



Z Á P I S

z 45. zasedání Zastupitelstva obce Sosnová, které se konalo dne 26. 1. 2026 v zasedací místnosti OÚ Sosnová

Přítomni: Mgr. Jan Gallo, Josef Gorčík, Hana Haklová, Michal Janovský, Ing. Jiří Liška, Ing. Miloš Pátra, Ing. Petr Milde, Bc. Magda Medřášová, Ondřej Ritschel, MVDr. Martin Russ, Ing. Květa Šťastná

Nepřítomni: Ing. Jiří Kladníček - omluven

Přítomní hosté: 8

XXX

Starostka obce Ing. Květa Šťastná zahájila zasedání Zastupitelstva obce Sosnová (ZO) v 17.00 hod. Přivítala přítomné členy zastupitelstva obce a hosty.

Dále paní starostka sdělila, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno (§ 92 a § 93 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů).

Zastupitelstvo se bude řídit a postupovat podle schváleného jednacího řádu.

Počet přítomných členů zastupitelstva obce: 11

Zastupitelstvo obce Sosnová je schopno se usnášet.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli určeni: Mgr. Jan Gallo, Ing. Miloš Pátra

Zapisovatelem z jednání zastupitelstva byla určena Jana Macková.

Pan Liška vznesl procesní návrh, aby dnes řídil jednání zastupitelstva někdo jiný než starostka Ing. Květa Šťastná z důvodu, že při jeho svolání nepostupovala podle zákona o obcích, když nezařadila do pozvánky na zasedání zastupitelstva obce jeho předložený bod programu, a proto navrhuje přijmout následující usnesení - „Zastupitelstvo obce určuje zastupitele Josefa Gorčíka jako předsedajícího dnešního zasedání zastupitelstva obce“. Jedná se konkrétně o bod „Žádost o dotaci dle dotačního programu Záchrana a obnova památek v Libereckém kraji pro rok 2026 (tento název je přitom závazný do pozvánky na ZO.)

Starostka obce doplnila, že se jedná o dvě žádosti o dotaci z programů památkové péče v Libereckém kraji, které jsou uvedeny v bodě 8 jako dva podbody 8.1 a 8.2.

Pan Liška trval na tom, že předložil tři závazné návrhy bodů jednání a v pozvánce jsou pouze dva body.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **určuje** zastupitele Josefa Gorčíka jako předsedajícího dnešního zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování pro: 1 (Liška)

proti: 10

zdržel se: 0

nehlasoval: 1

Návrh usnesení nebyl přijat.

Usnesení č. 45/1/2026/ZO nebylo schváleno.

Pan Liška vznesl procesní návrh, aby dnes zasedání řídil někdo jiný než starostka Ing. Květa Šťastná, a proto navrhuje přijmout následující usnesení:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **určuje** zastupitelku Hanu Haklovou jako předsedající dnešního zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování pro: 1 (Liška)

proti: 10

zdržel se: 0

nehlasoval: 1

Návrh usnesení nebyl přijat.

Usnesení č. 45/2/2026/ZO nebylo schváleno.

Pan Liška vznesl procesní návrh, aby dnes zasedání řídil někdo jiný než starostka Ing. Květa Šťastná, a proto navrhuje přijmout následující usnesení:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **určuje** zastupitele Michala Janovského jako předsedajícího dnešního zasedání zastupitelstva obce.

Pan Gallo vznesl protinávrh, aby dnešní zasedání vedla paní starostka. Pan Liška se zeptal, zda pan Gallo schvaluje, jako předseda kontrolního výboru, nezákonné jednání starostky obce. Pan Gallo reagoval, že jak správně pochopil, chce pan Liška postupně vyzvat všechny zastupitele, aby řídili dnešní jednání zastupitelstva obce a zdržovat. Pan Liška zdůraznil, že jednání nebylo řádně svoláno.

Protinávrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje**, aby dnešní zasedání řídila paní starostka obce.

Hlasování pro: 10 proti: 1 (Liška) zdržel se: 0 nehlasoval: 1

Protinávrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 45/3/2026/ZO bylo schváleno.

Paní starostka sdělila, že dnes přišly dvě námitky k minulému zápisu č. 44 ze dne 15. 12. 2025 jednání zastupitelstva od pana Lišky. První se týkala formální chyby. V zápise bylo chybně uvedeno sousloví ohledně přijatého usnesení „návrh byl přijat“ místo správné formulace „návrh usnesení byl přijat“ a chybné sousloví „návrh nebyl přijat“ místo správné formulace „návrh usnesení nebyl přijat“. Druhá námitka se týkala bodu 6, kde je uvedena na konci textu o rozpravě věta „Starostka sdělila, že seznam členů byl na posledním jednání rady obce projednán“. Zastupitel pan Liška navrhuje nahrazení této věty formulací „Složení komise se mění podle jejich vlastního fungování, vždy se jmenoval předseda komise“. Ověřovatelé minulého zápisu k tomuto neměli připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **pověřuje** zapisovatelku paní Janu Mackovou, aby v souladu s námitkami k zápisu ze zastupitelstva obce Sosnová konaného dne 15. 12. 2025 uvedla zápis ze zasedání do souladu s námitkami předloženými zastupitelem panem Liškou.

Hlasování pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0 nehlasoval: 1

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 45/4/2026/ZO bylo schváleno.

XXX

1. Zahájení zasedání, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu

Paní starostka navrhuje provést úpravu programu jednání zastupitelstva, vypustit z programu bod č. 6 - Zásady poskytování dotací spolkům a občanským sdružením, a do bodu č. 6 programu jednání vložit bod s názvem Žádost o dotaci dle dotačního programu Záchrana a obnova památek v Libereckém kraji pro rok 2026. V diskusi pan Liška vyjádřil pochybnosti, proč tento bod vypouštět z jednání, neboť musel být velice náročný na vypracování. Paní starostka sdělila, že dokument bude přepracován, neboť i sám pan Liška měl výhrady k některým zbytečně složitým částem, a projednán nejdříve radou obce.

Paní starostka dala hlasovat o změně programu jednání

1. Zahájení zasedání, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu
2. Kontrola plnění usnesení
3. Hospodaření obce Sosnová k 31. 12. 2025
4. Podrobný přehled – Dohody o provedení práce za r. 2023 - 2025
5. Úprava ceníku obce
6. Žádost o dotaci dle dotačního programu Záchrana a obnova památek v Libereckém kraji pro rok 2026
7. Plány činnosti kontrolního a finančního výboru na rok 2026
8. Žádost o dotaci v oblasti památkově chráněných objektů na rok 2026
9. Žádost o dotaci na instalaci FVE na rok 2026
10. Smlouvy o zřízení věcného břemene vedení inženýrských sítí – nové žádosti občanů
11. Stanovení počtu členů ZO pro nejbližší volební období
12. Informace starostky obce

Protinávrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** program 45. zasedání zastupitelstva obce Sosnová.

Hlasování pro: 10 proti: 1 (Liška) zdržel se: 0 nehlasoval: 1

Protinávrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 45/5/2026/ZO bylo schváleno.

XXX

2. Kontrola plnění usnesení

usnesení č. 44/4/2025/ZO

Připomínky obce Sosnová k návrhu územního plánu

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** vrátit se v územním plánu k variantě z prosince/2024, kromě pozemku T.1.B, která bude zařazena pro venkovské bydlení - připomínky předány

usnesení č. 44/5/2025/ZO

Připomínky obce Sosnová k návrhu územního plánu

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** koeficient zastavitelnosti ploch pro bydlení stanovit ve výši 50 % pro novou bytovou výstavbu a 70 % pro stávající bytovou výstavbu - připomínky předány

usnesení č. 44/6/2025/ZO

Připomínky obce Sosnová k návrhu územního plánu

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** umístění biokoridoru do místa skutečného přecházení zvěře mezi loukami podél komunikace I/9 - připomínky předány

usnesení č. 44/8/2025/ZO

Rozpočtové opatření č. 4/2025

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** rozpočtové opatření č. 4/2025 v původním znění – bylo uplatněno

usnesení č. 44/9/2025/ZO

Návrh odměn členům komise pro kulturu a sport na činnost v roce 2025

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** poskytnutí dárkových poukazů v celkové hodnotě 16 000 Kč – poukázky předány

usnesení č. 44/11/2025/ZO

Rozpočet obce Sosnová na rok 2026

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** rozpočet obce Sosnová na rok 2025 jako schodkový s příjmy 18 883 500 Kč a výdaji 25 369 017 Kč. Financování schodku 6 485 517 Kč bude hrazeno z finanční rezervy obce – zveřejněno na úřední desce

usnesení č. 44/12/2025/ZO

Střednědobý výhled obce Sosnová na roky 2027 – 2028

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** střednědobý výhled rozpočtu obce Sosnová na roky 2027 – 2028 – zveřejněno na úřední desce

XXX

3. Hospodaření obce Sosnová k 31. 12. 2025

Zastupitelé obdrželi podklady k projednávanému materiálu. V tabulkách byly uvedeny příjmy a výdaje obce v porovnání s rozpočtem na rok 2025. Příjmy činily 19 319 305,83 Kč, výdaje 19 175 393,91 Kč rozdíl je 143 911,92 Kč. Finanční prostředky obce na bankovních účtech činily celkem 36 834 300,21 Kč. Dotazem vystoupil pan [REDAKCE] a zeptal se k čemu nám je dobrá tak velká rezerva na bankovních účtech. Starostka odpověděla, že finanční prostředky je možné využít na další připravené projekty v příštích letech. Příprava projektů je dlouhodobý proces a největší plánované investice budou teprve realizovány. Pan Liška vznesl dotaz týkající se rozboru některých položek uvedených v tabulkách příjmů a výdajů. Podrobnosti mu budou následně předloženy účetní obce.

4. Podrobný přehled – Dohody o provedení práce za r. 2022 - 2025

Zastupitelé obdrželi podrobný přehled Dohod o provedení práce (DPP) uzavřených s obcí Sosnová v letech 2022 – 2025. V přehledu byl jmenný seznam a vyplacené částky a odpracované hodiny v jednotlivých letech. V roce 2022 bylo vyplaceno na dohodách 166 855 Kč, v roce 2023 - 351 960 Kč, v roce 2024 - 230 365 Kč a v roce 2025 - 301 734 Kč. Starostka v dokumentu z roku 2025 uvedla i pracovníka, který dlouhodobě zastupoval zaměstnankyni úřadu v době jejího ošetřování člena rodiny. V tomto bodě vystoupil pan Liška s námitkou, že zpracovaný materiál považuje za neúplný a nedůvěryhodný. Vychází ze skutečnosti, že v jeho případě byla uvedena v tabulce částka 8 800 Kč, skutečnost činila 8 000 Kč. Starostka konstatovala, že k prověření jeho připomínky došlo již dříve a uznala, že nastala chyba v psaní, za kterou se odpovědná pracovnice úřadu již panu Liškovi omluvila. Chybou také bylo - byť krátkodobé - zveřejnění neanonymizovaného seznamu DPP na webu obce (materiály k jednání ZO).

V diskuzi se občan pan [REDAKCE] dotazoval, proč je v seznamu uveden příbuzenský vztah pracovníka ke starostovi, a nikoliv k radním. Starostka to vysvětlila tím, že v případě pracovnice paní [REDAKCE] která na DPP připravuje některé dokumenty pro potřebu obce, uvedl pan Liška jako jeden z důvodů zjišťování údajů této pracovnice to, zda pracovnice např. není příbuznou starostky. Proto při zpracování seznamu uvedla všechny příbuzné starostů, včetně svého nevlastního vnuka, který je jako jediný její příbuzný uvedený v předložených seznamech DPP a odpracoval několik jednotek hodin na vystěhování půdy v MŠ Sosnová před provedením nového zateplení, což přítomná ředitelka MŠ paní [REDAKCE] na vyzvání starostky potvrdila.

Starostka obce dále informovala, že pracovníci na DPP v r. 2025 pan [REDAKCE] a pan [REDAKCE] nejsou zastupitelé, ale jejich synové stejného jména pracující pro obec jako letní brigádníci.

XXX

5. Úprava ceníku obce

Paní starostka sdělila, že na základě doporučení pracovníka MV ČR neuvádět v ceníku obce odpadkový pytel do nádoby 120 l, včetně jeho převozu, navrhuje Rada obce zrušit v ceníku obce tuto položku. Pan Liška konstatoval, že již na ZO 29. 10. 2025, kdy byl tento ceník projednáván, se vyjádřil, že tato položka je v ceníku uváděna v rozporu se zákonem, který se týká vyhlášky obce o svozu komunálního odpadu. Starostka navrhla, aby zastupitelstvo schválilo vypuštění sporné položky z ceníku obce dle návrhu schváleného Radou obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** Ceník pronájmu sportovišť, kulturního domu, kluboven a služeb obecního úřadu pro občany platný od 27. 1. 2026.

Hlasování pro: 10 proti: 1 (Liška) zdržel se: 0 nehlasoval: 1

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 45/6/2026/ZO bylo schváleno.

XXX

6. Žádost o dotaci dle dotačního programu Záchrana a obnova památek v Libereckém kraji pro rok 2026

Tento bod programu byl dodatečně zařazen na základě žádosti pana Lišky. Jedná se o možnost požádat o dotaci od Libereckého kraje na Záchranu a obnovu památek v Libereckém kraji pro rok 2026.

O tomto dotačním programu proběhla diskuse i na jednání Komise pro obnovu památkově chráněných objektů a historických míst na území obce Sosnová dne 7. 1. 2026. Všichni zúčastnění se jednoznačně shodli na tom, aby byly ze strany obce dělány kroky, které umožní čerpání dotace zejména na opravu Kamenného domu. Maximální výše dotace může činit 400 000 Kč, maximálně však 70 % způsobilých nákladů projektu. Starostka informovala, že lze financovat pouze ty opravy, ke kterým máme vydané

závazné stanovisko památkového úřadu. Již na schůzi rady obce Sosnová bylo schváleno, že požádáme o dotaci na překrytí střechy proti zatékání a opravy spár mezi kamennými bloky. V tomto případě se při podání žádosti o poskytnutí dotace stavební povolení nedokládá.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **pověřuje** starostku obce Ing. Květu Šťastnou, aby podala jménem obce do 15 dnů žádost o dotaci dle vyhlášeného dotačního programu 7.2 Záchrana a obnova památek v Libereckém kraji pro rok 2026 dle výzvy Libereckého kraje v oblasti památkové péče a kopii podané žádosti zašle ve stejném termínu elektronicky i zastupitelům obce.

Hlasování pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0 nehlasoval: 1

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 45/7/2026/ZO bylo schváleno.

XXX

7. Plány činnosti kontrolního a finančního výboru na rok 2026

Starostka obce Sosnová navrhuje pověřit finanční výbor obce provedením kontroly předložených dokumentů vyúčtování dotací poskytnutých obcí Sosnová spolku ST Sosnová z.s. a občanskému sdružení Sparta Sosnová. Dále starostka navrhuje pověřit kontrolní výbor provedením kontroly evidence Dohod o provedení práce za stávající volební období včetně zjištění, kdo zadával a přebíral práci u osob příbuzných starostovi obce a zda je výkon vykázané činnosti těchto osob ověřitelný. Pan Liška vznesl námitku, že starostka obce uvedla nepravdivé informace týkající se předložení dokladů spolku ST Sosnová o vyúčtování dotace za rok 2025. Starostka obce sdělila, že předání dokladů proběhlo jinak, než měla domluveno s dnes již bývalým předsedou spolku panem [REDAKCE] (předložení originálů a jejich označení na místě) a nevěděla o tom, že došlo ke změně ve vedení spolku. S Ing. Liškou o celé záležitosti starostka jednala na obecním úřadu a dala panu Liškovi za pravdu, že doklady o vyúčtování spolku ST byly předloženy řádně a včas. Za toto pochybení se opakovaně omluvila. Pan Pátra konstatoval závěrem, že obec jako poskytovatel dotace má povinnost provádět finanční kontrolu vynaložených prostředků.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **pověřuje** finanční výbor obce Sosnová provedením kontroly předložených dokumentů vyúčtování dotací poskytnutých obcí Sosnová spolku ST Sosnová z.s. a občanskému sdružení Sparta Sosnová v termínu do 15. 3. 2026.

Hlasování pro: 9 proti: 2 (Liška, Janovský) zdržel se: 0 nehlasoval: 1
(následně byl po sdělení Ing. Lišky hlasován opravený návrh usnesení).

Pan Liška oznámil, že se zdržel z důvodu špatného označení „občanské sdružení Sparta Sosnová“, tudíž je usnesení nezákonné, protože Sparta Sosnová je spolek. Starostka sdělila, že Sparta Sosnová uvádí název Sparta Sosnová, občanské sdružení i na svých materiálech a razítku.

Na základě informace poskytnuté panem Liškou starostka obce vyzvala přítomné k novému hlasování o opraveném návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **pověřuje** finanční výbor obce Sosnová provedením kontroly předložených dokumentů vyúčtování dotací poskytnutých obcí Sosnová spolku ST Sosnová z.s. a spolku Sparta Sosnová, občanské sdružení pro rok 2025, v termínu do 15. 3. 2026.

Hlasování pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0 nehlasoval: 1

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 45/8/2026/ZO bylo schváleno.

V rámci projednávaného bodu starostka přečetla návrh usnesení, aby kontrolní výbor provedl kontrolu dohod o provedení práce za celé stávající volební období. Paní Medářová namítla, že kontrolu dohod o provedení práce již prováděl finanční výbor. Pan Liška sdělil, že návrh tohoto usnesení je neurčitý, není jasné, co by měl kontrolní výbor kontrolovat. Pan Gorčík podal protinávrh ve smyslu tento bod návrhu usnesení paní starostky vůbec nehlasovat a nepověřovat kontrolní výbor provedením kontroly.

Protinávrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **nepověřuje** kontrolní výbor provedením kontroly evidence Dohod o provedení práce.

Hlasování pro: 9

proti: 0

zdržel se: 2 (Russ, Haklová) nehlasoval: 1

Protinávrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 45/9/2026/ZO bylo schváleno.

Odchod p. Gallo v 18,40 hodin

XXX

8. Žádost o dotaci v oblasti památkově chráněných objektů na rok 2026

K tomuto bodu starostka obce konstatovala, že pro individuální žádost o dotaci v oblasti obnovy památkově chráněných objektů je třeba mít připraven projekt, závazné stanovisko památkové péče a vydané stavební povolení. Tyto dokumenty budou zpracovány teprve v letošním roce, vlastní projekt celkové opravy Kamenného domu je přislíben předběžně do konce léta, Ale je potřeba ve spolupráci s komisí pro památkové objekty v Sosnové navrhnout budoucí využití objektu Kamenného domu, zejména za tímto účelem komise (mimo jiné) vznikla. Navíc je třeba mít kromě projektu celkové opravy rovněž statické posouzení nosnosti střechy, a teprve poté doporučí památkáři vhodnou střešní krytinu, která bude dle jejich doporučení upřesněna v projektové dokumentaci. Starostka informovala, že žádost pro letošní rok 2026 nelze podat z důvodu neexistence požadovaných dokumentů. Pracovníci krajského úřadu doporučili zahájit ty práce, ke kterým již má obec závazné stanovisko, využít k jejich realizaci např. dotační program 7.2 Záchrana a obnova památek v Libereckém kraji pro rok 2026, aby byla prokázána návaznost projektu na již realizované práce. Dlouhodobě je pak možné průběžně komunikovat poskytnutí finanční podpory z individuální žádosti v příštím roce, neboť finanční prostředky jsou alokovány de facto pro již projednávané vybrané dlouhodobé projekty. Je zde možné získat podstatně větší objem finančních prostředků, i v řádech jednotek milionů korun. V diskusi vystoupil pan Liška s informací, že jedním z námětů komise pro ochranu památek, který obdržela rada obce, bylo podat žádost o přípojku elektřiny do objektu. Na to reagoval pan Gorčík s tím, že tento úkol mu již stanovila rada obce a on ho již začal realizovat podáním žádosti o přípojku na ČEZ.

V diskusi se paní [REDAKCE] dotazovala, zda informace o podmínkách a postupu při získávání dotací budou seznámeni i členové nově vzniklé Komise pro památky v obci. Starostka odpověděla, že informace k tomuto již dříve sdělovala předsedkyni komise paní [REDAKCE]

XXX

9. Žádost o dotaci na instalaci FVE na rok 2026

K tomuto bodu se otevřela diskuse na téma, zda firma Leon Taurus, která pro nás zpracovává podklady pro FVE podala již žádost o registraci na dotaci pro fotovoltaiku na obecní úřad. Pan Gorčík konstatoval, že firma měla zajistit komplexní službu na klíč včetně žádosti o dotaci. Z diskuse vyplynulo, že zastupitelé pověří starostku, aby prověřila, zda firma vypracovala žádost o podání dotace na FVE a v jakém stadiu se celá věc nachází. Pan Janovský se k tématu vyjádřil, že firma Leon Taurus by měla všechny kroky včetně výběru realizační firmy provést na základě smlouvy, kterou obec s nimi podepsala.

XXX

10. Smlouvy o zřízení věcného břemene vedení inženýrských sítí – nové žádosti občanů

Starostka k tomuto bodu konstatovala, že zastupitelé obdrželi návrhy smluv včetně důvodové zprávy a návrhu usnesení. Pan Liška se vyjádřil, že v případě smlouvy o zřízení věcného břemene manželů [REDAKCE] nesouhlasí a chybí dotčená parcelní čísla (kdy jeden pozemek teprve bude oddělen a zapsán) a je třeba to dát do pořádku. U druhé smlouvy týkající se manželů [REDAKCE] v příloze smlouvy - grafickém znázornění – nejsou uvedena čísla parcel. Navrhuje proto odložit projednání obou smluv po doplnění na příští jednání.

11. Stanovení počtu členů ZO pro nejbližší volební období

Tento bod předložil k projednání pan Liška. V podrobném materiálu napsal zdůvodnění návrhu, aby byl počet zastupitelů pro nejbližší volební období stanoven na 11 členů. Konstatoval, že i na sociálních sítích se občané vyjadřují tak, že 15 zastupitelů je pro naši menší obec zbytečně moc. Materiál, který poslal zastupitelům, obsahuje přehled počtu zastupitelů okolních obcí s obdobným počtem občanů. Při počtu zastupitelů menším než 15 není podle zákona o obcích volena rada obce. V diskuzi k tomu to zaznělo, že radu obce má pouze každá 4. obec podobné velikosti. Rada kompetencí rady obce ze zákona pak přechází na starostu. Přítomní zastupitelé v diskusi zdůvodňovali svá stanoviska spíše pro zachování současného počtu zastupitelů 15. Pan Janovský obhajoval, že rada obce připravuje pro zastupitelstvo programy jednání zastupitelstva, což je pomoc starostovi, Navíc příprava některých bodů jednání by obnášela pro zastupitele scházet se dvakrát do měsíce, jak se děje např. v obci Zahrádky – jak o tom informoval pan Ritschel. Pan Pátra sdělil, že systém 15-ti zastupitelů se osvědčil, rada starostovi pomáhá a chrání ho a dle jeho názoru by pro další volební období měl být v obci zachován počet 15 členů zastupitelstva. Stejného názoru byl i pan Gorčík. Pan Liška závěrem konstatoval, že 15-ti členné zastupitelstvo je spíše historicky zaběhnutým systémem a v současnosti by bylo vhodné tento počet snížit pod 15.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** v souladu s § 67 a § 68 zákona č. 128/2000 Sb. Počet zastupitelů pro nejbližší volební období na 11 členů.

Hlasování pro: 1 (Liška) proti: 6 zdržel se: 3 (Janovský, Milde, Šťastná) nehlasoval: 2

Návrh usnesení nebyl přijat.

12. Informace starostky obce

Starostka obce informovala občany o připravovaných opravách a plánovaných investicích na letošní rok:

- Je zadána objednávka autobusové zastávky na silnici I/9 směrem na Českou Lípou
- Je zadána studie proveditelnosti chodníku v lokalitě Lesná (realizace po ukončení mrazů)
- Upřesnili jsme požadavky na úpravu návrhu územního plánu dle projednání v ZO
- Je objednána instalace venkovních žaluzií do oken v KD Sosnová (realizace po ukončení mrazů)
- Je dokončena projektová dokumentace na přestavbu sociálního zařízení v Kulturním domě
- Je dokončena projektová dokumentace na chodník a místo přecházení u veterinární ordinace
- K doplnění projektové dokumentaci k chodníku na náves zajišťujeme stanoviska dotčených orgánů
- Upřesnili jsme geodetické zaměření skutečné hrany komunikace a uvedli ho do souladu s projektovou dokumentací chodníků plánovaných kolem bytových domů nad MŠ Sosnová
- Připravujeme výběrové řízení na dodavatele rekonstrukce víceúčelového hřiště
- Připravujeme výběrové řízení na dodavatele klimatizační jednotky do Kulturního domu.
- Pokračujeme v přípravě finálního projektu obnovy Kamenného domu.
S využitím dotace provedeme první práce, k nimž máme kladné závazné stanovisko orgánu památkové péče - překrytí střechy proti zatékání a výpravu spár mezi kamennými bloky
- Zajišťujeme přípojku odběru el. energie ke Kamennému domu
- Na jaře nás čekají opravy a doplnění oplocení u dětských hřišť a nátěry dřevěných prvků, ale také kontroly provedení oprav poškození způsobených přeložením el. vedení v obci.
- Plánujeme nechat opravit, příp. nově zhotovit desky stolů v budově KD a v dřevěnce, zabudovat odvětrávání šaten a skladu v Kulturním domě.

- Ve spolupráci s krajským úřadem provedeme kamerové proměření kanalizace vedoucí pod průtahovou komunikací obcí a znovu zahájíme práce na projektu humanizace obce.

Proběhla diskuze k opravě chodníku před Kulturním domem, kde je třeba komunikovat zaměření pozemku pro bezúplatný převod části pozemku pod stávajícím chodníkem od Libereckého kraje do vlastnictví obce Sosnová.

Květa Šťastná, starostka – uzavřela jednání zastupitelstva obce v 19, 45 hodin.

Zápis je psán stručnou formou, jednání zastupitelstva obce je nahrané na diktafon.

Součástí zápisu je usnesení Zastupitelstva obce Sosnová ze dne 26. 1. 2026.

Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, k nahlédnutí u starostky.

Ověření zápisu z jednání zastupitelstva obce podpisy ověřovatelů a starostkou obce je pouze u zápisu, který je určen k archivaci a uložen u starosty.

Zápis zapsala: Jana Macková, účetní OÚ

V Sosnové 28. 1. 2026

Ing. Květa Šťastná
starostka obce

Správnost zápisu ověřili:

Mgr. Jan Gallo
zastupitel

Ing. Miloš Pátra
zastupitel