



Z Á P I S

z 42. zasedání Zastupitelstva obce Sosnová, které se konalo dne 29. 10. 2025 v zasedací místnosti OÚ Sosnová

Přítomni: Mgr. Jan Gallo, Josef Gorčík, Hana Haklová, Michal Janovský, Ing. Jiří Kladníček, Ing. Jiří Liška, Ondřej Ritschel, MVDr. Martin Russ, Ing. Květa Šťastná

Nepřítomni: Petr Milde, Bc. Magda Medřášová, Ing. Miloš Pátra

Přítomní hosté: 12

XXX

Starostka obce Ing. Květa Šťastná zahájila zasedání Zastupitelstva obce Sosnová (ZO) v 17.00 hod. Přivítala přítomné členy zastupitelstva obce a hosty.

Dále paní starostka sdělila, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno (§ 92 a § 93 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Zastupitelstvo se bude řídit a postupovat podle schváleného jednacího řádu.

Počet přítomných členů zastupitelstva obce: 9

Zastupitelstvo obce Sosnová je usnášeníschopné

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli určeni: Ondřej Ritschel, Michal Janovský

Zapisovatelem z jednání zastupitelstva byla určena Jana Macková.

XXX

1. Zahájení zasedání, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu
2. Kontrola plnění usnesení
3. Smlouva o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje na období roku 2026
4. Úprava ceníku obce
5. Vyhodnocení svozu TKO za posledních 6 měsíců
6. Odprodej pozemku parc.č. 503/6 o výměře 32 m² a koupě pozemku parc.č. 498/70 o výměře 7 m², vše v katastrálním území Sosnová u České Lípy
7. Informace ke stavu zpracování připomínek návrhu územního plánu
Návrh Ing. Lišky – body č. 8 a č. 9:
8. Odvolání starostky Ing. Šťastné z funkce určeného zastupitele pro územní plán
9. Nesouhlas s instalací uzamykatelné branky před kulturní památkou Kamenný dům

XXX

1. Zahájení zasedání, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu

Pan Liška úvodem upozornil, že k některým bodům jednání neobdrželi zastupitelé předem důvodovou zprávu a návrhy usnesení. Konstatoval, že zaslal dva návrhy na doplnění dnešního jednání zastupitelstva. Oba dva návrhy byly zahrnuty do programu jednání ZO pod body č. 8 a č. 9. Doplnil také, že má k dispozici podpisy občanů, které může předložit a vedle projednání zmíněných bodů, požaduje také aby zastupitelstvo doplnilo na základě podpisů občanů program o bod diskuse. Na vystoupení pana Lišky reagoval pan Kladníček s tím, že je třeba uvést věci na pravou míru v souladu s platným zákonem o obcích a jednacím řádem. Dotázal se, zda byly návrhy na projednání v dnešním zastupitelstvu předloženy v elektronické podobě prostřednictvím Obecního úřadu nejpozději 10 dnů před zasedáním zastupitelstva, na kterém mají být projednány. Toto vychází z ustanovení jednacího řádu čl. 4 odst. 5. Pan Liška tvrdil, že toto bylo splněno. Dále bylo uvedeno panem Kladníčkem, že právo zakotvené v § 16 odst. 2 písm. f, nezakládá povinnost záležitost projednat bezodkladně, v případě působnosti ZO se vyřídí nejpozději do 90 dnů (viz § 16 odst. 2, písm. f) požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů). Celý postup znamená, že žádost o projednání určitého návrhu či podnětu projedná rada obce

a zařadí ji, v případě splnění zákonných podmínek, na jednání zastupitelstva obce. Pan Gorčík navrhl body č. 8 a č. 9 vyřadit z programu jednání. Pan Kladníček sdělil, že pokud byly body řádně vloženy na program jednání a byly k nim zaslány zastupitelstvu příslušné dokumenty, nelze je vyřadit. Zastupitelstvo je projedná a zaujme k nim stanovisko. Starostka obce předložila k hlasování zveřejněný program dnešního jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** 42. program zasedání zastupitelstva obce Sosnová.

Hlasování pro: 8 proti: 0 zdržel se: 1 (Gorčík) nehlasoval: 3

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 42/1/2025/ZO bylo schváleno.

XXX

2. Kontrola plnění usnesení

usnesení č. 40/2/2025/ZO

Úprava ceníku obce

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** odložení bodu programu Úprava ceníku obce na příští jednání zastupitelstva – bude se dnes projednávat.

usnesení č. 40/4/2025/ZO

Veřejné projednání návrhu územního plánu

Zastupitelstvo obce Sosnová **pověřuje** určeného zastupitele obce Sosnová pro územní plán podáním připomínky týkající se přerušování vymezení plochy pro bytový dům (BH – plocha T 4), plochy pro sport (OS – plocha Z 4a), biokoridoru, koeficientu zastavitelnosti území a širšího koridoru silnice I/9 v oblasti Ramš – připomínka byla podána.

XXX

3. Smlouva o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje na období roku 2026

Zastupitelé obdrželi text smlouvy o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje na období roku 2026. Smlouva se týká finanční spoluúčasti ve veřejné linkové dopravě na rok 2026 zajišťované Libereckým krajem. Obec Sosnová bude přispívat částkou 231.000,- Kč, která je stejná v letošním i loňském roce. Jedná se o zajišťování dopravní obslužnosti na lince č. 505 - 207 Okřešice - Sosnová - Hlavní nádraží (úsek k obsluze zastávek Sosnová a Sosnová U Hřbitova). K tomuto bodu nebyly ze strany zastupitelů ani ze strany občanů žádné dotazy nebo připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** smlouvu o zajištění dopravní obslužnosti na rok 2026 s Krajským úřadem Libereckého kraje č. OLP/03052/2025.

Hlasování pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0 nehlasoval: 3

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 42/2/2025/ZO bylo schváleno.

XXX

4. Úprava ceníku obce

Tento bod byl projednáván již na minulém jednání ZO. V materiálech k projednání byl zveřejněn Ceník pronájmu sportovišť, kulturního domu, kluboven a služeb obecního úřadu pro občany. Dnem schválení zastupitelstvem obce vstoupí tento ceník v platnost. Diskuse se týkala poskytnutí pytle na komunální odpad s převozem. Pan Liška konstatoval, že tato položka uvedená v ceníku je v rozporu s vyhláškou o nakládání s komunálním odpadem a měla by být včleněna do vyhlášky. Pan Kladníček vysvětlil, že po diskusi s ředitelem svozové firmy Marius Pedersen se hledala cesta, jak řešit případ občanů, kterým nestačí jedna popelnice na komunální odpad s vývozem četnosti 1 x za 14 dnů. Možnost zakoupení pytle na odpad a jeho odvoz v rámci obce do jiné sběrné nádoby, která bude vyvážena ve stejném termínu jako ostatní nádoby, je doporučené řešení, které až v praxi ukáže, zda je životaschopné i cenově odpovídající. Snahou obce je

Zápis z 42. zasedání Zastupitelstva obce Sosnová konaného dne 29. 10. 2025

nezvyšovat náklady na svoz a likvidaci komunálního odpadu rozšiřováním počtu popelnic přidělovaným občanům. Obdobnou praxi z jiné obce potvrdila v diskuzi i občanka paní [REDAKCE]

Mimo téma se občanka paní [REDAKCE] dotazovala na termín opravy hřiště s umělým povrchem a kdy bude zaveden poplatek za svoz komunálního odpadu. Starostka obce odpověděla, že oprava hřiště s umělým povrchem proběhne v příštím roce a o zavedení poplatku za svoz komunálního odpadu se zatím nejednalo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** ceník pronájmu a služeb navrženém znění.

Hlasování pro: 8 proti: 1 (Liška) zdržel se: 0 nehlasoval: 3

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 42/3/2025/ZO bylo schváleno.

XXX

5. Vyhodnocení svozu tuhého komunálního odpadu za posledních 6 měsíců

Starostka obce informovala přítomné o vyhodnocení svozu tuhého komunálního odpadu (TKO) za posledních 6 měsíců, tj. od 1. 4. 2025, kdy došlo ke snížení četnosti svozu na 1 x za 14 dní. Celková úspora za posuzované období byla vyčíslena na 105 485,- Kč. Pokud bychom stejným způsobem snížili množství TKO již od počátku roku 2025, odhadovaná úspora za tři čtvrtletí letošního roku oproti loňskému by činila dokonce 174 000,- Kč. Je potřeba v tomto trendu pokračovat, protože zákon o odpadech je nastavený tak, že limity pro získání třídící slevy jsou a nadále budou každým rokem snižovány. Pan Liška namítl, že v předloženém materiálu chybí doplnit náklady na likvidaci biologického odpadu a prověření, zda právě separací biologického odpadu do jiných nádob došlo ke snížení množství komunálního odpadu. Z řad občanů bydlících v bytových domech byl dán podnět ke svozu TKO 1 x za týden alespoň v letním období z hygienických důvodů. Dále se občanka paní [REDAKCE] dotazovala, zda firma Marius Pedersen a.s. provedla 1 x za rok vyčištění a desinfekci nádob na komunální odpad, tak jak je uvedeno ve smlouvě. Starostka obce slíbila provedení desinfekce nádob prověřit.

17.44 hodin odchod pan Russ

XXX

6. Odprodej pozemku parc.č. 503/6 o výměře 32 m² a koupě pozemku parc.č. 498/70 o výměře 7 m², vše v katastrálním území Sosnová u České Lípy

Tento bod se týkal již vloni projednávaného odkupu pozemku a prodeje pozemku v obci Sosnová, katastrálním území Sosnová u České Lípy, panem [REDAKCE]. Jedná se o uvedení vlastnických práv do souladu se skutečným stavem, kdy zabudovaný plot nekopíruje přesně hranici pozemku tak, jak je zaneseno v katastru nemovitostí. Na základě geometrického plánu, který nechal žadatel zpracovat, byl na úřední desce zveřejněn záměr o odprodeji pozemku za cenu stanovenou znaleckým posudkem. Paní starostka k danému bodu vysvětlila, že prodejem pozemku nedojde k zúžení přilehlé komunikace, což potvrdil odbor dopravy MěÚ Česká Lípa, jehož stanovisko bylo podkladem pro oddělení pozemků odsouhlaseného stavebním úřadem a pro zápis pozemků dle geometrického plánu do katastru nemovitostí. Pan [REDAKCE] byl přítomen na jednání a na promítnutém geometrickém plánu celou situaci osvětlil. Cena stanovená znaleckým posudkem ve výši 280 Kč/m² představuje cenu obvyklou. Pan Liška zaslal k tomuto projednávanému bodu vyjádření, ve kterém nesouhlasil s prodejem pozemku, neboť dojde k zúžení pozemku 503/2 a rovněž nesouhlasil s cenou, která dle jeho názoru má být stanovena ve výši 1 500,- Kč/m², neboť si kupující zvýší výměru svého stavebního pozemku. Toto vyjádření rozporoval pan Kladníček jako neodpovídající skutečnosti. V reakci dále zaznělo, že znalecký posudek vyhotovil soudní znalec přímo pro předmětné pozemky, které samostatně nejsou zastavitelné a rozdíl ve výměře pozemku vedeného jako zahrada (25 m²) ve prospěch žadatele nebude mít na obvyklou cenu podstatný vliv vzhledem k celkové nepoměrně větší výměře pozemku vlastněného žadatelem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **pověřuje** starostku obce uzavřením kupní smlouvy s panem [REDAKCE] odprodej pozemku parc.č. 503/6 – zahrada o výměře 32 m² od obce Sosnová a koupi pozemku parc.č. 498/70 – zahrada o výměře 7 m² od pana [REDAKCE] a to za cenu 280 Kč/m².

Hlasování pro: 7 proti: 1 (Liška) zdržel se: 0 nehlasoval: 4

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 42/4/2025/ZO bylo schváleno.

XXX

7. Informace ke stavu zpracování připomínek návrhu územního plánu (ÚP)

Informaci o stavu a postupu řešení a zpracování podkladů pro ÚP obce Sosnová podala paní starostka. Konstatovala, že před jednáním ZO od 16 hodin proběhla schůzka zastupitelů obce s pořizovatelem územního plánu obce panem Ing. Martinem Hajnalou z odboru územního plánování stavebního úřadu MěÚ Česká Lípa. Obdrželi jsme informaci, že se pořizovatel zatím zabýval připomínkami dotčených orgánů, které požadují sladění návrhu územního plánu s veřejnými zájmy. Nejpodstatnější je připomínka Ministerstva dopravy ČR, které požadovalo v jižní části obce u silnice I/9 vymezit koridor v šíři až 200 m. Po projednání s ředitelstvím silnic a dálnic by koridor měl být vymezen v šíři celkem 50 m, až ke garážím v obci. Odbor ochrany zemědělského půdního fondu Libereckého kraje požaduje u plochy Z 15, určené pro novou výstavbu na Lesné, zmenšení výměry plochy o cca 25 % a trvá na požadavku zpracování územní studie přesto, že plocha bude menší výměru než 2 ha. Ostatní připomínky, které byly podány celkem od 22 subjektů, zatím nebyly řešeny a budou postupně vyřizovány po dořešení stanovisek dotčených orgánů.

XXX

Návrh pana Lišky – body č. 8 a č. 9:

8. Odvolání starostky Ing. Šťastné z funkce určeného zastupitele pro územní plán

V důvodové zprávě předložené zastupitelům navrhuje pan Liška odvolání starostky obce z funkce určeného zastupitele pro ÚP. Konstatuje zde nedostatky starostky při projednávání návrhu územního plánu a konstatuje výhrady k podané připomínce k návrhu územního plánu, která není dostatečně konkrétně odůvodněná. Zastupitelům v materiálech poslal text připomínky k návrhu územního plánu s celkem 9 vlastními připomínkami. Sám se chce ucházet o funkci určeného zastupitele pro územní plán. Zastupitelé obdrželi v materiálech k jednání i stanovisko starostky obce k výhradám pana Lišky a k jejímu odvolání. K danému bodu proběhla krátká diskuse, z řad občanů byl vznesen dotaz, zda došlo k nějakému pochybení, či zanedbání úkolů ze strany starostky, která vykonává funkci pověřeného zastupitele pro územní plán. Ostatní zastupitelé neměli k tomuto bodu žádné připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **odvolává** starostku Ing. Květu Šťastnou z funkce určeného zastupitele pro územní plán a ukládá jí, aby neprodleně předala veškeré dokumenty nově určenému zastupiteli.

Hlasování pro: 1 (Liška) proti: 7 zdržel se: 0 nehlasoval: 4

Návrh nebyl přijat.

XXX

9. Nesouhlas s instalací uzamykatelné branky před kulturní památkou Kamenný dům

Důvodem umístění branky je ochrana památky a omezení volného vstupu v době realizace oprav a zároveň také ochrana osob, které mohou volně vstupovat na pozemek. V době realizace oprav zde bude uskladněn materiál dodavatelů oprav. Starostka obce vysvětlila, že objekt je ve velmi špatném stavu, propadá se dřevěný strop, dochází k degradaci zdiva chybějícími výplněmi. Je nezbytné opravit řešit zatékání do budovy, kdy stávající střešní krytina již zcela degradovala. Pan Liška v důvodové zprávě uvádí, že obec nemá právo uzavírat dříve přístupné veřejné prostranství na základě rozhodnutí úzkého okruhu osob. Pan Kladníček konstatoval, že o uzavření prostoru a instalaci branky rozhodla rada obce, což je plně v její

kompetenci. Paní starostka upozornila, že pozemek, který je součástí památkové hodnoty budovy, je zahradou náležící k budově. Prohlášení, že je veřejným prostranstvím, je sporné. V důvodové zprávě pana Lišky byla přiložena petice podaná občankou paní [REDAKCE] bez podpisového petičního archu, kde je vyjádřen nesouhlas s rozhodnutím rady o instalaci uzamykatelné branky ke vstupu na veřejný prostor před Kamenný dům. V diskusi občanů se paní [REDAKCE] dotazovala na existenci posudku konstatujícího havarijní stav objektu. Paní starostka sdělila, že veškeré odborné posudky ke stavu této kulturní památky jsou k dispozici na obecním úřadě a po ukončení zasedání je zájemcům předloží k nahlédnutí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **zakazuje** instalaci uzamykatelné branky před kulturní památkou kamenný dům.

Hlasování pro: 1 (Liška) proti: 6 zdržel se: 1 (Gallo) nehlasoval: 4

Návrh nebyl přijat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **si vyhrazuje** pravomoc podle § 84 odst. 4 zákona o obcích rozhodovat o veškerých záležitostech, týkajících se kulturní památky kamenný dům včetně přilehlých pozemků.

**Hlasování pro: 4 (Liška, Gallo, Šťastná, Haklová)
 proti: 4 (Kladníček, Gorčík, Ritschel, Janovský)
 zdržel se: 0 nehlasoval: 4**

Návrh nebyl přijat.

XXX

Květa Šťastná, starostka – ukončila jednání zastupitelstva obce v 18.35 hodin.

Zápis je psán stručnou formou, jednání zastupitelstva obce je nahrané na diktafon.

Součástí zápisu je usnesení Zastupitelstva obce Sosnová ze dne 29. 10. 2025.

Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, k nahlédnutí u starostky.

Ověření zápisu z jednání zastupitelstva obce podpisy ověřovatelů a starostkou obce je pouze u zápisu, který je určen k archivaci a uložen u starosty.

Zápis zapsala: Jana Macková, účetní OÚ

V Sosnové 3. 11. 2025

Ing. Květa Šťastná v.r.
starostka obce

Správnost zápisu ověřili:

Ondřej Ritschel v.r.
zastupitel

Michal Janovský v.r.
zastupitel