



Z Á P I S

z 47. zasedání Zastupitelstva obce Sosnová, které se konalo dne 30. 3. 2026 v zasedací místnosti obecního úřadu Sosnová

Přítomni: Mgr. Bc. Jan Gallo, Josef Gorčík, Hana Haklová, Michal Janovský, Ing. Jiří Kladníček, Ing. Jiří Liška, Ing. Miloš Pátra, Ondřej Ritschel, MVDr. Martin Russ, Ing. Květa Šťastná

Nepřítomni: Bc. Magda Medářová (omluvena), Ing. Petr Milde (omluven)

Přítomní hosté: 11

XXX

Starostka obce Ing. Květa Šťastná zahájila zasedání Zastupitelstva obce Sosnová (ZO) v 17.00 hod. Přivítala přítomné členy zastupitelstva obce a hosty.

Dále paní starostka sdělila, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno (§ 92 a § 93 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů).

Zastupitelstvo se bude řídit a postupovat podle schváleného jednacího řádu.

Počet přítomných členů zastupitelstva obce: 10

Zastupitelstvo obce Sosnová je schopno se usnášet.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli určeni: MVDr. Martin Russ, Ondřej Ritschel

Zapisovatelem z jednání zastupitelstva byla určena Jana Macková.

Program:

1. Zahájení zasedání, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu
2. Kontrola plnění usnesení
3. Projednání petice občanů k brance před Kamenným domem
4. Smlouva o zřízení věcného břemene - OMEXOM
5. Odkoupení pozemku p. p. č. 577 v k. ú. Sosnová u České Lípy od Města Česká Lípa
6. Investice na rok 2026 – návrh na zařazení nákladů na realizaci FVE
7. Odměna za činnosti zajišťování zimní údržby zastupiteli Ondřeji Ritschelovi
8. Podnět ke stanovení počtu členů zastupitelstva obce Sosnová na příští volební období

Po zahájení schůze, před odsouhlasením programu se přihlásila [REDAKCE] a požádala o možnost vystoupení. Zákon o obcích v § 16 odst. 2 písm. c) umožňuje občanům se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem k projednávaným věcem. Vzhledem k tomu, že bod, ke kterému se chtěla vyjádřit nebyl zatím na programu jednání starostka žadatelku přerušila s odůvodněním, že může vystoupit až při projednání příslušného bodu (č. 3) navrženého programu jednání ZO.

1. Zahájení zasedání, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** program 47. zasedání zastupitelstva obce Sosnová.

Hlasování pro: 10 proti: 0 zdržel se: 0 nehlasoval: 2

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 47/1/2026/ZO bylo schváleno.

Po schválení programu pan Liška vznesl dotaz, proč nejsou na programu jednání zařazeny body s názvem Zpráva o kontrole provedená kontrolním výborem a Zpráva o kontrole provedená finančním výborem. Paní starostka sdělila, že zprávu z kontrolního výboru zapoměla zařadit do programu jednání a zařadí ji na program k projednání na příštím jednání zastupitelstva obce. Zpráva finančního výboru zatím není zpracována, předsedkyně finančního výboru paní Medářová z důvodu pracovního vytížení požádala o prodloužení termínu, který byl k 15. 3. 2026.

XXX

2. Kontrola plnění usnesení

usnesení č. 45/8/2026/ZO

Finanční výbor – kontrola dotací poskytnutým spolkům – úkol trvá

usnesení č. 46/4/2026/ZO

Program podpory sportu dětí a mládeže – splněn, materiál doplněn a upraven

usnesení č. 46/5/2026/ZO

Smlouva o zřízení věcného břemene – se společností ČEZ Distribuce a.s. - splněno

usnesení č. 46/6/2026/ZO

Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti inženýrských sítí manželé [REDAKCE] - bude uzavřena v dubnu.

usnesení č. 46/7/2026/ZO

Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti inženýrských sítí paní [REDAKCE] - bude uzavřena v dubnu.

usnesení č. 46/8/2026/ZO, č. 46/9/2026/ZO, č. 46/10/2026/ZO – revokace původních usnesení č. 44/4, 44/5, 44/6/2025 – potvrzen návrat k provedení ÚP projednaného v září 2025 při veřejném projednávání.

XXX

3. Projednání petice občanů k brance před Kamenným domem

Při zahájení projednání bodu č. 3 se přihlásila o slovo paní [REDAKCE] a byla upozorněna, že až po otevření diskuse se uděluje slovo, a to v pořadí nejdříve zastupitelům a až následně ostatním účastníkům jednání. K tomuto bodu zaslala starostka obce dokument, kde popsala jednání rady a zastupitelstva obce v záležitosti branky u vstupu ke Kamennému domu. Pan Kladníček k tomuto bodu podal podrobný komentář týkající se legislativy, postupu a pravidel přijímání a vyřizování petic. Jedná se o záležitost v oblasti samostatné působnosti obce, proto musí být zastupitelstvem projednána nejpozději do 90 dnů od podání žádosti. Rada obce v zápise RO č. 59 z 12. 1. 2026 vyjádřila stanovisko, že branka se do prostoru vstupu u Kamenného domu zatím instalovat nebude. Důležitá a aktuální pro projednání ZO je petice ze dne 23. 2. 2026, která obsahuje průvodní dopis k podané petici adresovaný na obec Sosnová. Předmětem průvodního dopisu k petici je žádost o projednání záležitosti týkající se nesouhlasu s instalací uzamykatelné branky do prostoru vstupu ke Kamennému domu adresovaná zastupitelstvu obce. Petice (žádost) je podepsána více než 0,5 % občanů obce Sosnová (12 podpisů) a odkazuje se na § 16 (2) písm. f) zákona o obcích. Jedná se o záležitost v oblasti samostatné působnosti obce, proto musí být zastupitelstvem projednána do 90 dnů od podání žádosti. Vzhledem k tomu, že petice (žádost) je směřována na zastupitelstvo, pan Kladníček navrhl, aby ZO zaujalo k tomuto bodu jednoznačné usnesení. V diskusi reagoval velmi negativně pan Liška na dokument a navržené usnesení paní starostky a upozornil, že nyní je čerstvě poškozen jeden z kamenných bloků vstupního schodiště, a zda se nejedná o schválnost, která by podpořila starostku obce v jejím názoru na instalaci branky. Vyjádřil se také pan Gallo, neboť dokument je v rozporu se stanoviskem rady obce. Pan Kladníček doplnil, že starostka nemá pravomoc měnit stanovisko rady obce, může ho jen předložit k rozhodnutí zastupitelstva. Starostka argumentovala, že nelze sejmout odpovědnost vlastníka pozemku, kterým je obec, za případné škody na majetku a zdraví a z titulu své funkce nebude tuto povinnost zamlčovat. Obec nemá jediného generálního dodavatele stavby, práce budou prováděny etapově, s přestávkami a různými dodavateli. Během diskuse se o slovo hlásila [REDAKCE] ale po vystoupení zastupitele p. Kladníčka, který jako poslední diskutující zastupitel předložil návrh usnesení, které petici vyhovělo, se již o slovo nepřihlásila.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **rozhodlo**, že ke vstupu do prostoru před Kamenným domem se nebude instalovat branka do doby, než bude provedena oprava celého Kamenného domu nebo budoucí zastupitelstvo se rozhodne zaujmout jiné stanovisko.

Hlasování pro: 8 proti: 2 (Pátra, Šťastná) zdržel se: 0 nehlasoval: 2

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 47/2/2026/ZO bylo schváleno.

na pořízení FVE, 0,4 mil. Kč na projektovou přípravu a dotační management a 1,2 mil. Kč na bateriová úložiště. Pan Liška sdělil, že pokud by se FVE realizovala, tak doporučuje jen na budově obecního úřadu. Dále upozornil, že je třeba také počítat s poplatkem za distribuci při sdílení energie. Otevřelo se téma životnosti a nosnosti střechy na kulturním domě (KD). Pan Gorčík reagoval, že střecha na KD je v současnosti v dobrém stavu a pokud by se realizovala FVE na střechu, počítá se s provedením statického posudku. Pan Gallo sdělil svůj názor, že je výhodné vyrobené množství energie na střeše KD sdílet pro mateřskou školu a veřejné osvětlení. Pan Kladníček vstoupil do diskuse s konstatováním, že nyní se jedná jen o schválení a rozšíření plánu investic na rok 2026, zatím nevíme, zda a v jaké výši bude dotace na FVE schválena. V diskuzi zaznělo, že by bylo vhodné mít statický posudek již nyní k dispozici. Přítomná občanka paní [REDAKCE] vznesla dotaz, kolik vlastně obec obdržela finančních prostředků na dotace (starostka uvedla, že bylo uhrazeno 300 tis. Kč z dotace na opravu cesty od fotbalového hřiště na náves) a proč se rozšiřuje plán investic, když jich řada naplánovaných ještě není realizována.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** zařazení FVE na budovy obecní úřad a kulturní dům do plánu investic s pořizovacími náklady na FVE 2,2 mil. Kč, dotační management 0,4 mil. Kč a bateriová úložiště 1,2 mil. Kč za podmínky schválení dotace na realizaci z programu RES+3/2026.

Hlasování pro: 5 (Šťastná, Gorčík, Gallo, Janovský, Kladníček)

proti: 1 (Liška)

zdržel se: 4 (Haklová, Ritschel, Pátra, Russ)

nehlasoval: 2

Usnesení nevzniklo.

XXX

7. Odměna za činnosti zajišťování zimní údržby zastupiteli Ondřeji Ritschelovi

Zastupitelstvu byl předložen návrh na vyplacení mimořádné odměny zastupiteli Ondřeji Ritschelovi za zajišťování zimní údržby. K rozhodování o výši odměny obdrželi zastupitelé přehled o činnosti s tím související, to znamená počet kontrolních jízd v daný den dle počasí a počet jízd obecním traktůrkem. Vyčíslená odměna byla navržena jako mimořádná odměna zastupiteli. Pan Kladníček se s odkazem na ustanovení § 76 zákona o obcích vyjádřil, že by byla vhodnější jiná cesta odměny, například formou dohody o provedení práce. Stejný názor vyslovil i pan Liška s odkazem na § 76 (3) zákona o obcích. Jednoznačně podpořil vyplacení částky jejíž výši určí rada obce formou dohody o provedení práce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** uzavření dohody o provedení práce za provádění zimní údržby se zastupitelem obce panem Ondřejem Ritschelem.

Hlasování pro: 9

proti: 0

zdržel se: 1 (Ritschel)

nehlasoval: 2

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 47/5/2026/ZO bylo schváleno.

XXX

8. Podnět ke stanovení počtu členů zastupitelstva obce Sosnová na příští volební období

K tomuto bodu jednání paní starostka sdělila, že do programu jednání ho navrhl zařadit zastupitel pan Kladníček a předala mu slovo. Pan Kladníček vysvětlil, proč doporučuje na příští volební období počet členů zastupitelstva v obci Sosnová 11. To by znamenalo, že by se nevolila rada obce. Dle jeho názoru a zkušeností s více než 30-ti letého působení v zastupitelstvu i v radě obce je přesvědčen, že v takto malé obci není potřeba zřizovat radu obce. Pokud bude fungovat jen zastupitelstvo obce, bude vůči občanům předávání informací a řízení obce více transparentní a srozumitelnější. Předpokladem úspěšného fungování

obce je výběr schopného starosty a místostarosty. K názoru zvolit na příští volební období v obci Sosnová 11 zastupitelů, a tedy nevolit radu obce, se připojil i pan Liška. Konstatoval, že již na zastupitelstvu v 1/2026 zaslal zastupitelům podrobné podklady i porovnání počtu zastupitelů okolních obcí podobné velikosti. Pan Pátra se vyjádřil, že je a zůstává konzervativní a trvá na počtu zastupitelů v příštím volebním období tj. 15.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** na příští volební období 11 členů zastupitelstva.

Hlasování pro: 4 (Šťastná, Gallo, Liška, Kladníček)

proti: 6 (Haklová, Gorčík, Russ, Ritschel, Janovský, Pátra)

zdržel se: 0

nehlasoval: 2

Usnesení nevzniklo.

XXX

Květa Šťastná, starostka – uzavřela jednání zastupitelstva obce v 19.10 hodin.

Zápis je psán stručnou formou, jednání zastupitelstva obce je nahrané na diktafon.

Součástí zápisu je usnesení Zastupitelstva obce Sosnová ze dne 30. 3. 2026.

Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, k nahlédnutí u starostky.

Ověření zápisu z jednání zastupitelstva obce podpisy ověřovatelů a starostkou obce je pouze u zápisu, který je určen k archivaci a uložen u starosty.

Zápis zapsala: Jana Macková, účetní OÚ

V Sosnové 1. 4. 2026

Ing. Květa Šťastná , v.r.
starostka obce

Správnost zápisu ověřili:

MVDr. Martin Russ, v.r.
zastupitel

Ondřej Ritschel, v.r.
zastupitel