

Váš dopis zn.:

Ze dne:

viz rozdělovník

Spis. zn.: MUCL/38770/2015/OD/AB

Č. j.: MUCL/58942/2020

Počet listů: 6

Počet příloh/počet listů příloh: 0/0

Vyřizuje: Alena Borecká

Telefon: 487 881 314

Datum: 12.06.2020



Rozhodnutí

Městský úřad Česká Lípa, Odbor dopravy, se sídlem nám. T. G. Masaryka 1/1, Česká Lípa, PSČ: 470 36 (dále jen „Městský úřad Česká Lípa, Odbor dopravy“), rozhodující na základě pověření Krajského úřadu Libereckého kraje, Odboru dopravy, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, PSČ: 461 80, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PK“), rozhodl ve správním řízení:

o žádosti právnické osoby - spolek AVIATIK KLUB ČESKÁ LÍPA LETIŠTĚ RAMŠ, IČ: 63778041, se sídlem Dobranov 17, Česká Lípa, PSČ: 471 21, zastoupené pověřeným zástupcem - JUDr. Milan Štětina, č. osv: ČAK 0648, IČ: 66203538, se sídlem Jiráskova 614, Česká Lípa, PSČ: 470 01, o odstranění pevných překážek, podle ustanovení § 29 zákona o PK z účelové komunikace definované v ustanovení § 7 odst. 1 zákona o PK, jenž se má nacházet na pozemcích pč. 316 a 319/1 v k. ú. Sosnová u České Lípy, kdy účastníky řízení ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) stanovil Městský úřad Česká Lípa, Odbor dopravy, dle vlastníků pozemků, na kterých se nachází předmětná komunikace, vlastníků sousedních pozemků, jenž mohou tuto komunikaci užívat z nutné komunikační potřeby a obce v jejímž územním obvodu se dotčená komunikace nachází, kdy těmito účastníky řízení jsou:

- právnická osoba - spolek AVIATIK KLUB ČESKÁ LÍPA LETIŠTĚ RAMŠ, IČ: 63778041, se sídlem Dobranov 17, Česká Lípa, PSČ: 471 21, zastoupená pověřeným zástupcem - JUDr. Milan Štětina, č. osv: ČAK 0648, IČ: 66203538, se sídlem Jiráskova 614, Česká Lípa, PSČ: 470 01
- právnická osoba Obec Sosnová, IČ: 00673374, se sídlem Sosnová 35, Sosnová, PSČ: 470 01,
- obchodní firma RAMŠ spol. s r.o., IČ: 48292745, se sídlem Sosnová 75, Sosnová, PSČ: 470 01, zastoupená společnou advokátní kanceláří - JUDr. Marie Vítková, č. osv: ČAK 8314, IČ: 63777134 a JUDr. Kamila Vítková, č. osv: ČAK 15990, IČ: 03536491, se sídlem Pátova 394, Česká Lípa, PSČ: 470 01,
- obchodní firma RP - RAMŠ spol. s r.o., IČ: 25417690, se sídlem Sosnová 75, Sosnová, PSČ: 470 01,

Adresa úřadu:

náměstí T. G. Masaryka č. p. 1 • 470 36 Česká Lípa

fax: +420 487 881 177 • IČ: 00260428 • DIČ: CZ00260428

<http://www.mucl.cz> • e-mail: podatelna@mucl.cz • ID DS: bkfbe3p

- pan Marian Knop, nar. 12.08.1969, bytem 5. května 219, Doksy, PSČ: 472 01,
- paní Taťána Knopová, nar. 01.12.1965, bytem 5. května 219, Doksy, PSČ: 472 01,
- pan Jan Pátra, nar. 12.04.1979, bytem Mikovcova 2247, Česká Lípa, PSČ: 470 01,
- pan Ing. Miloš Pátra, nar. 11.02.1953, bytem Sosnová 120, PSČ: 470 01,

takto:

odstranění pevné překážky, kterou má tvořit uzamykatelná brána a oplocení nacházející se na ppč. 316 a ppč. 319/1 v k.ú. Sosnová u České Lípy, **se nenařizuje**.

Odůvodnění:

Městský úřad Česká Lípa, Odbor dopravy, obdržel dne 21.05.2015 žádost právnické osoby – spolek: AVIATIK KLUB ČESKÁ LÍPA LETIŠTĚ RAMŠ, IČ: 63778041, se sídlem Dobranov 17, Česká Lípa, PSČ: 471 21, postoupenou Krajským úřadem Libereckého kraje, Odborem dopravy, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, PSČ: 461 80, usnesením čj.: OD 434/2015-2/280.10/Hk KULK 33594/2015 ze dne 20.05.2015, ve věci žádosti o odstranění pevných překážek, podle ustanovení § 29 zákona o PK, z účelové komunikace definované v ustanovení § 7 odst. 1 zákona o PK, jenž se má nacházet na pozemcích pč. 316 a 319/1 v k. ú. Sosnová u České Lípy v obci Sosnová, a kde účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu jsou účastníci řízení uvedení ve výroku tohoto rozhodnutí. Uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení. Zahájení řízení bylo oznámeno účastníkům písemností pod jednacím č.: MUCL/42838/2015 ze dne 09.06.2015.

Ve shora označeném řízení byla vydána dvě rozhodnutí, jenž byla odvolacím orgánem Krajským úřadem Libereckého kraje, Odborem dopravy, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, PSČ: 461 80, zrušena, naposledy bylo rozhodnuto písemností čj. OD 934/2018-2/280.9/Hk KULK 80116/2018 ze dne 03.11.2019 v odvolacím řízení, přičemž bylo napadené rozhodnutí Městského úřadu Česká Lípa spis. zn.: MUCL/38770/2015/OD čj.: MUCL/66402/2018 ze dne 12.06.2018 v celém rozsahu (ve výroku 1., 2., 3., 4.) zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal tj. Městskému úřadu Česká Lípa, Odboru dopravy.

V daném případě se jedná o řízení o odstranění pevné překážky dle ustanovení § 29 zákon o PK, kde se žadatel domáhá odstranění pevné překážky, kterou má tvořit uzamykatelná brána a oplocení nacházející se na ppč. 316 a ppč. 319/1 v k.ú. Sosnová u České Lípy.

V případě sporu o existenci účelové komunikace, přesněji řečeno lze-li vést např. řízení o odstranění pevné překážky podle ustanovení § 29 zákona o PK (potencionální účelová komunikace je již přehrazena), jak tomu je v tomto případě, vede se tzv. „jiné řízení“ než samostatné deklaratorní řízení o určení právního vztahu podle ustanovení § 142 odst. 1 správního řádu a existence účelové komunikace se posuzuje v rámci správního řízení o odstranění pevné překážky. Účastníky takového řízení jsou žadatel a další dotčené osoby, kdy jejich okruh lze vymezit tak, že jimi jsou vlastník potencionální účelové komunikace a její uživatelé z nutné komunikační potřeby. V odůvodnění rozhodnutí je nutno se vypořádat s existencí pevné překážky (zejména komu patří, kde je umístěna, co jí tvoří, zda jde skutečně o pevnou překážku atp.) a dále i s existencí samotné účelové komunikace důkladným posouzením jejích čtyř znaků (plnění účelu podle zákona o PK, stálost a patrnost v terénu, souhlas vlastníka s obecným užíváním veřejností i nutná a ničím nenahraditelná komunikační potřeba). Aby mohla být nějaká cesta považována za účelovou komunikaci, tak musí být současně (kumulativně) splněny všechny tyto čtyři znaky. Podle výsledku správního řízení příslušný silniční správní úřad buď nařídí, nebo nenařídí odstranění pevné překážky. Vždy však musí mít k vydání takového rozhodnutí dostatečné podklady. Silniční správní úřad musí totiž jako jednu z prvních otázek vyřešit to,

Adresa úřadu:

náměstí T. G. Masaryka č. p. 1 • 470 36 Česká Lípa
fax: +420 487 881 177 • IČ: 00260428 • DIČ: CZ00260428
<http://www.mucl.cz> • e-mail: podatelna@mucl.cz • ID DS: bkfbe3p

zda se v daném případě jedná o pozemní komunikaci či nikoliv. Nelze v samostatném řízení rozhodnout o povaze sporné cesty, tedy o existenci či neexistenci pozemní komunikace (v tomto případě účelové komunikace) v řízení podle ustanovení § 142 správního řádu, a až následně řešit umístění pevné překážky, neboť zahájení řízení o odstranění pevné překážky z moci úřední nelze odkládat. Ustanovení § 142 odst. 2 správního řádu výslovně zapovídá vydat deklaratorní rozhodnutí, jestliže lze otázku vzniku, trvání či zániku sporného právního vztahu řešit v rámci jiného řízení (v tomto případě v řízení o odstranění pevné překážky). Umístí-li tedy někdo na pozemní komunikaci pevnou překážku, má úřad zahájit a vést pouze řízení o jejím odstranění a výhradně jen v jeho rámci má posoudit i otázku, zda se vůbec jedná o pozemní komunikaci (v tomto případě o účelovou komunikaci). Výjimkou z naznačeného postupu je situace, kdy došlo k umístění pevné překážky na pozemní komunikaci v průběhu již zahájeného a dosud pravomocně neskončeného správního řízení o existenci pozemní komunikace. V souladu se zásadou hospodárnosti (viz ustanovení § 6 odst. 2 správního řádu) je to, aby již provedené důkazy existence či neexistence pozemní komunikace nebyly prováděny znovu v řízení o odstranění pevné překážky. Takovouto situaci lze řešit za pomoci ustanovení § 140 správního řádu (společné řízení). Silniční správní úřad zahájí z moci úřední také řízení o odstranění pevné překážky a obě řízení spojí do jednoho. Meritorní rozhodnutí bude mít v takovém případě dva výroky. Správní řízení o nařízení odstranění pevné překážky lze vést jak z moci úřední (např. příslušný silniční správní úřad se dozví o jejím neoprávněném umístění ze své úřední činnosti či obdrží takový podnět ze strany veřejnosti), nebo na základě žádosti, obrátí-li se na silniční správní úřad s takovým podáním kupříkladu její uživatel z nutné komunikační potřeby (viz rozsudek NSS 6 Ans 2/2007-128).

K řešení otázky, zda se v daném případě jedná o pozemní komunikaci či nikoliv, tedy v tomto případě zda se jedná o účelovou komunikaci, lze obecně uvést následující. Podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o PK je pozemní komunikace dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti. Podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. d) zákona o PK, je jednou z kategorií pozemní komunikace i účelová komunikace. Podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o PK je účelová komunikace pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Příslušný silniční správní úřad může na žádost vlastníka účelové komunikace a po projednání s příslušným orgánem Policie České republiky upravit nebo omezit veřejný přístup na účelovou komunikaci, pokud je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů tohoto vlastníka. Úprava nebo omezení veřejného přístupu na účelové komunikace stanovené zvláštními právními předpisy tím není dotčena.

Existence i zánik účelové komunikace jsou vázány na existenci jejich čtyř znaků, tj. plnění účelu podle zákona o PK, stálost a patrnost v terénu, souhlas vlastníka s obecným užíváním veřejností i nutná a ničím nenahraditelná komunikační potřeba. Aby mohla být nějaká cesta považována za účelovou komunikaci, tak musí být současně splněny všechny tyto čtyři znaky. Účelová komunikace nemusí být zpevněná, nemusí jít ani o stavbu spojenou se zemí pevným základem. Účelovou komunikací může být přímo pozemek, který slouží jako dopravní cesta. Přitom je i nerozhodné jak je účelová komunikace, respkt. pozemek, na němž se účelová komunikace nachází či pozemek, který je účelovou komunikací, evidován v katastru nemovitostí (např. rozsudek NNS sp. zn. 6 Ans 2/2007-128 ze dne 15.11.2007). Vlastníkem účelové komunikace mohou být i osoby soukromého práva, na rozdíl od ostatních kategorií pozemních komunikací. Pokud jde o „souhlas vlastníka s obecným užíváním veřejností“, tak účelovou komunikací (za předpokladu splnění dalších jejích tří znaků) se pozemek nebo jeho část stává jeho věnováním obecnému užívání, ať již vlastníkem výslovně projeveným nebo konkludentním (tj. strpěním), aby byl pozemek takto užíván (tedy, aby byl tento pozemek či jeho část užíván jako účelová komunikace). Právní ochrana účelových komunikací je založena na ochraně veřejného zájmu. Veřejným

Adresa úřadu:

náměstí T. G. Masaryka č. p. 1 • 470 36 Česká Lípa
fax: +420 487 881 177 • IČ: 00260428 • DIČ: CZ00260428
<http://www.mucl.cz> • e-mail: podatelna@mucl.cz • ID DS: bkfbe3p

zájmem je v tomto případě zájem na zachování obecného užívání. Primárním účelem účelové komunikace je zajištění přístupu vlastníků k jejich nemovitostem tam, kde není jiná alternativa přístupu, o které by se ještě dalo rozumně uvažovat (alternativní účelová komunikace již musí reálně existovat), a kde tento přístup není upraven institutem soukromoprávním (např. výprosa, závazkový vztah atp.). Prosazení veřejného zájmu je tedy možné jen v takovémto úzkém rozsahu. Obecné užívání lze pak podřadit pod pojem veřejné užívání. Z uvedeného vyplývá, že je nepřípustné skrze institut účelové komunikace omezovat vlastnické právo v případech, kde absentuje veřejný zájem. Ten bude absentovat tam, kde komunikace neslouží veřejnosti, ale pouze potřebě jednoho konkrétního vlastníka sousední nemovitosti, pokud nepůjde o situaci, kdy i za daného stavu věcí umožní vlastník účelové komunikace její obecné užívání. Přitom souhlas může být výslovný nebo konkludentní. Pokud je účelová komunikace zřízena, je její právní status závazný i pro budoucí majitele pozemku (účelové komunikace). Ti pak nejsou oprávněni účelovou komunikaci ze své vůle uzavřít. Tedy omezení vlastnického práva k pozemku ve formě veřejného přístupu na tento pozemek je způsobilé přecházet z vlastníka na vlastníka, takže není třeba souhlasu nového vlastníka, pokud byl souhlas udělen vlastníky předchozími. Tento závěr nelze v plné míře vztahovat jen na případy, kdy vlastnické právo k pozemku bylo nabyto v restituci, kdy souhlasem předchozího vlastníka není vázán vlastník, který pozemek nabyl v rámci restituce od veřejnoprávní korporace. Pokud vlastník souhlasí s tím, aby jeho pozemek byl užíván jako účelová komunikace, vychází soudní judikatura ze závěru, že vlastník pozemek k tomuto účelu věnoval, tedy věnoval jej obecnému užívání. Jestliže vlastník pozemku v minulosti, kdy pozemek začal sloužit jako účelová komunikace, s tímto nevyslovil kvalifikovaný nesouhlas, jde o účelovou komunikaci, vzniklou ze zákona. Stačí tedy, aby vlastník strpěl užívání pozemku jako pozemní komunikace. V případě nesouhlasu musí jít o aktivní jednání. Pro posouzení konkludentního souhlasu je podstatná objektivní skutečnost, tedy již samotná existence užívané cesty (historicky, od nepaměti), nikoli pak subjektivní sdělení předchozího vlastníka či vlastníků ex post, tedy dodatečně. Vlastník pozemku, který jej věnoval obecnému užívání, však nemusí být vždy znám. To bývá pravidlem u pozemků, které jsou obecně užívány jako účelové komunikace řadu let. V takovýchto případech mnohdy nejde určit konkrétního vlastníka, jenž v minulosti pozemek obecnému užívání věnoval. Pak se vychází z předpokladu, že pozemek je jako účelová komunikace užíván od nepaměti. V případě historických právních vztahů není jednoduché, respkt. někdy ani možné určit přesně, kdy takový vztah vznikl a v těchto případech je možné určit pouze to, ke kterému datu již prokazatelně existoval nebo naopak neexistoval. Ostatně tyto skutečnosti vyslovil ve svém závazném právním názoru i odvolací orgán Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor dopravy, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, PSČ: 461 80.

Městský úřad Česká Lípa, Odbor dopravy, shromáždil poměrně rozsáhlé podklady pro vydání rozhodnutí, provedl ústní jednání spojené s ohledáním na místě, dále provedl vlastní šetření, vyslechl při ústním jednání svědky a následně umožnil účastníkům řízení seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí, k čemuž jim byla stanovena dostatečná lhůta.

V rámci řízení Městský úřad Česká Lípa, Odbor dopravy zjistil, že údajná pevná překážka (brána a oplocení) na ppč. 316 a ppč. 319/1 v k.ú. Sosnová u České Lípy je v majetku z části právnické osoby Obec Sosnová, IČ: 00673374, se sídlem Sosnová 35, Sosnová, PSČ: 470 01 a z části vlastníka obchodní firmy RAMŠ spol. s r.o., IČ: 48292745, se sídlem Sosnová 75, Sosnová, PSČ: 470 01. Dle kupní smlouvy ev. č. 448 o převodu vlastnictví k pozemkům byla nemovitost – ppč. 319/1 v k. ú. Sosnová u České Lípy prodána správcem konkurzní podstaty úpadce: Státní statek Česká Kamenice, v likvidaci, IČ: 00119521, se sídlem Česká Kamenice, obchodní firmě RAMŠ spol. s r.o., IČ: 48292745, se sídlem Sosnová 20, okr. Česká Lípa zastoupené jednatelem panem Milošem Pátrou v roce 2009.

Adresa úřadu:

náměstí T. G. Masaryka č. p. 1 • 470 36 Česká Lípa
fax: +420 487 881 177 • IČ: 00260428 • DIČ: CZ00260428
<http://www.mucl.cz> • e-mail: podatelna@mucl.cz • ID DS: bkfbe3p

Dále se správní orgán zabýval skutečností, zda se oplocení bytí z části nachází na pozemní komunikaci kategorie veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o PK, přičemž zjistil, že brána umístěná na komunikaci tvoří rozhraní mezi volným terénem a oplocenou částí. Z uvedeného důvodu se Městský úřad Česká Lípa, Odbor dopravy, dále zabýval tím, zda areál, který uzavírá vjezdová brána na ppč. 316 v k.ú. Sosnová u České Lípy je uzavřeným prostorem nebo objektem ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 zákona o PK. Zde opatřil vyjádření vlastníka objektu včetně provozního řádu. Dále byla při ústním jednání konaném dne 15.09.2015 vyslechnuta jako svědek paní Livie Hanušová, bytem Sosnová 171, PSČ: 470 01, která byla zaměstnána od roku 1964, u Státního statku Zahrádky, v zahradnictví, do roku 1966 a od roku 1966 od února na Ramši, kdy to byl ještě státní statek Zahrádky, v roce 1977 byla delimitace a areál i se zaměstnanci převzal Státní statek - Velkovýkrmy Zákupy. Do roku 1992 svědkyně pracovala tam. Po poučení vypověděla, že v sedmdesátých letech se areál začal oplocovat. V roce 1966 tam již byla váha, brána byla uzamykatelná, byl tam noční hlídač, byl tam zaměstnán její tchán. Ve dne byla brána otevřená, jezdily tam i traktory. Oplocení bylo na stejném místě a nebylo rozšiřováno.

Dále se Městský úřad Česká Lípa, Odbor dopravy, zabýval otázkou, zda v minulosti nedošlo k takovému rozvolnění areálu, že by zde vznikla veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o PK, přičemž na základě shromážděných podkladů dospěl k názoru, že tomu tak není, neboť areál je užíván v souladu s provozním řádem, kdy se areál na noc zamyká. Tuto skutečnost potvrzuje i sám žadatel ve vyjádření ze dne 04.08.2015, jenž bylo zasláno pověřeným zástupcem právnické osoby - spolek AVIATIK KLUB ČESKÁ LÍPA LETIŠTĚ RAMŠ, IČ: 63778041, se sídlem Dobranov 17, Česká Lípa, PSČ: 471 21 - JUDr. Milan Štětina, č. osv: ČAK 0648, IČ: 66203538, se sídlem Jiráskova 614, Česká Lípa, PSČ: 470 01, kde je mimo jiné uvedeno: „pokud se v minulosti brána zamykala, měli zástupci spolku klíče a mohli tedy veřejnou účelovou komunikaci pro potřeby příjezdu do svých nemovitých věcí využívat bez omezení.“ Dle vyjádření Ing. Pátrý statutárního zástupce obchodní firmy RAMŠ spol. s r.o., IČ: 48292745, se sídlem Sosnová 75, Sosnová, PSČ: 470 01, zastoupené společnou advokátní kanceláří - JUDr. Marie Vítková, č. osv: ČAK 8314, IČ: 63777134 a JUDr. Kamila Vítková, č. osv: ČAK 15990, IČ: 03536491, se sídlem Pátova 394, Česká Lípa, PSČ: 470 01, došlo k výměně zámků u brány z důvodu, že tato brána zůstávala občas otevřena a areál tak byl dočasně nezabezpečen.

Dále Městský úřad Česká Lípa, Odbor dopravy, v průběhu řízení zjistil, že předmětný areál vznikl za doby bývalého zemědělského podniku v sedmdesátých letech dvacátého století, kdy zároveň došlo i k jeho oplocení. Jedná se o stavbu vzniklou v minulosti, kde se nepodařilo dohledat stavební povolení či územní povolení. Na stavebním úřadě MěÚ Česká Lípa bylo dohledáno a do správního spisu vloženo rozhodnutí o přípustnosti stavby vydané v roce 1967, kdy bylo řešeno zpevnění dvora objektu Ramš v Sosnové. Do správního spisu nebylo doloženo ani nebylo dohledáno stavební povolení ani územní rozhodnutí na stavbu budov ve vlastnictví právnické osoby - spolek AVIATIK KLUB ČESKÁ LÍPA LETIŠTĚ RAMŠ, IČ: 63778041, se sídlem Dobranov 17, Česká Lípa, PSČ: 471 21, ze kterých by bylo možno zjistit, jak byly tyto objekty napojeny na dopravní infrastrukturu.

Po zhodnocení výše uvedených podkladů řízení došel Městský úřad Česká Lípa, Odbor dopravy, k závěru, že oplocení na pozemcích - ppč. 316 a ppč. 319/1 v k.ú. Sosnová u České Lípy se nenachází účelová komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o PK s veřejným přístupem, ale předmětné oplocení s bránou uzavírá areál historicky vzniklý v sedmdesátých letech dvacátého století jako zemědělský objekt. Ke stejnému závěru ohledně uzavřeného prostoru dospěly i obecné soudy.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl Městský úřad Česká Lípa, Odbor dopravy, jak je ve výroku uvedeno.

Adresa úřadu:

náměstí T. G. Masaryka č. p. 1 • 470 36 Česká Lípa
fax: +420 487 881 177 • IČ: 00260428 • DIČ: CZ00260428
<http://www.mucl.cz> • e-mail: podatelna@mucl.cz • ID DS: bkfbe3p

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání podle § 81 a § 82 správního řádu, do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Libereckého kraje, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec 2, PSČ 461 80, podáním učiněným u Městského úřadu Česká Lípa, Odboru dopravy (ust. § 86 odst. 1 správního řádu). Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.

Alena Borecká v.r.

Referent dopravního úřadu

Rozdělovník:

- AVIATIK KLUB ČESKÁ LÍPA LETIŠTĚ RAMŠ, IČ: 63778041, se sídlem Dobranov 17, Česká Lípa, PSČ: 471 21, prostřednictvím pověřeného zástupce - JUDr. Milan Štětina, č. osv: ČAK 0648, IČ: 66203538, se sídlem Jiráskova 614, Česká Lípa, PSČ: 470 01
- Obec Sosnová, IČ: 00673374, se sídlem Sosnová 35, Sosnová, PSČ: 470 01
- RAMŠ spol. s r.o., IČ: 48292745, se sídlem Sosnová 75, Sosnová, PSČ: 470 01, prostřednictvím pověřeného zástupce - Společná advokátní kancelář – JUDr. Marie Vítková, ČAK 8314, IČ: 63777134 a JUDr. Kamila Vítková, ČAK 15990, IČ: 03536491, se sídlem Pátova 394, Česká Lípa, PSČ: 470 01
- RP - RAMŠ spol. s r.o., IČ: 25417690, se sídlem Sosnová 75, Sosnová, PSČ: 470 01
- Marian Knop, nar. 12.08.1969, bytem 5. května 219, Doksy, PSČ: 472 01
- Taťána Knopová, nar. 01.12.1965, bytem 5. května 219, Doksy, PSČ: 472 01
- Jan Pátra, nar. 12.04.1979, bytem Mikovcova 2247, Česká Lípa, PSČ: 470 01
- Ing. Miloš Pátra, nar. 11.02.1953, bytem Sosnová 120, PSČ: 470 01

Adresa úřadu:

náměstí T. G. Masaryka č. p. 1 • 470 36 Česká Lípa
fax: +420 487 881 177 • IČ: 00260428 • DIČ: CZ00260428
<http://www.mucl.cz> • e-mail: podatelna@mucl.cz • ID DS: bkfbe3p