



Z Á P I S

z 48. zasedání Zastupitelstva obce Sosnová, které se konalo dne 27. 4. 2026 v zasedací místnosti OÚ Sosnová

Přítomni: Mgr. Bc. Jan Gallo, Hana Haklová, Ing. Jiří Kladníček, Ing. Jiří Liška, Bc. Magda Medřášová, Ing. Miloš Pátra, Ondřej Ritschel, MVDr. Martin Russ, Ing. Květa Šťastná

Nepřítomni: Josef Gorčík, Michal Janovský, Ing. Petr Milde
Přítomní hosté: 7

XXX

Starostka obce Ing. Květa Šťastná zahájila zasedání Zastupitelstva obce Sosnová (ZO) v 17.00 hod. Přivítala přítomné členy zastupitelstva obce a hosty.

Dále paní starostka sdělila, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno (§ 92 a § 93 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů).

Zastupitelstvo se bude řídit a postupovat podle schváleného jednacího řádu.

Počet přítomných členů zastupitelstva obce: 9

Zastupitelstvo obce Sosnová je usnášeníschopné.

Ověřovateli zápisu z jednání zastupitelstva byli určeni: Ing. Miloš Pátra, Hana Haklová

Zapisovatelem z jednání zastupitelstva byla určena Jana Macková.

Program:

1. Zahájení zasedání, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu
2. Kontrola plnění usnesení
3. Schválení účetní závěrky obce Sosnová za rok 2025
4. Schválení závěrečného účtu obce Sosnová za rok 2025
5. Smlouva o dílo se společností SAUL s.r.o. – Dodatek č. 1
6. Smlouva o zřízení věcného břemene – společnost ELPRO – DELICIA a.s.
7. Informace k výsledku výběrového řízení na zakázku malého rozsahu – klimatizace do KD Sosnová
8. Zápis z provedené kontroly – finanční výbor
9. Zápis z provedené kontroly – kontrolní výbor

Před zahájením jednání zastupitelstva se před vlastním hlasováním o programu přihlásil p. Liška. Konstatoval, že body označené v programu jednání č. 3 Schválení účetní závěrky obce Sosnová za rok 2025 a č. 4 Schválení závěrečného účtu obce Sosnová za rok 2025 nelze na dnešním jednání ZO projednat. Uvedl, že na úřední desce nebyly uvedeny všechny stránky v přílohách účetní závěrky. Byť účetní závěrka není povinně zveřejňovaný dokument, p. Macková slíbila, že tuto záležitost obratem napraví. To byl důvod, pro který p. Liška navrhl body č. 3 a 4 neprojednat. Závěrečný účet, spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok, musí zastupitelstvo projednat do 30. 6. následujícího roku. K návrhu p. Lišky tyto body odložit na příští jednání ZO se připojil i p. Kladníček.

Dále p. Liška požádal v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem obce Sosnová projednat bod týkající se zatím neproplacené slíbené dotace spolku ST Sosnová ve výši 40 tis. Kč. Bod k projednání nazval „Nečinnost starostky Květy Šťastné při plnění usnesení rady obce“. Rada obce schválila výši dotace spolku ST Sosnová na jednání dne 16. 3. 2026. Paní starostka konstatovala, že teprve v úterý 21. 4. 2026 večer přímo na sále KD, kam pro podpis zašla, byla příslušná smlouva oboustranně podepsána. Na dotazy přítomných členů ZO a zúčastněných občanů proč peníze na účet spolku ve výši 40 tis. Kč nebyly již odeslány odpověděla, že čekala na podpis druhé smlouvy o poskytnutí dotace spolku SPARTA Sosnová (předseda spolku p. Košík plánoval podpis smlouvy dnes) a chtěla je předložit k vyplacení dotace společně. Pan Liška navrhoval usnesení, které má zaúkolovat starostku, aby toto neprodleně realizovala. Pan Kladníček vyslovil názor, že toto usnesení je nadbytečné, usnesení Rady obce je pro starostku obce závazné.

Dalším bodem, který chtěl p. Liška zařadit na program jednání ZO byl bod s názvem „Prověření postupu Petra Vovse a bývalé i současné rady obce při udělení plné moci k podání trestního oznámení jménem obce“. K tomuto bodu nebyly v materiálech, které přiložil p. Liška v žádosti o projednání tohoto bodu, žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že rada obce, která pověřila tehdejšího starostu p. Vovse ke zplnomocnění Advokátní kanceláře JUDr. Alexandra Šoljaka k úkonům ve věci přezkoumání kroků bývalé starostky, o jejichž oprávněnosti měla rada obce pochybnosti, jakým způsobem pochybila nebo nejednala v souladu se zákonem o obcích. Pan Kladníček i p. Gallo konstatovali, že pokud je zatím celá záležitost v jednání a trestní oznámení nebylo uzavřeno, nemá obec zatím žádné informace o výsledku a závěrech jednání. Obec nemůže úkolovat Policii ČR, maximálně může vznést dotaz týkající se dlouhé doby řešení celé kauzy. Z tohoto pohledu není tedy žádný důvod, aby zastupitelstvo o tomto bodu mohlo jednat. Zastupitelé postupně hlasovali o návrzích usnesení předložených p. Liškou k výše uvedeným bodům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** zařazení do programu jednání bod s názvem – Nečinnost starostky Květy Šťastné při plnění usnesení rady obce.

Hlasování **pro: 2** (Gallo, Liška)
 proti: 3 (Kladníček, Pátra, Medřášová)
 zdržel se: 4 (Šťastná, Ritschel, Haklová, Russ)
 nehlasoval: 3

Usnesení nevzniklo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** zařazení do programu jednání bod s názvem – Prověření postupu Petra Vovse a bývalé i současné rady obce při udělení plné moci k podání trestního oznámení jménem obce.

Hlasování **pro: 1** (Liška)
 proti: 5 (Šťastná, Ritschel, Pátra, Medřášová, Kladníček)
 zdržel se: 3 (Gallo, Haklová, Russ)
 nehlasoval: 3

Usnesení nevzniklo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** zrušení bodu programu 3 a 4.

Hlasování **pro: 9** **proti: 0** **zdržel se: 0** **nehlasoval: 3**

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 48/1/2026/ZO bylo schváleno.

XXX

Paní starostka přečetla návrh programu, ze kterého byly proti původnímu předkládanému programu vypuštěny body č. 3 a 4. Ostatní body byly přečíslovány

Program:

1. Zahájení zasedání, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu
2. Kontrola plnění usnesení
3. Smlouva o dílo se společností SAUL s.r.o. – Dodatek č. 1
4. Smlouva o zřízení věcného břemene – společnost ELPRO – DELICIA a.s.
5. Informace k výsledku výběrového řízení na zakázku malého rozsahu – klimatizace do KD Sosnová
6. Zápis z provedené kontroly – finanční výbor zastupitelstva obce
7. Zápis z provedené kontroly – kontrolní výbor zastupitelstva obce

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** program 48. zasedání zastupitelstva obce Sosnová.

Hlasování **pro: 8** **proti: 1**(Liška) **zdržel se: 0** **nehlasoval: 3**

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 48/2/2026/ZO bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení**usnesení č. 45/8/2026/ZO****Finanční výbor** – kontrola dotací poskytnutých spolkům – kontrola FV byla provedena a je zařazena na dnešní bod jednání.**usnesení č. 46/4/2026/ZO****Program podpory sportu dětí a mládeže obce Sosnová** – upraven dle usnesení a zveřejněn. Seznam žadatelů bude projednán na příštím zasedání ZO.**usnesení č. 46/5/2026/ZO****Smlouva o zřízení věcného břemene ve prospěch ČEZ Distribuce** – smlouva je uzavřena.**usnesení č. 46/6/2026/ZO****Smlouva o zřízení věcného břemene** - smlouva o služebnosti inženýrských sítí manželé [REDAKCE] bude podepsána 29.4.2026 - v termínu oznámeném panem [REDAKCE]**usnesení č. 46/7/2026/ZO****Smlouva o zřízení věcného břemene** - smlouva o služebnosti inženýrských sítí p. [REDAKCE] bude podepsána v termínu po dohodě s p. [REDAKCE]**usnesení č. 47/3/2026/ZO****Smlouva o zřízení věcného břemene – OMEXOM** – smlouva je uzavřena.**usnesení č. 47/4/2026/ZO****Odkoupení pozemku p. p. č. 577 v k. ú. Sosnová u České Lípy od Města Česká Lípa**Zastupitelstvo obce Sosnová **pověřuje** starostku obce projednat bezúplatný převod pozemku parcelní číslo 577 v k. ú. Sosnová u České Lípy do majetku obce Sosnová – starostka komunikovala s Ing. Švarcovou z majetkoprávního odboru Města Česká Lípa pouze telefonicky, konkrétní řešení, ke kterému připravuje podklady, na MěÚ Č. Lípa zatím neprojednala.**usnesení č. 47/5/2026/ZO****Odměna za činnosti zajišťování zimní údržby zastupiteli Ondřeji Ritschelovi** – dohoda uzavřena na další období.**3. Smlouva o dílo se společností SAUL s.r.o. – Dodatek č. 1**

Materiál v podobě smlouvy o dílo se společností SAUL s.r.o. – Dodatek č. 1 obdrželi zastupitelé v materiálech k projednání. Obsahem je navýšení ceny za úpravu návrhu územního plánu (dále jen ÚP) obce Sosnová pro druhé veřejné projednání. Cena se navyšuje o 84 700 Kč včetně DPH a doplní se dodací lhůta 12 týdnů pro úpravu ÚP. Celková cena za celé dílo je 435 600 Kč včetně DPH. K tomuto bodu se rozběhla širší diskuse. Pan Liška konstatoval, že obec by neměla žádné navýšení platby akceptovat. Podklady pro druhé veřejné projednání není třeba zásadně upravovat. Nesouhlasil s vypořádáním připomínek občanů ÚP tak, jak je odsouhlasila paní starostka. Obvinil ji, že ona způsobila skutečnost, že SAUL požaduje navýšení ceny díla, a požadoval, aby náklady na úpravu dokumentace uhradila starostka sama. Pan Kladníček sdělil, že jednání s pořizovatelem ÚP a projektantem na půdě obecního úřadu proběhlo ve velmi srozumitelné podobě, přítomným zastupitelům (5 členů) byly navrhované úpravy objasněny a zdůvodněny. Cílem je, aby veškeré vyjadřující se orgány vydaly kladná stanoviska k ÚP a ten by mohl být v letošním roce dokončen. Pan Liška dále argumentoval, že do návrhu ÚP nejsou zahrnuty plochy na vodohospodářská opatření. Následně paní starostka přeložila návrh usnesení, který rada obce

na svém jednání 15. 4. 2026 podpořila. V souladu s Jednacím řádem proběhlo nejdříve hlasování o návrhu předloženým p. Liškou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **ukládá** starostce Květě Šťastné, aby obci uhradila do 7 kalendářních dnů na účet obce 84 700 Kč za náklady spojené s druhým veřejným projednáním návrhu územního plánu.

Hlasování pro: 1 (Liška)

proti: 2 (Šťastná, Kladníček)

zdržel se: 6 (Haklová, Russ, Ristchel, Gallo, Pátra, Medřašová)

nehlasoval: 3

Usnesení nevzniklo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** Dodatek č.1 smlouvy č. 2023 uzavřené obcí Sosnová se zhotovitelem společností SAUL s.r.o. - sdružení architektů a urbanistů Liberec, kterým se doplňuje rozsah díla o úpravu územního plánu pro opakované veřejné projednání za cenu 70 000 Kč bez DPH a doplňuje se dodací lhůta 12 týdnů pro úpravu územního plánu. Celková cena za dílo je stanovena na 360 000 Kč bez DPH.

Hlasování pro: 4 (Šťastná, Pátra, Haklová, Kladníček)

proti: 1 (Liška)

zdržel se: 4 (Ristchel, Medřašová, Russ, Gallo)

nehlasoval: 3

Usnesení nevzniklo.

XXX

4. Smlouva o zřízení věcného břemene - společnost ELPRO – DELCIA a.s

Firma ELPRO – DELCIA a.s. zastupující na základě plné moci společnost ČEZ Distribuce a.s., předložila k projednání a schválení Smlouvu o budoucí uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene ve prospěch oprávněné společnosti ČEZ Distribuce a.s., která je investorem akce zemního kabelového vedení NN. Tato akce se týká mimo jiné i pozemku p. č. 576/1 k.ú. Sosnová u České Lípy ve vlastnictví obce Sosnová. Rozsah dotčení nemovitosti věcným břemenem činí 2 bm. Na základě smlouvy bude obci Sosnová vyplacena jednorázová náhrada ve výši 2 000 Kč. Pan Liška vznesl dotaz, zda finanční náhrada byla stanovena dle ceníku obce. Paní starostka odpověděla, že cena za náhradu byla stanovena znalcem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **schvaluje** záměr zřídit věcné břemeno k pozemku parcelní č. 576/1 v rozsahu specifikovaném ve Smlouvě o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby č. IV-12-4028497 (dále jen Smlouva) za jednorázovou náhradu 2 000 Kč a **souhlasí** s uzavřením této Smlouvy s ČEZ Distribuce.

Hlasování pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

nehlasoval: 3

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 48/3/2026/ZO bylo schváleno.

XXX

5. Informace k výsledku výběrového řízení na zakázku malého rozsahu – klimatizace do KD Sosnová

Zastupitelé obdrželi materiály k projednávanému bodu v e-mailové poště. Ve výzvě podání nabídky bylo osloveno 5 firem. Obec obdržela prostřednictvím e-mailové komunikace dvě nabídky. Jednalo se o nabídku firmy KOMFORTNÍ KLIMATIZACE s. r. o. (Ostrava – Stará Bělá) a dále nabídku firmy SUPER FROST s.r.o. (Praha 4). Na jednání rady byly tyto nabídky posouzeny a k realizaci členové rady vybrali levnější firmu SUPER FROST s.r.o. V nabídce obou firem chyběly položky nákladů na podstavce pod venkovní jednotky a přípojku elektřiny. Po doplnění nákladů za tyto položky byla cena SUPER FROST s.r.o. nižší než cena firmy KOMFORTNÍ KLIMATIZACE s. r. o. Cena činila 454 760 Kč bez DPH, 550 260 Kč

s DPH. V diskusi p. Liška konstatoval, že mělo být osloveno více firem a zda byl zpracován projekt tepelných ztrát. Přítomná p. [REDAKCE] vnesla dotaz, zda byla zpracována hluková studie v souvislosti s umístěním venkovních jednotek. Paní starostka sdělila, že při zadání podkladů ke zpracování celkové protihlukové studie byly parametry jednotek předány zpracovateli studie. Další diskuse se týkala umístění venkovních jednotek a jejich uložení na zděný fundament. Pan Kladníček konstatoval, že rada obce doporučila podepsat paní starostce smlouvu o dílo s vybraným dodavatelem za celkovou cenu 454 760 Kč bez DPH, 550 260 s DPH. Tato cena je o 150 tis. Kč vyšší, než byla plánovaná částka v investicích na rok 2026. Je proto vhodné s tímto seznámit ZO. Předpoklad realizace díla je měsíc 5/2026.

XXX

6. Zápis z provedené kontroly – finanční výbor zastupitelstva obce

Finanční výbor předložil na jednání ZO Zápis č. 1/2026 o kontrole, která proběhla ve dnech 18 – 19. 4. 2026. Kontrolu provedla předsedkyně FV p. Medřášová.

Kontrolovány byly: hotovostní výdaje za období 1. 10. 2025 – 31. 12. 2025
bankovní výpisy za období 1. 10. 2025 – 31. 12. 2025
výdaje na mzdy za období 1. 10. 2025 – 31. 12. 2025
kontrola odstranění závad z předešle kontroly 1. 10. 2024 – 31. 3. 2025
kontrola dokladů vyplacené dotace Sparta Sosnová a ST Sosnová za rok 2025

Krátký komentář podala předsedkyně p. Medřášová. Paní [REDAKCE] vnesla dotaz, zda kontrolu prováděli všichni tři členové FV. Paní Medřášová odpověděla, že členka výboru p. Pašková se omluvila. V oblasti správnosti zaúčtování účetních dokladů byly zjištěny dva chybějící doklady (samovýroba dřeva, protokol předaných věcných darů). Ke kontrole se písemně vyjádřila kontrolovaná strana - účetní obce a starostka obce. Oba tyto drobné nedostatky budou v krátké době napraveny.

18.50 - odchod p. Medřášová

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **bere na vědomí** zápis finančního výboru z 20. 4. 2026 a ukládá starostce a účetní obce předložit na příštím jednání zastupitelstva obce doplnění informace uvedené v zápise z kontroly.

Hlasování pro: 7 proti: 0 zdržel se: 1 (Liška) nehlasoval: 4

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 48/4/2026/ZO bylo schváleno.

XXX

7. Zápis z provedené kontroly – kontrolní výbor zastupitelstva obce

Kontrolu provedl kontrolní výbor 17. 2. 2026 a přeložil zápis k seznámení zastupitelstvu. Kontrolována byla usnesení rady obce č. 48/2025 – 59/2026 a usnesení ZO č. 35/2025 – 45/2026 a dále provedení investičních akcí od 1. 11. 2025 do 31. 1. 2026. Kontrolu provedl kontrolní výbor ve složení p. Gallo - předseda, p. Němeček a p. Halasníková - členové. K zápisu bylo přiloženo vyjádření kontrolované strany, které zpracovala paní starostka. Ztotožnila se s většinou stanovisek KV a doporučení, která z kontroly vzešla budou realizována. U části výtek nebo upozornění bylo starostkou podáno vysvětlení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Sosnová **bere na vědomí** zápis kontrolního výboru ze 17. 2. 2026.

Hlasování pro: 7 proti: 0 zdržel se: 1 (Liška) nehlasoval: 4

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení č. 48/5/2026/ZO bylo schváleno.

Závěrem p. Liška vnesl dotazy týkající se Kamenného domu – zda již pracovníci památkové péče určili typ vhodné krytiny a jaký je stav vyřízení dotace na Kamenný dům. Starostka odpověděla, že pracovníci památkové péče doporučí vhodnou střešní krytinu poté, co projektant předloží statické posouzení nosnosti

stávajícího krovu – toto je zadáno a ve zpracování. Žádosti o dotaci jsou projednávány a běžný termín obdržení stanoviska poskytovatelů dotace je nejdříve v květnu. Další dotaz p. Lišky, zda poškození kamenného bloku u vstupu na pozemek před Kamenným domem bylo řešeno oznámením na Policii ČR odpověděla starostka, že nikoliv. Toto se řešilo již na předchozím zasedání ZO. Dále p. Liška sdělil, že některé podklady k jednání ZO mají jiné datum vytvoření, než je datum vytvoření složky těchto dokumentů. Starostka odpověděla, že složka se vytváří předem a dokumenty se do ní nahrávají postupně a jiný způsob vkládání dokumentů pro jednání ZO vytvořený nemáme. Pan Liška se dále dotazoval na to, kdo za obec přebíral prostranství po opravě místa vedení optických kabelů, kde jsou poškozené obrubníky. Starostka odpověděla, že toto nebylo nikomu předáno a je dohodnuto, že předání bude komplexně, včetně tohoto místa, po dokončení akce pokládky optických kabelů.

XXX

Květa Šťastná, starostka – uzavřela jednání zastupitelstva obce v 19.40 hodin.

Zápis je psán stručnou formou, jednání zastupitelstva obce je nahrané na diktafon.

Součástí zápisu je usnesení Zastupitelstva obce Sosnová ze dne 27. 4. 2026.

Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, k nahlédnutí u starostky.

Ověření zápisu z jednání zastupitelstva obce podpisy ověřovatelů a starostkou obce je pouze u zápisu, který je určen k archivaci a uložen u starosty.

Zápis zapsala: Jana Macková, účetní OÚ
V Sosnové 29. 4. 2026

Ing. Květa Šťastná v.r.
starostka obce

Správnost zápisu ověřili:

Hana Haklová
zastupitel

Ing. Miloš Pátra
zastupitel