

## TISKOVÁ ZPRÁVA

### Obce se obrátily na soud kvůli dopravnímu opatření v ulici Na Krutci. Žádají i předběžné opatření

**Praha, 1. září 2026** – Dvanáct obcí a městských částí ze severozápadního okolí Prahy podalo dnes k Městskému soudu v Praze návrh na zrušení opatření obecné povahy, kterým Praha 6 zavedla nový dopravní režim v ulici Na Krutci. Součástí podání je také **návrh na vydání předběžného opatření**, kterým obce žádají soud, aby do pravomocného rozhodnutí ve věci pozastavil ranní jednosměrný režim v ulici Na Krutci.

Návrh společně podaly Horoměřice, Únětice, Úholičky, Libčice nad Vltavou, Holubice, Tursko, Velké Přílepy, Praha-Nebošice, Tuchoměřice, Statenice, Lichoceves a Praha-Přední Kopanina. Návrh byl 1. září doručen Městskému soudu v Praze.

Napadené opatření zavedlo v pracovních dnech mezi 7. a 9. hodinou jednosměrný provoz v ulici Na Krutci tak, že vozidla přijíždějící od Horoměřické nemohou tuto ulici využít jako cestu směrem do Vokovic. Opatření má platit do konce roku 2026.

Obce ve svém návrhu nezpochybňují legitimní zájem obyvatel Vokovic na omezení nadměrné tranzitní dopravy. Za zásadní problém však považují způsob, jakým Praha 6 opatření připravila a zavedla. Podle návrhu byl dlouhodobý dopravní problém řešen formou **přechodné úpravy provozu**, tedy postupem určeným především pro dočasné situace. Tím zároveň nebyl využit standardní proces, při němž by dotčené obce a další osoby mohly uplatnit připomínky a námítky. Žádná ze zapojených obcí podle návrhu nebyla před vydáním opatření o jeho přípravě informována ani s ní nebylo opatření předem projednáno.

Za další zásadní nedostatek obce považují skutečnost, že nebyly dostatečně posouzeny **dopady na širší dopravní síť, především na Horoměřickou ulici a veřejnou autobusovou dopravu**. Samotné opatření Prahy 6 přitom počítá s tím, že jeho vliv na Horoměřickou a MHD bude teprve následně vyhodnocován v září a říjnu. Podle návrhu tak bylo opatření zavedeno dříve, než byly dostatečně známy jeho důsledky.

Obce rovněž namítají, že Praha 6 dostatečně nevysvětlila, proč zvolila právě úplné zamezení průjezdu v ranní špičce a proč nebyly posouzeny mírnější varianty. V podání se poukazuje například na možnost časově citlivější regulace, omezení určitých typů vozidel, dopravní navigaci, zklidňovací prvky nebo dynamické řízení provozu. Podle návrhu nebylo zároveň dostatečně poměřeno, zda přínos pro jednu lokalitu nepřináší stejné nebo ještě větší problémy obyvatelům sousedních obcí a uživatelům veřejné dopravy.

Právě **dopad na veřejnou dopravu** považují navrhovatelé za jeden z nejsilnějších argumentů. Po Horoměřické jsou vedeny autobusové linky 312, 316 a 356, které v ranní špičce přepravují podle údajů uvedených v návrhu přibližně 1 700 lidí směrem do Prahy. Již během srpna, tedy ještě o prázdninách, data Integrované dopravy Středočeského kraje ukázala výrazný nárůst zdržení mezi Jenerálkou a Bořislavkou. U linky 356 se například mezi 7. a 8. hodinou zvýšilo průměrné prodloužení jízdní doby z několika sekund v roce 2025 na více než dvě minuty v roce 2026.

Podání zároveň připomíná zkušenost z předchozího obdobného opatření. ROPID již v roce 2019 upozorňoval, že vliv omezení ulice Na Krutci na provoz Pražské integrované dopravy může být „zcela zásadního charakteru“. Při tehdejších zkušebních omezeních se podle údajů

uvedených v návrhu zvýšil počet autobusových spojů se zpožděním přes jednu minutu přibližně o 45 procent.

Situaci navíc od 3. září komplikuje úplná uzavírka silnice III/2404 mezi Horoměřicemi a Prahou-Nebošicemi kvůli rekonstrukci. Její objízdná trasa vede právě přes Horoměřickou a Nebošickou, tedy přes komunikace, které jsou již dnes výrazně zatížené.

### **Obce žádají soud o rychlé předběžné opatření**

Spolu s návrhem na zrušení opatření obecné povahy podaly obce také **návrh na předběžné opatření**. Jeho význam spočívá v tom, že samotné soudní řízení může trvat déle, zatímco problematický dopravní režim je účinný každý pracovní den.

Obce proto navrhují, aby soud do pravomocného skončení řízení uložil Praze 6 **zdržet se ranního jednosměrného režimu mezi 7. a 9. hodinou**. Předběžné opatření by se nevztahovalo na ostatní části dopravní regulace, například na omezení vjezdu rozměrných vozidel.

Naléhavost návrhu obce odůvodňují tím, že negativní dopady vznikají **každý pracovní den a nelze je později napravit**. Zpožděné autobusy, komplikované cesty do zaměstnání, škol nebo zdravotnických zařízení ani případné zdržení vozidel záchranného systému nelze zpětně odčinit případným pozdějším rozhodnutím soudu.

Za zvlášť důležitý považují navrhovatelé začátek školního roku. Již srpnová data ukazovala významné problémy, a s návratem školní a pracovní dopravy lze očekávat další zvýšení zatížení. Právě proto obce žádají Městský soud v Praze, aby o návrhu na předběžné opatření rozhodl co nejrychleji.

**„Nechceme stavět zájmy obyvatel jedné části Prahy proti obyvatelům okolních obcí. Chceme, aby se dopravní problémy této oblasti řešily jako jeden celek a na základě dat. Není podle nás možné jednostranně přesunout problém z jedné ulice na hlavní příjezdovou komunikaci, po které denně jezdí tisíce lidí a desítky autobusových spojů. Proto jsme se rozhodli požádat soud nejen o přezkum samotného opatření, ale vzhledem k naléhavosti situace také o vydání předběžného opatření,“** uvádějí společně zapojené obce.

Navrhovatelé zdůrazňují, že jejich cílem není návrat k neomezené tranzitní dopravě přes Vokovice. V případě vydání předběžného opatření by se dočasně obnovil stav před zavedením ranní jednosměrky, při němž nadále platilo omezení vjezdu rozměrných vozidel. Definitivní posouzení zákonnosti opatření následně náleží Městskému soudu v Praze.