



ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ INFORMACE

Žadatel:



Číslo jednací: MEOP/288/2021

Datum: 12. 04. 2021

Věc: Rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Úřad městyse Opatov příslušný jako povinný subjekt podle §2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) rozhodl o žádosti o poskytnutí o informace ve smyslu § 13 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., podle § 15 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., takto

Dne 12. 04. 2021 obdržel obecní úřad městyse Opatov Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jejímž obsahem je celkem 13 otázek. Na 1 z těchto otázek je vydáno samostatné správní rozhodnutí o poskytnutí informace, které vám s tímto rozhodnutím rovněž zasíláme.

Žádost ze dne 9. 4. 2021, která byla doručena úřadu městyse Opatov dne 12. 4. 2021 o poskytnutí informace se v bodech (otázkách) č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 odmítá.

Odůvodnění:

Bod 1.

Parametry kanalizace?

Kanalizace není majetkem městyse Opatov. Z žádostí je potřeba obrátit na Svazek Vodovodů a Kanalizací, [redacted] nebo na stavební úřad s žádostí o nahlédnutí do projektové dokumentace.

Městys Opatov, Opatov 149, 675 28, okr. Třebíč

Bod 2.

Kdy a jaká úprava a pro jakou činnosti byla povolena stavebním úřadem v Okříškách?

Dotaz nespadá do samostatné působnosti obce. Je potřeba obrátit se na stavební úřad.

Bod 3.

Od kdy, jaký počet a jaké druhy hosp. zvířat má tento chovatel povoleno chovat a jakou má povolenou hosp. činnost?

Dotaz nespadá do samostatné působnosti obce. Je potřeba obrátit se na stavební nebo živnostenský úřad.

Bod 4.

Jakými právními nástroji je (resp. bude) sledován a zajištěn soulad ve využití pozemků, na kterých hospodaří [REDAKCE] – tak, aby byl chráněn trvalý travní porost?

Dotaz nespadá do samostatné působnosti obce. Obec neprovádí monitoring ve využití pozemků.

Ochrana je zajištěna zákonem o ochraně přírody a krajiny a kdokoli může v případě zjištění porušení tohoto zákona, obrátit se na příslušný odbor životního prostředí obce s rozšířenou působností nebo na inspekci životního prostředí s podnětem k prošetření.

Bod 6

Jak je zajištěna kontrola úniku chemických látek a odpadu produkovaného v rámci hospodaření [REDAKCE]?

Dotaz nespadá do samostatné působnosti obce. V případě podezření znečištění lze podat podnět k prošetření na státní inspekci životního prostředí nebo krajskou hygienickou stanici.

Bod 7

Jakými nástroji bude zajištěno bezproblémové užívání komunikace vedoucí k rekreačním chatám?

Dle zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt poskytne informace již vytvořené. Nelze poskytovat názory a budoucí rozhodnutí. Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Bod 8

Kdy bude provedena revize kanalizace?

Odpověď již v bodu 1. Kanalizace není majetkem městyse Opatov. Je třeba se obrátit na vlastníka.

Bod 9

Kdy dojde k úpravě komunikace v celé její šíři nad pozemkem mé klientky?

Nelze poskytovat názory a budoucí rozhodnutí. Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Touto informací úřad městyse nedisponuje. Městys Opatov má rozlehlý katastr a silnice jsou opravovány dle finančních možností.

Bod 10

Jakými právními nástroji bude chráněn potok vytékající z rybníku Vidlák?

Jak už bylo zmíněno výše. Zákon o svobodném přístupu k informacím nepodléhá informacím, které budou teprve vytvořeny. Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Pokud se vaší klientce jedná o informaci k nápravě nežádoucího stavu, musela by být již vytvořena, což se zatím nestalo.

Bod 11

Jakým právně relevantním způsobem bude zajištěno, aby neznačený přístup – příjezd ke spodním chatám po parc. č. 3361/1 figuroval dál jako neznačený?

Odůvodnění je stejné jako v předchozím případě. Nelze poskytnout názor nebo informaci, která teprve bude vytvořena. Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Nicméně ostatní plocha zůstane ostatní plochou a příjezd ke spodním chatám se měnit nebude.

Bod 12

Žádáme o informaci, zda (resp. kdy) lze část poz. parc. č. 3361/7 o vým. 48 m² dle platného geom. plánu odkoupit resp. pronajmout?

Dotaz nespadá do samostatné působnosti obce. Pozemek není vlastnictvím městyse Opatov. Dále však platí jako v předchozích otázkách. Nelze poskytovat informace, které teprve budou nebo mohou být vytvořeny.

Bod 13

Jak a kdy bude zajištěno odstranění celého oplocení pozemku parc. č. 3361/14, které pouhou výjimkou bylo povoleno do vzrůstu vegetace?

Oplocení spadá do kompetencí stavebního úřadu. Je potřeba se obrátit na stavební úřad v Okříškách.

V souladu s § 5 odst. 3 bude poskytnutá informace zveřejněna také na webových stránkách městyse Opatov (www.opatov.cz)

Jan
Caha

Digitálně
podepsal Jan
Caha
Datum:
2021.04.19
15:50:20 +02'00'

.....
Jan Caha místostarosta obce



POSKYTNUTÍ INFORMACE

Žadatel:

Číslo jednací: MEOP/325/2021

Datum: 19. 04. 2021

Věc: Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 12. 04. 2021 obdržel obecní úřad městyse Opatov Vaši žádost MEOP/288/2021 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jejímž obsahem je celkem 13 otázek. Na 12 z těchto otázek je vydáno samostatné správní rozhodnutí o odmítnutí žádosti, které rovněž zasíláme.

Úřad městyse Opatov příslušný jako povinný subjekt podle §2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) rozhodl o žádosti o poskytnutí o informace ve smyslu § 13 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., podle § 15 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., takto

Žádost ze dne 9. 4. 2021, která byla doručena úřadu městyse Opatov dne 12. 4. 2021 o poskytnutí informace se v bodu (otázce) č. 5 poskytně.

Bod 5. Jakými právními nástroji je zajištěna ochrana přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny?

Příroda je chráněna zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Každý kdo zjistí porušení zákona nebo se domnívá, že byl porušen, má právo se obrátit na příslušný úřad s podnětem k prošetření.

V souladu s § 5 odst. 3 bude poskytnutá informace zveřejněna také na webových stránkách městyse Opatov (www.opatov.cz)

Jan
Caha

Digitálně
podepsal Jan Caha
Datum: 2021.04.19
15:45:34 +02'00'

.....
Jan Caha místostarosta obce

12/15

Úřad městyse Opatov	
Dat.: 21. 4. 2021	
Č.j. MOP/331/2021	
Výřez	

Úřad městyse Opatova na Moravě

V Brně 20.4.2021

[REDACTED]

Vážená paní starostko,

Po úvaze doplňuji a zpřesňuji svůj dopis sepsaný [REDACTED] a zaslaný Úřadu městyse Opatova do datové schránky dne 9.4.2021.

V bodě 12 došlo k omylu, proto opravuji a zpřesňuji a předem děkuji za pochopení.

O stavební místo 3361/7 nežádám ani o jeho část. Toto stavební místo má výměru 48 m² pro stavbu výhradně rekreační chaty, (dané parametry výškové, materiálu atd.), a je situováno dle platného geometrického plánu na výhradně rekreační parcele 3361/1 jako poslední stavební, šikmo v sousedství chaty na pozemku 3361/22. Ve směru svahu se nachází mezi horními pozemky 3361/14 a 3361/17 s chatami. Všichni majitelé těchto pozemků jsou účastníky, (s rovnými právy), stavebního řízení – pro stavbu a její příslušenství, tedy i počínajících změn a to jak povolování dodatečné a jen na ohlášku či bez ní, od počátku stavby po dobu celého jejího průběhu a kolaudace, ale budou-li dotčeny jejich zájmy, i po ní. Obdobně se týká nově vznikajícího pozemku, kolem tohoto stavebního místa. Jeho současné vytýčení je rovné, nezobrazuje mírné zaoblení mého pozemku. Protože dochází k přejíždění této části mého pozemku, žádám, aby zaoblení měl v tom bodě i nově vyčleňovaný z parc. 3361/1 pozemek 3361/ 7. Žádám, aby tento rekreační pozemek byl stále používán stále výhradně pro rekreační účely, což v případě rekreačního pozemku 3361/14 s chatou činěno není a na moje stížnosti není reagováno, natož sjednána náprava.

Z moci úřední, (různé vyhlášky, oslovení různých orgánů správní moci a odborníků atd.), máte možnost i na dosud zaplaceném soukromém majetku. Proč dosud použito nebylo?

Jaká živnost, zpracovávání čeho a v jakém množstevním rozsahu, případně hospodářská činnost, je povolena komu a pro kolik zaměstnanců v Opatově 91, Opatov na Moravě? Jak je zajištěno zde nakládání s biologickými a jinými odpady z této činnosti plynoucími?

Dochází k prolínání obou činností, což se projevuje, různě ztracenými odpady a intenzivním provozem po komunikaci mezi rekreačním objektem na 3361/14 a Opatovem 91 hlavně od pátku odpoledne průběžně do neděle večera a to hlavně v pozdním podzimu, zimě a jaře. Zabíjení , porody. Na tento provoz ve dnech prac. volna, klidu svátcích si opakovaně stěžuji. Proč nebyla sjednána náprava.

Prosím o ucelenou odpověď do dat. schr. [REDACTED] a moji poštovní adresu.

[REDACTED]



POSKYTNUTÍ INFORMACE

Žadatel:

Číslo jednací: MEOP/331/2021

Datum: 21. 04. 2021

Věc: Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 12. 04. 2021 obdržel obecní úřad městyse Opatov Vaši žádost MEOP/331/2021 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Úřad městyse Opatov příslušný jako povinný subjekt podle §2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) rozhodl o žádosti o poskytnutí o informace ve smyslu § 13 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., podle § 15 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., takto

Žádost ze dne 20. 04. 2021, která byla doručena úřadu městyse Opatov dne 21. 04. 2021 o poskytnutí informace se odmítá.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Dotazy stavebního charakteru je potřeba směřovat na stavební úřad. Dotazy ohledně živností na živnostenský úřad. Na obec dotazy spadající do samostatné působnosti obce.

V souladu s § 5 odst. 3 bude poskytnutá informace zveřejněna také na webových stránkách městyse Opatov (www.opatov.cz)

.....
Jan Caha místostarosta obce