

Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Zlatá Olešnice
konaného v budově Obecního úřadu ve Zlaté Olešnici od 18.00 hod.
ZVUKOVÝ ZÁZNAM ZE ZASEDÁNÍ Č. 2/2025

Číslo: 2/2025	Datum: 11.6.2025
---------------	------------------

Program jednání:

- 1/ Program jednání – jeho schválení
- 2/ Kontrola usnesení předchozího ZO – plnění
- 3/ Závěr kontroly MV,
 - a) aktualizace JEDNACÍHO ŘÁDU
 - b) OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
- 4/ Závěrečný účet, účetní závěrka
- 5/ Vyřazení, prodej, nepotřebného majetku,
 - a) prodej hasičské AVIE
 - b) vyřazení „autobusu“
- 6/ Informace OÚ,
 - a) státní správa
 - b) kastroční program
 - c) vodojem – poruchy, stavba
 - d) bezpečnost
 - e) územní plán

Jednání řídí starostka obce Eva Kmiecová začátek 18:02 hod.

Přítomní zastupitelé: Eva Kmiecová, Martina Stažková, Martin Horák,

Nepřítomní zastupitelé:

Omluvení zastupitelé: Vladimír Budinský, Josef Matějka

Zapisovatelka: Eva Kmiecová

Veřejnost dle prezenční listiny

Ověřovatelé zápisu: Martin Horák, Kateřina Švandová

Počet zastupitelů: 3

Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

1/ Program jednání – jeho schválení

Starostka předkládá ZO ke schválení program jednání.

Usnesení č.1	ZO schvaluje navrhovaný program jednání.		
hlasování	Pro	proti	zdržel se
	3	0	0

2/ Kontrola usnesení předchozího ZO

Starostka komentuje kontrolu usnesení z minulého zasedání ZO.:

Byla schválena SMLOUVA O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE - SLUŽEBNOSTI č. IV-12-2026568. Smlouva byla uzavřena.

Byla schválena SMLOUVA O BEZÚPLATNÉM PŘEVODU VLASTNICKÉHO PRÁVA K MAJETKU A O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO PRÁVA č. 130/512/2024. V mezidobí došlo k novele zákona, původní schválení smlouvy MF bylo zrušeno. Z původně schválené smlouvy se upravuje článek číslo V, kde je vypuštěno schválení smlouvy příslušným ministerstvem, v článku č. VI je úprava, že smlouva je uzavřena okamžikem podpisu a nabývá platnosti a účinnosti podpisem poslední smluvní strany. Vypouští se schválení ministerstvem. Aktualizované znění smlouvy je třeba schválit. Starostka dává hlasovat.

Usnesení č.2	ZO schvaluje SMLOUVU O BEZÚPLATNÉM PŘEVODU VLASTNICKÉHO PRÁVA K MAJETKU A O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO PRÁVA č. 37/512/2025.		
hlasování	Pro	proti	zdržel se
	3	0	0

Byl schválen Dodatek č. 17 ke smlouvě o svozu komunálního odpadu uzavřené dne 27.3.2002. Dodatek byl uzavřen.

Starostka sděluje k odpadům informaci, že přijala požadavek od dvou občanek na nedostačující nádoby na bioodpad. Má záměr vytvořit anketu, aby zjistila zájem o rozšíření nádob na bioodpad od širší veřejnosti. V argumentaci mimo jiné uvedly, že vešel v platnost zákaz pálení biologického odpadu, větvoví, trávy, jiné části rostlin apod. Uvedu to na pravou míru, jde o zákaz pálení tzv. mokřých materiálů. I nadále je možné pálit suché větve a jiné části rostlin. Předcházíme bioodpadu kompostéry pořízenými na dotace, které má ve výpůjčce téměř každá rodina v obci. Větší plochy se udržují sečením, mulčováním, sušením sena. Anketa nám řekne více o problémech s bioodpadem a potřebách občanů.

Byla schválena Veřejnoprávní smlouva o zajišťování výkonu úkolů dle ust. § 3a zákona č.533/1991 Sb., o obecní policii ve znění pozdějších předpisů – Město Trutnov. Smlouva byla uzavřena.

Byla schválena určená zastupitelka pro pořízování Zprávy o uplatňování ÚP Zlatá Olešnice a následující Změny č. 3 ÚP Zlatá Olešnice, starostka obce Eva Kmieciová. Následně byl na ÚD MěÚ Trutnov a naší obce zveřejněn NÁVRH ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZLATÁ OLEŠNICE včetně návrhu zadání Změny č. 3 (v uplynulém období r. 2017 - 2025) – do 10.7.2025. Další kroky budou následovat později.

ZO bere na vědomí kontrolu usnesení.

3/ Závěr kontroly MV,

Starostka informuje přítomné o proběhlé kontrole z Ministerstva vnitra dne 8. dubna 2025. Vedoucí pražské kontrolní skupiny byl Mgr. Petr Slavíček, člen kontrolní skupiny Mgr. Tomáš Vrbata. Kontrolovány byly všechny dokumenty související s povinnostmi obce dle zákona 128/2000 Sb. o obcích. Zastupitelé obdrželi Zprávu o výsledku kontroly v podkladech pro dnešní zasedání. Starostka oznamuje velmi dobrý výsledek kontroly MV ČR. shrnuje podstatné z 15-ti stránkového dokumentu.

Pro hladký průběh zasedání jsem přijala doporučení na úpravu jednacího řádu, aby bylo všem přítomným jasné, jak se mají v prostorách jednání chovat a pokud toho nebudou schopni, pak nezbyvá, než přistoupit k pořádkovým opatřením. Dovolím si tady apelovat na celé zastupitelstvo, aby přistupovalo k jednání zastupitelstva zodpovědně a s úctou ke všem přítomným. Nevykřikujeme, nevyvolávejme konflikty, jednejme jako slušní lidé, dospělí lidé, hlasme se o slovo a vyčkejme, až nám bude uděleno.

Při kontrole obecně závazných vyhlášek jsem byla důrazně upozorněna na dodržování postupu a povinnost vyměřit místní poplatek i přes obstrukce poplatníka a jeho nesplnění ohlašovací povinnosti k této problematice jsem se vyjádřila veřejně. Postup při vyměření poplatku jsem vysvětlila, splnila jsem svou povinnost s tím, že nemám ještě stanovisko ministerstva vnitra, bylo mi ale důrazně doporučeno věc neodkládat.

Jak jsem následně informovala, Ministerstvo vnitra předalo věc k posouzení Ministerstvu financí, následně byla kompetence předána Královéhradeckému kraji. Zde opět nemohu pochopit zastupitele Matějku, který přes výzvu, před konáním akce ani po ní zkrátka nekomunikoval, nesplnil ohlašovací povinnost, ani se jinak nesnažil věc řešit. Situace nemusela takto eskalovat. Nicméně to je můj názor jako člověka, ale jako starostka zastupující státní správu jsem povinna konat ze zákona. Jsem toho názoru, že doporučení ministerstva vnitra by neignoroval nikdo z vás. Dnes se věc má tedy tak, že na základě podaného odvolání poplatníka, tedy jeho právním zástupcem, je věc předána Královéhradeckému kraji s podrobným popisem postupu našeho úřadu.

Výklad zákona je natolik individuální, že je jasné a konkrétní stanovisko nedalo zatím ani Ministerstvo vnitra, ani Ministerstvo financí. Za mě zcela zbytečná kauza, kterou způsobil poplatník, zastupitel pan Matějka svým jednáním, tedy respektive nejednáním podle platné vyhlášky. Další podrobnosti k tomuto správnímu řízení nemohu sdělovat, jelikož nebylo ukončeno. V tuto chvíli je předán spis Královéhradeckému kraji. A o výsledku vás budeme informovat.

Mou povinností je seznámit zastupitelstvo s výsledkem kontroly a přijmout nápravná opatření k pochybením. Kontrola probíhala velmi podrobně. Obec si vede dle závěru kontroly velmi dobře. Jednotlivá níže uvedená pochybení nejsou zásadního charakteru, která by znamenala pro obec jakýkoliv právník či finanční postih. **Těší mě, že vám mohu oznámit velmi dobrý výsledek kontroly Ministerstva vnitra České republiky. Shrnu podstatné.:**

Kontrola pro mne byla přínosná a poučná i ve směru konkrétních rad a doporučení. Například:

- 1. Kontrola shledala, že často zařazují do programu jednání body ke schválení, které jsou plně pouze v mé kompetenci a mohu je schválit sama bez zastupitelstva.** Uvedla jsem, že jsem si toho vědoma, ale i přes to zařazují body do programů jednání, jelikož si zakládám na společné diskusi se zastupiteli a občany, kteří v obci žijí a vnímám jako vhodné o zásadních věcech rozhodovat společně. Byť jako starostka mohu rozhodnout sama. Neřídím obec 13 let podle sebe, ale podle potřeb a místních obyvatel a ve spolupráci s nimi.
- 2. Pro hladký průběh zasedání ZO jsem přijala doporučení na úpravu Jednacího řádu tak, aby bylo všem přítomným jasné, jak se mají v prostorách k jednání chovat** a pokud toho nebudou schopni, pak nezbyvá než přistoupit k pořádkovým opatřením. Dovolím si tedy apelovat na celé zastupitelstvo, aby přistupovalo k jednání zastupitelstva zodpovědně a s úctou ke všem přítomným. Nevykřikujte, nevyvolávejte konflikty, jednejte jako slušní, dospělí lidé. Hlaste se o slovo a vyčkejte až vám bude uděleno. Zastupitele Matějku znovu žádám, aby po svém příchodu do zasedací místnosti neupravoval připravený zasedací pořádek, který připravuje starostka. Respektujte Jednací řád. Uspořádání zasedacího pořádku má svůj účel a smysl, zohledňuje mimo jiné rovný přístup všem zastupitelům. Děkuji.
- 3. Při kontrole Obecně závazných vyhlášek jsem byla důrazně upozorněna na dodržování postupu a povinnost vyměřit místní poplatek i přes obstrukce poplatníka a jeho nesplnění ohlašovací povinnosti.** K této problematice jsem se vyjádřila veřejně, postup při vyměření poplatku vysvětlila. Splnila jsem svou povinnost s tím, že nemám ještě stanovisko MV ČR, bylo mi doporučeno věc neodkládat. Jak jsem následně informovala MV ČR předalo k posouzení MF ČR, následně byla kompetence předána Královéhradeckému kraji. Zde opět nemohu pochopit zastupitele Matějku, který přes výzvu před konáním akce ani po ní zkrátka nekomunikoval, nesplnil ohlašovací povinnost ani se jinak nesnažil věc řešit. Situace nemusela takto eskalovat. Nicméně to je můj názor jako člověka, ale jako starostka zastupující státní správu jsem povinna konat dle zákona. Jsem toho názoru, že doporučení MV ČR by neignoroval nikdo z vás. Dnes se věc má tak, že na základě podaného odvolání poplatníka je věc předána Královéhradeckému kraji s podrobným popisem postupu našeho úřadu. Výklad zákona je natolik individuální, že jasné a konkrétní stanovisko nedalo ani MV ČR ani MF ČR. Za mě zcela zbytečná kauza, kterou způsobil poplatník, zastupitel Matějka svým jednáním, tedy respektive nejednáním podle platné vyhlášky. Další podrobnosti k tomuto správnímu řízení nemohu sdělovat, jelikož nebylo ukončeno.

Zjištěná pochybení a nápravná opatření:

1. Ministerstvo vnitra zajistilo v rámci kontroly výkonu samostatné působnosti orgány obce Zlatá Olešnice uskutečněné dne 8. dubna 2025 Jednací řád Zastupitelstva obce Zlatá Olešnice schválený dne 13. listopadu 2024 (dále jen „JŘ“). Předmětný JŘ byl ze strany Ministerstva vnitra jakožto dozorového orgánu nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v samostatné působnosti ve smyslu § 124 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), posouzen, přičemž byl v článku 5 odst. 6 shledán jako rozporný se zákonem. – Původní znění zmíněného odstavce č.6 je - „Podněty dle čl. 5 odst. 5, které nelze vyřídit bezprostředně na místě, budou vyřízeny písemně do 30 dnů.“

Nápravné opatření je úprava JŘ takto. Odstavec č. 6 zrušen, do odstavce č. 5 bude přidána věta „Písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů.“ Tento postup je konzultován a schválen s MV ČR.

2. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno porušení § 92 odst. 1 věty první zákona o obcích, dle které zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť v případě zasedání konaných ve dnech 25. září 2024 a 12. března 2025 došlo k překročení zákonem stanovené 3měsíční periodicity jejich konání. V ostatních případech obec postupovala v souladu s citovaným ustanovením.

Nápravné opatření spočívá v tom, že bude dodržována 3měsíční periodičita konání ZO.

3. Záписы ze zasedání ZO konaných ve dnech 20. června 2024 a 12. března 2025 nebyly v den provedení kontroly na místě opatřeny podpisy dvou určených ověřovatelů a záписы ze zasedání ZO konaných ve dnech 17. dubna 2024, 5. června 2024 a 13. listopadu 2024 nebyly opatřeny podpisem jednoho 5 z určených ověřovatelů. Tímto obec porušila § 95 odst. 1 větu první zákona o obcích.

Nápravné opatření spočívá v tom, že záписы byly opatřeny podpisy dodatečně. Platnost záписů není zpochybněna.

4. Obec předložila výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2024, obsahující zákonem požadované náležitosti. Z předložené dokumentace pak vyplývá, že výroční zpráva byla zveřejněna v Centrálním registru výročních zpráv dne 7. dubna 2025, tedy nikoli v zákonné lhůtě. Obec tak porušila § 18 odst. 1 InfZ, dle něhož každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující předepsané údaje.

Upozornění:

Je třeba upozornit, že obec má ve smyslu InfZ povinnost výroční zprávu zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit ve svém sídle a svých úřadovnách na místě, které je všeobecně přístupné, a to s obsahem a ve struktuře dané § 18 odst. 1 InfZ. Výše uvedenou povinnost má obec i v případě, že v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací neobdržela a nevyřizovala. Obec musí výroční zprávu zveřejnit též způsobem umožňujícím dálkový přístup [srov. § 5 odst. 1 písm. f) InfZ ve spojení s § 5 odst. 4 InfZ].

Nápravné opatření spočívá v tom, že obec bude zveřejňovat výroční zprávy včas, byť by opět v nějakém období žádost o poskytnutí informací neobdržela a nevyřizovala.

a) aktualizace JEDNACÍHO ŘÁDU

Starostka předkládá ZO aktualizaci Jednacího řádu, který byl zaslán zastupitelstvu v podkladech pro dnešní jednání. – Krom změny v rámci návrhu kontroly je nově navržena změna ve článku č. IV Organizační opatření, kdy bod 1. 6 bude znít nově takto – **Podkladové materiály pro jednání zastupitelstva zasílá starostka nebo asistentka starostky minimálně pět dní před příslušným zasedáním v elektronické podobě přednostně do datových schránek nebo e-mailem, pokud datovou schránku nemá zastupitel, zastupitelka zřízenou.** - Tuto změnu jsem navrhla z důvodu jistoty, že doručuji podklady konkrétním zastupitelům. Nemůže se stát, že by e-mailem dostaly informace cizí osoby.

S ohledem na to, co se tu pravidelně odehrává na zasedání, kdy pan Matějka přijde a mění zasedací pořádek, kdy odtahuje stůl a přemísťuje nám tady stoly a židle, podle toho, jak si to představuje on, je zařazen ještě bod č. 2. - **Zasedací pořádek stanovuje starosta obce a před každým zasedáním zastupitelstva cílem je zajistit přehlednost, rovný přístup všech účastníků, technickou funkčnost jednání, například při hlasování, záznam a důstojný průběh.** - Víte sami, že je to nepříjemná situace, kdy nám tady demonstrativně mění uspořádání. Myslím si, že tu máme uspořádané tak, aby si všichni byli rovni, abychom na sebe vzájemně viděli, mohli společně diskutovat.

Doplňuje se článek č. VII. Nerušený průběh zasedání, pořádková opatření, **bod č. 1 - Chování účastníků jednání.** Všichni přítomní jsou povinni chovat se klidně slušně a respektovat důstojnost. Jednání nesmí rušit průběh zasedání zastupitelstva. Osoby, které svým jednáním hrubě narušují řádný průběh zasedání zastupitelstva a které nereagují na výzvu předsedajícího k nápravě, může před přednášející vykázat ze zasedací místnosti. Za a) Zakázáno je zejména narušovat jednání hlukem, pokřikováním, přerušování řečníků za b), používat urážlivé nebo vulgární výrazy za c), vstupovat do řeči bez udělení slova za d) svými projevy vyvolávat nepříjemné emoce nebo chaos. Bod 1. 2 - V průběhu zasedání zastupitelstva uděluje a odnímá slovo všem vystupujícím, předsedající. Odnímá slovo vystupujícím, zejména ujímají-li se slova svévolně, odchylují se zcela od tématu, překračují-li vymezený čas pro svá vystoupení, porušují-li obsahem svých vystoupení právní řád České republiky či jednací řád, popřípadě má-li obsah jejich vystoupení vulgární charakter, 1. 3. - Pro zajištění nerušeného průběhu zasedání může předsedající kdykoliv jednání přerušit na jím stanovený časový rozsah, k přerušení jednání může předsedající přistoupit opakovaně.

Všechny změny zařazené do aktualizace jednacího řádu zastupitelstva obce Zlaté Olešnice byly konzultovány s Ministerstvem vnitra, které toto znění odsouhlasilo i jako preventivní opatření pro další zasedání zastupitelstva. Starostka dává hlasovat o aktualizovaném Jednacím řádu zastupitelstva.

Usnesení č.3	ZO schvaluje Jednací řád zastupitelstva obce Zlatá Olešnice dne 11. 6. 2025 s okamžitou platností jednacího řádu po schválení.		
hlasování	Pro	proti	zdržel se
	3	0	0

b) OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Starostka shrnuje informace ke kauze vyměření poplatku. Spis je nyní předán Královéhradeckému kraji na základě odvolání poplatníka.

ZO bere na vědomí zprávu o výsledku kontroly MV ČR.

Úplné znění k uvedeným tématům si můžete poslechnout na [ZVUKOVÉM ZÁZNAMU](#)

4/ Závěrečný účet, účetní závěrka

Starostka předkládá ke schválení závěrečný účet a účetní závěrku obce za rok 2024, viz dostupné dokumenty na úřední desce a přílohy podkladů.

Pan Karol - Jestli by bylo možné, když tam máte vždycky přílohy ještě k tomu přidat normálně inventární soupis jako takovej, protože tam máte jenom, co se pořídilo jako v letošním nebo minulém roce, ale není tam normálně vlastně ta sjetina.

Starostka - Bere na vědomí připomínku, nicméně podklady podle zákona, které máme splnit, tam jsou, připravuje je pan účetní.

Pan Karol – Minulý rok to tam bylo.

Starostka - Já se pana účetního zeptám, proč to teďka bylo jinak. Není určitě problém mít zveřejněn inventarizační majetek

Pan Karol - Ještě bych se chtěl zeptat, jestli inventura byla dělaná fyzicky anebo jenom účetně.

Starostka - Inventarizace probíhá vždycky fyzická a účetní doklady.

Starostka dává hlasovat o závěrečném účtu obce a účetní závěrce. Za rok 2024.

Usnesení č.4	ZO schvaluje na základě zprávy o výsledku přezkumu hospodaření obce za rok 2024 závěrečný účet obce a účetní závěrku za rok 2024 bez výhrad.		
hlasování	Pro	proti	zdržel se
	3	0	0

5/ Vyřazení, prodej, nepotřebného majetku,

a) prodej hasičské AVIE

Starostka sděluje přítomným. - Přes to, že rozhodnutí o prodeji movitého majetku – hasičská AVIE - spadá do kompetence starostky, přikláním se k projednání tohoto bodu s ohledem na maximální informovanost potencionálních zájemců o koupi vozidla, včetně SDH Zlatá Olešnice, která v minulých letech vozidlo využívala. Bude zveřejněn záměr prodeje obálkovou metodou. Hasičská AVIE je v současné době nezpůsobilá provozu na pozemních komunikacích, bez technické, ve stavu odpovídajícímu stáří vozidla. Jedná se o několik let nevyužívané zásahové vozidlo, obec nemá vlastní JPO, náklady na opravy a uvedení vozidla do provozuschopného stavu pozbylo smyslu, financování oprav by bylo neefektivní. V případě, kdyby se v budoucnu SDH Zlatá Olešnice aktivizovalo a podařilo by se sestavit funkční jednotku požární ochrany obce, bude obec zvažovat pořízení nového, plně funkčního zásahového vozidla.

Pan Karol - Já jsem se chtěl akorát zeptat, jestli se jedná pouze o automobil jako takovej, anebo kompletně vybavený, tak, jak byl jako výjezdovej.

Starostka – Jako výjezdový byl vybaven i včetně požární stříkačky. Hasičskou stříkačku před lety nechci říct, že zcizili, ale asi se tomu nedá říct nějak jinak, odvezli si ji hasiči a do dnešního dne ji nenavrátili. Bohužel se stalo to, že nebyla v inventuře tato stříkačka, protože původně byla součástí vozíku za autem, ten byl odepsán z majetku, ale stříkačka byla fyzicky daná zásahového vozidla, stala se jeho součástí. Bohužel policie to odložila, protože se nedalo prokázat, že je to náš majetek, ani hasiči neprokázali, že je to jejich majetek. Stříkačka není. Vozidlo se prodává bez vybavení, co se týká hasičiny. Pokud bude mít nějaké vybavení, tak pouze základní, co vyloženě k tomu vozidlu patří.

Starostka dává hlasovat o prodeji hasičské AVIE.

Usnesení č.5	ZO schvaluje prodej hasičské avie v majetku obce, obálkovou metodou. Pověřuje tímto prodejem starostku obce, aby uskutečnila prodej nejvyšší nabídkce.		
hlasování	Pro	proti	zdržel se
	3	0	0

b) vyřazení „autobusu“

Starostka informuje přítomné k vyřazení autobusu z majetku obce - Autobus, který byl na hřišti jako zázemí pro občerstvení stál na čtyřech pozemcích, z toho dva byly v majetku obce, později tři byly v majetku obce a jeden byl v cizím majetku. Stál v trase cesty, kde se staví vodovodní řád. Dřevěný přístřešek pro posezení byl zhruba před 10 lety zrealizován na základě darování dřevní hmoty od Lesů České republiky, obec nakoupila materiál na zastřešení. Přístřešek byl rozebrán, materiál na zastřešení bude uskladněn k dalšímu využití nebo pozdější likvidaci. Záměr byl autobus přetáhnout na jiný pozemek a následně zlikvidovat. Bohužel byl v takovém stavu, že to nebylo možné, bylo nutné ho odklidit neprodleně.

Místostarostka – Informuje o záměru umístění nových buněk, které budou odpovídat hygienickým normám, včetně toalet.

Starostka - Nedávno informovala veřejnost o tom, že připravujeme návrh nového zázemí. Jedná se o stavební buňky, které budou sestaveny jako modul, budou tam toalety, zázemí pro posezení uvnitř, kdyby byl déšť a podobně. Celková úprava, včetně nových prvků herních pro děti, bude zpracována a představená veřejnosti. Budeme žádat o dotace, už předběžně komunikujeme s krajským úřadem i s ČEZem. Do konce roku nejsou na hřišti plánované žádné veřejné akce.

Starostka předkládá návrh ke schválení likvidace autobusu.

Usnesení č.6	ZO schvaluje vyřazení autobusu z hřiště z majetku obce, autobus bude ekologicky likvidován.		
hlasování	Pro	proti	zdržel se
	3	0	0

6/ Informace OÚ,

Starostka předává přítomným průběžné informace k uvedeným tématům.

a) státní správa, b) katastrální program, c) vodojem – poruchy, stavba, d) bezpečnost, e) územní plán, f) kontrola z Úřadu práce za zaměstnance VPP.

Kompletní diskuzi k uvedeným tématům si můžete poslechnout na **ZVUKOVÉM ZÁZNAMU.**

Konec zasedání je v 19:23 hod.

Starostka: Eva Kmiecová

Ověřovatelé zápisu.....