

VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PAŠINKA NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



je vypracováno v prosinci 2025 podle

- Zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
- Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zadavatel:

Obec Pašinka

Pořizovatel:

Městský úřad Kolín

Zhotovitel:

Ing. Eva Řezníčková

Kolová 98,

Libavské Údolí

Obsah

VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PAŠINKA NA	1
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	1
1. vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Pašinka na životní prostředí..	4
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka, vztah k jiným koncepcím	4
1.2 Zhodnocení vztahu posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.	13
1.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn posuzovaný návrh územního plánu Pašinka.	23
1.3.1 Vymezení dotčeného území	23
1.3.2 Výčet dotčených samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny	23
1.3.3 Popis základních charakteristik stavu životního prostředí, které mají vztah k posuzovanému dokumentu	23
1.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka významně ovlivněny.	45
1.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.	54
1.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzovaného invariantního návrhu územního plánu Pašinka včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	55
1.6.1 Varianty územního plánu	55
1.6.2 Metodika hodnocení	56
1.6.3 Hodnocení vlivů koncepce	57
1.6.4 Hodnocení vlivů dlouhodobých, trvalých, sekundárních a nepřímých	69
1.6.5 Hodnocení vlivů krátkodobých a střednědobých	71
1.6.6 Hodnocení vlivů kumulativních a synergických	71
1.6.7 Přeshraniční vlivy pro sousední koncepce	72

1.7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.	72
1.8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí.	76
1.9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka a jejich zohlednění při výběru řešení.	78
1.10	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územního plánu Pašinka na životní prostředí.	85
1.11	Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání územního plánu Pašinka nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).....	85
1.12	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka na životní prostředí.	88
1.13	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	89
1.14	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	92
1.15	Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska.....	93
2.	vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Pašinka na udržitelný rozvoj území.....	100
2.1	Vyhodnocení vlivů územního plánu Pašinka na evropsky významnou lokalitu „Letiště Kolín“ pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.....	100
2.2	Vyhodnocení vlivů územního plánu Pašinka na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.	101
2.3	Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.	103
2.4	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území).	104
	Přílohy:.....	106
	Stanovisko KÚSK dle §20 a §22 písm.d) zákona č.100/2001 Sb.....	106
	Rozhodnutí o autorizaci.....	108

1. vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Pašinka na životní prostředí

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka, vztah k jiným koncepcím

Cíle územního plánu:

Hlavním cílem rozvoje území obce je stabilizace a rozvoj funkce bydlení, občanského vybavení, sportu a rekreace, služeb a podnikání, za předpokladu zajištění ochrany kulturních a přírodních hodnot území, ekologické stability, zlepšení dopravního a technického vybavení území. Úkolem návrhu územního plánu je koordinace všech složek v území. Přitom se vychází z charakteru území tak, aby byl zachován a vhodně dotvořen krajinný ráz. Stávající rozvojové plochy jsou doplněny novými rozvojovými plochami a posíleny jsou plochy veřejných prostranství.

Shrnutí obsahu územního plánu:

Obsahem Nový územní plán obce Pašinka zpracováváný podle nového stavebního zákona č.283/2001 je:

- a) Zpracování již schválených a zatím nevyužitých rozvojových ploch z dosud platného územního plánu obce:

Označ. lokality změny	Dotčené limity využití území	Rozloha lokality (ha)	Regul. lokality	ZPF	ZÚ	Poznámka
Z.1-BV	VN 22kV, OP silnice III.třídy, OP letiště	2,13		I.třída	ne	Schválená rozvojová plocha ze změny č.1 platného ÚP
Z.2-BV	VN 22kV, OP letiště	1,19		I.třída	ne	Schválená rozvojová plocha ze změny č.1 platného ÚP
Z.3-BV	OP letiště	0,61		I.třída	ne	Schválená rozvojová plocha ze změny č.1 platného ÚP
Z.4-BV	OP letiště	0,21		I.a II. třída	ne	xxxx
Z.5-BV	OP VN 22kV, OP letiště	0,60		I.a II. třída	část	Schválená rozvojová plocha ze změny č.1 platného ÚP
Z.8-BV	OP letiště	0,13		I.třída	ano	Schválená rozvojová plocha z platného ÚP
Z.9-BV	OP letiště	0,45		I.třída	ano	xxxx
Z.10-BV	OP letiště	0,11		I.třída	ano	xxxx

Označ. lokality změny	Dotčené limity využití území	Rozloha lokality (ha)	Regul. lokality	ZPF	ZÚ	Poznámka
Z.11-BV	OP letiště	0,17		I.třída	ano	Schválená rozvojová plocha ze změny č.2 platného ÚP

b) Zpracování již schválených a zatím nevyužitých ploch přestavby z dosud platného územního plánu obce:

Označ. lokality změny	Dotčené limity využití území	Rozloha lokality (ha)	Regul. lokality	ZPF	ZÚ	Poznámka
T.13-SV	OP les, OP letiště	2,05		I.třída	ano	Schválená přestavbová plocha ze změny č.2 platného ÚP, plocha již má zpracovanou územní studii respektující půdorys původní zástavby

c) Zpracování již schválených a zatím nevyužitých ploch rozvoje krajinné zeleně dosud platného územního plánu obce:

Označ. lokality změny	Dotčené limity využití území	Rozloha lokality (ha)	Regul. lokality	ZPF	ZÚ	Poznámka
K.14-ZK	Údolní niva, OP produktovodu, OP ropovodu, OP plynovodu, OP letiště	2,90		II. a V. třída	ne	Schválená plocha zeleně ze změny č.2 platného ÚP
K.15-ZK	Údolní niva, OP produktovodu, OP ropovodu, OP plynovodu, OP VN 22kV, OP letiště	1,96		II. a V. třída	ne	Schválená plocha zeleně ze změny č.2 platného ÚP
K.16-ZK	Údolní niva, OP produktovodu, OP ropovodu, OP plynovodu, OP VN 22kV, OP letiště	2,33		II. a V. třída	ne	Schválená plocha zeleně ze změny č.2 platného ÚP

d) Zpracování navržených nových rozvojových ploch:

Označ. lokality změny	Dotčené limity využití území	Rozloha lokality (ha)	Regul. lokality	ZPF	ZÚ	Poznámka
Z.6-BV	OP letiště, OP lesa	0,19		II.třída	ne	Návrh nového ÚP
Z.7-BV	OP silnice III.třídy, OP letiště	0,18		II.třída	ne	Návrh nového ÚP
Z.17-BV	OP VN 22kV, OP silnice III. třídy, OP letiště	0,20		II.třída	část	Návrh nového ÚP

e) Zpracování navržených nových rozvojových ploch krajinné zeleně:

Označ. lokality změny	Dotčené limity využití území	Rozloha lokality (ha)	Regul. lokality	ZPF	ZÚ	Poznámka
K.26–ZO	OP VN	0,43		I.a II. třída	ne	Návrh nového ÚP
K.27 - ZO		0,11		I.a II. třída	ne	Návrh nového ÚP
K.20 - AL	OP VVTL, OP ropovodu	0,80		I.a II. třída	ne	Návrh nového ÚP
K.22 - AL		0,05		I.a II. třída	ne	Návrh nového ÚP
K.23 - AL	Investice do půdy – meliorovaná plocha	0,39		I.a II. třída	ne	Návrh nového ÚP
K.25 - AL		1,45		I.a II. třída	ne	Návrh nového ÚP
K.28 - AL		0,86		I.a II. třída	ne	Návrh nového ÚP
K.30 - ZK	OP VN	0,33		I.a II. třída	ne	Návrh nového ÚP

f) Zpracování nových navržených účelových komunikací v krajině

Označ. lokality změny	Dotčené limity využití území	Rozloha lokality (ha)	Regula tivy lokality	ZPF	ZÚ	Poznámka
K.17 – PX	OP VVTL, OP ropovodu	0,21		I.třída	ne	Návrh nového ÚP
K.18 – PX	OP VVTL, OP ropovodu, OP letiště	0,25		I.třída	ne	Návrh nového ÚP
K.19 – PX	OP VVTL, OP ropovodu, OP letiště	0,20		I.třída	ne	Návrh nového ÚP

Označ. lokality změny	Dotčené limity využití území	Rozloha lokality (ha)	Regulativy lokality	ZPF	ZÚ	Poznámka
K.21 – PX	OP VVTL, OP ropovodu, OP letiště, OP VN	0,22		I.třída	ne	Návrh nového ÚP
K.24 – PX		0,44		I.třída	ne	Návrh nového ÚP
K.29 – PX		0,30		I.třída	ne	Návrh nového ÚP

g) Zpracování změny funkčního využití stávajících ploch:

Označ. lokality stávající	Označ. lokality navržené	Rozloha lokality změny (ha)	Regul. lokality	Regulativy lokality navržené	ZPF	ZÚ	Pozn.
DL	DX		Stavby pro technické vybavení, údržbu a ochranu areálu, manipulační a odstavné plochy, parkoviště	Zeleň, louky, ochranná zeleň, vodní prvky, stavby pouze s podmínkou	I.	ne	

h) Zpracování koridorů nadmístního významu převzaté ze ZÚR:

Označení lokality změny	Dotčené limity využití území	Regul. koridoru	ZPF	ZÚ	Poznámka
CNZ.R01	Silnice III.třídy, OP letiště		I.a II.třída	ne	Převzato ze ZÚR pro zdvojené vedení ropovodu Družba

i) Zpracování koridorů nadmístního významu převzaté z PÚR:

Označení lokality změny	Dotčené limity využití území	Regul. koridoru	ZPF	ZÚ	Poznámka
CNZ.E26	Silnice III.třídy, OP VTL plynovodu, OP el. vedení 220kV, OP letiště		I.a II.třída	ne	Převzato z PÚR

- j) Zpracovává aktualizaci zastavěného území v celém správním území obce podle aktuální zastavěnosti území.

Zásadní pro změnu zastavěného území je zásah stavby v ploše letiště do EVL Letiště Kolín. Jedná se o stavbu hangáru určeného pro stání letadel, která byla zkolaudována v roce 2012. EVL byla vyhlášena v roce 2005 a předmětem ochrany je výskyt sysla obecného (*Spermophilus citellus*) na lokalitě, který patří mezi kriticky ohrožené druhy savců. V roce 2012 byla na lokalitě vyhlášena také přírodní památka, která se také vztahuje k ochraně kriticky ohroženého druhu savce sysla obecného.

Další úpravy zastavěného území souvisejí s aktualizací katastrální mapy. Součástí zastavěného území je nově rozvojová plocha Z.11-BV.

Vztah územního plánu k jiným koncepcím

Národní úroveň:

Politika územního rozvoje České republiky – úplné znění závazné od 1.10.2025

Správní území obce Pašinka spadá podle PÚR do:

- rozvojové osy republikového významu OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno, která je vymezena podél silnice I/38. V této ose je při respektování republikových priorit územního plánování umožněno intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a umísťování aktivit mezinárodního a republikového významu.
- specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V rámci těchto oblastí jsou PÚR stanoveny územně plánovací činnosti pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině, pro hospodaření se srážkovými vodami, pro zvyšování odolnosti vůči větrné a vodní erozi a pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury.
- Koridoru dálkovodu DV1 určeného pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba. Jedná se o nezávislou přepravu různých typů rop vč. diverzifikace přepravy ropy přes území ČR.
- Návrh územního plánu má k PÚR ČR **silný vztah**, protože se jedná o nadřazený dokument, který musí být územním plánem zcela respektován ať už na obecné úrovni nebo v rámci aktuálních rozvojových záměrů v území. PÚR zároveň udává směr rozvoje celému správnímu území obce, tím, že je obec součástí rozvojové osy republikového významu.

Dalšími dokumenty vydanými na národní úrovni jsou:

- Strategický rámec ČR 2030 (rok schválení 2018)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 21+ (rok schválení 2019)
- Politika ochrany klimatu v ČR (rok schválení 2017)

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (rok schválení 2021)

Cíle stanovené v těchto dokumentech jsou vzhledem k návrhu územního plánu Pašinka velmi obecné, avšak představují pro institut územního plánování nepřekročitelný rámec. V rámci územního plánu obce, který je posledním článkem v procesu územního plánování, však již tyto strategie a politiky nejsou směrodatné, protože se návrh územního plánu zcela spoléhá na zpracování priorit těchto strategií a politik do politiky územního rozvoje. Proto je vztah návrhu územního plánu Pašinka s těmito dokumenty definován jako slabý nebo nepřímý.

Regionální úroveň:

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje – úplné znění po vydání 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8., 9., 12., 14., 15. a 16. Aktualizace s účinností od května 2025.

Pro správní území obce Pašinka jsou závazné tyto požadavky ZÚR:

Koridor CNZ.R01 vymezený pro zdvojené vedení ropovodu Družba. Na rozdíl od PÚR stanovuje ZÚR pro koridor konkrétní úkoly pro územní plánování a sice:

- vzdálenost od zastavěného území dotčených obcí, minimalizace vlivů na stávající využití území
- trasy jednotlivých potrubních vedení ve společných úsecích vést v co nejtěsnějším přípustném souběhu;
- řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory technické a dopravní infrastruktury vymezenými v ZÚR a s ostatními požadavky na využití území;
- v územních plánech dotčených obcí upřesnit vymezení koridorů s cílem minimalizovat vlivy na přilehlou zástavbu, zejména obytnou.

Regionální biokoridor RK.1300 Pekelský potok – Na Soutoku. ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- v plochách a koridorech ÚSES vymezovat konkrétní biocentra, včetně vložených lokálních biocenter, a biokoridory; při upřesňování vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES v rámci ÚP dotčených obcí zajistit prostorové parametry biocenter a biokoridorů tak, aby byla zachována funkčnost systému;
- vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES koordinovat s vymezením ÚSES na navazujícím území sousedních obcí i krajů;
- zohledňovat reprezentativnost biocenter a biokoridorů ÚSES dle stanovených cílových ekosystémů;
- biocentra a biokoridory ÚSES přednostně vymezovat mimo zastavěná a zastavitelná území sídel je-li to vzhledem k charakteru příslušné skladebné části a jejímu cílovému ekosystému možné;
- při upřesňování vymezení biocenter a biokoridorů preferovat řešení, která budou minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury;

provádět vzájemnou koordinaci ÚSES a ploch či koridorů liniové dopravní a technické infrastruktury;

- vymezování a stanovování podmínek pro využití ploch a koridorů v ÚP s překryvnou funkcí ÚSES koordinovat s podmínkami funkčnosti skladebných částí ÚSES; při vyloučení negativních vlivů na funkčnost biocenter a biokoridorů není využití území pro liniové stavby dopravní a technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části ÚSES;
- v zastavěných území pro biokoridory a biocentra vyhledat maximum vhodných ploch pro zařazení do ÚSES a zajistit tak jeho kontinuitu a dle možností i prostorové parametry; v zastavěných území lze využít ploch sídelní zeleně;
- při zpřesňování ÚSES v nezastavěném území zohledňovat přírodní i antropogenní hrany a linie v krajině.
- Návrh územního plánu má k ZÚR SK **silný vztah**, protože se jedná o nadřazený dokument, který musí být územním plánem zcela respektován ať už na obecné úrovni nebo v rámci aktuálních rozvojových záměrů v území. ZÚR zároveň udává směr rozvoje celému správnímu území obce, tím, že je obec součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OBk1 Střední Polabí, pro které ZÚR stanovuje úkoly pro územní plánování, které se však nevztahují konkrétně ke správnímu území obce Pašinka.

Dalšími dokumenty vydanými na regionální úrovni jsou:

- Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019-2024, s výhledem do 2030 (rok schválení 2019)

Tento krajský dokument není v návrhu územního plánu reflektován, protože je zapracován do ZÚR SK, který je pro územní plán závazný. Vzájemný vztah obou těchto dokumentů je proto definován jako **slabý nebo nepřímý**.

Místní úroveň:

Plán péče o přírodní památku Kolín – letiště (Evropsky významná lokalita CZ0213796) na období 2013 -2022

Pro přírodní památku je zpracován plán péče na období 2013-2022. Nový plán péče zatím zpracovaný není. Dlouhodobým cílem péče je udržení životaschopné populace sysla obecného na této lokalitě a tím přispět k zachování tohoto kriticky ohroženého druhu na území ČR.

Z plánu péče vyplývají tato zásadní tvrzení:

- Lokalita se nachází v prostoru veřejného vnitrostátního letiště, které zde funguje již dlouhou dobu a jehož provoz není v rozporu s potřebami sysla. Naopak lze konstatovat, že právě díky existenci letiště se zde uchovaly příznivé podmínky pro existenci syslí populace. Současný výskyt sysla je vázán na severní část letiště, tj. právě na tu část, která je nejintenzivněji využívána, a kde se kromě seče výrazně uplatňuje i sešlap (a pojezd) vegetace.

- Zásadní negativní faktory na lokalitě nebyly zaznamenány. Na rozdíl od jiných lokalit výskytu sysla nebylo pozorováno venčení psů na ploše (kteří rozhrabávají syslí nory), ani výskyt domácích koček (které jsou zdatnými predátory syslů). To může být dáno polohou lokality, která je mezi poli poměrně daleko od lidských obydlí. Zástupci aeroklubu mají vůči syslům vstřícný postoj, proto pro ně provoz letiště a jeho návštěvnost zájemci o létání a seskoky padákem nepředstavují žádný významnější problém.
- Sysli se v roce 2009 vyskytovali pouze v severovýchodní polovině EVL, v jihozápadní části letiště nebyl pozorován žádný jedinec ani zde nebyly nalezeny nory. Největší hustota osídlení byla zjištěna v severní části letiště v blízkosti příjezdové cesty, hangárů a řídicí věže. Směrem k jihozápadnímu a východnímu okraji plochy letiště se hustota výrazně snižuje.
- Sysel obecný je typickým stepním hlodavcem, který je striktně vázán na krátkostébelné travní porosty. Zásadním faktorem ovlivňujícím možnosti přežití sysla na dané lokalitě je trvale nízký travní porost. Ve vysoké trávě ztrácí tento živoch přehled o svém okolí a stává se snadnou kořistí predátorů. Bylo zjištěno, že výrazné snížení početnosti může způsobit i relativně krátkodobý výpadek managementu trvající pouze 1-2 sezóny. Málo početné a izolované kolonie pak za této situace může v krátké době hrozit úplný zánik. Management lokality by měl proto spočívat zejména v údržbě travních porostů pravidelným kosením. Tímto způsobem je třeba udržovat celou plochu EVL, nikoliv pouze vzletovou a přistávací dráhu, jak tomu bylo v některých předchozích letech. Obecně je nutná taková frekvence kosení, aby zapojený travní porost nebyl vyšší než 15 cm. Frekvence kosení k zajištění této výšky je závislá na teplotních a srážkových podmínkách daného roku, ale většinou se jedná o 3 seče v průběhu vegetační sezóny. Ještě vyšší frekvence kosení je žádoucí (kosení 4x ročně). Pokosenou biomasu je třeba z lokality odstranit, popř. při některé z pozdějších sečí alespoň zmulčovat.
- Na území EVL se nesmí používat rodenticidy.
- Se správci letiště je třeba dojednat zákaz volného pobíhání psů (a vyloučit případný chov psů či koček v prostorách zázemí letiště). Tento zákaz lze také zanést do návštěvního (provozního) řádu letiště (pokud tam již není obsažen), případně na něj upozornit tabulemi na parkovišti a u vstupu do areálu. Zákaz volného pobíhání psů je plně v souladu nejen s ochrannými podmínkami pro sysla danými zákonem, ale také se zajištěním bezpečnosti provozu sportovního letiště.
- Vztah dokumentace k územnímu plánu Pašinka je z hlediska místní příslušnosti EVL do správního obvodu obce hodnocen jako **velmi silný**.

Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Kolín – letiště CZ0213796

- Souhrn doporučených opatření je zcela v souladu s plánem péče o přírodní památku Letiště Kolín zpracovaným pro období 2013-2022.
- ⇒ Vztah dokumentace k územnímu plánu Pašinka je z hlediska místní příslušnosti EVL do správního obvodu obce hodnocen jako **velmi silný**.

Územní plán Kolín úplné znění po úpravě a vydání změny č.5 s účinností od 11.7.2022

- Hranici správního území Kolín tvoří orná půda a silnice II.třídy č.125. V návaznosti na správní území obce Pašinka nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy. Z k.ú. Zibohlavky vstupuje do území koridor ropovodu Družba R01 vymezený v ZÚR. Do území nevstupují ze správního obvodu města Kolín žádné prvky ÚSES. S Kolínem je Pašinka propojena silnicí III. třídy, která navazuje na Kolínský obchvat silnice I/38. Mezi oběma územími nejsou možnosti pěšího propojení.
- Vzhledem k významnosti města Kolín jako regionálního centra a Pašinky jako významného přírodního zázemí v blízkosti města s potenciálem rozvoje bydlení v krajině a v blízkosti města a hlavních dopravních cest lze vztah obou území hodnotit jako **silný**. Územně plánovací dokumentace města Kolín však nevytváří žádné vazby na obec Pašinka a tak vztah obou dokumentací je hodnocen jako **slabý**.

Územní plán Polepy úplné změny po změně č.2 s účinností od 31.8.2018

- Hranici správního území obou území tvoří přírodně hodnotné údolí říčky Polepky ve kterém jsou vymezeny prvky ÚSES a samotnou hranicí prochází lokální biokoridor. V údolí říčky je vedena účelová komunikace propojující Pašinku s Polepy.
- ⇒ Vzhledem k významnosti přírodního zázemí říčky Polepky, která spojuje obě sídla, je vztah obou sídel hodnocen jako **silný**. Územně plánovací dokumentace však nezakládají nové vazby mezi oběma sídly a tak je vztah obou územně plánovacích dokumentací hodnocen jako **slabý**.

Územní plán Červené Pečky

- Hranici správního území obou území tvoří přírodně hodnotné údolí říčky Polepky ve kterém jsou vymezeny prvky ÚSES a samotnou hranicí prochází lokální biokoridor. Území propojuje také železniční trať Kolín – Ledčecko s železniční stanicí Červené Pečky a Ratboř. Pěší propojení mezi Pašinkou a Červenými Pečky jsou v údolí říčky Polepky.
- ⇒ Vzhledem k významnosti přírodního zázemí říčky Polepky, která spojuje obě sídla, je vztah obou sídel hodnocen jako **silný**. Územně plánovací dokumentace však nezakládají nové vazby mezi oběma sídly a tak je vztah obou územně plánovacích dokumentací hodnocen jako **slabý**.

Územní plán Ratboř s účinností od září 2018

- Hranici správního území obou obcí tvoří účelová komunikace a orná půda s vymezeným regionálním biokoridorem RBK 1300 a vloženým biocentrem BC1. Území jsou propojena silnicí III.třídy spojující Ratboř a Pašinku a železniční tratí. Oběma sídly také prochází říčka Polepka.

- ⇒ Vzájemný vztah obou sídel z hlediska existujících silničních a železničních propojení i propojení říčkou Polepkou zakládá **silný** vztah mezi oběma sídly. Územně plánovací dokumentace však nezakládají nové vazby mezi oběma sídly a tak je vztah obou územně plánovacích dokumentací hodnocen jako **slabý**.

Územní plán Kbel s účinností od 2014

- Hranici správního území obou obcí tvoří silnice III. třídy s vymezeným regionálním biokoridorem RBK 1300 a vloženým biocentrem BC1. Žádné propojení mezi sídly neexistuje.
- ⇒ Vzájemný vztah obou sídel je z hlediska absence jakéhokoli propojení hodnocen jako **slabý**. A protože územně plánovací dokumentace nezakládají nové vazby mezi oběma sídly, je vzájemný vztah hodnocen také jako **slabý**.

1.2 Zhodnocení vztahu posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.

Cíle ochrany životního prostředí jsou převzaté z oborových koncepcí s identifikovaným velmi silným a silným vztahem, tj. z PÚR, ZÚR a Plánu péče o přírodní památku Letiště Kolín. V případě PÚR ČR se jedná o cíle přijaté na republikové, přeshraniční a mezinárodní úrovni, v případě ZÚR pak jde o cíle definované v celostátních nebo krajských dokumentech.

Hodnocení vzájemného vztahu návrhu Územního plánu Pašinka k cílům ochrany ŽP je vyjádřeno pomocí tohoto klíče:

1	Uplatněním koncepce je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska PÚR ČR nebo ZÚR relevantní)
0	Uplatnění koncepce nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ZÚR relevantní)

Vztah ÚP Pašinka k republikovým prioritám pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Priority / cíle		Vztah k ÚP
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Cílem ÚP je ochrana přírodních, civilizačních i kulturních hodnot území, které ÚP dosahuje regulací ploch ale také obecnými požadavky na využití území, které jsou součástí textové části územního plánu.</i>	

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita se návrhu ÚP týká, protože návrhy ÚP zasahují do I. a II. třídy ochrany ZPF i do ochranného pásma lesa. Bohužel však vysoká ochrana ZPF nemůže být návrhem ÚP zohledněna, obec nemá jiné možnosti umístění ploch rozvoje.</i>	
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP nevytváří v sídle prostředí s předpokladem rozvoje sociální segregace.</i>	
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP vychází z PÚR a ZÚR, které stanovují v sídle nadmístní zájmy (konkrétně koridor pro zdvojené vedení ropovodu Družba, návrh nového vedení VN). Na územní územních plánu jednotlivých sídel však vzájemné vazby chybí (vyjma ÚSES).</i>	
Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP vymezuje v ploše bývalého zemědělského dvora plochu přestavby do podoby smíšeného bydlení venkovského a to v přímé návaznosti na kulturní památku v sídle. Z hlediska nutnosti rozvoje sídla jsou však navrhovány plochy pro rozvoj bydlení nejen v prolukách a na prázdných pozemcích v zastavěném ale i v nezastavěném území navazující na sídlo Pašinka.</i>	

Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh nového územního plánu zasahuje do prvků EVL a také stanovuje novou koncepci rozvoje krajiny.</i>	
Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Navržené rozvojové plochy nevytvářejí bariéry v krajině ani neomezuji migrační prostupnost území. Návrhem ÚP nedochází ke srůstání sídel.</i>	
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP nevymezuje koncepci rekreačního využití krajiny pro rozvoj turistického ruchu.</i>	
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti		0

umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).		
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>V území nedochází k překračování imisních limitů. Nové rozvojové plochy nejsou navrhovány v blízkosti průmyslových nebo zemědělských areálů.</i>	
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP stanovuje požadavky v rámci koridoru údolní nivy</i>	

	<i>vymezeného v údolí říčky Polepky, který má za cíl rozvíjet přírodní a vodohospodářské funkce vodního toku. Z hlediska nakládání se srážkovými vodami jsou stanoveny obecné požadavky v kap. Veřejná prostranství.</i>	
Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Říčka Polepka nemá stanovenou aktivní zónu záplavového území ani záplavové území s periodou stoleté vody.</i>	
Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktúře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.		0
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.		
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Rozvoj veřejných prostranství je jedním z úkolů ÚP. Obecné podmínky rozvoje stávajících veřejných prostranství jsou součástí příslušných kapitol ÚP.</i>	
Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat propustnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro		0

zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou infrastrukturu.		
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	

Vztah ÚP Pašinka k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Priority / cíle		Vztah k ÚP
Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj Středočeského kraje, založený na vyváženém vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v následujících článcích jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů – na úrovni kraje i obcí – a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>ÚP svou povahou naplňuje tuto prioritu tím, že vymezuje nové plochy pro bydlení a podnikání a navrhuje rozvoj přírodních ploch v území s cílem umožnit vyvážený rozvoj území.</i>	
Vytvářet územní podmínky pro změny v území související s umísťováním aktivit mezinárodního a republikového významu dle platné Politiky územního rozvoje a významných záměrů nadmístního významu k naplnění cílů a opatření strategických rozvojových dokumentů na úrovni Středočeského kraje.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>ÚP vymezuje koridor pro zdvojení vedení ropovodu Družba, který je vymezen severně nad obcí mezi obcí a letištěm Kolín. Šířka koridoru je 300m.</i>	
Vytvářet územní podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk- Poděbrady.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Podporovat stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí, zejména v silně urbanizovaných oblastech. Vytvářet územní podmínky pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Plochy pro umístění chráněných staveb nevymezovat v území, ve kterém lze v budoucnu důvodně předpokládat překročení platných hygienických limitů v důsledku umístění a realizace staveb dopravní, případně technické infrastruktury nadmístního významu.		0

<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Vytvářet územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně ve vysoce urbanizovaných oblastech (zelené pásy) a v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší nebo vysokou intenzitou zemědělského využití.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP vymezuje nové plochy zeleně v celém správním území obce.</i>	
Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení spádových center osídlení.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj systémů dopravní obsluhy, zejména integrované hromadné dopravy a šetrných druhů dopravy (železniční, cyklistická a pěší doprava) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Územní plán nenavrhuje nové možnosti rozvoje dopravní obsluhy obce.</i>	
Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj pro odstraňování dopravních závad spojených s nežádoucím omezováním plynulosti dopravy a snižování bezpečnosti motorového i nemotorového provozu, zejména v zastavěném území.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj pro minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny, je-li z těchto hledisek účelné, vedení a umísťování staveb dopravní infrastruktury řešit souběžně.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>ÚP nenavrhuje nové dopravní stavby, které by mohli nově fragmentovat krajinu.</i>	
Vytvářet podmínky pro řešení technické infrastruktury, zejména pro umísťování a realizaci staveb pro dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>ÚP navrhuje nový vodovod, který bude napojen na skupinový vodovod Kolín přes vodojem umístění v lokalitě Kolín Letiště. K vodovodu budou připojeny stávající i návrhové lokality.</i>	
Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její ekologické stability.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>ÚP chrání údolí říčky Polepky před zastavěním a dále navrhuje další rozvoj krajinné zeleně podél vodního toku severně nad obcí. Navrženy jsou také nové interakční prvky s požadavkem na výsadbu rozptýlené zeleně. ÚP dále navrhuje nové účelové komunikace, které výrazně zvýší prostupnost krajiny mezi jednotlivými sídly. Součástí účelových komunikací bude také liniová zeleň s ekostabilizační a krajinotvornou funkcí.</i>	
Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Jedinečnost obce vytváří údolí říčky Polepky spolu se středověkou tvrzí, která je součástí obce Pašinka. Tyto výrazné znaky krajiny návrh ÚP zachovává.</i>	
Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na zachování a citlivé doplňování obrazu		0

sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou; nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území a snížení prostupnosti krajiny migračních trasách volně žijících živočichů.		
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP navrhuje rozvojové plochy v migračních koridorech, v plochách ÚSES ani v plochách významné zeleně. Návrhem ÚP nedochází ke srůstání sídel.</i>	
Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na ochranu a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména vápenců a stavebních surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Na území obce se nenachází ložiska nerostných surovin.</i>	
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na zkvalitňování a rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových center osídlení.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP stanovuje podmínky pro rozvoj obce, která bude mít hlavní funkci obytnou v návaznosti na spádové město Kolín.</i>	
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na ochranu, zkvalitňování a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí s odpovídajícím zastoupením veřejných prostranství; ploch veřejné zeleně a odpovídající veřejnou infrastrukturou.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP se zaměřuje především na rozvoj funkce obytné. Rekreační funkce se v území nachází, ale návrh ÚP ji dále nerozvíjí. Plochy veřejných prostranství se plánují revitalizovat a vytvářet plynulé návaznosti na plochy veřejných prostranství v nové zástavbě a také plynulou návaznost místních komunikací směrem do krajiny. Návrh ÚP vymezuje nové účelové komunikace v krajině, které významně přispějí k rozvoji prostupnosti krajiny.</i>	
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel s akcentem na: • přednostní využití nezastavěných ploch, ploch určených k asanaci a změnu využití objektů a areálů původní zástavby v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině • vzájemnou koordinací územního rozvoje velkých měst a obcí v jejich zázemí		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>ÚP vymezuje plochu přestavby v místě bývalého hospodářského dvora navazující na tvrz Pašinka a stanovuje její přestavbu na základě územní studie, která je nezbytná pro zajištění ochrany kulturní památky a také pro zajištění návazností na okolní zeleň a zástavbu. Území obce není provázáno s okolními obcemi účelovými pěšími komunikacemi.</i>	
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na podporu rozvoje cestovního ruchu, rekreace a turistiky vytvářením podmínek: • pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany, • pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlá území		1

hl. m. Prahy a sousedních krajů, • pro rozvoj rekreační vybavenosti a související podpůrné vybavenosti a infrastruktury, zejména: - ve vazbě na pěší a cyklistické trasy nadmístního významu - v lokalitách a oblastech s významným potenciálem rekreace u vody - v územích s potenciálem pro krátkodobou rekreaci a v zázemí významných center osídlení		
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Údolí říčky Polepky představuje území využívané pro krátkodobou rekreaci obyvatel Kolína, proto jsou podél říčky také vymezeny turistické a cyklistické trasy, které návrh ÚP respektuje a zároveň je návrhem ÚP stanoven koridor významného pěšího propojení, který je veden po stávajících prostupných stezkách v údolí říčky Polepky. V sídle Pašinka je z hlediska turistických atrakcí významná středověká tvrz, která leží na turistické i cyklistické trase.</i>	
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na podporu hospodářského rozvoje a vznik nových pracovních příležitostí, s preferencí ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika).		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a podporujících další mimoprodukční funkce zemědělství (půdoochrannou, protierozní, vodoochrannou, krajinotvornou).		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP vymezuje dva nové interakční prvky, které prodlouží stávající meze na západním okraji sídla Pašinka vzniklé samovolně v návaznosti na zamokřenou údolnici bezejmenného vodního toku. Zároveň jsou návrhem ÚP navrhovány plochy krajinné zeleně v návaznosti na bezejmenný vodní tok, který se vlévá do Polepky. V návaznosti na sídlo se také navrhuje nová plocha ochranné zeleně, která bude oddělovat zemědělské pozemky od zástavby. V návaznosti na sídlo jsou také vymezeny plochy pro založení ttp, které umožní rozvoj rekreačních luk a zvýší prostupnost krajiny v návaznosti na sídlo.</i>	
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na stabilizaci a rozvoj zásobování území energiemi, zejména v republikových a nadmístních souvislostech.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP vymezuje v území koridor převzatý ze ZÚR a PÚR pro zdvojení ropovodu Družba. Koridor prochází napříč územím severně nad obcí v šíři 300m. Vymezený koridor má ve správním území obce funkci tranzitní a pro samotnou obec nemá žádný energetický význam.</i>	
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na podporu opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence).		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>ÚP stanovuje v obecné rovině požadavky na zajištění ochrany jakosti povrchových i podzemních vod. Dále ÚP vymezuje koridor údolní nivy, v údolí říčky Polepky. V rámci koridoru je hlavním cílem zvýšení retenčních a infiltračních schopností území.</i>	
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na preventivní ochranu území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a		1

antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.		
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Návrh ÚP vychází z krizového plánu vypracovaného pro ORP Kolín. Zároveň návrh ÚP vychází z potřeby PÚR řešit aktuální problém ohrožení území suchem a v návaznosti na to navrhuje ÚP některá opatření v krajině (koridor údolní nivy)</i>	
Vytvářet územní podmínky pro realizaci rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou, v okrajových částech Středočeského kraje v koordinaci se sousedními kraji.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	
Podporovat rozvoj územních a kooperačních vazeb okrajových oblastí kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Libereckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem zlepšení dostupnosti a zkvalitnění obslužných funkcí spádových center osídlení.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>Tato priorita není pro řešení ÚP relevantní.</i>	

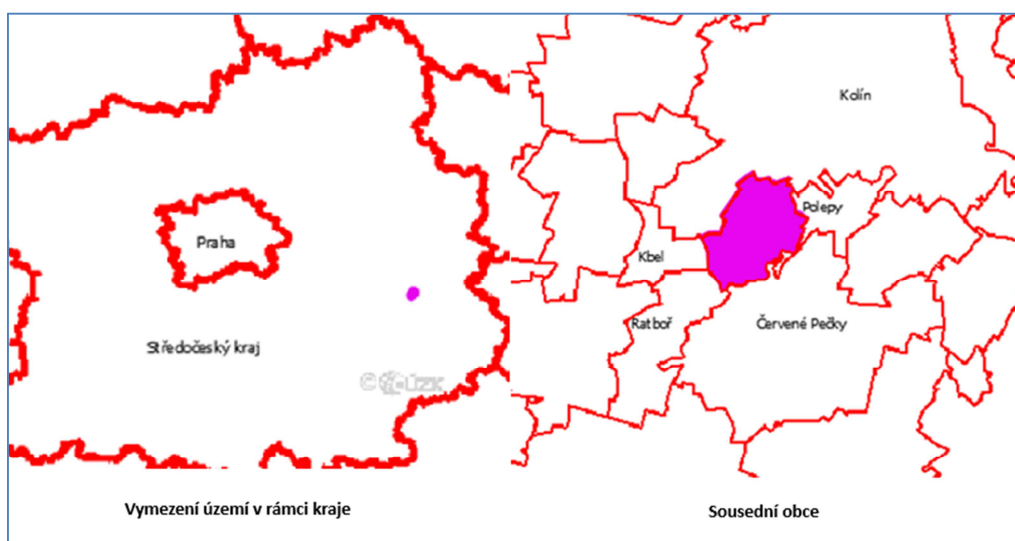
Vztah ÚP Pašinka k prioritám pro zajištění ochrany sysla obecného na lokalitě EVL Letiště Kolín a Přírodní památky Letiště Kolín definovaných v Plánu péče o přírodní památku

Priority / cíle		Vztah k ÚP
Management lokality by měl proto spočívat zejména v údržbě travních porostů pravidelným kosením. Tímto způsobem je třeba udržovat celou plochu EVL, nikoliv pouze vzletovou a přistávací dráhu, jak tomu bylo v některých předchozích letech. Obecně je nutná taková frekvence kosení, aby zapojený travní porost nebyl vyšší než 15 cm. Frekvence kosení k zajištění této výšky je závislá na teplotních a srážkových podmínkách daného roku, ale většinou se jedná o 3 seče v průběhu vegetační sezóny. Ještě vyšší frekvence kosení je žádoucí (kosení 4x ročně). Pokosenou biomasu je třeba z lokality odstranit, popř. při některé z pozdějších sečí alespoň zmulčovat.		1
<i>Odůvodnění:</i>	<i>ÚP stanovuje požadavek „pravidelné údržby travních porostů“ v koncepci uspořádání krajiny.</i>	
Se správci letiště je třeba dojednat zákaz volného pobíhání psů (a vyloučit případný chov psů či koček v prostorách zázemí letiště). Tento zákaz lze také zanést do návštěvníckého (provozního) řádu letiště (pokud tam již není obsažen), případně na něj upozornit tabulemi na parkovišti a u vstupu do areálu. Zákaz volného pobíhání psů je plně v souladu nejen s ochrannými podmínkami pro sysla danými zákonem, ale také se zajištěním bezpečnosti provozu sportovního letiště.		0
<i>Odůvodnění:</i>	<i>ÚP nemůže ve svém návrhu stanovovat takové podmínky. Jejich stanovení je v kompetenci zřizovatele EVL a Přírodní památky.</i>	
V celém ochranném pásmu, které zahrnuje zemědělsky obhospodařované pozemky a budovy technického a administrativního zázemí letiště, nesmí být používány rodenticidy. Výjimkou jsou pouze dobře uzavřené prostory budov, kde lze vyloučit přítomnost sysla. Za předpokladu zachování současného způsobu využití ochranného pásma není třeba stanovovat další omezující podmínky.		
<i>Odůvodnění:</i>	<i>ÚP nemůže ve svém návrhu stanovovat takové podmínky. Jejich</i>	

1.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn posuzovaný návrh územního plánu Pašinka.

1.3.1 Vymezení dotčeného území

Správní území obce leží ve východní části Středočeského kraje jižně od Kolína, se kterým také přímo sousedí. Město Kolín s obcí Pašinka spojuje silnice III. třídy. Město je vzdáleno od obce 2 km. Dalším blízkým větším městem je Kutná Hora vzdálena 8 km. Obec dále sousedí s obcemi Polepy, Ratboř a Kbel a městysem Červené Pečky.



1.3.2 Výčet dotčených samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Návrhem územního plánu nebudou dotčeny okolní obce, protože návrh ÚP nevymezuje záměry, které by mohli mít vliv na území více obcí.

Toto vyhodnocení si naopak všímá absence návazností jednotlivých územních plánů sousedních obcí na správní území obce Pašinka. V územních plánech nejsou například vymezovány nové účelové komunikace, které by mohli výrazně přispět prostupnosti zemědělské krajiny.

1.3.3 Popis základních charakteristik stavu životního prostředí, které mají vztah k posuzovanému dokumentu

A Klimatická charakteristika území

Základní klimatické charakteristiky řešeného území

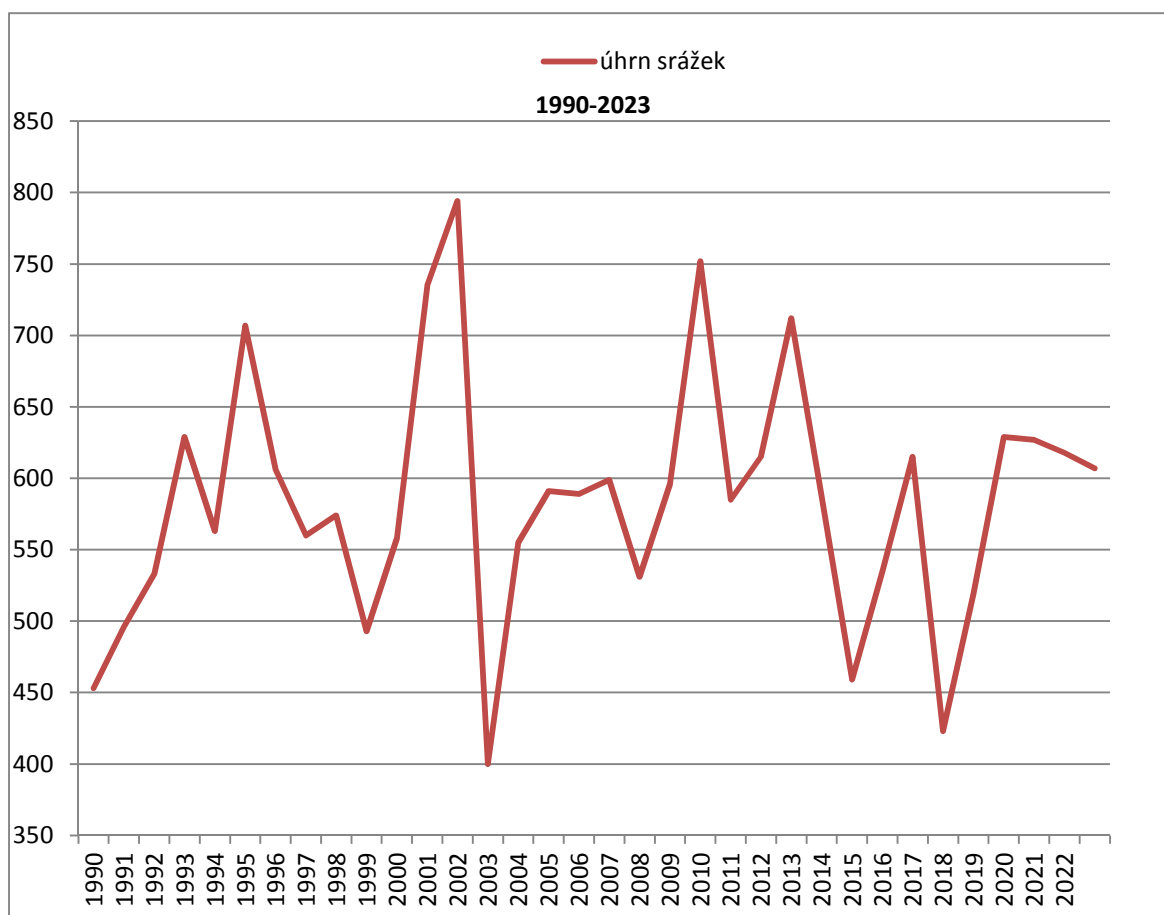
- Srážky

Tabulka ukazuje průměrné úhrny srážek v letech 2021 - 2023 ve srovnání s normálem 1991-2020 na území Středočeského kraje.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	ROK
--	----	-----	------	-----	----	-----	------	-------	-----	----	-----	------	-----

2021														
Středočeský	Úhrn srážek	49	37	24	23	102	96	107	84	16	19	37	34	627
	Dlouhodobý srážkový normál	33	28	38	31	64	77	79	72	48	41	36	36	583
	Úhrn srážek v % normálu	148	132	63	74	159	125	135	117	33	46	103	94	108
2022		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	ROK
Středočeský	Úhrn srážek	31	20	15	38	38	133	57	99	69	23	45	47	618
	Dlouhodobý srážkový normál	33	28	38	31	64	77	79	72	48	41	36	36	583
	Úhrn srážek v % normálu	94	71	39	123	59	173	72	138	144	56	125	131	106
2023		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	ROK
Středočeský	Úhrn srážek	27	23	52	57	22	52	59	103	11	45	73	83	607
	Dlouhodobý srážkový normál	33	28	38	31	64	77	79	72	48	41	36	36	583
	Úhrn srážek v % normálu	82	82	137	184	34	68	75	143	23	110	203	231	104

Následující graf ukazuje kolísání ročních úhrnů srážek v období let 1990 až 2023. (*zdroj: CHMI – vlastní rešerše*)



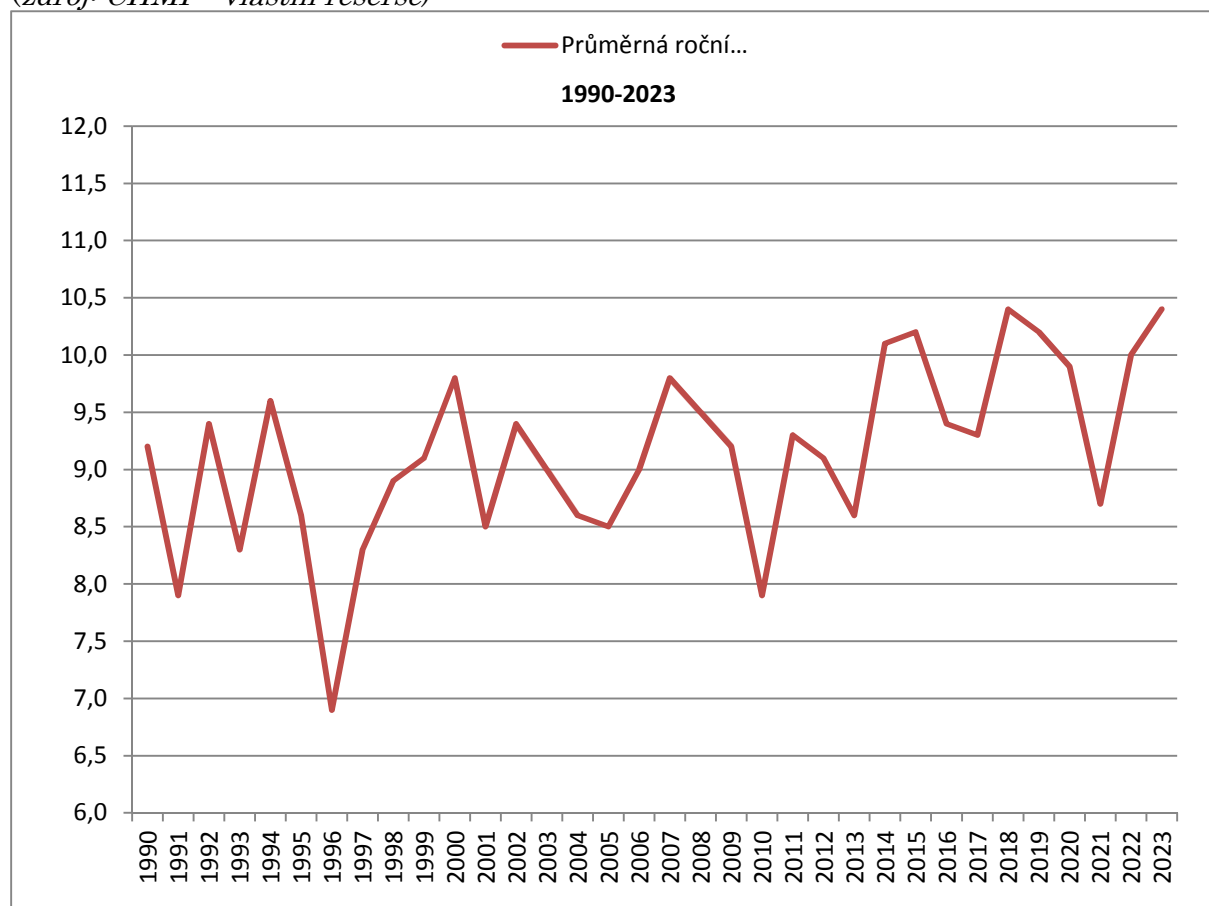
- *Teploty*

Tabulka ukazuje průměrné měsíční teploty vzduchu v letech 2021 - 2023 ve srovnání s normálem 1991-2020 na území Středočeského kraje.

2021		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	ROK
Středočeský	teplota vzduchu	-0,3	-0,3	3,5	6,1	11,1	19,5	19	16,7	15,1	8,5	4,2	1,5	8,7
	dlouhodobý normál	-0,6	0,4	4	9,2	13,8	17,2	19	18,6	13,7	8,7	4	0,4	9
	odchylka od normálu	0,3	-0,7	-0,5	-3,1	-2,7	2,3	0	-1,9	1,4	-0,2	0,2	1,1	-0,3
2022		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	ROK
Středočeský	teplota vzduchu	1,6	3,9	4,0	7,1	15,1	19,5	19,2	19,7	12,7	11,1	4,5	1,1	10,0
	dlouhodobý normál	-0,6	0,4	4,0	9,2	13,8	17,2	19,0	18,6	13,7	8,7	4,0	0,4	9,0
	odchylka od normálu	2,2	3,5	0,0	-2,1	1,3	2,3	0,2	1,1	-1,0	2,4	0,5	0,7	1,0
2023		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	ROK
Středočeský	teplota vzduchu	2,8	2,1	5,4	7,1	13,4	17,9	20,4	19,4	17,2	11,8	4,8	3,0	10,4

dlouhodobý normál	-0,6	0,4	4,0	9,2	13,8	17,2	19,0	18,6	13,7	8,7	4,0	0,4	9,0
odchylka od normálu	3,4	1,7	1,4	-2,1	-0,4	0,7	1,4	0,8	3,5	3,1	0,8	2,6	1,4

Následující graf ukazuje kolísání průměrné roční teploty v období let 1990 až 2023.
(zdroj: CHMI – vlastní rešerše)



Oblasti s překročením imisních limitů

Ve správním území obce nejsou překročeny imisní limity.

Zdroje znečišťování

Ve správním území obce Pašinka se zdroje znečišťování nevyskytují. Nejbližší zdroje znečištění se nacházejí v Kolíně a Nebovidech.

Vývoj kvality ovzduší (výsledky imisního monitoringu dle databáze ISKO)

Území nepatří do oblasti s překročenými imisními limity a ani v minulosti nepatřilo do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Vyhodnocení kvality ovzduší z pohledu imisních limitů, rozložení koncentrací znečišťujících látek (vyhodnocení na základě 5letých průměrů ve čtvercích 1x1km)

Imisní limity jsou stanoveny pro tyto znečišťující látky:

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu / maximální povolený počet jejího překročení za rok
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$ / 24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$ / 3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$ / 18
J Oxid dusičitý	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid uhelnatý	Maximální denní osmihodinový klouzavý průměr ¹⁾	10 mg.m^{-3}
Suspendované částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ / 35
Suspendované částice PM ₁₀	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	1 rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Olovo	1 rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Imisní limity nebyly ve správním území obce dosaženy ani pro jednu ze sledovaných znečišťujících látek.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu ÚP

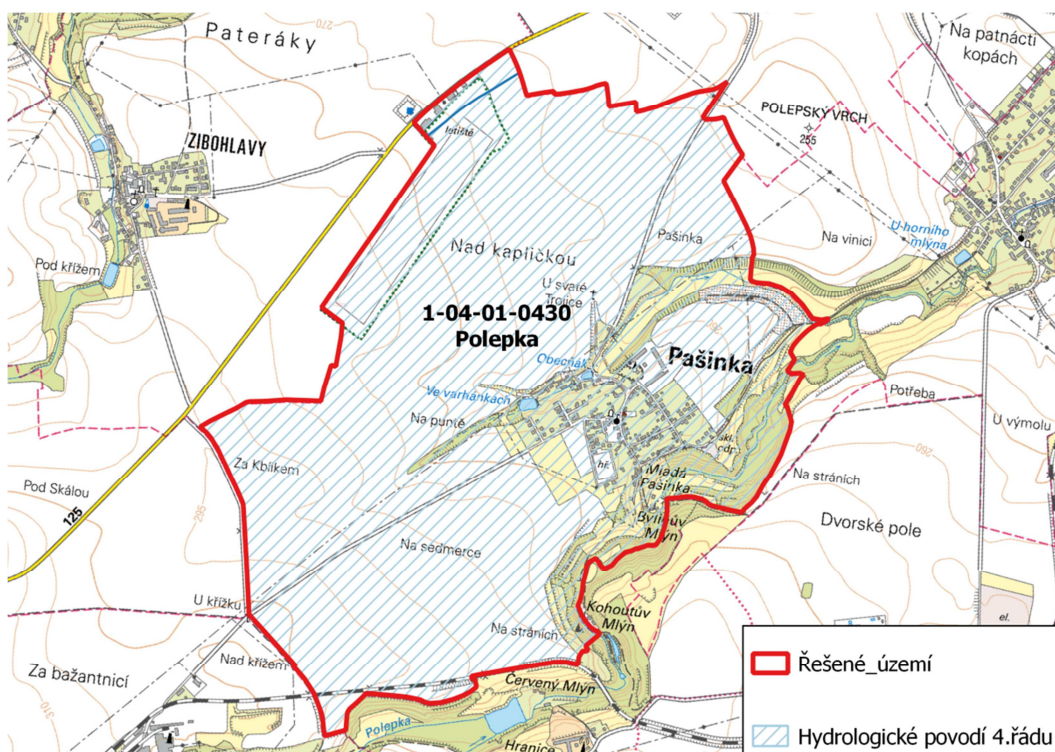
Bez uplatnění návrhu ÚP nelze očekávat změny klimatologických charakteristik ani změny v kvalitě ovzduší.

B. Povrchové a podzemní vody

Povodí vodního toku

Správní území obce spadá hydrologicky do povodí s tímto hierarchickým členěním:

- Povodí Labe – Labe od Doubravy po Jizeru – Labe od Doubravy po Cidlinu (1-04-01) – Polepka (1-04-01-0430)
- Říčka Polepka je polopřirozeným vodním tokem v zahloubeném údolí jehož správcem je povodí Labe s.p. Součástí vodního toku bylo v minulosti několik vodních mlýnů, které jsou v současné době již mimo provoz. Návrh územního plánu navrhuje v údolnici říčky Polepky koridor údolní nivy, který umožní v rámci procesu územního plánování investice do obnovy přirozených vodních poměrů a také investice do dalšího rozvoje retenční schopnosti vodního toku. V území má říčka Polepka jeden levostranný přítok, kterým je bezejmenný drobný vodní tok napájející drobné vodní nádrže Ve varhánkách a Obecňák. Tento drobný vodní tok je částečně zatrubněn a územní plán navrhuje likvidaci zatrubnění a revitalizaci vodní strouhy.



Povrchové vody stojaté

Ve správním území obce se nacházejí tyto drobné vodní nádrže:

- Ve varhánkách
- Obecňák

Obě vodní nádrže leží na bezejmenném levostranném přítoku Polepky, který je částečně zatrubněn. Návrh územního plánu navrhuje zrušení zatrubnění a obnovu koryta drobného vodního toku.

Podzemní vody

Podzemní voda proudí v základní vrstvě hornin Časlavské křídy. Jejich kvantitativní stav je dobrý, chemický stav však nevyhovující (zvýšený obsah amonných iontů a chloridů jejichž původ je ze zemědělství a z urbanizovaného prostředí)

Územní příslušnost řešeného území k ochranným pásmům vodních zdrojů a posouzení souladu využívání území se stanoveným režimem ochrany

- *Chráněné oblasti přirozené akumulace vod*
 - o Ve správním území obce se nenachází.
- *Vodní zdroje a jejich ochranná pásma*
 - o Ve správním území obce se nenachází.
- *Přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma*
 - o Ve správním území obce se nenachází.

Územní příslušnost řešeného území ke zranitelné oblasti podle jmenovitého seznamu katastrálních území v příloze nařízení vlády č.262/2006 Sb.

Celé správní území obce Pašinka je součástí zranitelné oblasti, kde povrchové nebo podzemní vody využívané nebo určené jako zdroj pitné vody jsou ohroženy vysokou koncentrací dusičnanů přesahující hodnotu 50mg/l. Vzhledem k tomu, že zásobování obyvatel pitnou vodou je z individuálních zdrojů, je zařazení do zranitelné oblasti opodstatněné.

Aktivní zóna záplavového území

Aktivní zóna záplavového území není na říčce Polepce vymezena.

Záplavové území

Záplavová území nejsou na říčce Polepce stanovená.

Vodohospodářská infrastruktura území

Vodohospodářská infrastruktura se ve správní území obce nenachází. Obyvatelé jsou zásobováni individuálně z domácích a obecních studní.

Vodohospodářský význam území

Vodohospodářský význam

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu ÚP

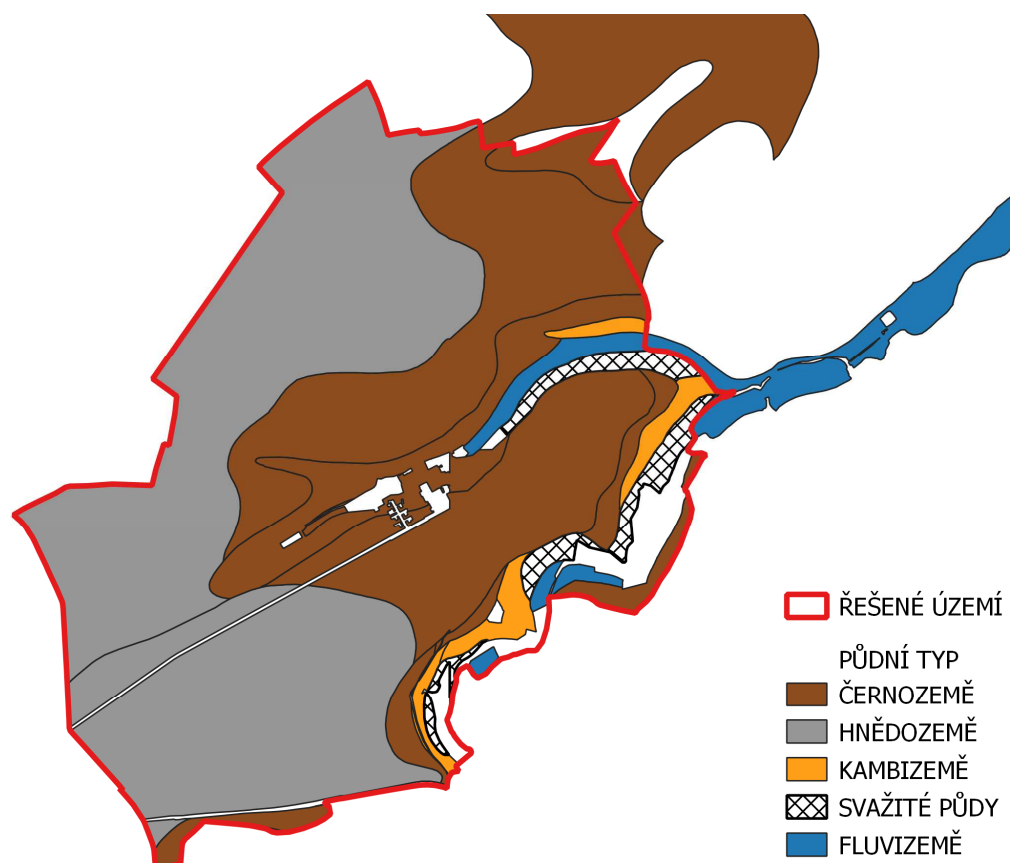
Bez uplatnění územního plánu by nedošlo k vybudování vodovodu, který je z hlediska nevyhovující kvality vody velmi žádoucí. Zároveň by nedošlo ke zrušení zatrubnění drobného vodního toku napájející vodní plochy Ve varhánkách a Obecňák. Dále by nebyl stanoven koridor údolní nivy, který umožní realizaci opatření na vodním toku Polepka s cílem zvýšení retenční schopnosti území. Koridor údolní nivy zároveň chrání údolí říčky Polepky před nežádoucí zástavbou.

C. Zemědělská půda,

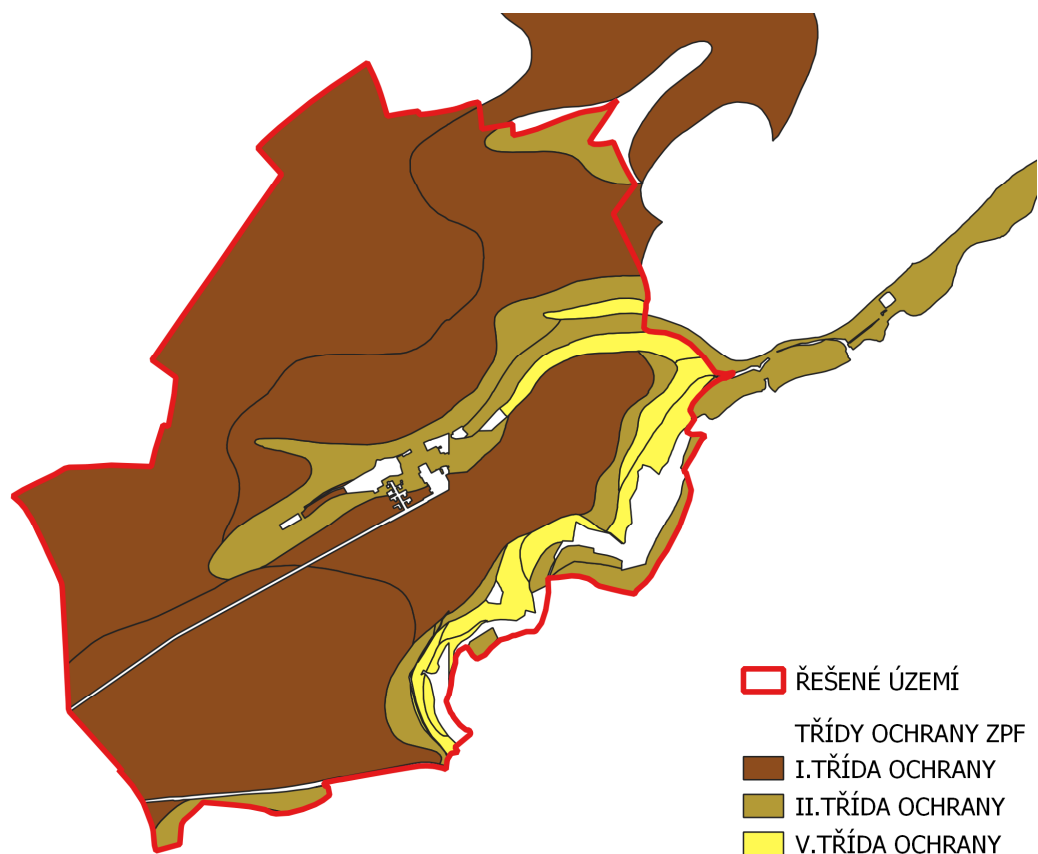
Pedologická charakteristika půd (půdní typy, půdní druhy)

Správní území obce se nachází v území Polabské nížiny s velmi dobrými předpoklady pro zemědělskou produkci. Kvalita půdy se odráží v charakteristikách BPEJ i ve stanovené třídě ochrany. Většina správního území obce spadá do I. a II. třídy ochrany. V území převládají středně těžké černozemě na spraších a úrodné hnědozemě. Méně úrodné kambizemě, svažité půdy a fluvizemě se vyskytují pouze okrajově na místech, kde se zemědělská produkce ani výstavba nepředpokládají.

Obr. půdních typů



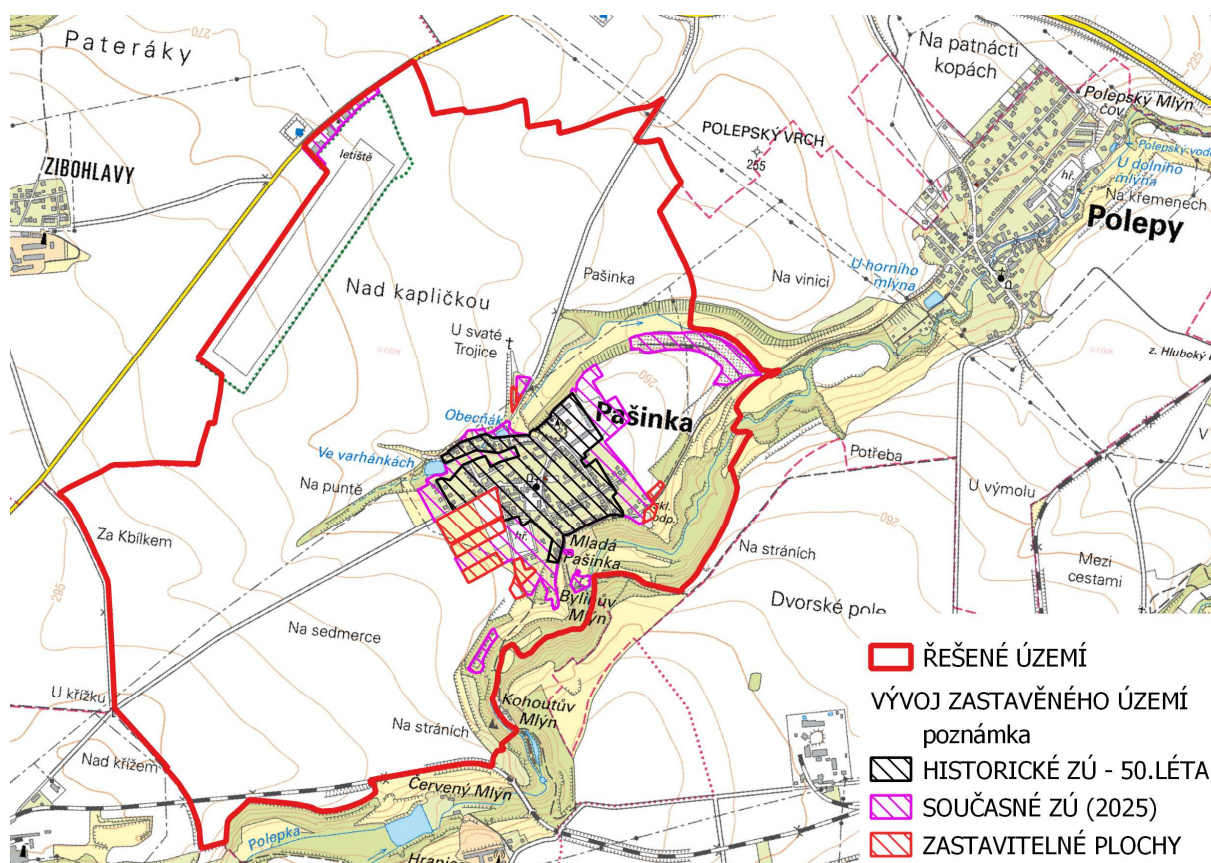
Obr. třídy ochrany ZPF



Výměra ZPF v řešeném území, vyhodnocení jejich změn ve sledovaném období

Celková výměra obce je 382,3ha. Výměra ZPF ve správním území obce činí 84,2% z celkové výměry, tj. 321,9 ha. Z toho připadá na ornou půdu 88,5% (284,8ha), 4,7% (15,3ha) na zahrady, 4,5% (14,5ha) na ovocné sady a 2,3% (7,3%) na trvalé travní porosty.

Od 50.let minulého století se podíl zemědělské půdy zmenšuje ve prospěch rozvoje sídla. Přirozený vzrůstající trend rozvoje sídla zobrazuje následující schema:



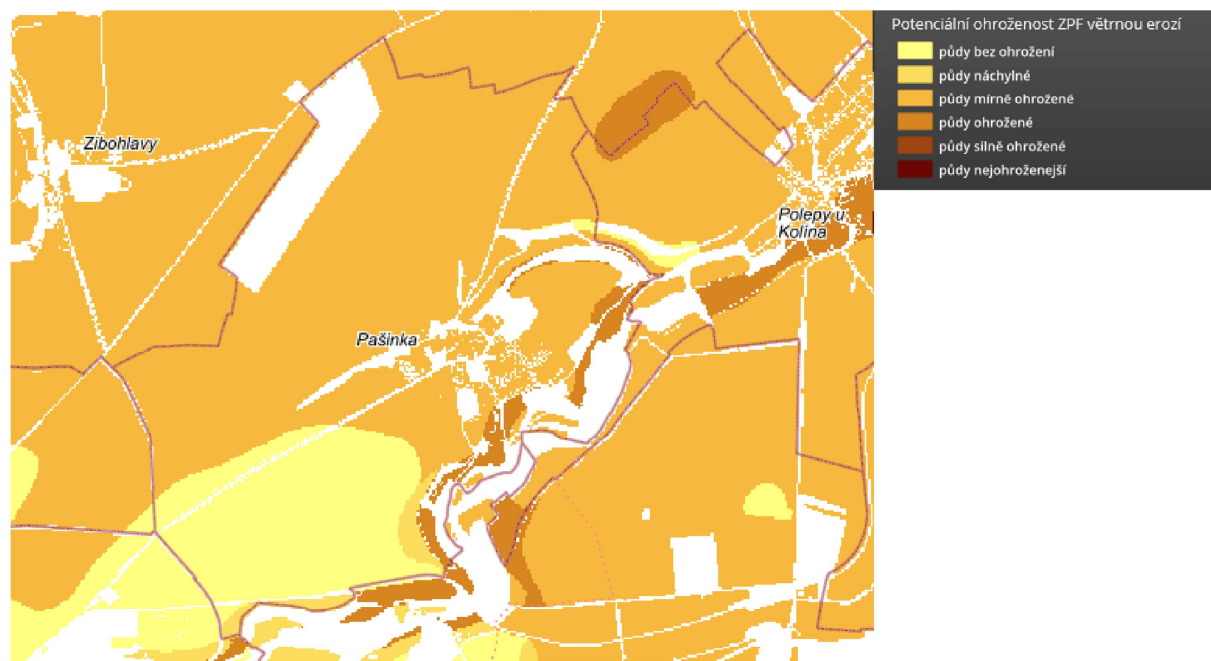
Struktura zemědělského půdního fondu, výměra a vyhodnocení jejich změn ve sledovaném období – orná půda, ttp, speciální zemědělské kultury

Za posledních dvacet let je znatelný především nárůst zahrad a trvalých travních porostů a úbytek ovocných sadů. Ovocné sady z krajiny postupně mizí vlivem zanedbání jejich údržby a splynutím s mimolesní zelení. Návrh územního plánu požaduje ochranu ovocných sadů a navrhuje také jejich obnovu, navrhuje také další rozvoj trvalých travních porostů.

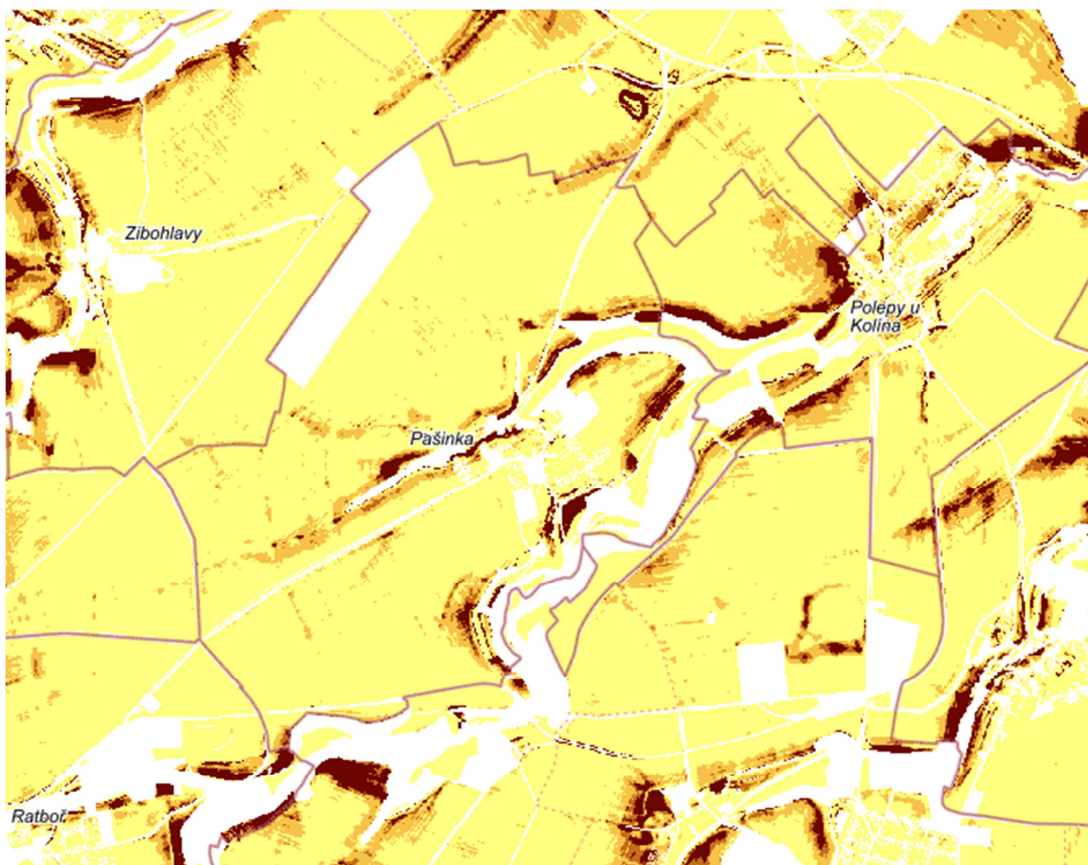
		2001	2011	2024
plocha území (ha)	celkem	382,6	382,3	382,3
Zemědělská půda	celkem	322,3	322,2	321,9
	Orná půda	285	285	284,8
	Chmelnice	-	-	-

	Vinice	.	-	-
	Zahrada	12,6	15	15,3
	Ovocný sad	17,7	14,9	14,5
	Trvalý travní porost	.	7,3	7,3

Ohrožení zemědělské půdy větrnou erozí – v území převládá zemědělská půda mírně ohrožená větrnou erozí.



Ohrožení zemědělské půdy vodní erozí – nejtmavější barva znázorňuje půdy nejvíce ohrožené vodní erozí



Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu ÚP

Bez uplatnění návrhu ÚP by nedošlo k dalším záborům ZPF a rozvoji zastavěného území směrem do krajiny. Návrh územního plánu navrhuje totiž zábory o celkové výměře 15,9ha a to především na I. a II. třídě ochrany. Zároveň by také nedošlo k rozvoji trvalých travních porostů a účelových komunikací v krajině, které zlepšují strukturu ZPF i přispívají k ochraně půdy. Bez uplatnění územního plánu by nedošlo k ochraně stávajících ovocných sadů a nebyla by stanovena podmínka pro zajištění jejich dalšího rozvoje.

D. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Lesní pozemky jsou zastoupeny především na strmých svazích podél vodního toku Polepka. Vyznačují se nepříznivými sklonitostními podmínkami ve svahu a podmáčeným půdním substrátem v údolí vodního toku. Na lesních pozemcích jsou mapovány přírodní biotopy L 2.2 – údolní jasanovo olšové luhy a L3.1 – hercynské dubohabřiny. Zároveň je na lesních pozemcích veden lokální biokoridor (LBK.687) a vymezeno je také lokální biocentrum (LBC.688).

Přírodní lesní oblasti

Správní území obce Pašinky zasahuje do přírodní lesní oblasti č.17 – Polabí, která je typickou nížinnou oblastí s převládajícím dubovým a bukodobovým lesním vegetačním stupněm. V porostech převládá borovice a duby. Zastoupení smrku je nízké, stejně tak i celková lesnatost území, která představuje v Pašince pouze 3,4% z celkové rozlohy územního celku (tj. 12,9ha). Lesní půda se nachází v údolí říčky Polepky.

Kategorizace lesů

Všechny lesní pozemky se nacházejí v kategorii lesa hospodářského. Návrh územního plánu požaduje změnu kategorizace lesa v rámci prvků ÚSES na les zvláštního určení a v případě velmi svažitých pozemků nad říčkou Polepkou na les ochranný.

Lesnatost území a její vývoj ve sledované období

Vývoj lesnatosti území lze usuzovat pouze na základě historické ortofotomapy z roku 1950. Z této mapy lze vyčíst, že většina ploch zeleně v krajině byla tvořena mimolesní zelení – břehovými porosty, sady a mezemi a také svažitými obhospodařovanými loukami, z kterých se postupem času stávaly lesní pozemky. Pravděpodobně spolu s kolektivizací zemědělství, kdy došlo k postupné ztrátě tradičního hospodáře z krajiny, začali postupně zanikat tyto krajinné prvky a došlo k jejich postupné přeměně na les se smíšenou druhovou skladbou.

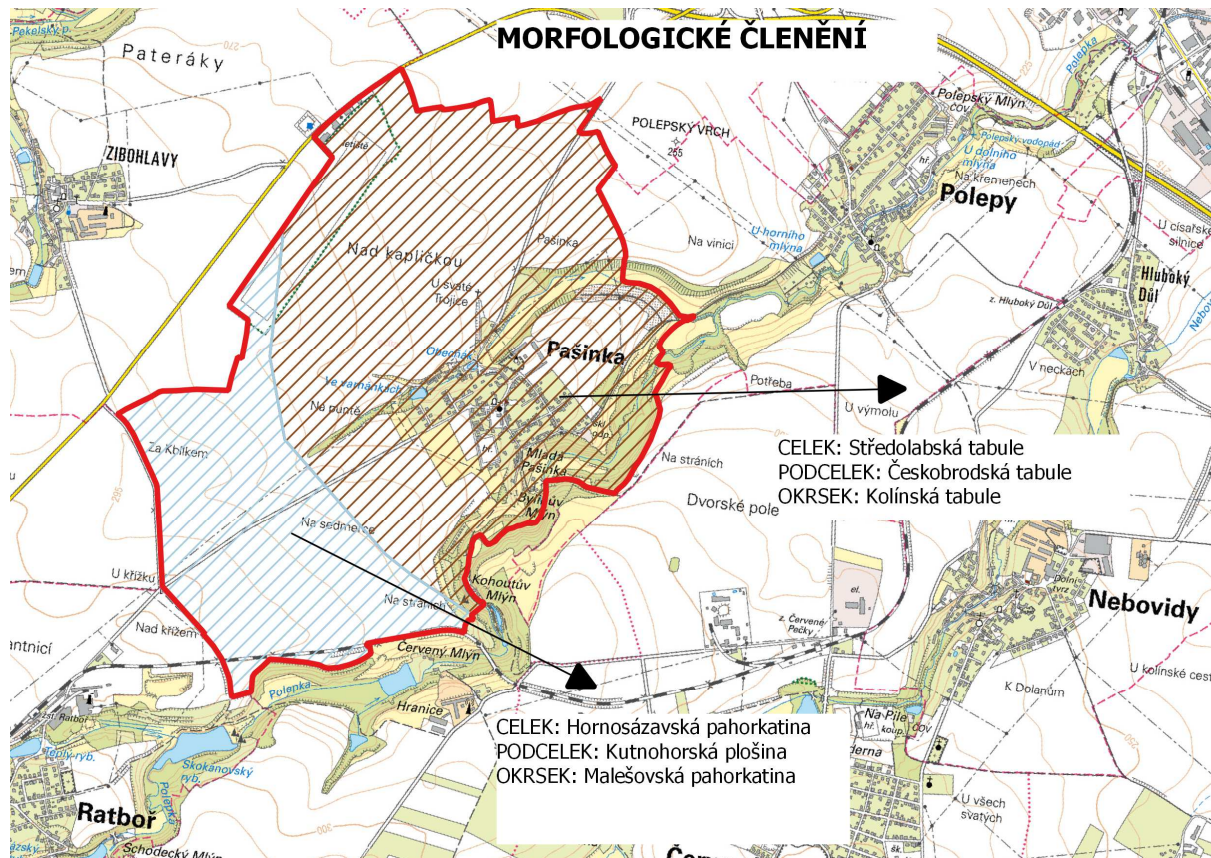
Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu ÚP

Bez uplatnění ÚP by všechny lesy byly zařazeny do kategorie lesa hospodářského.

E. Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

Morfologické poměry

Morfologické členění území zobrazuje přehledně následující schéma s popisem nejnižšího morfologického okrsku:

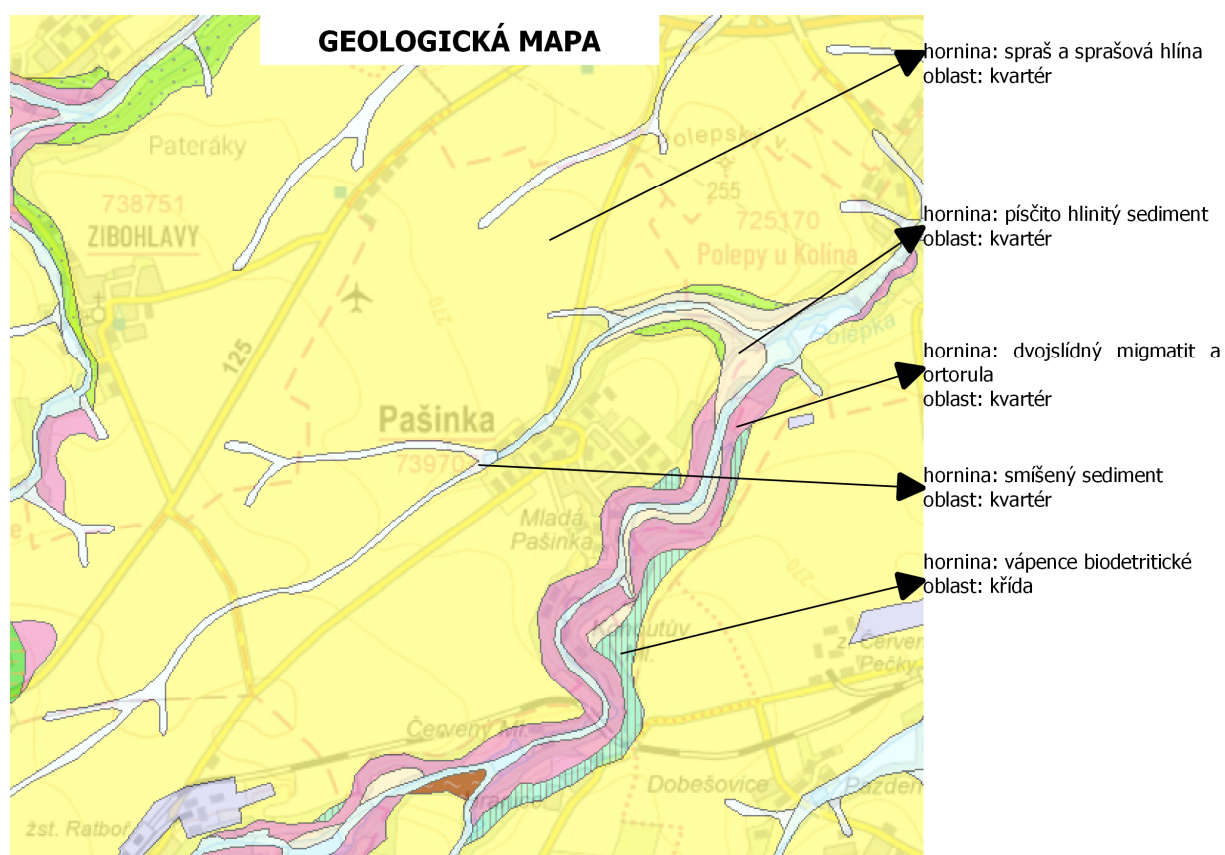


Malešovská pahorkatina – plochá pahorkatina na svorech, svorových rulách a rulách s ostrůvky křídových a neogenních usazenin, na západě omezena složeným zlomovým svahem vázaným na kouřimskou poruchu. Severní část představuje exhumovaný předkřídový zarovnaný povrch, který byl obnažen odnosem křídových usazenin.

Kolínská tabule – plochá pahorkatina na levém břehu Labe tvořená cenomanskými pískovci, svory, svorovými rulami, ortorulami a amfibolity kutnohorského krystalinika. Zaujímá erozně denudační reliéf plošin a mírných svahů se sprašovými pokryvy a závěji a s nesouměrnými údolími svahových potoků odkrývajícími místy na příkřejších východních svazích krystalinické podloží křídových hornin.

Geologická stavba území

Geologickou stavbu území zobrazuje následující schéma:



Většina území je překryta kvartétními sedimenty. Na povrch vystupuje pouze jediná pevná hornina, kterou je křídový vápenec spadající do oblasti české křídové pánve.

Hydrogeologické poměry (hydrogeologická rajonizace podzemních vod, propustnost kolektoru, hladina podzemní vody)



Surovinová základna a její využití

- významná těžená ložiska (způsob těžby, produkce, životnost, územní nároky, střety zájmů)

Ve správním území obce se nenacházejí těžená ani netěžená ložiska nerostných surovin ani prognózní zdroj nebo chráněné ložiskové území.

Geologická rizika

- vlivy poddolování

V polích nad Svatou trojicí se nachází poddolované území, které není prostorově rozlehlé (cca 900 m²) a ani přesnost jeho zakreslení není zcela přesné. Podle údajů z roku 1987 se jedná o pravděpodobný ojedinělý případ poddolování kvůli hnědému uhlí, jehož přítomnost se buď nepotvrdila, nebo by těžba nebyla rentabilní.

- svahové deformace

v území nejsou svahové deformace.

- ostatní geologická rizika

v území se nenachází jiná geologická rizika.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu ÚP

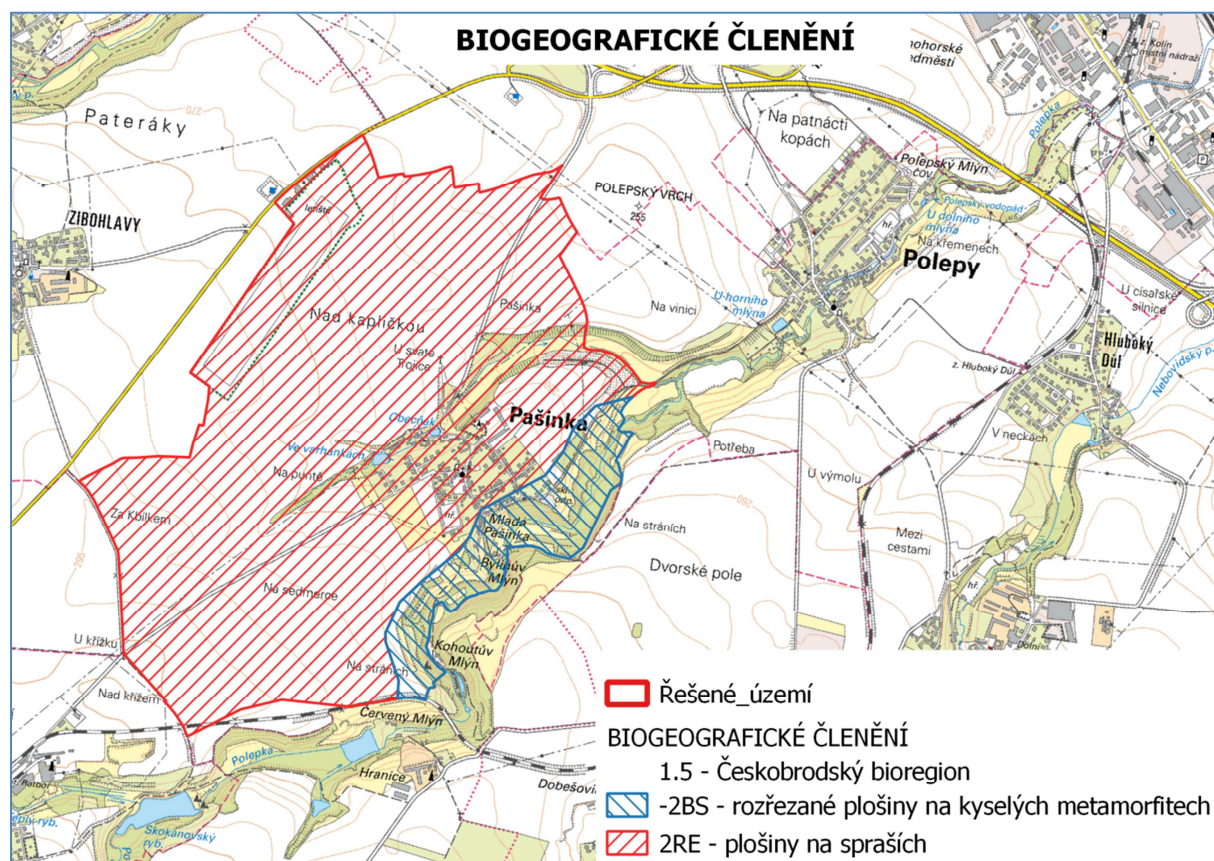
Bez uplatnění územního plánu by se neuplatnily pozitivní ani negativní vlivy na reliéf ani horninové prostředí.

F. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Biogeografické členění řešeného území

Biogeografické členění území informuje o tom jaká vegetace by se v území uplatňovala bez přítomnosti lidského faktoru. Tato informace vychází z klimatického zařazení oblasti, morfologie, geologie a pedologie, nadmořské výšky a potenciální přirozené vegetace.

Biogeografické členění území zobrazuje nejlépe následující schéma s popisem nejnižších jednotek biogeografického členění - biochor:



Biochora -2BS – rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech – potenciální přirozenou vegetaci tvoří především habrové doubravy (as. *Primulo veris* – *Carpinetum*, *Carici pilosae*-*Carpinetum*, *Melampyro nemorosi*-*Carpinetum* bez subas. *Melampyro nemorosi*-*Carpinetum abietetosum*, *Tilio-Betuletum*)

Biochora 2RE – plošiny na spraších – potenciální přirozenou vegetaci tvoří především habrové doubravy (as. *Primulo veris* – *Carpinetum*, *Carici pilosae*-*Carpinetum*, *Melampyro nemorosi*-*Carpinetum* bez subas. *Melampyro nemorosi*-*Carpinetum abietetosum*, *Tilio-Betuletum*)

Charakteristika zvláště chráněných území (NP, CHKO, NPR, NPP, PP, PR)

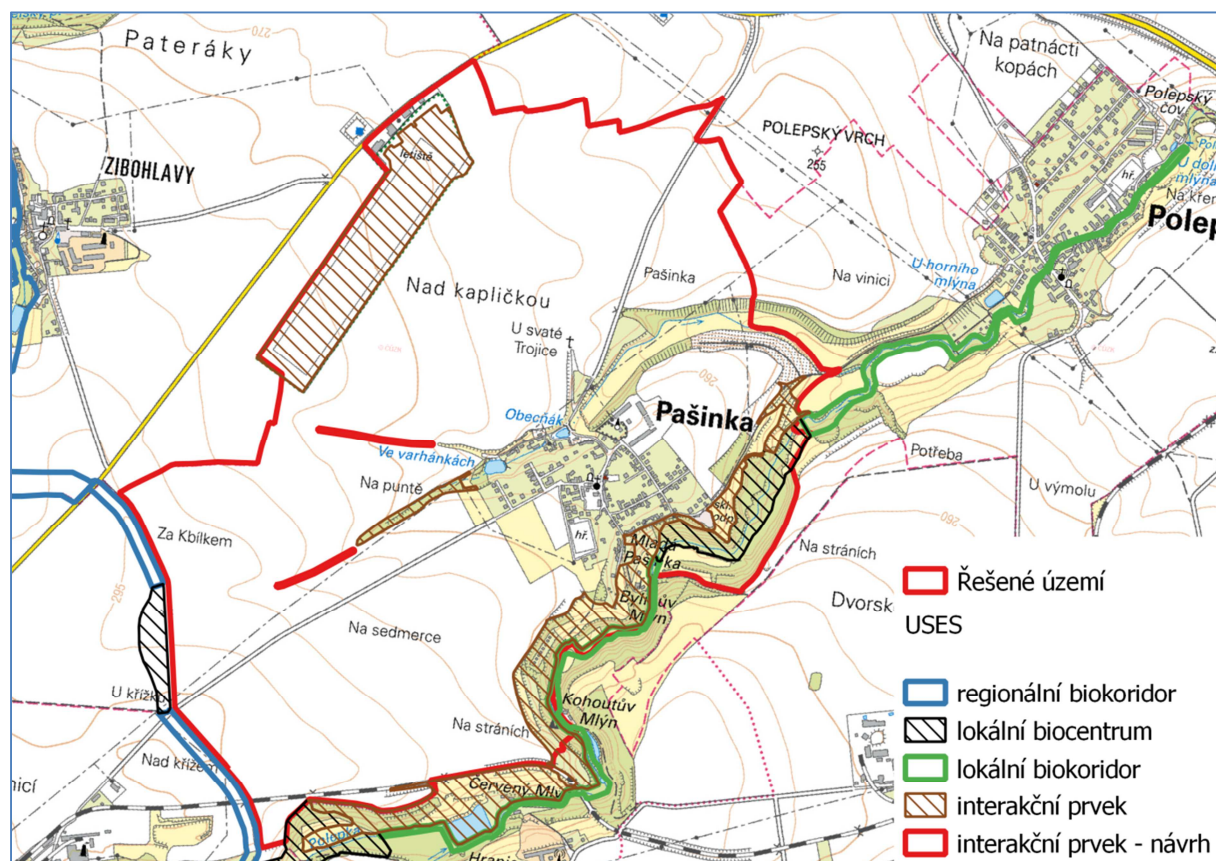
Ve správním území obce se nachází přírodní památka Kolín – letiště. Přírodní památka chrání středně velkou populaci kriticky ohroženého sysla obecného (*Spermophilus cetellus*), jehož populace se vyskytuje v areálu sportovního letiště

v Kolíně především na sekaných nízkostébelných trávnicích. Největší hustota osídlení sysla je stabilně soustředěna v severní části letiště v blízkosti příjezdové cesty, hangárů a řídicí věže. Dlouhodobým cílem ochrany přírody je udržení životaschopné populace sysla obecného a tím přispět k zachování tohoto kriticky ohroženého druhu na území ČR. Provoz letiště není dle zpracovaného plánu péče v rozporu s životními potřebami sysla. Naopak lze konstatovat, že právě díky existenci letiště se zde uchovaly příznivé podmínky pro existenci syslí populace. Současný výskyt sysla je vázán na severní část letiště, tj. právě na tu část, která je nejintenzivněji využívána, a kde se kromě seče výrazně uplatňuje i sešlap (a pojezd) vegetace.

Existence sysla do značné míry závisí právě na kosení celé plochy přírodní památky. Zaznamenaný pokles početnosti sysla z roku 2005 koresponduje s problematickým obdobím aeroklubu, kdy z důvodu nedostatku financí nebyla kosena celá plocha letiště a došlo ke zvýšení predančního tlaku a následnému snížení početnosti populace sysla.

Charakteristika ÚSES

Prvky ÚSES se nachází na říčce Polepce. Dalšími prvky jsou pak již jen interakční prvky vymezené v rámci PP Kolín letiště a v rámci mimolesní zeleně v polích a ve svazích nad říčkou Polepkou. Vymezení prvků ÚSES zobrazuje následující schema:



Charakteristika lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL)

V rámci PP Kolín letiště je zároveň vymezena EVL Kolín letiště. Předmět ochrany je stejný jako v PP. Ochrana je realizována na základě souhrnu doporučených opatření

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Lokality ZCHD se vyskytuje v rámci PP a EVL Kolín letiště a chrání se na něm populace Sysla obecného.

Přírodní park

Přírodní park není součástí řešeného území.

Přechodně chráněné plochy

Přechodně chráněné plochy nejsou součástí řešeného území.

Území speciální ochrany (Ramsarský mokřad, biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO)

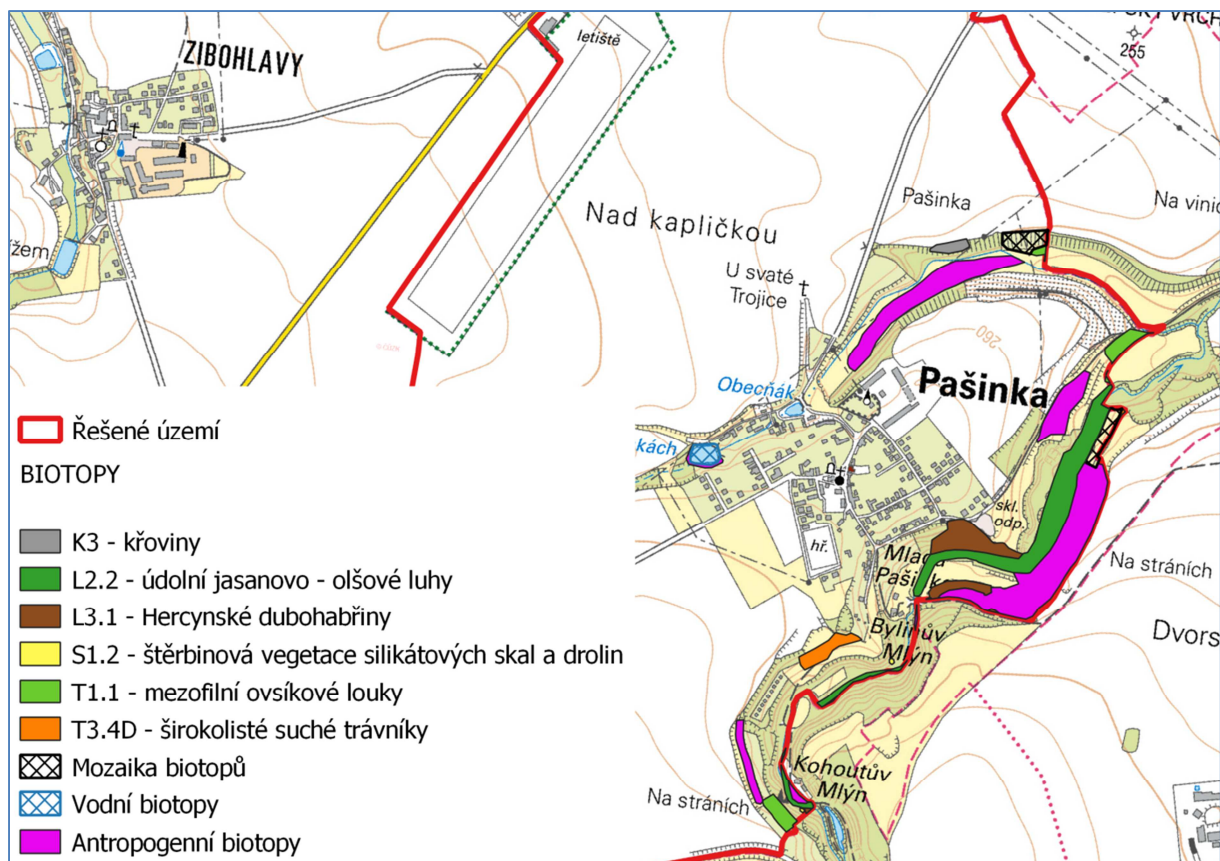
Územní speciální ochrany se v rámci řešeného území nenachází.

Popis území z hlediska významnosti pro migraci savců (migračně významná území, migrační koridory, migrační bariery)

Migračně významná území se v rámci řešeného území nenacházejí.

Přírodní biotopy

Přírodní biotopy jsou mapovány především v údolí říčky Polepky a také na zalesněných svazích nad Polepkou a v rámci zaniklých ovocných sadů. Územní plán požaduje ochranu těchto biotopů: L2.2, L3.1, S1.2, T1.1, T3.4. Přítomnost mapovaných přírodních biotopů zobrazuje následující schema:



Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu ÚP

Bez uplatnění ÚP by nebyly vymezeny prvky ÚSES a nebyly by stanoveny požadavky pro jejich realizaci a ochranu, dále by nebyly stanoveny požadavky pro ochranu přírodních biotopů. Vliv na lokalitu ZCHD, PP a EVL Kolín letiště nerealizace územního plánu nemá. Bez uplatnění ÚP by nevznikla nová vzdušná bariéra, která ohrožuje obecnou ochranu ptactva před jejich usmrcením či popálením po střetu s dráty elektrického vedení.

G., Krajina

Charakteristika krajiny vychází z charakteristiky dle geomorfologického členění ČR a také ze ZÚR Středočeského, která stanovuje požadavky na budoucí rozvoj krajiny ve Středočeském kraji.

Přírodní charakteristika území

- reliéf

geomorfologicky je řešené území součástí Středolabské tabule. Jihovýchodní okraj pak spadá již do Českomoravské vrchoviny.

Ve Středolabské tabuli se výrazně uplatňuje údolí řeky Labe, které vytvořilo svou korytotvornou činností reliéf s dominantními zarovnanými povrchy, říčními terasami, údolními nivami na spraších a vátých píscích. Na území obce Pašinka se vyskytují zarovnané sprašové povrchy, vesměs pokryté poli, které přerušuje pouze údolí říčky

Polepky, která se zarylo hluboko do kvartérních sedimentů a vytváří výrazné údolí se zalesněnými svahy

- *morfologicky výrazné útvary*

morfologicky výrazným tvarem je údolí říčky Polepky v krajině jinak plošinného charakteru.

- *vegetační pokryv*

ve vegetačním pokryvu se dominantně uplatňují pole. V údolí říčky Polepky pak les a mimolesní zeleň. Patrné jsou v krajině také zbytky sadů, které byly vysazovány na erozních svazích vzniklých korytotvornou činností.

Kulturní a historická charakteristika území

Pašinka vznikla rozvojem původně dvou tvrzí náležejících ke Kolínskému panství, které obhospodařovali tuto část krajiny. Do pozdějších dob se uchovala pouze současná tvrz okolo které začala vznikat domkářská stavení. Na říčce Polepce vznikly dva mlýny (Kohoutův a Bylinův). Krajina se rozvíjela v návaznosti na okolní sídla a byla s nimi spojena sítí polních cest, které nejenže zpřístupňovali zemědělské pozemky, ale také zajišťovali prostupnost krajiny a dostupnost okolních sídel.

Historický rozkvět sídla ukončili celospolečenské zvraty v první polovině 20.století. Doba socialismu byla pak v duchu výstavby rodinných domů a zániku tradičních krajinných struktur, které zapříčinili téměř odcizení člověka od okolní krajiny. Vymizením účelových komunikací se stal obyvatel pouze nezúčastněným obyvatelem omezený pouze na svůj dům se zahradou. Ani v sídlech se do dnešních dnů nevytváří vazby formou cest a průchodů, které by opět zpřístupnily krajinu svým obyvatelům

- *dochované stopy urbanistické struktury historických forem osídlení, architektonicky cenné stavby a soubory včetně lidové architektury*

Zámek Pašinka s hospodářským dvorem představují dochovanou stopu historického osídlení. Pozdější rozvoj osídlení tvořící kostru současného sídla se pak rozvíjelo podél hlavní komunikace v návaznosti na rybník „Obecnák“, obecní úřad, a sochu sv. Jana Nepomuckého. Původní zástavba je typická obdelníkovým půdorysem budov, jejichž zadní část směřovala vždy do krajiny a navazovali na ni zahrady a políčka.

- *dochované stopy historických krajinných úprav*

Původní struktura krajiny je patrná na uspořádání současné silniční sítě, která koresponduje s tehdejší uspořádáním s tím rozdílem, že většina cestní sítě zanikla rozoráním a splynula s poli a tak v území zůstali jen ty, které slouží pro zajištění dostupnosti území automobilovou dopravou.

Dalším významným prvkem v krajině byly ovocné sady. Ty se zčásti dochovaly až do dnešních dnů a tvoří většinou pokryv svažitém a těžko obhospodařovatelným částem pozemků, např. v údolí říčky Polepky nebo v erozním svazu severně od zámku Pašinka.

Prostorové vztahy, estetická atraktivnost, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy krajinných struktur

Obraz sídla se uplatňuje především z hlavních komunikací. V sídle je zachována jednotná výšková hladina zástavby s dominantní věží zámku Pašinka a východním a horizontem tvořícími oblé kopce zvedající se Kutnohorské pahorkatiny na obzoru. Harmonické měřítko sídla a krajiny je zachováno. Vztahy krajinných struktur narušuje absence účelových komunikací a krajinné zeleně v plochách orné půdy.

Významná místa dálkových pohledů (vyhlídkové body)

Dálkové pohledy se nejvíce uplatňují z letiště Pašinka odkud jde vidět do všech směrů.

Fragmentace krajiny a ostatní rušivé jevy v krajině

Krajina je fragmentována vodním tokem Pašinka a silnicemi lemující stromořadí. Rušivé dominanty ani vlivy se v území nenacházejí.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu ÚP

Bez uplatnění územního plánu by se rozvíjelo pouze sídlo a to ještě velmi jednostranně. Došlo by k zastavení lokalit schválených k zástavbě ve stávajícím územním plánu, která by rozvíjela pouze bydlení v sídle bez vazby na okolní krajinu. Pokračoval by tak trend minulého režimu, kdy krajina je zcela odříznutá od sídla a jejích obyvatel. Krajina by zůstala nepřístupnou pouští s lány orné půdy, která je dostupná pouze pro zemědělskou techniku. Nedošlo by k obohacení krajiny o krajinné prvky, ÚSES a mimolesní zeleň.

Bez uplatnění územního plánu by nedošlo k výstavbě vzdušného koridoru vysokého napětí.

H., Obyvatelstvo a hygiena prostředí

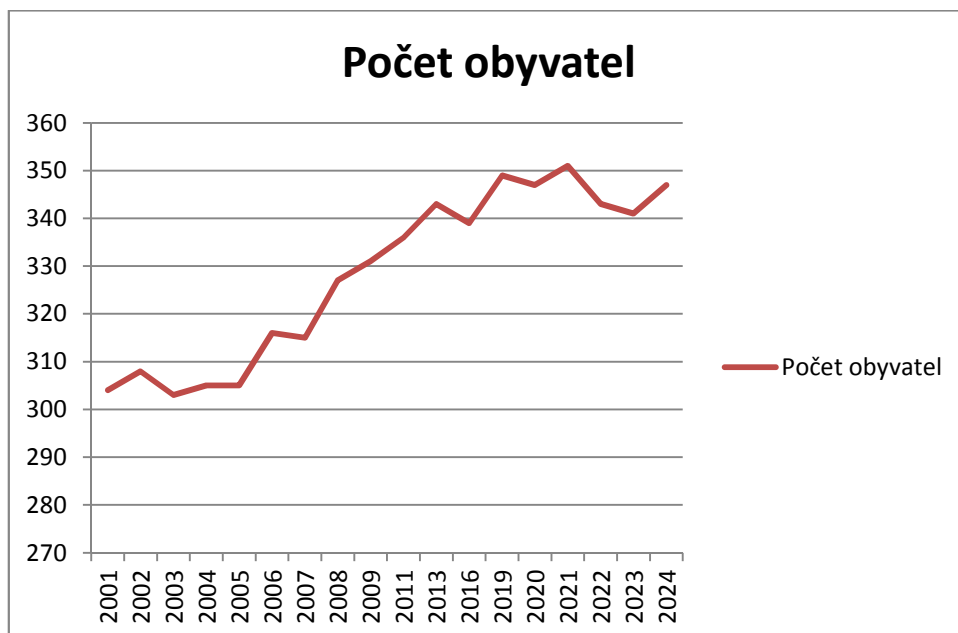
Počet obyvatel, hustota osídlení a jeho struktura

Obec Pašinka je malou středočeskou obcí s výměrou 362ha ležící jižně od Kolína v nadmořské výšce 367 m.n.m. Počet obyvatel má dlouhodobě vzrůstající tendenci a kolem roku 2020 činí přibližně 350 obyvatel (tj. 89,3 obyvatel/km²)

Obec vykazuje poměrně vysoký index stáří s průměrným věkem obyvatelstva 47let (pro srovnání ORP Kolín má průměrný věk obyvatelstva 42,5let). Ve vzdělanostní struktuře převažují obyvatelé se středním odborným vzděláním. V zemědělství je zaměstnáno pouze 2,6% obyvatelstva. Většina obyvatelstva je zaměstnáno v průmyslovém odvětví nebo terciálním sektoru služeb. Zdrojem zaměstnanosti jsou především okolní velká města (Kolín, Kutná Hora).

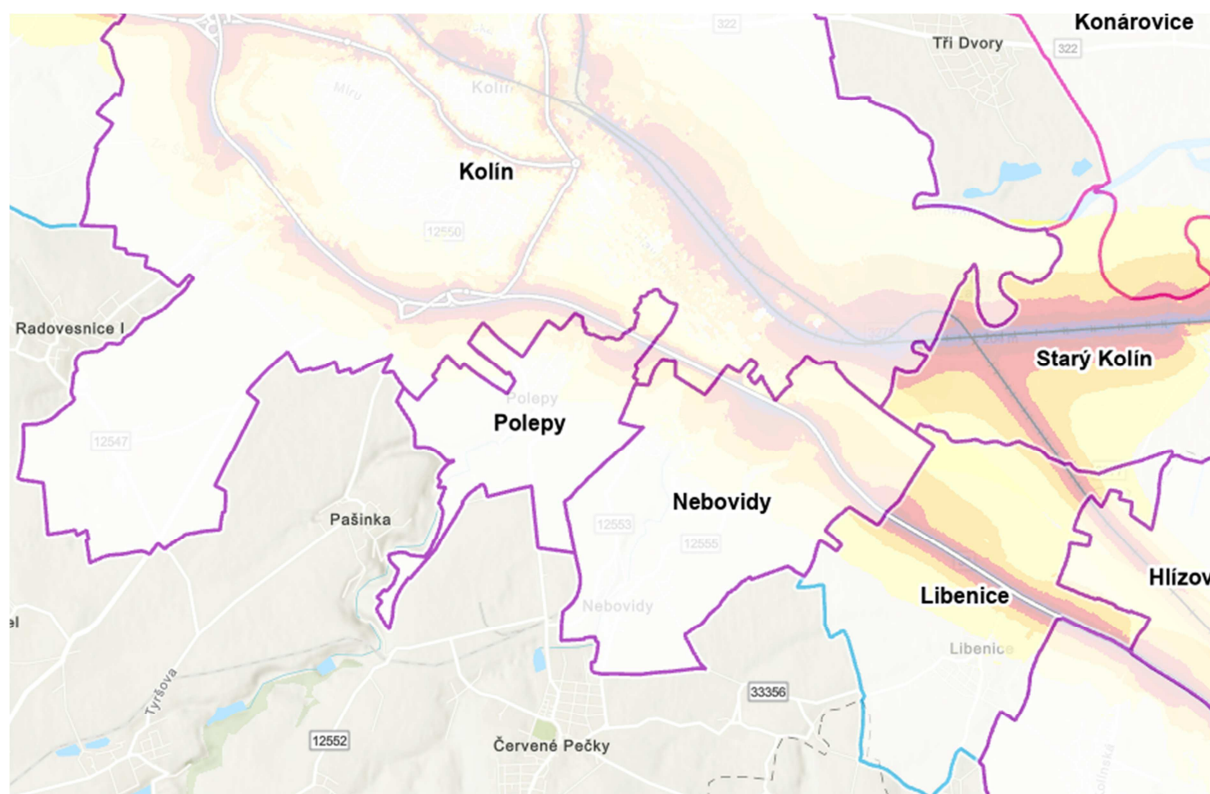
Obec se historicky vyvíjela jako zemědělská obec, po společenských změnách se však stala především satelitním bydlením města Kolína. Vzhled počtu obyvatel souvisí s rozvojem stavebních pozemků, které mají především funkci bydlení.

<i>Rok</i>	<i>Počet obyvatel</i>
2001	304
2002	308
2003	303
2004	305
2005	305
2006	316
2007	315
2008	327
2009	331
2011	336
2013	343
2016	339
2019	349
2020	347
2021	351
2022	343
2023	341
2024	347



Hluková zátěž

Správní obvod obce Pašinka není dle hlukové mapy 2022 vydané ministerstvem zdravotnictví zasazena hlukem z žádných zdrojů (silniční, železniční, letecký, průmyslový), viz. obrázek:



Ostatní významné zátěže území

- *haldy, odvaly odkaliště*

v řešeném území se nenachází.

- *staré zátěže území a kontaminované plochy*

v řešeném území se nenachází.

- *zařízení pro zneškodňování odpadů*

v řešeném území se nenachází.

- *jaderná zařízení*

v řešeném území se nenachází.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu ÚP

Bez uplatnění územního plánu by se rozvoj obce řídil schváleným územním plánem, který počítá s rozvojem dalších zastavěných lokalit na okrajích obce. Došlo by tedy k dalšímu rozvoji počtu obyvatel a rozvoji satelitní funkce obce zaměřené jednostranně, především na rozvoj bydlení.

CH., Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Památkové rezervace (městská, vesnická)

v řešeném území se nenachází.

Památkové zóny (městská, vesnická)

v řešeném území se nenachází.

Památky UNESCO

v řešeném území se nenachází.

Národní kulturní památky

v řešeném území se nenachází.

Kulturní památky

V obci se nachází pozdně gotická věžová tvrz z poloviny 15.století, začleněná v 18.století do barokního zámku s hospodářským dvorem a parkem.

Ostatní urbanisticky nebo architektonicky hodnotné soubory a stavby

Na návsi obce se nachází kaplička sv. Jana Nepomuckého a pomník obětem světových válek. Severně nad obcí se nachází Boží muka s památným stromem.

Archeologicky významná území

V jižní části správního území obce se nachází archeologické naleziště zaniklého hradiště Dobešovice. Jedná se o hradiště z období doby kamenné (neolit), doby měděné (eneolit) s dokladem přítomnosti bylanské kultury. Hradiště bylo obydleno pravděpodobně až do raného středověku. Hradiště se nachází na ostrožně nad levým břehem Polepky u železničního mostu v lokalitě „Na Homoli“. Patrný je mohutný val tvořený kamennou konstrukcí a násepem. Jedná se archeologické naleziště s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů.

Další archeologické naleziště se nachází jižně od letiště Kolín v lokalitě „Nad kapličkou“. I zde jsou doloženy nálezy ze starší doby bronzové a Bylanské kultury.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu ÚP

Bez uplatnění návrhu ÚP by archeologická lokalita Nad Kapličkou nebyla součástí koridoru pro ropovod Družba. Trasa zdvojeného vedení je plánována v souběhu se stávajícím ropovodem a vysokotlakým plynovodem, nepředpokládá se tedy změna současného stavu.

Platný ÚP navrhuje revitalizaci hospodářského dvora v návaznosti na tvrz, kterou nový ÚP pouze potvrzuje. Plánovaná koncepce je tím zachována a hospodářský dvůr čeká na svou realizaci dle schválené územní studie.

Neuplatnění návrhu ÚP nemá významný vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví správního území obce.

1.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka významně ovlivněny.

Cílem této kapitoly je posouzení vlivů jednotlivých záměrů na jednotlivé složky životního prostředí vyjádřené tabulkou (složková analýza) a mapou (prostorová analýza).

Podrobněji se kapitola zabývá především negativními a pozitivními identifikovanými vlivy, které mají potenciál významně zlepšit nebo naopak zhoršit životní prostředí správního území obce.

Složková analýza

XX	vliv je pravděpodobný
X	vliv nelze vyloučit
0	k významnému ovlivnění nedojde nebo je jen málo pravděpodobné
00	Pozitivní vliv na životní prostředí

Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí:

Druh rozvojové plochy	Klima	Ovzduší	Povrchové vody a podzemní vody	ZPF	PUPFL	Flora, fauna, ekosystémy	Krajina	Horninové prostředí	Obyvatelstvo	Kulturní dědictví
Z.1-BV	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0
Z.2-BV	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0
Z.3-BV	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0
Z.4-BV	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0
Z.5-BV	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0
Z.8-BV	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0
Z.9-BV	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0
Z.10-BV	0	0	0	x	0	0	0	0	0	x
Z.11-BV	0	0	0	x	0	0	0	0	0	x
Z.6-BV	0	0	0	x	0	0	x	0	0	0
Z.7-BV	0	0	0	x	0	0	x	0	0	0
Z.17-BV	0	0	0	x	0	0	x	0	0	0
T.13-SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.14-ZK	00	0	0	00	0	00	00	0	0	0
K.15-ZK	00	0	0	00	0	00	00	0	0	0
K.16-ZK	00	0	0	00	0	00	00	0	0	0
K.26- ZO	00	0	0	00	0	00	00	0	0	0

K.27 - ZO	00	0	0	00	0	00	00	0	0	0
K.20 - AL	00	0	0	00	0	00	00	0	0	0
K.22 - AL	00	0	0	00	0	00	00	0	0	0
K.23 - AL	00	0	0	00	0	00	00	0	0	0
K.25 - AL	00	0	0	00	0	00	00	0	0	0
K.28 - AL	00	0	0	00	0	00	00	0	0	0
K.30 - ZK	00	0	0	00	X	00	00	0	0	0
K.17 – PX	00	0	0	00	0	00	00	0	0	00
K.18 – PX	00	0	0	00	0	00	00	0	0	00
K.19 – PX	00	0	0	00	0	00	00	0	0	00
K.21 – PX	00	0	0	00	0	00	00	0	0	00
K.24 – PX	00	0	0	00	0	00	00	0	0	00
K.29 – PX	00	0	0	00	0	00	00	0	0	00
CNZ.R01	0	0	0	x	0	x	0	0	0	x
CNZ.E26	0	0	0	0	0	x	x	0	0	0
DX změna funkčního využití z DL	0	0	0	00	0	00	00	0	0	0

Negativní vlivy z rozvojových ploch se předpokládají v rámci těchto složek ŽP:

Zábory ZPF: zástavba je navržena na ZPF s vysokou třídou ochrany. I přes regulaci zastavěnosti všech rozvojových ploch dojde k min 30% zastavění odebírané ZPF a k celkovému snížení ZPF určené k zemědělské produkci. Úbytek ZPF je globálním problémem související s urbanizací krajiny a zvyšováním se počtu obyvatel. Jedná se o nevratný proces, který způsobí rozšíření obce v horizontu cca 20-ti let a s předpokladem, že po uplynutí této doby se bude sídlo opět rozrůstat tak, aby naplnilo požadavky budoucích generací.

Rozšiřování zástavby do lokalit nevhodných pro zástavbu: návrh územního plánu navrhuje několik rozvojových lokalit, které se nacházejí mimo přirozenou rozvojovou osu sídla. Jedná se o lokality Z.6-BV a Z.7-BV, které jakoby vybočují z uceleného rozvojového rámce sídla a vytvářejí další proluky. Nové proluky v sídle pak vytvářejí potřebu jejich dalšího zastavování. Proto jsou z hlediska stanovené koncepce tyto plochy nevhodné. Plocha Z.17-BV je pak navržena v rámci limitů (OP silnice, OP VN) a její umístění proto není ideální.

Zásah do krajiny a krajinného rázu novými liniovými stavbami elektrického vedení, které jsou zároveň bariérou v letových drahách ptáků a zároveň potenciálním zdrojem smrtelných nehod ptactva po střetu s dráty vysokého napětí.

Pozitivní vlivy z rozvojových ploch se předpokládají v rámci těchto složek ŽP:

Rozvoj obce je navržený s respektem vůči stávající zástavbě a zpracovatel ÚP navrhl také na přechodu zástavby prvky zeleně a účelové komunikace, které zajistí prostupnost krajiny pro obyvatele a posílí jeho úlohu v krajině a jejich vzájemný vztah tolik důležitý pro dlouhodobě pozitivní vývoj krajiny a životního prostředí.

Návrh územního plánu se snaží o obnovu účelových komunikací v krajině a navrhuje i zcela nové účelové komunikace, které zajistí lepší přístupnost obyvatel do krajiny (K.29-PX). Plánuje se také založení rekreačních louček v návaznosti na zastavěné území, které mají význam pro obyvatele a umožňují jejich volný pohyb a volnočasové aktivity bez nároků na další doprovodné zázemí (K.25-AL, K.28-AL).

Návrh územního plánu plánuje také ozelenění západního okraje obce ochrannou zelení, protože parcelace pozemků zde nepočítala s vytvořením přechodu zástavby do krajiny. Zelený pás tak bude chránit zástavbu před větrnou erozí a prašností z polí a zároveň bude vytvářet prstenec zeleně. Na východním obvodu obce se zase plánuje účelová komunikace, která bude lemována stromořadím a bude tedy vytvářet také přechod do krajiny.

Drobné údolnice v krajině v západní části správního obvodu obce jsou navrženy k zatravnění (K.20-AL, K.22-AL, K.23-AL). Jedná se o prameniště, které napájí místní drobnou vodní plochu Ve varhánkách a jejich zatravnění přispěje k obnově přirozených odtokových poměrů. Zároveň jsou na navržených ttp vymezeny nové interakční prvky.

Z platného územního plánu jsou převzaty rozvojové plochy krajinné zeleně K.14 – K.16 – ZK, které se uvažují pro obnovu extenzivních ovocných sadů a mimolesní zeleně. Tyto plochy výrazně zlepšují ekologickou stabilitu krajiny a jsou významným ekostabilizačním prvkem s potenciálem dalšího rozvoje přírodních biotopů. Dle možností vlastníků zde bude umožněna přírodě blízká extenzivní údržba s cílem posílení biodiverzity.

Rozvojová plocha K.30-ZK navržená v návaznosti na tvrz je navržena s cílem vytvoření parkové zeleně v návaznosti na tvrz, která zároveň bude průchozí z centrální části obce a bude propojovat obec s chatovou lokalitou. Vhodné by bylo vytvoření také prostupnosti parku a areálu tvrze.

Návrh územního plánu dále vymezuje důležité pěší propojení údolím říčky Polepky a dále mezi tvrzí a chatovou osadou. Tato pěší propojení jsou velmi významná z hlediska propojení sídla s významnými přírodními hodnotami místního významu (říčkou Polepkou a jejím údolím)

Návrh územního plánu mění funkční využití stávající plochy letiště (DL), resp. její části s extenzivním využitím, kde se nachází vzletová a přistávací plocha na plochu dopravní jinou (DX), která umožňuje pouze extenzivní využití plochy bez staveb, tj. zeleň, louky, vodní prvky. Vzhledem k přítomnosti stálé populace sysla obecného je tento způsob využití nejvhodnější ovšem za předpokladu zajištění pravidelné seče pozemků, která je z hlediska životních potřeb sysla životně důležitá. I když plocha takto využívána v minulosti byla, existovalo nebezpečí dalšího rozvoje letiště do lokality EVL a přírodní památky. Nový způsob využití tuto možnost již podmiňuje vyjádřením orgánu ochrany přírody a tak riziko dalších staveb značně eliminuje.

Prostorová analýza

Správní území obce je součástí rozvojové osy republikového významu OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno, která je vymezena podél silnice I/38. Zároveň je správní území obce součástí rozvojové oblasti krajského významu OBk1 Střední Polabí V této ose je při respektování republikových priorit územního plánování umožněno intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a umísťování aktivit mezinárodního a republikového významu. Těchto rozvojových potenciálů ale návrh územního plánu nevyužívá a zaměřuje se pouze na rozvoj bydlení a rozvoj krajinných hodnot ve vazbě na město Kolín a okolní sídla.

Dále je v území vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V rámci této oblasti jsou PÚR stanoveny územně plánovací činnosti pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině, pro hospodaření se srážkovými vodami, pro zvyšování odolnosti vůči větrné a vodní erozi a pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury. Tyto jsou zapracovány do návrhu územního plánu a projevují se konkrétními návrhy v krajině, které cílí k celkovému rozvoji ekologické stability a biodiverzity krajiny.

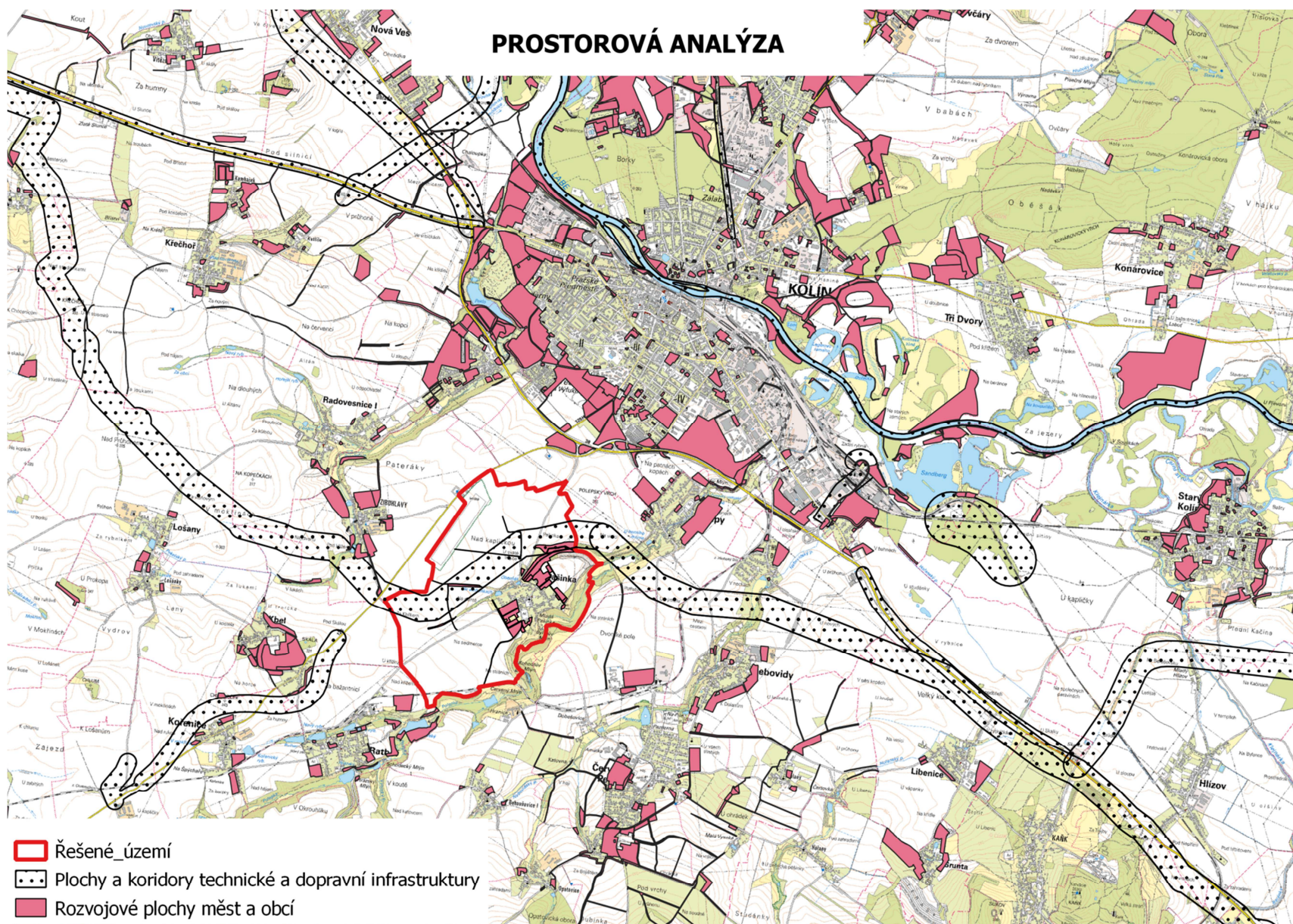
Do správního území zasahují tyto koridory:

- koridoru dálkovodu DV1 určeného pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba. Jedná se o nezávislou přepravu různých typů rop vč. diverzifikace přepravy ropy přes území ČR. Tento koridor je navržen v souběhu se stávajícím koridorem vysokotlakého plynovodu a produktovodu a proto kromě krátkodobých negativních vlivů se nepředpokládají nové významné vlivy na životní prostředí.

- koridor elektroenergetiky E26 – plochu pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed – Opočínec umožňující zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektriny z přenosové soustavy do oblasti Pardubického a Královehradeckého kraje a zvýšení tranzitní funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.

Níže zpracované grafické znázornění prostorových vztahů plánovaných záměrů zobrazuje míru využití krajiny v okolních sídlech navazující na obec Pašinka. Zřejmý je územní rozvoj měst a obcí směřující především do volné krajiny a to především do krajiny zemědělské. Zemědělská krajina je dále ohrožena nároky sítí technické infrastruktury (plynovody, elektrovody, ropovody, obchvaty měst a obcí, koridory železnic), které již v území procházejí, ale další jsou nově plánované. Méně je patrný rozvoj cestní sítě propojující jednotlivé obce (Červené Pečky, Pašinka) a dalších krajinných hodnot obohacujících krajinu o hodnotné krajinné prvky.

PROSTOROVÁ ANALÝZA



1.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

*Stanovisko krajského úřadu Středočeského kraje orgánu ochrany přírody sděluje ve svém stanovisku ze dne 8.6.2022, že nelze vyloučit významný vliv územního plánu Pašinka na lokality soustavy Natura 2000, konkrétně na evropsky významnou lokalitu (EVL) Kolín – letiště (kód CZ0213796), jejímž předmětem ochrany je sysel obecný (*Spermophilus citellus*) a která se nachází přímo ve zpracovávaném území.*

Na základě tohoto stanoviska je zpracováno posouzení podle paragrafu 45i a jeho závěry jsou součástí kap.2.1. Kromě potenciálních vlivů na EVL Kolín – letiště byly v území identifikovány tyto nejzásadnější problémy:

Úbytek ZPF – je typickým důsledkem rozvoje sídel v zemědělské krajině nejen Polabské nížiny, ale je globálním problémem se kterým se potýkají vyspělé i rozvojové země po celém světě. Úbytek ZPF na místní úrovni je znázorněn kartogramy v kap.1.3.3.c a v prostorové analýze kap. 1.4 na úrovni lokální zahrnující i okolní sídla. Úbytek ZPF je přirozeným důsledkem urbanizace krajiny, měl by však být doprovázen odpovídajícím rozvojem krajinných a přírodních hodnot území, což se v návrhu ÚP děje v několika liniích (rozvoj prvků ÚSES, rozvoj mimolesní a ochranné zeleně, rozvoj cestní sítě v krajině). Kvalitní krajina bohatá na mimoprodukční prvky se může vyrovnat s úbytkem ZPF a ve výsledku i posílit svou ekologickou stabilitu.

Úbytek biodiverzity je v území patrný a jedná se o dlouhodobý trend, který byl výrazně umocněn kolektivizací zemědělství v 50.letech a ztráty vztahu jednotlivce k vlastní půdě. V současné době na celém území obce hospodaří 4 zemědělské subjekty, kteří hospodaří intenzivně na jim svěřené půdě. Vlivem nezpracovaných pozemkových úprav a místních aktivit směřujících k obnově tradiční krajiny, je krajina velmi ochuzena o množství drobných krajinných prvků, které mají potenciál zvýšení druhového složení rostlinných i živočišných druhů, které jsou pro zdravé fungování krajiny nezbytné.

Návrh územního plánu udělal v tomto ohledu významný krok a navrhnul několik ploch v krajině, které mají potenciál něco málo v současném fungování sídla a krajiny změnit. Navrhuje obnovu ovocných sadů, rozvoj rekreačních luk v návaznosti na zastavěné území, dále navrhuje obnovu cestní sítě v krajině i ochrannou a mimolesní zeleň.

Z toho co vyplývá z Plánu péče o přírodní památku Kolín – letiště a ze souhrnu doporučených opatření pro EVL Kolín – letiště však nejsou obavy o vymizení sysla evropského na místě, protože právě současné využití letiště umožňuje přežití místní populace, které je závislé hlavně na pravidelné údržbě trávníků.

Celkově je obnova krajiny a zachování biodiverzity úkolem současné i budoucích generací a návrh územního plánu v tomto směru udělal první krůčky, které doufejme budou v budoucnu dále rozvíjeny.

Ztráta tradičních krajinných prvků, úbytek cestní sítě a ztráta vztahu obyvatel ke své krajině – je chápána jako ztráta tradiční venkovské kulturní krajiny, která je tvořena sídlem jako středobodem všeho dění a obklopená krajinou protkanou cestami lemujícími stromořadími, obohacené tu a tam o drobné kulturní hodnoty, jako jsou např.: křížek s lavičkou u osamocené dominantního stromu nebo studánkou, rybníkem, remízem či ovocným sadem. Tyto prvky z krajiny území obce zcela zmizeli spolu s historickými cestami, které navíc ještě spojovali okolní sídla. Absence cestní sítě uzavřelo obyvatele sídel pouze ve vlastním sídle a odkázala je na automobilovou dopravu, která ovšem postrádá tu jedinečnou možnost kontaktu člověka se svojí krajinou a způsobuje ve svém důsledku odcizení člověka od krajiny a naopak podporuje konzumní způsob života a lhostejnost vůči sídlu i místní komunitě.

Návrh územního plánu udělal několik kroků také k ozdravení tohoto dlouhodobého trendu, tím že navrhnul obnovu historické cestní sítě, který je však nutno podpořit i zpracováním komplexních pozemkových úprav a rozvojem místních aktivit.

1.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzovaného invariantního návrhu územního plánu Pašinka včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

1.6.1 Varianty územního plánu

Návrh územního plánu Pašinka je zpracován jako invariantní. Posuzovaný návrh územního plánu vychází z platné ÚPD, která je doplněna o několik rozvojových ploch v sídle a krajině. Ve fázi vyhodnocení vlivu na ŽP nebyly shledány důvody pro pořízení dalších variant řešení, neboť zjištěné vlivy nemají významný vliv, který by mohl ohrozit životní prostředí ani EVL Kolín – letiště, resp. populaci sysla evropského.

1.6.2 Metodika hodnocení

Vyhodnocení vlivu rozvojové plochy vychází ze stupnice významnosti, viz níže:

Pro potřeby hodnocení jsou vlivy definovány následovně:

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území. Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Stupnice významnosti vlivu

- -2 potenciálně významný negativní vliv – využití rozvojové plochy může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V rozvojové ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.
- -1 potenciálně mírně negativní vliv - využití vymezené rozvojové plochy může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V rámci rozvojové plochy je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv - v měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.
- +1 potenciálně pozitivní vliv - využití vymezené rozvojové plochy pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv - využití vymezené rozvojové plochy významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

1.6.3 Hodnocení vlivů koncepce

Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.5, Z.8, Z.9, Z.10, Z.11-BV bydlení venkovské		
Navrhované využití	BV – bydlení venkovské	
Stávající využití	Plocha je převzatá z platného ÚP, v KN orná půda u Z.9 zahrada	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Záměr nebude mít vliv na hlukovou zátěž ani veřejné zdraví obyvatelstva	0
Ovzduší, klima	Záměr nebude mít vliv na kvalitu ovzduší ani výrazně neovlivní mikroklimatické charakteristiky území	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Záměr nebude mít negativní vliv na povrchové a podzemní vody ani vodní režim území	0

ZPF	Záměr je spojen se zábory ZPF na I. třídě ochrany, které jsou však schváleny v platném ÚP	0
PUPFL	Záměr nezasahuje do PUPFL ani ochranného pásma lesa	0
Horninové prostředí	Záměr nezasahuje do chráněných ložiskových území ani dobývacích prostorů	0
Flora, fauna, ekosystémy	Záměr nemá negativní vliv na faunu, floru ani ekosystémy	0
Krajinný ráz	Záměr nemá negativní vliv na krajinný ráz	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Záměr nemá vliv na kulturní hodnoty území	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Po dobu výstavby jsou pravděpodobné krátkodobé vlivy způsobující zvýšenou hlukovou zátěž .	-1
Ovzduší, klima	Po dobu výstavby jsou pravděpodobné krátkodobé vlivy způsobující zvýšenou prašnost území.	-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Po dobu výstavby bude provedena skrývka zeminy, která však bude v závěrečné fázi výstavby znovu využita přímo v místě k terénním úpravám a budování povrchů.	-1
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Dojde ke zvýšení podílu zpevněných povrchů v sídle, které působí kumulativně především v procesech distribuce slunečního záření v krajině – přehřívání krajiny.	-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Ve spojení s okolními záměry dojde k dalším záborům ZPF	-1
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Podmínkou realizace rozvojových ploch Z.1, Z.2 a Z.3 je realizace ochranné zeleně K.26-ZO, která bude chránit zástavbu před prašností z polí. Podmínkou realizace		

rozvojových ploch Z.8, Z.9 a Z.11 je realizace účelové komunikace K.29 – PX. Podmínkou rozvojové plochy Z.8 – BV je realizace rekreační loučky K.28-AL. Podmínkou realizace rozvojové plochy Z.4 – BV je realizace účelové komunikace K.24 – PX a realizace rekreační loučky K.25-AL. ▪ Zvýšit minimální velikost stavebního pozemku u Z.1, Z.2 na alespoň 800m² a ponechat maximální možnost zastavění do 300m².
Závěr
Záměr rozvoje nových lokalit pro bydlení v návaznosti na plochy orné půdy jsou spojeny s hrozbou zvýšené prašnosti z polí, které by mohli negativně ovlivňovat obytné prostředí, proto je navržena plocha ochranné zeleně, která bude vytvářet přechod sídla do krajiny a zároveň bude mít ochrannou funkci. Také u rozvojových ploch na východním okraji obce, bude plnit funkci ochrannou navržená plocha účelové komunikace K.29-PX a rekreační loučka K.28-AL, jejíž součástí bude také zeleň a která bude vytvářet přechod sídla do krajiny. Stavební záměry jsou zatíženy převážně krátkodobými negativními vlivy souvisejícími s výstavbou samotného záměru a zároveň jsou identifikovány kumulativní vlivy spojené s rozvojem zpevněných ploch v urbanizované krajině, která může mít vliv na změnu distribuce tepla v krajině a vznik tepelných ostrovů způsobující zvýšené ohřívání území slunečními paprsky a úbytek srážek. Proto je také prostřednictvím zvýšení minimální velikosti stavebního pozemku sledován větší podíl zastoupení zeleně v zástavbě.

T.13 - SV smíšené obytné venkovské		
Navrhované využití	SV – smíšené obytné venkovské	
Stávající využití	Plocha je převzatá z platného ÚP, v KN zastavěná plocha a nádvoří	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Záměr nebude mít vliv na hlukovou zátěž ani veřejné zdraví obyvatelstva	0
Ovzduší, klima	Záměr nebude mít vliv na kvalitu ovzduší ani výrazně neovlivní mikroklimatické charakteristiky území	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Záměr nebude mít negativní vliv na povrchové a podzemní vody ani vodní režim území	0
ZPF	Záměr je součástí zastavěného území a bude realizován jako přestavba hospodářského dvora, proto není spojen se zábory ZPF	0
PUPFL	Záměr nezasahuje do PUPFL ani ochranného pásma lesa	0
Horninové prostředí	Záměr nezasahuje do chráněných ložiskových území ani dobývacích prostorů	0
Flora, fauna, ekosystémy	Záměr nemá negativní vliv na faunu, floru ani ekosystémy	0
Krajinný ráz	Záměr nemá negativní vliv na krajinný ráz	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Záměr nemá vliv na kulturní hodnoty území	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Po dobu výstavby jsou pravděpodobné krátkodobé vlivy způsobující zvýšenou hlukovou zátěž .	-1
Ovzduší, klima	Po dobu výstavby jsou pravděpodobné krátkodobé vlivy způsobující zvýšenou prašnost území.	-1
Povrchové a	Nebyly identifikovány	0

podzemní vody, vodní režim		
ZPF	Nebyly identifikovány	-1
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Záměr navazuje na kulturní památku tvrze avšak zachovává urbanistické uspořádání	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Nebyly identifikovány	0
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Transformační plocha bude řešena na základě zpracované územní studie, která zachovává půdorys bývalého hospodářského dvora, řeší cestní síť, včetně napojení na cestní síť sídla, zároveň ponechává dostatek prostoru pro soukromou i vyhrazenou zeleň sloužící obyvatelům.		
Závěr		
Záměr je zatížen převážně krátkodobými negativními vlivy souvisejícími s výstavbou samotného záměru. Jiné negativní vlivy identifikovány nejsou, protože se jedná o revitalizace nevyužívaného areálu v zastavěném území, který bude plánovanou revitalizací znovuoživen a zároveň dojde k využití prostoru v sídle na místo ZPF.		

Z.6, Z.7, Z.17 - BV bydlení venkovské		
Navrhované využití	BV – bydlení venkovské	
Stávající využití	Orná půda	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Záměr nebude mít vliv na hlukovou zátěž ani veřejné zdraví obyvatelstva	0
Ovzduší, klima	Záměr nebude mít vliv na kvalitu ovzduší ani výrazně neovlivní mikroklimatické charakteristiky území	0
Povrchové a	Záměr nebude mít negativní vliv na povrchové a podzemní	0

podzemní vody, vodní režim	vody ani vodní režim území	
ZPF	Záměry jsou spojeny s novými zábory ZPF aniž by byly využity stávající rozvojové plochy	-1
PUPFL	Záměr nezasahuje do PUPFL ani ochranného pásma lesa	0
Horninové prostředí	Záměr nezasahuje do chráněných ložiskových území ani dobývacích prostorů	0
Flora, fauna, ekosystémy	Záměr Z.6 zasahuje do plochy mimolesní zeleně nad říčkou Polepkou	-1
Krajinný ráz	Rozvojové plochy zasahují mimo rozvojovou osu obce a vytvářejí výběžky zástavby do krajiny	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky	Záměr nemá vliv na kulturní hodnoty území	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Po dobu výstavby jsou pravděpodobné krátkodobé vlivy způsobující zvýšenou hlukovou zátěž .	-1
Ovzduší, klima	Po dobu výstavby jsou pravděpodobné krátkodobé vlivy způsobující zvýšenou prašnost území.	-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Po dobu výstavby bude provedena skrývka zeminy, která však bude v závěrečné fázi výstavby znovu využita přímo v místě k terénním úpravám a budování povrchů.	-1
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Ve spojení s okolními záměry dojde k dalším záborům ZPF	-1
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Tyto rozvojové plochy vybočující z uceleného obvodu zastavěných a zastavitelných ploch dávají předpoklad dalšímu rozvoji sídla v osách těchto schválených ploch.	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované		

složky životního prostředí		
- Rozvojovou plochu Z.7-BV podmínit rozvojem navržené rekreační loučky K.28-AL a rozvojem účelové komunikace K.29-PX. - Stavební objekt v rámci rozvojové plochy Z.17-BV bude realizován mimo OP VN a mimo OP silnice III.třídy.		
Závěr		
Záměry mimo obvod zastavitelného území narušují celistvost sídla a vytvářejí předpoklady dalšího budoucího rozvoje. Rozvojová plocha Z.6-BV zasahuje navíc do zeleně, které je součástí svahu nad Polepkou. U rozvojové plochy Z.17-BV je nutno respektovat OP elektrického vedení a OP silnice III.třídy.		

K.26, K.27 – ZO, K.20, K.22, K.23, K.25, K.28 - AL, K.14, K.15, K.16, K.30 - ZK		
Navrhované využití	ZO – zeleň ochranná AL – trvalé travní porosty ZK – zeleň krajinná	
Stávající využití	Orná půda, K.30 – ZK - LES	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Záměr nebude mít vliv na hlukovou zátěž ani veřejné zdraví obyvatelstva	0
Ovzduší, klima	Záměr nebude mít vliv na kvalitu ovzduší ani výrazně neovlivní mikroklimatické charakteristiky území	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Záměr nebude mít negativní vliv na povrchové a podzemní vody ani vodní režim území	0
ZPF	Záměry K.26 a K.27 – ZO jsou spojeny se zábory ZPF, avšak nejedná se o zábory pro stavby, proto není vliv hodnocen jako negativní	0
PUPFL	Záměr K.30-ZK je spojen se záborem lesa	-1
Horninové prostředí	Záměr nezasahuje do chráněných ložiskových území ani dobývacích prostorů	0
Flora, fauna, ekosystémy	Záměry mají pozitivní vliv na ekosystémy, protože posilují krajinné prvky v krajině a tím zvyšují ekologickou stabilitu území.	+1
Krajinný ráz	Záměry mají pozitivní vliv na krajinný ráz, protože posilují krajinnou mozaiku zemědělské krajiny.	+1
Kulturní dědictví, hmotné statky	Záměr nemá vliv na kulturní hodnoty území	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Nebyly identifikovány	0
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0

Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Nebyly identifikovány	0
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
- Plochy zeleně K.26 a K.27 – ZO a K.14, K.15, K.16 a K.30 – ZK budou realizovány z domácích neinvazivních druhů dřevin odpovídající místním klimatickým podmínkám. - Plochy ttp vymezené v rámci interakčních prvků (K.22 a K.23-AL) budou spojeny s revitalizací drobného vodního toku (likvidace zatrubnění) - Plocha ttp vymezená v rámci interakčního prvku K.20-AL bude řešena jako prvek s protierozní funkcí - Plochy ttp vymezené v návaznosti na zastavěné území jako rekreační loučky (K.25 a K.28 – AL) budou podléhat pravidelné údržbě. - Plocha zeleně K.30-ZK bude součástí veřejných prostranství, přístupná široké veřejnosti.		
Závěr		
Navržené prvky ochranné zeleně, trvalých travních porostů a krajinné zeleně významně přispívají k obnově krajinných struktur na území obce, které byly v průběhu posledních deseti let významně redukovány. Zároveň jsou prvky zeleně navrženy v návaznosti na sídlo tak, aby plnili také funkci plynulého přechodu sídla do krajiny, který dnes v území zcela chybí. Navržené prvky mají jednoznačně pozitivní význam také pro ekologickou stabilitu území a rozvoj biologické rozmanitosti.		

K.17, K.18, K.19, K.21, K.24, K.29 - PX		
Navrhované využití	PX – veřejná prostranství jiná	
Stávající využití	Orná půda	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Záměr nebude mít vliv na hlukovou zátěž ani veřejné zdraví obyvatelstva	0

Ovzduší, klima	Záměr nebude mít vliv na kvalitu ovzduší ani výrazně neovlivní mikroklimatické charakteristiky území	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Záměr nebude mít negativní vliv na povrchové a podzemní vody ani vodní režim území	0
ZPF	Záměry jsou spojeny se záboři na I. a II. třídě ochrany, jedná se o záboři pro obnovu historických cest v krajině, které mají jednoznačný přínos pro obnovu tradiční struktury ZPF i její ochranné funkce	+1
PUPFL	Záměry nezasahují do PUPFL	0
Horninové prostředí	Záměr nezasahuje do chráněných ložiskových území ani dobývacích prostorů	0
Flora, fauna, ekosystémy	Záměry mají pozitivní vliv na biodiverzitu krajiny a posílení její ekologické stability prostřednictvím liniové zeleně, která bude součástí všech navržených účelových komunikací.	+1
Krajinný ráz	Záměry mají pozitivní vliv na krajinný ráz, protože posilují krajinnou mozaiku zemědělské krajiny.	+1
Kulturní dědictví, hmotné statky	Záměr obnovy historických komunikací obnovují tradiční strukturu krajiny i propojení sídel a mají sekundární (nepřímý) vliv na podporu rozvoje obnovy kulturního dědictví území	+1
Identifikované krátkodobé, střednědobé na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Krátkodobý negativní vliv na okolní ZPF může způsobit realizace účelových komunikací v krajině pojezdem techniky, skrývkou zeminy či jinými zemními pracemi	-1
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Propojením účelových komunikací mezi obcemi dojde k lepší prostupnosti ZPF i pro zemědělskou techniku	+1
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové	Nebyly identifikovány	0

prostředí		
Flora, fauna, ekosystémy	Spolu s rozvojem účelových komunikací na území dalších obcí dojde k posílení funkce zeleně a biodiverzity zemědělské krajiny.	+1
Krajinný ráz	Spolu s rozvojem účelových komunikací na území dalších obcí dojde k obnově tradičních krajinných struktur a rozvoji mozaikovitosti krajiny.	+1
Kulturní dědictví, hmotné statky	V případě propojení okolních sídel účelovými komunikacemi dojde také k propojení kulturních památek sídel pro pěší a cyklisty.	+1
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
▪ Plochy účelových komunikací budou realizovány z propustných materiálů. ▪ Plochy účelových komunikací budou opatřeny příkopy pro retenci dešťových srážek. ▪ Všechny účelové komunikace budou opatřeny po stranách stromořadími.		
Závěr		
Navržené plochy účelových komunikací významně přispívají k obnově krajinných struktur na území obce, přispívají k rozvoji krajinné mozaiky a prostřednictvím zeleně posilují ekologickou stabilitu území i rozvíjí jeho biodiverzitu.		

Změna funkčního využití z DL na DX		
Navrhované využití	DX – doprava jiná	
Stávající využití	DL – doprava letecká	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Změna funkčního využití nebude nezvýší hlukovou zátěž území ani nezpůsobí ohrožení veřejného zdraví.	0
Ovzduší, klima	Změna funkčního využití nezpůsobí zvýšení emisí, ani rozvoj zpevněných ploch.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Změna funkčního využití nezakládá požadavky na hospodaření s odpadními vodami ani nepředpokládá zvýšení intenzity leteckého provozu, které by mohlo zvýšit požadavky na ochranu zpevněných ploch před úniky ropných látek a olejů.	0
ZPF	Změna funkčního využití nezakládá požadavky na zábor ZPF	0
PUPFL	Změna funkčního využití nezakládá požadavky na zábor PUPFL	0
Horninové prostředí	Změna funkčního využití nebude mít negativní vliv na horninové prostředí	0
Flora, fauna, ekosystémy	Změna funkčního využití je navržena za účelem zajištění ochrany EVL Kolín – letiště, resp. populace sysla obecného	+1
Krajinný ráz	Změna funkčního využití nebude mít žádný vliv na krajinný ráz	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Změna funkčního využití nebude mít žádný vliv na kulturní dědictví a hmotné statky území	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé na složky životního prostředí		

Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Nebyly identifikovány	0
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Nebyly identifikovány	0
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
▪ Zachování stávající intenzity využití letiště, jeho účelu využití ▪ Pravidelná údržba travnatých ploch sekáním a odklizením pokosené hmoty ▪ Z důvodu stabilizace populace syslí je vhodné vytvořit předpoklady pro zvýšením podílu trvalých travních porostů v navazujícím území ▪ Omezit volný pohyb psů a koček v areálu letiště zavedením zákazu do návštěvního řádu ▪ Omezení pořádání masových akcí typů koncertů, technoparty apod.		
Závěr		
Změna funkčního využití z plochy DL na DX má zamezit další rozvoj zpevněných ploch nebo další rozvoj zastavitelných ploch, které by mohly mít potenciální vliv na populaci sysla. Návrh územního plánu proto nebude mít vliv na předmět ochrany syslí populace. Stěžejní je pro zajištění početnosti syslí populace údržba travních porostů a nastavení pravidel chování návštěvníků v návštěvním řádu letiště.		

Koridor nadmístního významu CNZ.R01	
Navrhované	Koridor technické infrastruktury v šíři 300m na obě strany

využití		
Stávající využití	Orná půda	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Záměr nepřináší rizika zvýšené hlukové zátěže ani negativního ovlivnění veřejného zdraví	0
Ovzduší, klima	Záměr nepřináší rizika pro zhoršení kvality ovzduší	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Záměr nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů	0
ZPF	Záměrem nebude trvale dotčeno ZPF, záměr však zasahuje do navržených účelových komunikací v krajině	-1
PUPFL	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Horninové prostředí	Záměr nezasahuje do CHLÚ, ložisek NS ani neprochází územím geologických rizik.	0
Flora, fauna, ekosystémy	Ochranné pásmo záměru zasahuje starých ovocných sadů, samotným záměrem však tato zeleň nebude dotčena. Záměr zasahuje do navrženého interakčního prvku.	-1
Krajinný ráz	Záměr nebude mít vliv na krajinný ráz	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Záměr zasahuje do lokality archeologického naleziště „Nad kapličkou“ s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických náleží	-1
Identifikované krátkodobé, střednědobé na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Realizace záměru může způsobit zvýšenou hlukovou zátěž území	-1
Ovzduší, klima	Realizací záměru může být zvýšena prašnost v území	-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Realizací záměru bude ovlivněna ZPF po dobu výstavby.	-1
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Realizace záměru musí být podmíněna archeologickým průzkumem území archeologického naleziště „Nad kapličkou“	-1
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Nebyly identifikovány	0
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna,	Nebyly identifikovány	0

ekosystémy		
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
▪ Zpracování archeologického průzkumu archeologické lokality I. stupně „Nad kapličkou“ ▪ Záměr realizovat pouze na základě souhlasu orgánu památkové péče. ▪ Realizace interakčního prvku bude součástí prací související s rekultivací území po uložení trubního vedení a bude provedena na účet investora stavby. ▪ V případě, že realizace koridoru bude provedena po realizaci navržených účelových komunikací, budou tyto komunikace řádně obnoveny do jejich původního stavu před uložení potrubního vedení.		
Závěr		
Realizace koridoru je spojena s několika zásahy do limitů a hodnot území, kterými jsou nejen archeologická naleziště, ale také navržené účelové komunikace a interakční prvek. Ideální by byla souběžná realizace uložení potrubí spolu s obnovou účelových komunikací, které by mohly být realizovány jakou součástí kompenzačního opatření obci.		

Koridor technické infrastruktury CNZ.E26		
Navrhované využití	Koridor technické infrastruktury v šíři 300m na obě strany	
Stávající využití	Orná půda	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Záměr nepřináší rizika zvýšené hlukové zátěže ani negativního ovlivnění veřejného zdraví	0
Ovzduší, klima	Záměr nepřináší rizika pro zhoršení kvality ovzduší	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Záměr nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů	0
ZPF	Záměrem dojde k záborům ZPF v místě betonových patek pro ukotvení sloupů elektrického vedení	-1
PUPFL	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Horninové prostředí	Záměr nezasahuje do CHLÚ, ložisek NS ani neprochází územím geologických rizik.	0
Flora, fauna, ekosystémy	Dráty elektrického vedení o vysokém napětí jsou smrtelně nebezpečné pro migrující ptactvo	-1
Krajinný ráz	Záměr ovlivňuje ráz krajiny svou výškou i liniíovou povahou	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky	Záměr nezasahuje do kulturních památek ani archeologických lokalit	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Realizací záměru bude ovlivněna ZPF po dobu výstavby.	-1

PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány	0
ZPF	Nebyly identifikovány	0
PUPFL	Nebyly identifikovány	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány	0
Flora, fauna, ekosystémy	Další bariéra v krajině smrtelně nebezpečná z hlediska migrace ptactva.	-1
Krajinný ráz	Další výšková liniová stavba technické infrastruktury v urbanizované krajině města Kolína	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Realizace ochranných opatření za účelem ochrany ptactva (např. bezpečnostní bidla a konzole, plastové návleky a spirály na dráty)		
Závěr		
Realizace koridoru je spojena s negativními vlivy na krajinný ráz a migraci ptactva. Méně významný negativní vliv se očekává také z hlediska záborů ZPF. Realizace koridoru musí být podmíněna realizací ochranných opatření za účelem ochrany ptactva. Ostatní negativní vlivy jsou z hlediska příslušnosti území do rozvojové osy republikového významu, kde je umožněna a očekávána vyšší koncentrace záměrů, akceptovatelné.		

1.6.4 Hodnocení vlivů dlouhodobých, trvalých, sekundárních a nepřímých

Negativní vlivy navržené koncepce územního plánu lze předpokládat u těchto složek ŽP:

- Zemědělský půdní fond
 - zábory ZPF zvyšují hodnotu již schválených záborů z platného územního plánu. Nové požadavky na zábory tvoří 2,3ha z celkového požadovaného záboru 15,5ha. Nové zábory se týkají rozvojových ploch bydlení (0,55ha), ploch pro veřejné účelové komunikace v krajině (1,6 ha) a zeleň ochrannou (0,54ha)
- Flora, fauna, ekosystémy

- zásah do ploch zeleně u rozvojové plochy Z.6-BV, která je navržena v místě zeleně navazující na vodní tok Pašinka a také koridor CNZ.R01 jehož ochranné pásmo také zasahuje do zeleně bývalých ovocných sadů, ale nepředpokládá se, že by tyto plochy zeleně byly stavbou skutečně ovlivněny.
- Koridor stavby elektrického vysokého napětí bude mít negativní vliv na ptačí migraci, kdy budou ptáci bezprostředně ohroženi nárazem do drátů vysokého napětí způsobující smrtelná popálení.
- Krajinný ráz
 - další rozšiřování sídla do krajiny je identifikováno u navržených rozvojových ploch nad rámec platného územního plánu, tj. Z.6-BV a Z.7-BV, které zasahují mimo ucelený rozvojový rámec obce a vytváří tak základ dalším požadavkům na umístění objektů v těchto osách rozvoje v době, kdy ještě nejsou naplněny ani schválené rozvojové plochy bydlení.
 - zásah do krajinného rázu způsobují nové stavby elektrického vysokého napětí. Vliv je také kumulativního charakteru, kdy
- Kulturní dědictví, hmotné statky
 - U koridoru CNZ.R01 je identifikován zásah do archeologické lokality I. stupně a proto je požadován archeologický průzkum před realizací samotného záměru a souhlas orgánu památkové péče.

Naopak pozitivní vlivy se předpokládají pro tyto složky ŽP

- Flora, fauna, ekosystémy
 - navržené plochy zeleně, trvalých travních porostů a účelových komunikací posilují úlohu mimolesní zeleně v krajině, která je nezastupitelná pro rozvoj biotopů různých druhů rostlin a živočichů.
 - změna funkčního využití plochy letiště na plochu DX (plocha dopravy – jiná), která neumožňuje další rozvoj zpevněných ploch ani staveb a naopak zachovává stávající využití ve formě vzletových a přistávacích drah na pravidelně sekaných trvalých travních porostech má pozitivní vliv na ochranu populace sysla obecného.
- Krajinný ráz
 - navržené plochy zeleně, trvalých travních porostů a účelových komunikací v krajině spoluvytváří pozitivní znaky krajinného rázu.
- Kulturní dědictví, hmotné statky
 - Nepřímý, sekundární pozitivní vliv na kulturní dědictví je zjištěn v případě obnovy účelových komunikací. Jejich obnovou dojde k lepší prostupnosti krajiny i k posílení významu stávající kulturní památky

sídla, která se stane lépe přístupnou a bude dostupná z více směrů krajiny, nejen ze samotné obce.

1.6.5 Hodnocení vlivů krátkodobých a střednědobých

Krátkodobé negativní vlivy na životní prostředí se předpokládají při realizaci jednotlivých záměrů stavebního charakteru (výstavba RD, přestavba hospodářského dvora, uložení potrubí ropovodu do země), které jsou většinou spojeny se zvýšeným hlukem, prašností a zemními pracemi při kterých dochází ke skrývce zemin a ochuzení půdního horizontu o živiny, které se hromadí ve svrchní vrstvě půdy prostřednictvím rozkladných procesů.

Pro omezení těchto krátkodobých negativních vlivů jsou navrženy některá opatření pro minimalizaci těchto vlivů jako např. stanovení pracovní doby na stavbě a respektování doby klidu pro zachování optimálních hlukových hladin v brzkých ranních a nočních hodinách, dále opatření pro zamezení prašnosti jako jsou kropení a čištění komunikací nebo zakrývání sypkých materiálů a čištění vozidel. Ochranu svrchní vrstvy půdy je třeba zajistit před poškozením a znehodnocením pro její následné využití při kultivaci zeleně.

Krátkodobé negativní vlivy provázejí většinu záměrů stavebního charakteru a je vhodné proto zajistit organizaci práce především s ohledem na okolní zástavbu a ochranu všech složek životního prostředí. Podrobněji a s ohledem na konkrétní stavbu a limity v území se touto problematikou zabývají konkrétní dokumentace k územnímu a stavebnímu povolení.

1.6.6 Hodnocení vlivů kumulativních a synergických

Nejvýznamnějším negativním vlivem, který je v prostoru města Kolína a jeho satelitních sídel významný, je nárůst zpevněných ploch spojený s rozšiřováním sídel směrem do krajiny, zábory ZPF a postupné srůstání sídel. S tím souvisí i koncentrace staveb nadzemní technické infrastruktury (nadzemní vedení elektrického napětí), které kolem velkých měst vytvářejí dominantní prvek krajiny.

Důsledky z hlediska probíhající klimatické změny spočívají ve změnách distribuce tepla v krajině a vzniku tepelných ostrovů, které přispívají ke změnám v rozdělení srážek v území. Proto jsou spolu s realizací územního plánu navrženy prvky zeleně, které mohou alespoň částečně kompenzovat rozvoj zpevněných ploch. Územní plán také navrhnul vhodnou regulaci stavebních pozemků, která umožňuje dostatek prostoru pro rozvoj zeleně i v rámci stavebního pozemku.

Vliv nadzemních staveb elektrizačních soustav je z hlediska ochrany krajinného rázu neřešitelný a je ho nutno brát jako nutné zlo za služby, které nám tyto stavby poskytují. Je však vyžadována striktní ochrana ptactva realizací ochranných opatření na elektrickém vedení.

Naopak pozitivním vlivem, který je ve spojení s územními plány okolních sídel prospěšný, je jednoznačně rozvoj cestní sítě, který propojuje krajinu, vytváří koridory liniové zeleně s funkcí půdoochrannou, organizační, estetickou a plnicí funkci rekreační.

1.6.7 Přeshraniční vlivy pro sousední koncepce

Přeshraniční vlivy jsou pravděpodobné u těchto ploch:

- Plocha letiště nebude negativně ovlivňovat sousední obce, alespoň ne nad míru, na kterou jsou obyvatelé sousedních obcí již zvyklí. Návrh územního plánu totiž nenavrhuje žádné nové plochy rozvoje v rámci letiště, naopak stanovuje změnou funkčního využití požadavek na zachování stávajících travnatých vzletových a přistávacích ploch pro ochranu populace sysla obecného, který se váže právě na udržované krátkostébelné trávníky.
- Koridor ropovodu CNZ.R01 je nadmístním záměrem, který bude mít negativní vliv na sousední obce především krátkodobé a to ve fázi výstavby. Po uložení potrubí do země již tyto negativní vlivy pominou. Negativní vlivy, které by mohly vzejít v důsledku havárie, bude řešit havarijní plán.
- Koridor CNZ.E26 je nadmístním záměrem, který bude mít negativní vlivy i na okolní obce, zejména z hlediska krajinného rázu, ochrany ptactva, ochrany ZPF, PUPFL apod.
- Navržené účelové komunikace v krajině mají jednoznačně pozitivní vliv na sousední obce, protože mají potenciál zlepšit prostupnost krajiny mezi sídly, zvýšit možnosti rekreačního využití území a mají také pozitivní působení na krajinný ráz a ekosystémy. Důležité je však zajistit v rámci okolních územních celků návaznosti, aby se cesty staly spojitými liniemi mezi sousedními obcemi.

1.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.

Varianty řešení

Návrh územního plánu je zpracován jako invariantní, protože v dokumentu Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyly shledány důvody pro pořízení dalších variant řešení a ni příslušný orgán ve svém stanovisku variantní řešení nepožaduje. Hlavním důvodem pro zpracování Vyhodnocení bylo riziko významného negativního ovlivnění EVL Kolín – letiště. Toto vyhodnocení spolu s vyhodnocení podle par,45i však vyloučilo na základě návrhu územního plánu možné ovlivnění, a proto nebylo přistoupeno ani k dalším variantám řešení.

Pro úplné naplnění této kapitoly je návrh územního plánu, resp. jeho změna porovnána s tzv. nulovou variantou, tj. s platným územním plánem obce.

Složka životního prostředí	+/-	Nulová varianta	Aktivní varianta
Ovzduší, obyvatelstvo veřejné zdraví	+	Území se nenachází v území s překročenými emisními limity. Na území obce se nevyskytují významné zdroje znečištění.	Návrh územního plánu nemá vliv na zvýšení emisí a nebude mít negativní vliv veřejné zdraví obyvatelstva.
		Aktivní varianta je hodnocena pozitivně v porovnání s nulovou variantou, protože jsou navržena opatření, která by mohla zlepšit některé současné problémy jako je např. zvýšená prašnost z polí prostřednictvím ploch ochranné zeleně. Dále územní plán navrhuje vhodnou regulaci stavebních pozemků, kde bude vždy dostatek prostoru pro rozvoj zeleně, která má schopnost vázat na sebe prachové částice a další nečistoty z ovzduší.	
Podzemní a povrchové vody	+	Schválený územní plán navrhuje vybudování vodovodu, neřeší však další krajinná opatření ve prospěch vodního režimu území.	Návrh územního plánu navrhuje krajinná opatření na vodních tocích, která umožňují jejich revitalizaci a posílení jejich retenční funkce.
		Aktivní varianta je hodnocena pozitivně v porovnání s nulovou variantou, protože návrh územního plánu navrhuje: • Zrušení zatrubnění drobného vodního toku napájející vodní plochy Ve Varhánkách a Obecňák. • Stanovuje koridor údolní nivy na vodním toku Polepka umožňující realizaci konkrétních opatření pro zlepší retenční funkce vodního toku Polepka.	
ZPF	+	Schválený územní plán navrhuje zábory ZPF o celkové rozloze 13ha. Většina záborů se nachází na I. a II. třídě ochrany.	Návrh územního plánu navrhuje další zábory o celkové rozloze 2,7ha, z toho 0,6ha pro bydlení, 1,6ha pro účelové komunikace v krajině a 0,5ha pro zeleň ochrannou.
		Aktivní varianta je z hlediska ZPF hodnocena pozitivně v porovnání s nulovou variantou, protože nový územní plán navrhuje nové zábory na I. a II. třídě ochrany. Tyto zábory jsou však z větší části charakteru ochranného a organizačního, které ve svém výsledku budou mít na ZPF pozitivní vliv z hlediska eroze, zlepšení dostupnosti i zmenšení rozlohy a rozčlenění půdních bloků do menších celků.	
PUPFL	-	Schválený územní plán	Návrh územního

		nenavrhuje záboru PUPFL.	plánu navrhuje plochu krajinné zeleně na PUPFL o celkové rozloze a záboru 0,3ha.
		Aktivní varianta je z hlediska PUPFL hodnocena mírně negativně oproti variantě nulové z hlediska záboru PUPFL, avšak navržená plocha krajinné zeleně navazuje na tvrz Pašinka a jejím účelem je obnova lesoparku navazujícího na tvrz a zároveň vytvoření pěšího propojení mezi tvrzí a chatovou lokalitou nacházející se východně od obce.	
Horninové prostředí	0	Nulová ani aktivní varianta nemají pozitivní ani negativní vliv na horninové prostředí.	
Flora, fauna, biologická rozmanitost	+	Platný územní plán stanovuje koncepci rozvoje krajinné zeleně pouze v rámci prvků ÚSES.	Návrh nového územního plánu rozvíjí plochy zeleně v krajině v návaznosti na rozvojové plochy bydlení, dále také navrhuje rekreační loučky v návaznosti na obec a hlavně obnovu účelových komunikací v krajině jejichž součástí bude také liniová zeleň. Především však mění funkční využití větší části letiště z DL (letecká doprava) na DX (doprava jiná), čímž znemožňuje rozvoj vzletových a přistávacích drah, které by mohli ohrozit na životě místní populaci sysla obecného vázaného na krátkostébelné pravidelně udržované trávníky s nízkou intenzitou sešlapu. Negativní vliv ÚP představuje koridor CNZ.E26, který ovlivní bezpečnost ptactva v jeho přirozených migračních osách.
		Aktivní varianta rozvíjí dále krajinné prostředí	

		správního území, zvyšuje podíl zeleně v území a chrání biotop sysla obecného vázaného na krátkostébelné pravidelně udržované trávníky, proto je hodnocena mírně pozitivně v porovnání s nulovou variantou.	
Krajina	-	Schválený územní plán navrhuje rozvoj sídla, který vytváří kompaktní celek v návaznosti na stávající zastavěné území.	Nový územní plán přebírá rozvojové plochy a navrhuje další rozvoj, který však vybočuje z uceleného rámce zastavitelných ploch ještě před využitím navržených ploch. Návrh územního plánu přebírá nadmístní záměr koridor vysokého napětí, který bude mít negativní vliv na krajinný ráz.
		Aktivní varianta nevhodně vymezuje plochy pro rozvoj bydlení mimo ucelený rámec schválený v platném územním plánu, proto je hodnocena oproti nulové variantě mírně negativně.	
Kulturní a historické hodnoty	-	Schválený územní plán nezasahuje do limitů ochrany kulturních památek ani archeologických lokalit.	Nový územní plán vymezuje koridor nadmístního významu, který zasahuje do archeologické lokality I. stupně.
		Aktivní varianta navrhuje nadmístní koridor zasahující do archeologické lokality I. stupně a proto je v porovnání s nulovou variantou hodnocena mírně negativně .	

Aktivní varianta je vůči těmto složkám ŽP hodnocena jako přínos vůči stávajícímu územnímu plánu:

- Ovzduší, obyvatelstvo veřejné zdraví
- Podzemní a povrchové vody
- ZPF
- Flora, fauna, biologická rozmanitost

Aktivní varianta mírně zhoršuje tyto složky ŽP oproti stávajícímu územnímu plánu:

- PUPFL

- Krajina
- Kulturní a historické hodnoty
- Flora, fauna, biologická rozmanitost tj. ochrana ptactva

Tam, kde návrh územního plánu zhoršuje složky ŽP jsou stanoveny další opatření, viz. kap. níže.

1.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení návrhu územního plánu Pašinka na ŽP identifikovalo mírné negativní vlivy na některé složky ŽP. Pro předcházení, snížení a kompenzaci těchto vlivů jsou navržena opatření na čtyřech úrovních:

- Koncepční – požadavky na úpravy navržených záměrů v rámci posuzovaného návrhu Územního plánu
- složková/projektová – požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně projektové EIA
- prostorová - požadavky na umístění záměrů v území
- organizační – požadavky organizačního charakteru v rámci plochy, které by se měli projevit v řádu údržby nebo návštěvnickém řádu.

Prostorové požadavky

- **Z.1, Z.2, Z.3 - BV**
 - Podmínkou realizace rozvojových ploch Z.1, Z.2 a Z.3 je realizace ochranné zeleně K.26-ZO, která bude chránit zástavbu před prašností z polí.
- **Z.8, Z.9, Z.11 - BV**
 - Podmínkou realizace rozvojových ploch Z.8, Z.9 a Z.11 je realizace účelové komunikace K.29 - PX
- **Z.17 - BV**
 - U rozvojové plochy Z.17-BV řešit umístění stavby mimo OP VN a mimo OP silnice III.třídy
- **Z.4 – BV**
 - Podmínkou realizace plochy je realizace účelové komunikace K.24-PX a rekreační loučky K.25-AL, která bude chránit zástavbu před prašností z polí.
- **Z.5 – BV**
 - Podmínkou realizace plochy je realizace účelové komunikace K.24-PX a rekreační loučky K.25-AL, která bude chránit zástavbu před prašností z polí.
- **Z.6 - BV**
 - Podmínkou realizace rozvojové plochy je realizace účelové komunikace K.29-PX a rekreační loučky K.28-AL.
- **Z.7 - BV**
 - Podmínkou realizace rozvojové plochy je realizace účelové komunikace K.29-PX a rekreační loučky K.28-AL.

- **Z.8 - BV**
 - Podmínkou realizace rozvojové plochy je realizace rekreační loučky K.28-AL.

Koncepční požadavky

- **Z.1, Z.2 - BV**
 - Zvýšit minimální velikost stavebního pozemku na alespoň 800m² a ponechat maximální možnost zastavění do 300m².
- **Z.4 – BV**
 - Podmínkou realizace plochy je realizace účelové komunikace K.24-PX.
- **Z.5 – BV**
 - Podmínkou realizace plochy je realizace účelové komunikace K.24-PX.
- **T.13 - SV**
 - Transformační plocha bude řešena na základě zpracované územní studie, která zachovává půdorys bývalého hospodářského dvora, řeší cestní síť, včetně napojení na cestní síť sídla, zároveň ponechává dostatek prostoru pro soukromou i vyhrazenou zeleň sloužící obyvatelům.
- **CNZ.R01**
 - Zpracování archeologického průzkumu archeologické lokality I. stupně „Nad kapličkou“ v části koridoru zasahujícího do této archeologické lokality.

Složkové požadavky

- **Všechny rozvojové plochy stavebního charakteru**
 - v rámci navazujících dokumentací řešit u všech rozvojových ploch bydlení opatření pro ochranu obyvatelstva před nepříznivým působením hluku, zvýšenou prašností, možností havárie.
 - Ochranu ZPF řešit skrývkou zeminy s uložení svrchní části ornice v nepropustném prostředí. Skrývku použít pro následné terénní úpravy, svrchní část ornice využít k výsadbě a kultivaci zeleně.
- **K.22 a K.23 - AL**
 - Plochy ttp v rámci interakčního prvku budou řešeny spolu s revitalizací drobného vodního toku (likvidace zatrubnění).
- **K.20 – AL**
 - Plocha ttp v rámci interakčního prvku bude řešena jako prvek s protierozní funkcí.
- **K.26, K.27 – ZO, K.30 - ZK**
 - Plochy zeleně budou realizovány z domácích neinvazivních druhů dřevin odpovídající místním klimatickým podmínkám.
 - Plocha zeleně K.30-ZK bude součástí veřejných prostranství, přístupná široké veřejnosti.
- **K.17, K.18, K.19, K.21, K.24, K.29 - PX**
 - Plochy účelových komunikací budou realizovány z propustných materiálů.
 - Plochy účelových komunikací budou opatřeny příkopy pro retenci dešťových srážek.
 - Všechny účelové komunikace budou opatřeny po stranách stromořadími.

- **CNZ.E26**

- Realizace ochranných opatření na elektrickém vedení zajišťující ochranu ptactva před smrtelnými úrazy popálením při střetu s elektrickým vedením.

Organizační požadavky

- **DX – doprava jiná (v rámci EVL Kolín – letiště)**

- Zachování stávající intenzity využití letiště, jeho účelu využití
- Pravidelná údržba travnatých ploch sekáním a odklizením pokosené hmoty
- Z důvodu stabilizace populace sysslů je vhodné vytvořit předpoklady pro zvýšením podílu trvalých travních porostů v navazujícím území
- Omezit volný pohyb psů a koček v areálu letiště zavedením zákazu do návštěvního řádu
- Omezení pořádání masových akcí typů koncertů, technoparty apod.

- **K.25 a K.28 – AL**

- Rekreační loučky v návaznosti na zastavěné území budou podléhat pravidelné údržbě.

- **CNZ.R01 – koridor pro zdvojené vedení ropovodu Družba**

- Záměr realizovat pouze na základě souhlasu orgánu památkové péče.
- Realizace interakčního prvku bude součástí prací související s rekultivací území po uložení trubního vedení a bude provedena na účet investora stavby.
- V případě, že realizace koridoru bude provedena po realizaci navržených účelových komunikací, budou tyto komunikace řádně obnoveny do jejich původního stavu před uložním potrubního vedení.

1.9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka a jejich zohlednění při výběru řešení.

Republikové priority	Způsob zpracování požadavku do ÚP
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky.	<i>Tuto prioritu ÚP naplňuje na několika úrovních:</i> • Na obecné rovině jsou stanoveny hodnoty území a stanoven způsob jejich ochrany • Na rovině návrhové jsou stanoveny rozvojové plochy, které rozvíjí civilizační hodnoty území (nové rozvojové plochy pro bydlení) nebo přírodní hodnoty (mimoletní zeleň, ttp), ale také kulturní hodnoty území mezi které lze přičíst např. obnovu cestní sítě v krajině. <i>Nad těmito rovinami jsou dále stanoveny další možnosti využití území (rekreační, vodohospodářská, přírodní), jejichž využití už z velké části závisí na místní komunitě.</i>

Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	
Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	<i>Ochrana ZPF je v návrhu ÚP zapracována na úrovni organizační, čímž se rozumí obnova cestní sítě, rozčlenění ZPF do menších celků, rozvoj protierozních prvků na zemědělské půdě. Tyto všechny prvky zvyšují mozaikovitost krajiny a posilují biodiverzitu a ekologickou stabilitu území. Vodní plochy a lesní porosty jsou návrhem územního plánu chráněny. Nepřipouští se v rámci těchto prvků žádný rozvoj, který by mohl narušit jejich ekostabilizační funkci v krajině.</i>
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	<i>Komplexnost návrhu územního plánu spočívá v tom, že je řešeno nejen rozvojové území obce, ale stanovuje se také koncepce krajiny. Tato komplexnost je v územním plánu Pašinka nová a odráží se nejen v plánu ÚSES, ale také v dílčím řešení obnovy cestní sítě a zakládání mimolesní zeleně. I přes dílčí návrhy v územním plánu však nelze považovat koncepci využití krajiny za komplexní a je nutné zpracování komplexních pozemkových úprav a dalších dílčích projektů, které pomohou s obnovou krajiny.</i>
Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	<i>Návrh územního plánu převzal z platného územního plánu transformační plochu bývalého hospodářského dvora navazující na tvrz Pašinka a navrhuje zde přestavbu pro smíšené bydlení venkovského typu. V rámci plochy byla zpracována již územní studie, která zachovává stávající urbanistickou strukturu a navrhuje rozvoj řadových domků se zahradami a společným prostranstvím se zelení. Návrh územního plánu tedy účelně využívá opuštěné areály a přispívá tím k ochraně ZPF a revitalizaci opuštěných areálů v zastavěném území.</i>
Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy	<i>Ochrana přírodní funkce krajiny a ochrana krajinných hodnot je řešena v ÚP na</i>

vytváření podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	<i>těchto úrovních:</i> • <i>Ochrana EVL změnou funkčního využití z DL – dopravy letecké na DX – dopravy jiné. Změnou funkčního využití došlo k tomu, že veškeré rozvojové záměry jsou vyloučeny a budou zachovány pouze vzletové a přistávací dráhy na travních, který bude pravidelně ošetřován sečí. Tento krátkostébelný trávník tak zůstane ochráněn jako ideální biotop pro sysla obecného.</i> • <i>Ochrana ZPF a rozvoj ekologické stability je zajištěna na úrovni organizačních opatření (tj. nové účelové cesty v krajině , návrh rozčlenění krajiny porostovými mezemi, rozvoj ttp)</i> • <i>Návrh ÚP stanovuje koncepci ÚSES a chrání všechny přírodní prvky v území.</i>
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.	<i>Preventivní ochrana obyvatelstva je v návrhu ÚP řešena v rámci těchto rozvojových ploch:</i> • <i>Plochy ochranné zeleně – ochrana obyvatelstva před prašností z polí</i> • <i>Plochy ttp – ochrana obyvatelstva před prašností z polí a vytváření plynulého přechodu sídla do krajiny prostřednictvím rekreační loučky</i> • <i>Plochy účelových komunikací – ochrana obyvatelstva před prašností z polí, kterou může zachytit doprovodná zeleň komunikací; protierozní ochrana půdy.</i> • <i>Revitalizace vodních toků v rámci vymezeného koridoru údolní nivy – zvýšení retenční schopnosti území a ochrana území před suchem.</i> • <i>Regulace stavebních pozemků – ochrana před nadměrným zastavováním stavebních pozemků – ponechání dostatečného prostoru</i>

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.	<i>pro rozvoj zeleně a zahrad.</i> • <i>ÚSES – protierozní funkce, posílení ekologické stability krajiny, rozvoj biotopů, retenční funkce</i>
Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.	<i>Kvalita života obyvatel v sídle je řešena na těchto úrovních:</i> • <i>Rozvoj technické infrastruktury – rozvoj vodovodu a kanalizace</i> • <i>Rozvoj veřejných prostranství - revitalizace stávajících veřejných prostranství a návrh nových (nové účelové komunikace)</i> • <i>Rozvoj krajiny jako základního prvku vytvářející identitu člověka a jeho vztah k místu bydliště</i>
Krajské priority	Způsob zapracování požadavku do ÚP
Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj Středočeského kraje, založený na vyváženém vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v následujících článcích jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů – na úrovni kraje i obcí – a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.	<i>Udržitelnost obce Pašinka spočívá v rozvoji těchto základních pilířů:</i> <i>Sociální pilíř rozvoje je rozvíjen výhradně rozvojem ploch pro rodinné bydlení v satelitním prostoru města Kolína. Hospodářský rozvoj územní plán příliš nerozvíjí. Vyjma umožnění drobného podnikání v rámci stávajících a navržených ploch pro občanské vybavení a bydlení nenavrhuje ÚP další plochy pro rozvoj podnikání.</i> <i>Pilíř pro příznivé životní prostředí je územním plánem řešen dílčími rozvojovými plochami v krajině. Komplexnost rozvoje však musí být podpořena dalšími podpůrnými dokumenty jako např. plán společných zařízení zpracovaný v rámci komplexních pozemkových úprav.</i>
Vytvářet územní podmínky pro změny v území související s umístováním aktivit mezinárodního a republikového významu dle platné Politiky územního rozvoje a významných záměrů nadmístního významu k naplnění cílů a opatření strategických rozvojových dokumentů na úrovni Středočeského kraje.	<i>Návrh územního plánu zapracovává koridor nadmístního významu CNZ.R01 pro zdvojení ropovodu Družba v šíři 300 m na obě strany a stanovuje požadavky pro jeho umístění. Také toto vyhodnocení uplatňuje dílčí požadavky vyplývající z kolize se zákonem chráněným zájmem, tj. zásah do archeologické lokality 1.stupně.</i>
Vytvářet územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně ve vysoce	<i>Návrh územního plánu vymezuje tyto plochy zeleně:</i>

urbanizovaných oblastech (zelené pásy) a v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší nebo vysokou intenzitou zemědělského využití.	• <i>Ochranná zeleň v návaznosti na sídlo pro ochranu sídla před prašností ze zemědělských pozemků.</i> • <i>Rozvoj zahrad ve vazbě na RD. ÚP stanovuje takovou regulaci stavebních pozemků, která umožňuje dostatečnou plochu pro rozvoj zeleně v rámci jednoho stavebního pozemku.</i> • <i>Rozvoj ttp v návaznosti na sídlo jako plynulého přechodu sídla do krajiny.</i> • <i>Rozvoj liniové zeleně v návaznosti na plánované účelové komunikace vedoucí ze sídel směrem do krajiny.</i>
Vytvářet podmínky pro řešení technické infrastruktury, zejména pro umístování a realizaci staveb pro dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	<i>Návrh územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj vodovodu, který nahradí individuální zásobování vodou z domácích studní.</i> <i>Všechny nové rozvojové lokality budou napojeny na oddílnou kanalizaci ukončenou ČOV.</i>
Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její ekologické stability.	<i>Návrh ÚP vytváří podmínky pro posílení obyvatelstva ke svému území prostřednictvím rozvoje veřejných prostranství v krajině a dalších přírodních hodnot v krajině.</i> <i>Kulturní hodnoty se v území vyjma tvrže Pašinka v území nenacházejí a tento je v soukromém vlastnictví bez možnosti přístupnosti pro veřejnost.</i> <i>ÚP se snaží alespoň o ochranu prostupnosti krajiny a stanovuje kromě nových účelových komunikací také významná pěší propojení, která již v území existují a je navržena ochrana a zachování jejich prostupnosti.</i> <i>Civilizační hodnoty jsou rozvíjeny pouze jako rozvoj venkovského bydlení.</i>
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na zkvalitňování a rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových center osídlení.	<i>Návrh územního plánu rozvíjí obec Pašinka především jako satelitní bydlení města Kolína, neboť se nenavrhují další rozvoj občanské vybavenosti ani služeb, ačkoli jsou umožněny v rámci přípustného využití stávajících i rozvojových ploch pro bydlení a občanské vybavení. Skutečné rozvoj hospodářské funkce sídla však záleží hlavně na místní komunitě.</i>
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na	<i>ÚP rozvíjí obytnou funkci sídla (rozvojové plochy bydlení venkovského), včetně veřejných prostranství (účelové</i>

ochranu, zkvalitňování a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí s odpovídajícím zastoupením veřejných prostranství; ploch veřejné zeleně a odpovídající veřejnou infrastrukturou.	<i>komunikace v krajině), veřejné zeleně (krajinná zeleň, liniová zeleň místních a účelových komunikací) i veřejné infrastruktury (nový vodovod)</i>
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel s akcentem na: • přednostní využití nezastavěných ploch, ploch určených k asanaci a změnu využití objektů a areálů původní zástavby v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině • vzájemnou koordinací územního rozvoje velkých měst a obcí v jejich zázemí	<i>Územní plán vymezuje transformační plochu pro přestavbu bývalého hospodářského dvora navazujícího na tvrz Pašinka. Šetří tím zábery ZPF a efektivně využívá zastavěné území. V rámci plochy je zpracována územní studie, která zachovává původní urbanistickou strukturu dvora a do jeho půdorysu umísťuje řadové domky se zahradami a společnou plochou zeleně uprostřed areálu.</i>
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na podporu rozvoje cestovního ruchu, rekreace a turistiky vytvářením podmínek: • pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany, • pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlá území hl. m. Prahy a sousedních krajů, • pro rozvoj rekreační vybavenosti a související podpůrné vybavenosti a infrastruktury, zejména: - ve vazbě na pěší a cyklistické trasy nadmístního významu - v lokalitách a oblastech s významným potenciálem rekreace u vody - v územích s potenciálem pro krátkodobou rekreaci a v zázemí významných center osídlení	<i>Územní plán navrhuje obnovu účelových komunikací, které dává další předpoklady pro rozvoj turistické infrastruktury, dostupnosti okolních sídel a rozvoji drobných kulturních hodnot území podél těchto cest (např. kaplička u cesty, drobný kulturní prvek na turistické trase s odpočívadlem apod.).</i>
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na doplnění krajinných prvků zvyšujících	<i>Návrh územního plánu navrhuje tyto krajinné prvky:</i> • <i>Liniová zeleň, která bude součástí navržených účelových komunikací</i>

ekologickou stabilitu krajiny a podporujících další mimoprodukční funkce zemědělství (půdoochrannou, protierozní, vodochrannou, krajinnotvornou).	<i>v krajině.</i> • <i>Nové interakční prvky s navrženými plochami ttp.</i> • <i>Ochranná zeleň v návaznosti na sídlo.</i> • <i>Mimolesní zeleň navržená pro obnovu ovocných sadů v krajině.</i> • <i>Prvky ÚSES pro zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny pro rostlinné i živočišné druhy.</i>
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na stabilizaci a rozvoj zásobování území energiemi, zejména v republikových a nadmístních souvislostech.	<i>Návrh ÚP vymezuje v území koridor převzatý ze ZÚR a PÚR pro zdvojení ropovodu Družba. Koridor prochází napříč územím severně nad obcí v šíři 300m. Vymezený koridor má ve správním území obce funkci tranzitní a pro samotnou obec nemá žádný energetický význam.</i>
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na podporu opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence).	<i>ÚP stanovuje v obecné rovině požadavky na zajištění ochrany jakosti povrchových i podzemních vod. Dále ÚP vymezuje koridor údolní nivy, v údolí říčky Polepky. V rámci koridoru je hlavním cílem zvýšení retenčních a infiltračních schopností území.</i>
Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na preventivní ochranu území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.	<i>Návrh ÚP vychází z krizového plánu vypracovaného pro ORP Kolín. Zároveň návrh ÚP vychází z potřeby PÚR řešit aktuální problém ohrožení území suchem a v návaznosti na to navrhuje ÚP některá opatření v krajině (koridor údolní nivy)</i>
Plán péče přírodní památky Kolín - letiště	Způsob zapracování požadavku do ÚP
Management lokality by měl proto spočívat zejména v údržbě travních porostů pravidelným kosením. Tímto způsobem je třeba udržovat celou plochu EVL, nikoliv pouze vzletovou a přistávací dráhu, jak tomu bylo v některých předchozích letech. Obecně je nutná taková frekvence kosení, aby zapojený travní porost nebyl vyšší než 15 cm. Frekvence kosení k zajištění této výšky je závislá na teplotních a srážkových podmínkách daného roku, ale většinou se jedná o 3 seče v průběhu vegetační sezóny. Ještě vyšší frekvence kosení je žádoucí	<i>Návrh územního plánu změnil funkční využití EVL Kolín – letiště z plochy dopravy letecké (DL) na dopravu jinou (DX) a stanovil takové regulativy, které jsou zcela v souladu s navrženým managementem lokality, protože neumožní rozvoj zpevněných ploch, ale budou zachovány travnaté plochy pro vzlet a přistání leteckých prostředků. Požadována jsou navíc organizační opatření zajišťující pravidelnou péči o trávníky pro zachování populace sysla obecného.</i>

(kosení 4x ročně). Pokosenou biomasu je třeba z lokality odstranit, popř. při některé z pozdějších sečí alespoň zmulčovat.	
--	--

1.10 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územního plánu Pašinka na životní prostředí.

Přeshraniční vlivy územního plánu Pašinka na životní prostředí jsou vyloučeny. Návrh územního plánu nenavrhuje takové plochy ani koridory, které by mohli ovlivnit sousední státy ani se území obce Pašinka nenachází v příhraniční oblasti.

1.11 Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání územního plánu Pašinka nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).

Stanovisko k návrhu územního plánu vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušného orgánu posuzování vlivů na ŽP stanovil pro zpracování vyhodnocení SEA tyto konkrétní požadavky:

- Vyhodnotit ÚP jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny.
 - *Způsob zpracování požadavku: vyhodnocení se týká všech rozvojových ploch, tj. stávajících i nových i ploch transformačních. Hodnocena je také změna funkčního využití plochy letiště navržené za účelem ochrany sysla obecného a jeho biotopu krátkostébelných pravidelně sekaných trávníků. Do vyhodnocení je zahrnut také nadmístní koridor pro zdvojení ropovodu Družba s označení CNZ.R01.*
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
 - *Způsob zpracování požadavku: hodnocení se týká také stanovených regulativů pro rozvojové plochy stanovené v kap.6.2 textové části návrhu územního plánu. U většiny rozvojových ploch byla regulace ponechána beze změny. U rozvojových ploch Z.1, Z.2 - BV se požaduje zvýšit minimální velikost stavebního pozemku, proto aby bylo dostatek prostoru pro rozvoj zeleně, které plní v sídle také funkci ochrannou. Rozvojové plochy musí dále respektovat ochranná pásma, jejímž respektováním je podmíněn rozvoj jednotlivých ploch v kap.3 textové části návrhu územního plánu. Do těchto stanovených požadavků toto vyhodnocení také nezasahuje. Vyhodnocení stanovuje naopak nové požadavky k jednotlivým rozvojovým plochám, které jsou podrobně popsány v kap. 1.8 tohoto vyhodnocení.*

- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.
 - *Způsob zapracování požadavku: dopravní napojení rozvojových ploch je vyhodnoceno jako dostatečné. Návrh nového územního plánu vymezil nad rámec schválených místních komunikací, další novou komunikaci, která ohraničuje východní okraj obce a umožňuje příjezd do rozvojových lokalit z více stávajících místních komunikací. Tato nová komunikace umožňuje napojení rozvojových ploch Z.7, Z.8, Z.9 a Z.11 – BV.*
 - *Napojení rozvojových ploch Z.1, Z.2 a Z.3 –BV je umožněno ze stávajících místních komunikací vybudovaných pro účely těchto rozvojových ploch.*
 - *Napojení rozvojových ploch Z.4 a Z.5 – BV bude po stávajících místních komunikacích a navržené účelové komunikaci K.24-PX.*
 - *Napojení transformační plochy T.13-SV je řešeno ze stávající místní komunikace navazující z východní strany na areál tvrze Pašinka.*
 - *Naopak jako nedostatečné se jeví možnosti pěšího propojení v sídle. Např. dostupnost fotbalového hřiště je možná pouze po místní komunikaci. Proto se v okolí fotbalového hřiště požaduje vytvořit pěší propojení, které budou propojovat severní a jižní část obce.*
- Vyhodnotit vliv na ZPF, PUPF, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost.
 - *Způsob zapracování požadavku: Vlivy na ZPF a PUPFL, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry a chráněné prvky podle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou vyhodnoceny a jsou součástí předchozích kapitol. Vlivy na ZPF jsou zřejmé u všech rozvojových ploch. Negativní vliv je však vyhodnocen pouze u ploch nových, protože se jedná o zábory nové, dosud neschválené. Stávající schválené rozvojové plochy s identifikovaným zábořem nebyl hodnocen negativně, protože tyto zábory jsou již součástí předchozí koncepce, je s nimi počítáno a byly již schváleny v předchozím procesu zpracování ÚP.*
 - *Zábory za účelem rozvoje účelových komunikací v krajině jsou naopak hodnoceny kladně, protože se jedná o obnovu historických cest v krajině, které mají jednoznačný přínos pro obnovu tradiční struktury ZPF i její ochranné funkce.*
 - *Další negativní vlivy na ZPF byly vyhodnoceny jako krátkodobé, související s realizací jednotlivých záměrů.*
 - *Vlivy na PUPFL byly identifikovány u rozvojové plochy krajinné zeleně K.30-ZK, které byly státní správou lesů a myslivost Městského úřadu Kolín navrženy pro možnost změny kultury. Návrh územního plánu využil této příležitosti, aby umožnil rozvoj lesoparku v návaznosti na kulturní památku Tvrz Pašinka a zároveň vytvořil pěší propojení k chatové osadě severně od Tvrze.*
 - *Podzemní a povrchové vody nebudou návrhem územního plánu negativně dotčeny. Naopak návrh územního plánu stanovuje opatření pro zlepšení vodního režimu v kap. 4.2.1 a dále stanovuje obecné požadavky na veřejná*

prostranství v kap.4.5, která podporují rozvoj zeleně v rámci zpevněných ploch pro zlepšení odtokových poměrů v sídle. Územní plán dále stanovuje koridor údolní nivy v rámci kterého nebude umožněn územní rozvoj a který bude sloužit pouze pro zajištění správné funkce vodního toku a retenční schopnosti údolní nivy. Dále je navržena revitalizace bezejmenného vodního toku napájející rybník Obecňák.

- *EVL Kolín – letiště, které je současně Přírodní památkou a lokalitou zvláště chráněných druhů živočichů se stanoveným Plánem péče a Souhrnem doporučených opatření je územním plánem plně respektována. Pro zajištění ochrany sysla obecného bylo v územním plánu změněno funkční využití plochy DL (letecká doprava) na DX (doprava jiná) a v regulativech byla zamezena možnost výstavby jakýchkoli staveb a zpevněných ploch. Tím zůstanou zachovány trávníky, které se navrhuje pravidelně sekat, aby byli zajištěny vhodné životní podmínky pro sysla obecného.*
- *Problematika klimatické změny je v územním plánu řešena a také toto vyhodnocení má další požadavky na snížení zpevněných ploch, které způsobují ve spojení s dalšími zpevněnými plochami v území ale i mimo něj změny v distribuci slunečního záření v krajině a způsobují tak přehřívání zemského povrchu. I z tohoto důvodu je u rozvojových ploch Z.1, Z.2 – BV požadováno zvýšení minimální velikosti stavebního pozemku, aby byla zajištěna dostatečná plocha pro zeleň v rámci každého stavebního pozemku.*
- *Biologická rozmanitost je územním plánem rozvíjena. Nejedná se sice o komplexní řešení krajinných problémů, ale i tak dojde k posílení biologické diverzity krajiny a to prostřednictvím navržených prvků ÚSES, rozvojem ttp v krajině a rozvojem cestní sítě v krajině s liniovou zelení. Z platného územního plánu jsou převzaty plochy pro obnovu ovocných sadů severně od obce. Biologická diverzita bude dále rozvíjena v navrženém koridoru údolní nivy, kde budou chráněny a dále rozvíjeny mokřadní biotopy .Také rekreační loučky navržené jako přechod sídla do krajiny budou prostorem pro rozvoj rostlinných a živočišných druhů.*
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
 - *Způsob zpracování požadavku:* vyhodnocení aktivní a nulové varianty je součástí kap. 1.7
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných plocha a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
 - *Způsob zpracování požadavku:* požadovaná kapitola je v textu níže, viz. kap.1.13

Dále příslušný orgán požaduje zpracovat hodnocení vlivu zadání územního plánu Pašinka na území dle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Pro zpracování hodnocení vlivu zadání územního plánu Pašinka se stanovují následující požadavky:

- Hodnocení bude zpracováno autorizovanou osobou dle ust. §45i odst. 3 zákona č.114/1992 Sb.
 - *Způsob zpracování požadavku: naturové hodnocení podle §45i zákona č.114/1992 Sb. je zpracováno Mgr. Vladimírem Melicharem, autorizovaným pro posuzování podle tohoto zákona.*
- V závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má či nemá projednané zadání územního plánu negativní vliv na území EVL; pokud bude mít územní plán mírně negativní vliv na EVL pak bude v posouzení rovněž uveden návrh zmírňujících opatření. V případě více hodnocených variant bude uvedeno jejich porovnání a doporučení nejvhodnější varianty.
 - *Způsob zpracování požadavku: v závěru je uveden tento výrok: Přepokládá se, že hodnocený záměr „Územní plán Pašinka“ nebude mít v předložené podobě významný negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Předpokládá se, že záměr bude mít nulový negativní vliv na předmět ochrany evropsky významné lokality EVL CZ0213796 Kolín – letiště: 1335 sysel obecný (*Spermophilus citellus*) a na celistvost této evropsky významné lokality. Zároveň nepřispěje ke kumulaci negativních rušivých vlivů. Zmírňující opatření se nenavrhují.*

1.12 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzovaného návrhu územního plánu Pašinka na životní prostředí.

Indikátory sledování stavu životního prostředí vycházejí především z rizikových jevů v území a jejich koliznímu vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na celostátní a regionální úrovni. Indikátory jsou navrženy tak, aby byly zároveň motivačním nástrojem pro ochranu, obnovu a rozvoj kvality životního prostředí v území. Vyhodnocení vlivu posuzovaného návrhu bude vycházet z míry naplňování územního plánu ve vztahu k naplňování „motivačních indikátorů“.

Navrhují se tyto ukazatele pro sledování stavu ŽP:

Složky ŽP a problémové okruhy ochrany ŽP	Monitorovací ukazatele implementace koncepce na ŽP	Jednotka	Zdroj data
Využití území	Rozsah nových záborů ZPF	ha	ČSÚ
	Rozsah nových záborů PUPFL	ha	ČSÚ
<i>Zdůvodnění výběru indikátoru:</i>	<i>Rozsah záborů ZPF znázorňuje do jaké míry je obec rozvíjena „zevnitř“, tedy s ohledem na revitalizaci historické zástavby a do jaké míry se jedná pouze o rozvoj ve smyslu záborů ZPF.</i>		
Flora, fauna, ekosystémy	Podíl ploch se zvýšenou ekologickou stabilitou (sady, vinice, trvalé travní porosty, lesní pozemky) na	%	ČSÚ

	celkové rozloze obce		
<i>Zdůvodnění výběru indikátoru:</i>	<i>Indikátor znázorňuje míru provedených investic do krajiny, které mají zásadní úlohu pro rozvoj biodiverzity a ekologické stability území</i>		
Krajinný ráz	Podíl zastavěných a zastavitelných ploch na celkové rozloze území	%	ÚP a jeho změny
	Podíl účelových komunikací v krajině (ostatní komunikace) na celkové rozloze území	%	ČÚZK
<i>Zdůvodnění výběru indikátoru:</i>	<i>Indikátor znázorňuje směr a dynamiku rozvoje sídla ve vztahu k novým požadavkům na využití území. Zároveň znázorňuje míru obnovy tradičních krajinných struktur, kterými jsou účelové komunikace, které navrhuje ÚP obnovit</i>		
Klimatická změna	Podíl zpevněných ploch a ploch zeleně na celkové rozloze území	ha	ortofoto
<i>Zdůvodnění výběru indikátoru:</i>	<i>Indikátor znázorňuje intenzitu rozvoje zeleně a zpevněných ploch v rozvojových plochách.</i>		

1.13 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

V rámci této kapitoly jsou stanoveny požadavky, které budou zapracovány do návrhu územního plánu Pašinka po vydání stanoviska SEA krajským úřadem.

Akceptace rozvojového záměru Z.1 -BV je možné při splnění těchto podmínek:

- realizace ochranné zeleně K.26-ZO, která bude chránit zástavbu před prašností z polí.
- Zvýšit minimální velikost stavebního pozemku na alespoň 800m² a ponechat maximální možnost zastavění do 300m².

Akceptace rozvojového záměru Z.2 -BV je možné při splnění těchto podmínek:

- realizace ochranné zeleně K.26-ZO, která bude chránit zástavbu před prašností z polí.
- Zvýšit minimální velikost stavebního pozemku na alespoň 800m² a ponechat maximální možnost zastavění do 300m².

Akceptace rozvojového záměru Z.3 -BV je možné při splnění této podmínky:

- realizace ochranné zeleně K.26-ZO, která bude chránit zástavbu před prašností z polí.

Akceptace rozvojového záměru Z.4 – BV je možné při splnění této podmínky:

- realizace účelové komunikace K.24 – PX
- realizace rekreační loučky K.25-AL

Akceptace rozvojového záměru Z.5 – BV je možné při splnění této podmínky:

- realizace účelové komunikace K.24 – PX
- realizace rekreační loučky K.25-AL

Akceptace rozvojového záměru Z.6 – BV je možné při splnění této podmínky:

- realizace účelové komunikace K.29 – PX;
- realizace rekreační loučky K.28-AL

Akceptace rozvojového záměru Z.8 – BV je možné při splnění této podmínky:

- realizace účelové komunikace K.29 – PX;
- realizace rekreační loučky K.28-AL

Akceptace rozvojového záměru Z.9 – BV je možné při splnění těchto podmínek:

- realizace účelové komunikace K.29 - PX

Akceptace rozvojového záměru Z.10– BV je možné při splnění této podmínky:

- Bez dalších podmínek

Akceptace rozvojového záměru Z.11 – BV je možné při splnění této podmínky:

- realizace účelové komunikace K.29 - PX

Akceptace rozvojového záměru T.13 – SV je možné při splnění této podmínky:

- Z územní studie bude zachována veřejná přístupnost dvora.

Akceptace rozvojového záměru Z.6 – BV je možné při splnění této podmínky:

- Bez dalších podmínek

Akceptace rozvojového záměru Z.7 – BV je možné při splnění těchto podmínek:

- realizace účelové komunikace K.29 - PX
- realizace rekreační loučky K.28-AL

Akceptace rozvojového záměru Z.17 – BV je možné při splnění těchto podmínek:

- stavební objekt nesmí zasahovat do OP VN ani do OP silnice III.třídy.

Akceptace rozvojových záměrů v krajině je žádoucí, požaduje se však respektovat tyto požadavky:

K.26 a K.27 – ZO a K.14, K.15, K.16 a K.30 – ZK

- Plochy zeleně budou realizovány z domácích neinvazivních druhů dřevin odpovídající místním klimatickým podmínkám.
- Plocha K.30-ZK bude součástí veřejných prostranství, přístupná široké veřejnosti.

K.20 – AL

- Plocha ttp vymezená v rámci interakčního prvku bude řešena jako prvek s protierozní funkcí

K.22, K.23– AL

- Plochy ttp vymezené v rámci interakčního prvku budou spojeny s revitalizací drobného vodního toku (likvidace zatrubnění)

K.25, K.28– AL

- Plochy ttp vymezené v návaznosti na zastavěné území jako rekreační loučky budou podléhat pravidelné údržbě.

K.17, K.18, K.19, K.21, K.24, K.29 – PX

- Plochy účelových komunikací budou realizovány z propustných materiálů.
- Plochy účelových komunikací budou opatřeny příkopy pro retenci dešťových srážek.
- Všechny účelové komunikace budou opatřeny po stranách stromořadími.

Akceptace změny funkčního využití plochy EVL Kolín –letišť z dopravy letecké na dopravu jinou je žádoucí pro zachování předmětu ochrany EVL a Přírodní památky. Pro zachování optimálního biotopu, který je nezbytný pro zachování populace sysla obecného se navrhuje tato opatření:

- Zachování stávající intenzity využití letiště, jeho účelu využití
- Pravidelná údržba travnatých ploch sekáním a odklizením pokosené hmoty
- Z důvodu stabilizace populace syslů je vhodné vytvořit předpoklady pro zvýšením podílu trvalých travních porostů v navazujícím území
- Omezit volný pohyb psů a koček v areálu letiště zavedením zákazu do návštěvního řádu
- Omezení pořádání masových akcí typů koncertů, technoparty apod.

Pro vymezený koridor nadmístního významu, který je závazný pro zpracování ÚP se požaduje zohlednění těchto požadavků:

- Zpracování archeologického průzkumu archeologické lokality I. stupně „Nad kapličkou“
- Záměr realizovat pouze na základě souhlasu orgánu památkové péče.
- Realizace interakčního prvku bude součástí prací související s rekultivací území po uložení trubního vedení a bude provedena na účet investora stavby.
- V případě, že realizace koridoru bude provedena po realizaci navržených účelových komunikací, budou tyto komunikace řádně obnoveny do jejich původního stavu před uložení potrubního vedení.

1.14 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Návrh územního plánu Pašinka vychází z platného územního plánu a z návrhu zadání, které bylo schváleno dne 19.6.2024 zastupitelstvem obce Pašinka. Návrh územního plánu podléhá na základě stanoviska k návrhu zadání územního plánu vydaného dne 2.5.2024 zpracování vyhodnocení SEA a to z důvodu, že nelze vyloučit významný vliv územního plánu Pašinka na lokality soustavy Natura 2000, konkrétně na EVL Kolín – letiště, které hostí populaci kriticky ohroženého druhu sysla obecného.

Po obsahové stránce je toto vyhodnocení zpracované podle přílohy stavebního zákona a pro všechny rozvojové plochy a koridory a adresně také pro plochu letiště, kde došlo ke změně funkčního využití nezastavěných ploch tak, aby byla zajištěna ochrana populace sysla obecného a to po celou dobu platnosti navrhovaného územního plánu.

Změnou funkčního využití došlo k znemožnění staveb a zpevněných ploch v rámci EVL a tím tedy k ochraně krátkostébelných udržovaných trávníků, které jsou ideálním biotopem pro populaci sysla. V rámci tohoto vyhodnocení byly navíc stanoveny další požadavky týkající se údržby lokality, aby byla dlouhodobě zajištěna životaschopná populace sysla.

U ostatních rozvojových ploch byl vyhodnocen jejich vliv na ŽP a navržena opatření pro minimalizaci vlivu, pokud byl negativní vliv identifikován.

Vyhodnocení bylo zpracováno s ohledem na cíle ochrany životního prostředí na národní i regionální úrovni a s ohledem na současný stav životního prostředí. Vyhodnocení bylo provedeno odborným odhadem. V případě zjištěného negativního vlivu rozvojové plochy byly navrženy opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí.

1.15 Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska

Vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů navrženého ÚP Pašinka na životní prostředí bylo provedeno v rozsahu přílohy 4 zákona 283/2021 Sb., v platném znění, ve smyslu ustanovení §10i zákona 100/2001 Sb., v platném znění osobou autorizovanou podle §19 příslušného zákona.

Rámcově lze shrnout vyhodnocení vlivu na životní prostředí, těmito tvrzeními:

- U ŽÁDNÉHO ZÁMĚRU NENÍ IDENTIFIKOVÁN VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

- U ZÁMĚRŮ Z.6-BV, Z.7-BV JE IDENTIFIKOVÁN MÍRNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ SPOJENÝ S NOVÝMI ZÁBORY ZPF A PORUŠENÍM URBANISTICKÉ CELISTVOSTI NAVRŽENÉ ZÁSTAVBY. U ROZVOJOVÉ PLOCHY Z.6 – BV JE TAKÉ IDENTIFIKOVÁN ZÁSAH DO INTERAKČNÍHO PRVKU. U TĚCHTO ROZVOJOVÝCH PLOCH SE NAVRHUJÍ KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ.

- POZITIVNÍ VLIV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ JE IDENTIFIKOVÁN U ZMĚNY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ LETIŠTĚ, STEJNĚ JAKO U ROZVOJOVÝCH PLOCH V KRAJINĚ (TTP, ÚČELOVÉ KOMUNIKACE, OCHRANNÁ A KRAJINNÁ ZELENĚ). Z DŮVODU POSÍLENÍ POZITIVNÍHO VLIVU SE NAVRHUJÍ DALŠÍ PODPŮRNÁ OPATŘENÍ.

Jednotlivě lze vyhodnotit rozvojové plochy takto:

- Předpokládá se, že rozvojová plocha Z.1-BV nebude mít přímý negativní vliv na životní prostředí. Předpokládá se však, že navržená intenzita zástavby by mohla ovlivnit mikroklimatické charakteristiky území a to především ve spojení s dalšími rozvojovými záměry v obci i mimo obec. Dále je identifikován nepřímý negativní vliv na obyvatelstvo způsobený přímou návazností rozvojové lokality na pole, které je především v suchých obdobích roku zdrojem prašnosti. Proto se navrhuje tato opatření pro předcházení a minimalizaci vlivů:
 - realizace ochranné zeleně K.26-ZO, která bude chránit zástavbu před prašností z polí.
 - Zvýšit minimální velikost stavebního pozemku na alespoň 800m² a ponechat maximální možnost zastavění do 300m².
- Odůvodnění:
 - rozvojová plocha převzatá z platného ÚP leží v rozvojové lokalitě bydlení na západním okraji obce v přímé návaznosti na zemědělské pozemky, které jsou zdrojem prašnosti především v suchých obdobích roku. Navržená plocha ochranné zeleně má chránit zástavbu před prašností z polí.

- *Regulativy stanovené v návrhu ÚP neodpovídají současné parcelaci pozemků a způsobily by nepřiměřené zahuštění zástavby na úkor zeleně. Z hlediska regulativů je minimální velikost stavebního pozemku stanovena územním plánem na 570m² a maximální možná zastavěnost do 300m².*
 - *Rozvojová plocha zasahuje do OP VN a OP silnice III.třídy. Respektování těchto limitů je vyžadováno v podmínkách plochy stanovených v kap.3 textové části územního plánu.*
- Předpokládá se, že rozvojová plocha Z.2-BV nebude mít přímý negativní vliv na životní prostředí. Předpokládá se však, že navržená intenzita zástavby by mohla ovlivnit mikroklimatické charakteristiky území a to především ve spojení s dalšími rozvojovými záměry v obci i mimo obec. Dále je identifikován nepřímý negativní vliv na obyvatelstvo způsobený přímou návazností rozvojové lokality na pole, které je především v suchých obdobích roku zdrojem prašnosti. Proto se navrhuje tato opatření pro předcházení a minimalizaci vlivů:
- realizace ochranné zeleně K.26-ZO, která bude chránit zástavbu před prašností z polí.
 - Zvýšit minimální velikost stavebního pozemku na alespoň 800m² a ponechat maximální možnost zastavění do 300m².
- Odůvodnění:
- *rozvojová plocha převzatá z platného ÚP leží v rozvojové lokalitě bydlení na západním okraji obce v přímé návaznosti na zemědělské pozemky, které jsou zdrojem prašnosti především v suchých obdobích roku. Navržená plocha ochranné zeleně má chránit zástavbu před prašností z polí.*
 - *Regulativy stanovené v návrhu ÚP neodpovídají současné parcelaci pozemků a způsobily by nepřiměřené zahuštění zástavby na úkor zeleně. Z hlediska regulativů je minimální velikost stavebního pozemku stanovena územním plánem na 570m² a maximální možná zastavěnost do 300m².*
 - *Rozvojová plocha zasahuje do OP VN. Respektování tohoto limitu je vyžadováno v podmínkách plochy stanovených v kap.3 textové části územního plánu.*
- Předpokládá se, že rozvojová plocha Z.3-BV nebude mít přímý negativní vliv na životní prostředí. Identifikován je však nepřímý negativní vliv na obyvatelstvo způsobený přímou návazností rozvojové lokality na pole, které je především v suchých obdobích roku zdrojem prašnosti. Proto se navrhuje toto opatření pro předcházení a minimalizaci vlivů:
- realizace ochranné zeleně K.26-ZO, která bude chránit zástavbu před prašností z polí.
- Odůvodnění:
- *rozvojová plocha převzatá z platného ÚP leží v rozvojové lokalitě bydlení na západním okraji obce v přímé návaznosti na zemědělské pozemky, které jsou zdrojem prašnosti především v suchých obdobích roku. Navržená plocha ochranné zeleně má chránit zástavbu před prašností z polí.*

- *Rozvojová plocha zasahuje do OP VN. Respektování tohoto limitu je vyžadováno v podmínkách plochy stanovených v kap.3 textové části územního plánu.*
- Předpokládá se, že rozvojová plocha Z.4-BV nebude mít přímý negativní vliv na životní prostředí. Rozvojová plocha převzatá z platného ÚP leží v jižní části obce v návaznosti na mimolesní zeleň a ornou půdu, která je v suchých obdobích zdrojem prašnosti a představuje nepřímý negativní vliv na obyvatelstvo. Proto se navrhuje tato opatření pro předcházení a minimalizaci vlivů:
 - realizace účelové komunikace K.24 – PX
 - realizace rekreační loučky K.25-AL
- Odůvodnění:
 - *Realizace účelové komunikace i rekreační loučky zvýší podíl nezemědělských pozemků, které budou plnit zároveň funkci ochranou. Rozvojová plocha bude dostatečně odcloněna od zemědělských pozemků a to nejen lučním porostem, ale také doprovodnou zelení podél účelové komunikace.*
 - *Z hlediska limitů nejsou v ploše identifikovány žádné střety. Stanovené regulativy umožňují výstavbu až 2RD. Pro rozvojovou plochu jsou stanovena tato opatření pro předcházení a minimalizaci negativních vlivů:*
- Předpokládá se, že rozvojová plocha Z.5-BV nebude mít přímý negativní vliv na životní prostředí. Rozvojová plocha je převzatá z platného ÚP a navazuje na fotbalové hřiště a vyplňuje proluku zastavěného území v jižní části obce. Zároveň z jedné strany navazuje na ornou půdu, která může být v suchých obdobích zdrojem prašnosti a negativně ovlivňovat zástavbu a obyvatelstvo. Proto se navrhuje tato opatření pro předcházení a minimalizaci vlivů:
 - realizace účelové komunikace K.24 – PX
 - realizace rekreační loučky K.25-AL
- Odůvodnění:
 - *Realizace účelové komunikace i rekreační loučky zvýší podíl nezemědělských pozemků, které budou plnit zároveň funkci ochranou. Rozvojová plocha bude dostatečně odcloněna od zemědělských pozemků a to nejen lučním porostem, ale také doprovodnou zelení podél účelové komunikace.*
 - *V rámci rozvojové plochy může vzniknout 4RD se zahradami. Regulativy územního plánu umožňují 30% zastavění pozemku.*
- U rozvojové plochy Z.6-BV je identifikován mírný negativní vliv na ZPF a ekosystémy. Rozvojová plocha je nově vymezenou plochou, která rozvíjí zástavbu mimo rozvojový rámec obce spojený se záborů ZPF a také se zásahem do interakčního prvku. Rozvoj plochy bude podmíněn těmito kompenzačními opatřeními:
 - realizace účelové komunikace K.29 - PX

- realizace rekreační loučky K.28-AL
- Odůvodnění:
 - *Realizace účelové komunikace i rekreační loučky umožní rozvoj rekreační funkce sídla, která bude kompenzovat další rozvoj zástavby mimo dosud schválenou rozvojovou osu sídla.*
 - *Plocha částečně zasahuje do OP lesa.*
- Předpokládá se, že rozvojová plocha Z.7-BV bude mít mírný negativní vliv na ZPF. Rozvojová plocha je nově vymezenou plochou, která rozvíjí zástavbu mimo rozvojový rámec obce spojený se zábory ZPF. Rozvoj plochy bude podmíněn těmito kompenzačními opatřeními:
 - realizace účelové komunikace K.29 - PX
 - realizace rekreační loučky K.28-AL
- Odůvodnění:
 - *Realizace účelové komunikace i rekreační loučky umožní rozvoj rekreační funkce sídla, která bude kompenzovat další rozvoj zástavby mimo dosud schválenou rozvojovou osu sídla.*
 - *Na celé ploše jsou identifikovány zábory na II. třídě ochrany.*
 - *Do rozvojové plochy zasahuje OP VN.*
 - *Regulativy stanovené ÚP umožňují rozvoj 1RD s 25% intenzitou zastavění stavebního pozemku.*
- Předpokládá se, že rozvojová plocha Z.8-BV nebude mít přímý negativní vliv na životní prostředí. Rozvojová plocha je převzatá z platného ÚP a vyplňuje proluku v zastavěném území obce. Identifikován je nepřímý negativní vliv na obyvatelstvo způsobený přímou návazností rozvojové lokality na pole, které je především v suchých obdobích roku zdrojem prašnosti. Proto se navrhuje tato opatření pro předcházení a minimalizaci vlivů:
 - realizace účelové komunikace K.29 – PX
 - realizace rekreační loučky K.28-AL
- Odůvodnění:
 - *Realizace účelové komunikace i rekreační loučky zvýší podíl nezemědělských pozemků, které budou plnit zároveň funkci ochrany. Rozvojová plocha bude dostatečně odcloněna od zemědělských pozemků a to nejen lučním porostem, ale také doprovodnou zelení podél účelové komunikace.*
 - *Regulativy ÚP umožňují rozvoj 1RD s 25% intenzitou zastavění stavebního pozemku.*
- Předpokládá se, že rozvojová plocha Z.9-BV nebude mít přímý negativní vliv na životní prostředí. Rozvojová plocha je převzatá z platného ÚP a vyplňuje proluku v zastavěném území obce. Rozvojová plocha se nachází mezi transformační plochou T.13-SV a

objekty rodinných domků. Rozvojová plocha je součástí platné koncepce, která se již připravuje k realizaci. Regulativy územního plánu jsou stanoveny tak, že umožňují vysokou intenzitu zastavěnosti. Z hlediska identifikovaných negativních vlivů spojených s blízkostí pole je navrženo toto opatření:

- realizace účelové komunikace K.29 – PX
-
- Předpokládá se, že rozvojová plocha Z.10-BV nebude mít přímý negativní vliv na životní prostředí. Rozvojová plocha je převzatá z platného ÚP a vyplňuje proluku v zastavěném území obce. Rozvojová plocha je součástí areálu T.13-SV. Regulativy územního plánu jsou stanoveny tak, že umožňují vysokou intenzitu zastavěnosti. Další podmínky pro rozvojovou plochu nejsou stanoveny.
 - Předpokládá se, že rozvojová plocha Z.11-BV nebude mít přímý negativní vliv na životní prostředí. Rozvojová plocha je převzatá z platného ÚP a vyplňuje proluku v zastavitelném území obce. Navazuje na transformační plochu T.13-SV a z druhé strany na ornou půdu a navrženou účelovou komunikaci. Rozvojová plocha zasahuje do OP VN a OP produktovodu. Z hlediska regulativů umožňuje rozvojová plocha rozvoj 4RD s 35% intenzitou zastavění stavebního pozemku. Z hlediska identifikovaných negativních vlivů spojených s blízkostí pole je navrženo toto opatření:
 - realizace účelové komunikace K.29 – PX
 - Předpokládá se, že rozvojová plocha Z.17-BV nebude mít přímý negativní vliv na životní prostředí. Rozvojová plocha je nově navržena a leží severně od obce v návaznosti na objekt rodinného domu. Rozvojová plocha je protnuta OP VN a zasahuje do ní i OP silnice, dále jsou na ní identifikovány záборы na I. a II. třídě ochrany. Regulativy ÚP umožňují realizaci 1RD s 25% intenzitou zastavění stavebního pozemku. Rozvojová plocha může být realizována pouze za podmínky souhlasu ČEZ distribuce, která si určí další podmínky rozvoje.
 - Rozvojové plochy K.14, K.15, K.16-ZK mají pozitivní vliv na životní prostředí, protože rozvíjí plochy zeleně v intenzivní zemědělské krajině. Rozvojové plochy zeleně jsou převzaty z platného ÚP navazují na levostranný bezejmenný přítok Polepky a umožňují obnovu zaniklých ovocných sadů. Pro rozvoj těchto ploch jsou stanoveny tyto požadavky:
 - Plochy zeleně budou realizovány z domácích neinvazivních druhů dřevin odpovídající místním klimatickým podmínkám.
 - Rozvojové plochy K.17, K.18, K.19, K.21, K.24, K.29 –PX mají pozitivní vliv na životní prostředí, protože rozvíjí krajinu o nové komunikace a liniovou zeleň. Rozvojové plochy účelových komunikací v krajině jsou územním plánem nově navrženy a jedná se o

obnovu historické cestní sítě na podkladě katastrální mapy. Obnova účelových komunikací je z hlediska ochrany ZPF i z hlediska obnovy historických krajinných struktur velmi žádoucí a stanovují se pouze požadavky pro realizaci účelových komunikací:

- Plochy účelových komunikací budou realizovány z propustných materiálů.
 - Plochy účelových komunikací budou opatřeny příkopy pro retenci dešťových srážek.
 - Všechny účelové komunikace budou opatřeny po stranách stromořadími.
- Rozvojové plochy K.20, K.22, K.23, K.25, K.28-AL mají pozitivní vliv na životní prostředí, protože rozvíjí podíl trvalých travních porostů v intenzivní zemědělské krajině. Rozvojové plochy trvalých travních porostů jsou nově navrženy. Jako součástí interakčního prvku jsou navrženy plochy K.20, K.22 a K.23. Zároveň je plocha K.22 a K.23 součástí údolnice drobného zatrubněného vodního toku, který se navrhuje uvolnit a revitalizovat. V návaznosti na zastavěné území jsou vymezeny plochy rekreačních luk K.25 a K.28, které budou sloužit jako přechod sídla do krajiny. V rámci navržených ttp se navrhuje tato opatření:
- Plochy ttp K.22 a K.23 vymezené v rámci interakčního prvku budou spojeny s revitalizací drobného vodního toku (likvidace zatrubnění)
 - Plocha ttp K.20 vymezená v rámci interakčního prvku bude řešena jako prvek s protierozní funkcí
 - Plochy ttp vymezené v návaznosti na zastavěné území jako rekreační loučky budou podléhat pravidelné údržbě.
- Rozvojové plochy K.26, K.27-ZO mají pozitivní vliv především na obyvatelstvo v sídle, protože tvoří clonu mezi ornou půdou a zástavbou, která v suchých obdobích bude zabraňovat nadměrné prašnosti z polí. Rozvojové plochy ochranné zeleně jsou nově navrženy jako ochrana rozvojových ploch Z.1, Z.2 a Z.3 – BV a stávajících ploch pro bydlení na západním okraji sídla, které budou chránit zástavbu před prašností z polí. V rámci navržené zeleně se navrhuje tato opatření:
- Plochy zeleně budou realizovány z domácích neinvazivních druhů dřevin odpovídající místním klimatickým podmínkám.
- Rozvojová plocha K.30-ZK nebude mít negativní vliv na životní prostředí. Rozvojová plocha krajinné zeleně navržená v návaznosti na tvrz Pašinka. Je to nová rozvojová plocha v rámci ÚP. Jedná se o zábor lesa, který byl navržen Odborem státní správy lesů a myslivosti na změnu kultury. Plocha zeleně bude plnit funkci lesoparku a bude provázána s objekty pro bydlení navržené v rámci T.13-SV, zároveň bude zajišťovat

východí bod pro pěší propojení kulturní památky tvrze a chatovou lokalitou ve východní části obce. V rámci navržené zeleně se navrhuje tato opatření:

- Plochy zeleně budou realizovány z domácích neinvazivních druhů dřevin odpovídající místním klimatickým podmínkám.
- Plocha zeleně bude součástí veřejných prostranství, přístupná široké veřejnosti.

- Změna funkčního využití z DL na DX má pozitivní vliv na životní prostředí, protože se touto změnou jasně deklarují ochranné podmínky zvláště chráněného druhu sysla obecného. Ke změně funkčního využití došlo proto, aby byla zajištěna ochrana populace sysla obecného a to po celou dobu platnosti navrhovaného územního plánu. Změnou funkčního využití došlo k znemožnění staveb a zpevněných ploch v rámci EVL a tím tedy k ochraně krátkostébelných udržovaných trávníků, které jsou ideálním biotopem pro populaci sysla. V rámci tohoto vyhodnocení byly navíc stanoveny další požadavky týkající se údržby lokality, aby byla dlouhodobě zajištěna životaschopná populace sysla.

- Zachování stávající intenzity využití letiště, jeho účelu využití
- Pravidelná údržba travnatých ploch sekáním a odklizením pokosené hmoty
- Z důvodu stabilizace populace syslů je vhodné vytvořit předpoklady pro zvýšení podílu trvalých travních porostů v navazujícím území
- Omezit volný pohyb psů a koček v areálu letiště zavedením zákazu do návštěvního řádu
- Omezení pořádání masových akcí typů koncertů, technoparty apod.

- Koridor nadmístního významu CNZ.R01 nebude mít dlouhodobý negativní vliv na životní prostředí. Negativní vlivy budou pouze krátkodobého charakteru a budou spojeny s výstavbou koridoru. Záměr byl převzat ze ZÚR Středočeského kraje jako koridor pro zdvojení ropovodu Družba. Koridor zasahuje do archeologické lokality I. stupně, jinak v rámci něj nejsou identifikovány žádné negativní vlivy, vyjma krátkodobých souvisejících s výstavbou ropovodu a jeho uložení do země. Pro tuto fázi výstavby jsou stanovena následující opatření:

- Zpracování archeologického průzkumu archeologické lokality I. stupně „Nad kapličkou“
- Záměr realizovat pouze na základě souhlasu orgánu památkové péče.
- Realizace interakčního prvku bude součástí prací související s rekultivací území po uložení trubního vedení a bude provedena na účet investora stavby.
- V případě, že realizace koridoru bude provedena po realizaci navržených účelových komunikací, budou tyto komunikace řádně

obnoveny do jejich původního stavu před uložením potrubního vedení.

2. vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Pašinka na udržitelný rozvoj území

2.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu Pašinka na evropsky významnou lokalitu „Letiště Kolín“ pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán ochrany přírody nevyloučil možný významný vliv návrhu územního plánu Pašinka na předmět ochrany v rámci EVL Kolín-letiště, kterým je sysel obecný. EVL se nachází v překryvu s funkční plochou DL – plochy dopravní infrastruktury, které mohou mít potenciální významný vliv na předmět ochrany EVL. Krajský úřad přistupuje k návrhu územního plánu jako k závaznému dokumentu, který stanovuje podmínky využití území s dlouhodobým výhledem, proto pracuje také s možností, že v regulativy plochy DL mohou zásadně poškodit předmět ochrany.

Návrh územního plánu proto přistoupil k této úpravě funkčního využití letiště:

- DL – doprava letecká – hangáry, odstavné plochy, která byla původně vymezena na celé ploše EVL, byla rozdělena na plochu s tímto funkčním využitím, která je součástí zastavěného území a zahrnuje stavby a zpevněné plochy a dále na plochu:
- DX- doprava jiná – tj. vzletová a přistávací dráha bez staveb a zpevněných ploch, která tvoří pouze udržované pravidelně kosené krátkostébelné trávníky a která slouží pro přistání a vzlet leteckých prostředků. Na této ploše není umožněna další výstavba a tím se zachovává a chrání biotop pro existenci populace sysla obecného.

Další potenciální ohrožení populace sysla obecného spočívá v případné změně způsobu využívání letištní plochy, proto se v Souboru doporučených opatření pro EVL Kolín – letiště požadují tato opatření:

- zachování trvale nízkého travního porostu
- zákaz používání rodenticidů
- zákaz volného pobíhání psů

Na realizaci těchto opatření dlouhodobě spolupracuje krajský úřad s provozovatelem letiště Aeroklub Kolín.

Zpracovatel Naturovému hodnocení podle §45i zákona 114/1992Sb. Mgr, Vladimír Melichar, autorizovaný k provádění posouzení podle §45i. na základě návrhu územního

plánu, který takto oddělil funkční využití plochy letiště a jasně stanovil regulativy oběma plochám, dospěl k tomuto závěru.

Přepokládá se, že hodnocený záměr „Územní plán Pašinka“ nebude mít v předložené podobě významný negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Předpokládá se, že záměr bude mít nulový negativní vliv na předmět ochrany evropsky významné lokality EVL CZ0213796 Kolín – letiště: 1335 syselec obecný (<i>Spermophilus citellus</i>) a na celistvost této evropsky významné lokality. Zároveň nepřispěje ke kumulaci negativních rušivých vlivů. Zmírňující opatření se nenavrhují
--

2.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu Pašinka na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Aktualizace Územně analytických podkladů ORP Kolín 2024, zpracovaná Ing. arch Pavlem Krolákem stanovila v rozboru udržitelného rozvoje území tyto závěry:

Obec Pašinka byla zařazena do kategorie 3a, tedy do kategorie, kde je příznivě hodnoceno pouze životní prostředí, ale hospodářský rozvoj ani sociální soudržnost jsou hodnoceny negativně. Výsledné hodnocení Rozboru udržitelného rozvoje území je vyjádřeno touto tabulkou:

Obec	Územní podmínky pro			Vyváženost vztahu územních podmínek pro URÚ		Kategorie zařazení obce
	příznivě životní prostředí	hospodářský rozvoj	soudržnost společenství obyvatel	dobrý stav	špatný stav	
Pašinka	+	-	-	Z	H,S	3a

Podkladem pro vyhodnocení RURU bylo sledování přítomnosti či nepřítomnosti specifických parametrů, viz. tabulka:

Vyhodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí dle sledovaných parametrů stanovené v rámci ÚAP					
Životní prostředí	+	Hospodářský rozvoj	-	Sociální soudržnost	-
Dobývací prostor	0	Rozvojová plocha v Qa	0	Migrace obyvatelstva	-
Staré ekologické zátěže	0	Zastavěné území v Q5	0	Rychlé stárnutí obyvatelstva	-
Brownfields	0	Městská památková rezervace, městská památková zóna	0	Věková struktura obyvatelstva	0
Překročení imisních limitů	0	Silnice I.třídy	0	Absence nové výstavby	0
Silnice I.třídy	0	železnice	0	Přítomnost školského zařízení	0
Výskyt MZCHÚ	+	Absence ploch pro	-	Přítomnost	0

		výrobu		zdravotnického zařízení	
Výskyt Natura 2000	+	Vodovod	+	Plochy pro rozvoj obce	+
Koeficient ekologické stability	-	Plynovod	0	Absence technického vybavení (vodovod, kanalizace, plyn)	0
Lesní porost	+	Vysoká nezaměstnanost (> 5%)	0		
kanalizace	+	Úbytek dětí do 14 let	-		
		Úbytek počtu obyvatel	-		

Územní plán byl navržen na základě návrhu zadání, nebyly vypracovány doplňující průzkumy a rozbory, které by určily slabé a silné stránky území včetně příležitostí a hrozeb, proto je rozbor udržitelného rozvoje území součástí této kapitoly:

Rozbor hospodářského rozvoje území	
Silné stránky	Slabé stránky
- Existence turistické trasy a cyklotrasy - Existence vodovodu a kanalizace ukončené ČOV - Existence kulturní památky	- Převažující starší výstavba v obci - Absence lokalit zajímavých z hlediska cestovního ruchu - Absence služeb a řemesel - Převažuje vyjíždka za zaměstnáním do sousedních měst
Příležitosti	Hrozby
- Zpřístupnění kulturní památky veřejnosti - Rozvoj služeb pro cestovní ruch - Rozvoj drobných služeb a řemesel v rámci přípustného využití stávajících nebo navržených ploch pro bydlení	

Rozbor sociální soudržnosti	
Silné stránky	Slabé stránky
- Rostoucí počet obyvatelstva od roku 2001 - Existence občanské vybavenosti - Občanské sdružení v obci	- Vysoký průměrný věk obyvatelstva 47let - Jeden z nejvyšších indexů stárí v rámci ORP 207 - Nižší vzdělanostní struktura obyvatelstva – převažuje střední vyučení bez maturity
Příležitosti	Hrozby
- Rozvoj veřejných prostranství v obci - Rozvoj cestní sítě v obci a krajině - Vhodné propojení staré a nové zástavby a vytvoření zelených	Vysídlení centra obce a vznik satelitního bydlení města Kolína

přechodů sídla do krajiny • Rozvoj rekreačních louček v návaznosti na sídlo • Rozvoj služeb v rámci stávajících objektů smíšeného bydlení	
---	--

Návrh územního plánu má nulový vliv na hospodářský rozvoj území obce Pašinka, protože nenavrhuje nové plochy rozvoje smíšeného bydlení ani drobných výrobních nebo řemeslných ploch. Rozvoj území se týká výhradně rozvoje ploch pro bydlení a územní plán tak profiluje rozvoj obce Pašinka jako satelitního bydlení města Kolína, kde budou lidé bydlet v rodinných domech se zahradou, avšak dojíždět za prací a zábavou budou mimo obec. V návrhu územního plánu chybí koncepce rozvoje stávajícího sídla, které je důležité z hlediska zachování kontinuity staré a nové zástavby a pro prevenci nežádoucích urbanistických jevů jako je např. vysídlování center obcí.

Vliv návrhu územního plánu na sociální soudržnost obyvatelstva je, pozitivní. Jednak se předpokládá postupné zlepšení věkové struktury obyvatelstva, tím také ke zlepšení vzdělanostní struktury obyvatelstva i celkové životní úrovně. Rozvoj rodinných domů se zahradou pravděpodobně přiláká především mladé lidi z měst. Návrh územního plánu nevymezil žádné alternativy a proto se předpokládá, že osídlení obce bude tvořit ekonomicky silnější část populace. S tím však dále souvisí také hrozba vzniku satelitního bydlení, kdy lidé nebudou v obci tvořit žádnou komunitu a budou fungovat spíše jako samostatné jednotky závislé na příjmech a službách z nedalekého města Kolína. Dalším přínosem územního plánu z hlediska sociální soudržnosti obyvatelstva je rozvoj cestní sítě v krajině, která je nezbytná pro zpřístupnění krajiny obyvatelům a otevírá tak spoustu nových možností využití krajiny k rekreačním účelům. Zároveň územní plán zlepšuje prostupnost v sídle a navrhuje v návaznosti na sídlo vznik rekreačních louček, které kromě ochranné funkce budou sloužit také k setkávání a rekreačním účelům. Další posílení sociální soudržnosti je možné v rámci dalšího rozvoje stávajících objektů smíšeného bydlení, kde může vzniknout prostor pro setkávání nebo rozmanitou nabídku služeb.

2.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.

Priority územního plánování jsou stanoveny v Politice územního rozvoje. Zhodnocení zapracování těchto priorit do územního plánu je již zpracováno v kap.1.9 a proto není tato kapitola znovu zpracována.

2.4 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území).

Funkční plocha	Návrh požadavků pro plochy stávající	Návrh požadavků pro plochy navržené
Bydlení	Ochrana zahrad před zastavováním	Rozvojové plochy podmínit rozvojem veřejných prostranství – místních a účelových komunikací, veřejné nebo ochranné zeleně, rekreačních louček
Rekreace	Dále nezahušťovat rekreační zástavbu	
Občanské vybavení	Prioritně požadovat rozvoj služeb zajišťující zdravou funkci sídla	
Veřejná prostranství	Respektovat obecné požadavky na veřejná prostranství stanovené v kap. 2.2.2 a kap.4.5 textové části územního plánu Pašinka	- Bezodkladné vytyčení účelových komunikací v krajině a zákaz zemědělského hospodaření na těchto plochách - Zajištění prostupnosti vymezených pěších propojení v sídle i krajině
Zeleň	Zpracovat územní studii sídelní zeleně	Rozvoj zeleně pouze z biogeograficky původních druhů dřevin odpovídajícím daným klimatickým podmínkám
Smíšené obytné plochy	Požadovat propojení areálu s rozvojovou plochou K.30-ZK	
Dopravní infrastruktura	Respektovat ochranná pásma	
Technická infrastruktura	Respektovat ochranná pásma	
Výroba a skladování		
Smíšené výrobní plochy		
Plochy vodní a vodohospodářské	Respektovat obecné požadavky	

	stanovené v kap.4.2.1 textové části územního plánu Pašinka	
Plochy zemědělské	Požadovat zpracování komplexních pozemkových úprav, včetně plánu společných zařízení	Bezodkladné vytyčení navržených trvalých travních porostů (K.25-AL, K.28-AL) a zákaz jejich využívání jako orné půdy
Plochy lesní	Respektovat plochy ÚSES	
Plochy přírodní	- Respektovat mapované přírodní biotopy a podporovat jejich rozvoj - Respektovat plochy ÚSES	

Přílohy:

Stanovisko KÚSK dle §20 a §22 písm.d) zákona č.100/2001 Sb.

STANOVISKO

k návrhu zadání územního plánu

Pašinka

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **požaduje v následujících etapách pořizování zadání územního plánu Pašinka zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), po obsahové stránce zpracované podle přílohy stavebního zákona.**

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit ÚP jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. mlouvou variantu)
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně **návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci** s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

V příslušné části odůvodnění návrhu zadání územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu zadání územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona.

Dále příslušný úřad požaduje zpracovat hodnocení vlivu zadání územního plánu Pašinka na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen hodnocení Natura).

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., že **nelze vyloučit významný vliv** územního plánu Pašinka na lokality soustavy Natura 2000, konkrétně na evropsky významnou lokalitu (EVL) Kolín-ležiště (kód CZ0213796), jejímž

předmětem ochrany je sysel obecný (*Spermophilus citellus*), a která se nachází přímo ve zpracovávaném území.

Návrh zadání územního plánu neobsahuje žádné konkrétní údaje o zamýšleném rozvoji území ani návrh regulativů či opatření, která by zamezila škodlivým zásahům do EVL a biotopu sysla obecného (který je současně zvláště chráněným druhem kategorie kriticky ohrožený druh ve smyslu § 50 zákona č. 114/1992 Sb.). Při vydání stanoviska byl tedy uplatněn princip předběžné opatrnosti. Návrh územního plánu je podle § 45h odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. třeba podrobit hodnocení jeho důsledků na území EVL a stav jeho ochrany postupem podle § 45i tohoto zákona.

Pro zpracování hodnocení vlivů zadání územního plánu Pašinka podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. se stanovují následující požadavky:

- hodnocení bude zpracováno autorizovanou osobou dle ust. § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.,
- v závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má či nemá projednávané zadání územního plánu negativní vliv na území EVL; pokud bude mít územní plán méně negativní vliv na EVL, pak bude v posouzení rovněž uveden návrh zmírňujících opatření. V případě více hodnocených variant bude uvedeno jejich porovnání a doporučení nejvhodnější varianty.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA a hodnocení Natura doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele změny územního plánu, zpracovatele vyhodnocení SEA a zpracovatele hodnocení Natura, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona.

Pro účely vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh zadání územního plánu Pašinka včetně vyhodnocení vlivů zadání územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění: Hlavním cílem návrhu zadání územního plánu Pašinka je stabilizace a rozvoj funkce bydlení, občanského vybavení. Důvodem požadavku vyhodnocení SEA je zejména stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, který konstatoval, že **nelze vyloučit významný vliv** návrhu zadání územního plánu Pašinka na lokality soustavy Natura 2000, konkrétně na evropsky významnou lokalitu (EVL) Kolín-letišť (kód CZ0213796), jejímž předmětem ochrany je sysel obecný (*Spermophilus citellus*).

Vzhledem k obsahu a charakteru prověřovaných lokalit se nepožaduje zpracování variant řešení koncepce.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Jan Louška

ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje

Rozhodnutí o autorizaci

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne čtvrtek 28. prosince 2023. Doložku vyznačila Ing. Kateřina Pekárková dne neděle 7. ledna 2024.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

V Praze dne 21. prosince 2023
Č. j.: MZP/2023/710/4387

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Ing. Evy Řezníčkové, datum narození: 6. 7. 1984, bydliště Kolová 98, 357 51 Libavské údolí (dále jen „žadatelka“) ze dne 14. 11. 2023 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2018/710/8500 ze dne 13. 12. 2018 na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 5. 1. 2029.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
21.12.2023 15:31

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 21. 11. 2023 žádost ze dne 14. 11. 2023 o prodloužení autorizace paní Ing. Evy Řezníčkové udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2018/710/8500 ze dne 13. 12. 2018, které nabylo právní moci dne 5. 1. 2019, platné do 5. 1. 2024. Žadatelka požádala o prodloužení autorizace a splnila podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 19. 12. 2023). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatelky. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2023/710/1979 ze dne 14. 11. 2023). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 14. 11. 2023, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byly doloženy při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 21. 11. 2023, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 5. 7. 2023 a nejpozději 5. 1. 2024).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen bezhotovostní úhradou na příjmový účet Ministerstva životního prostředí, úhrada přijata 21. 11. 2023.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

(otisk úředního razítka)

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky (hqutja9):

Ing. Eva Řezníčková

Kolová 98
357 51 Libavské údolí

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz