



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/8994-18/2026.

Ügyintéző: Kleiber-Bujdosó Julianna
dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat**

HATÁROZAT

1.00 Az NKVB Project Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Virág u. 37/C., KSH törzsszám: 13133629, KÜJ: 103646518) kérelmére a 8043 Iszkaszentgyörgy, 638/17 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 103418709, EOVS X: 208640, Y: 595776) tervezett 10 tonna/nap kapacitás feletti (150 tonna/nap, 50250 tonna/év) nem veszélyes hulladék hasznosító telepre vonatkozóan lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.

1.02 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

2.00 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély, hozzájárulás szükséges:

2.01 A végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó **hulladékgazdálkodási engedély.**

2.02 A telephelyen kialakított hulladéktároló hely **üzemeltetési szabályzatának** jóváhagyása.

2.03 Az épületre vonatkozó építési- és használatbavételi engedély *a magyar építészetről* szóló törvény alapján.

3.00 **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**

3.01 **Táj- és természetvédelmi előírások:**

3.01.1 A létesítendő épületeket, építményeket a környezetbe illeszkedő színezéssel kell ellátni, a rikító, környezetből kirívó színek nem alkalmazhatók.

3.01.2 A nyitott munkaárkok, gödrök a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárokból folyamatosan – legalább háromnaponta, illetve a munkaárok betemetését közvetlenül megelőzően – történő kiemelésükről és a nyomvonalától számított legközelebbi természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.

3.01.3 A munkaárkokat a lehető leghamarabb be kell temetni, hogy az állatok szabad mozgását ne akadályozza.

3.01.4 A földmunkák során ügyelni kell arra, hogy a felső humuszréteget és az altalajt külön deponálják, hogy a későbbi felhasználás során a rétegek keveredése elkerülhető legyen, azaz, hogy tereprendezéskor a felső humuszos talajréteg utoljára kerüljön visszatöltésre.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8994_18_2026_határozat.docx

- 3.01.5** Amennyiben a kivitelezés során (akár ideiglenesen) kialakításra kerülő új földrézsűkben, depóniákban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a tereprézsűt, depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humuszterítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 3.01.6** A kivitelezési munkák után a terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
- 3.01.7** Az érintett területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről, a kialakított zöldfelületeket karban kell tartani.
- 3.01.8** Az épületek, építmények külső megvilágítása (és a beruházás kapcsán kiépítendő külső környezeti világítás) az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteltjesítményre korlátozódhat. A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A fényforrások létesítésénél az alábbi alapelvek figyelembevétele szükséges és javasolt a mozgásérzékelő lámpák használata:
- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - A világítási tervben nem szerepelhetnek az MSZ EN 13201-2 számú, illetve az MSZ EN 12464-2 számú hazai szabványban az utakra, illetve kültéri munkahelyekre meghatározott fénysűrűség/megvilágítás kétszeresénél nagyobb értékek.
- 3.01.9** A gyomosodás, az özönnövények továbbterjedésének visszaszorítása, így a környező élőhelyek további degradációjának elkerülése érdekében az újonnan kialakított (burkolásra nem kerülő) földművek, rézsűk felületeit és az épületeken, építményeken, burkolt területeken kívüli felületeket gyepesíteni szükséges.
- 3.01.10** A telephely tájba illesztése végett az érintett terület határait a tervezett helyszínrajz alapján, a terület adottságait figyelembe véve fásítani szükséges. Erről növénytelepítési tervet (térképen is ábrázolva fajlistával) szükséges készíteni, alapvetően őshonos cserjékre, magasra növő fafajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal, melyet a hulladékgazdálkodási engedély benyújtásakor csatolni szükséges.
- 3.01.11** A tervezett parkolók területén minden megkezdett 4 db várakozóhely után 1 db közepes lombkoronájú környezettűrő, többször iskolázott lombos fa telepítését szükséges elvégezni, melyet a növénytelepítési helyszínrajzon szintén jelölni szükséges.
- 3.01.12** Az eltelepített fás növényállomány gondozásáról, szükség szerinti pótlásáról és a gyepesített területek gyommentesítéséről, az inváziós növényfajok visszaszorításáról és továbbterjedésük megakadályozásáról az üzemeltetés alatt is folyamatosan gondoskodni szükséges.
- 3.01.13** A tevékenység végzése során a helyi építési szabályzat szerinti legkisebb zöldfelület mértékét érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani.
- 3.01.14** A tevékenység folytatása nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.
- 3.02** **Levegőtisztaság-védelmi előírások:**
- 3.02.1** A tevékenységet az elérhető legjobb technika alapján úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

3.02.2 Az építési tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével:

- A porterhelés csökkentése érdekében az utakat/mozgatott földtömegeket locsolni/nedvesíteni szükséges.
- A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

3.02.3 Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.

3.03 Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

3.03.1 A hulladékhasznosító telep üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

3.04 Hulladékgazdálkodási előírások:

3.04.1 Amennyiben az építési tevékenység során a keletkező hulladékok mennyiségei meghaladják a hatályos jogszabályban foglalt küszöbértéket, úgy az építési tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot.

3.04.2 Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.

3.04.3 Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hatályos jogszabály szerint eleget kell tenni.

4.00 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások:

4.01 Közegészségügyi előírások:

4.01.1 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.

4.01.2 *A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Dunaújváros község területe a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, továbbá kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen is fekszik. Ezt a tényt a hulladékhasznosítási tevékenység során fokozottan figyelembe kell venni.

4.01.3 A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.

4.01.4 Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.

- 4.01.5** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.01.6** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.01.7** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.01.8** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.01.9** A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM–EüM együttes rendelet 23. § (2) bekezdés alapján vízvezetékes ivóvíz hiányában ivóvízről ivóvíztartály felszerelésével vagy egyéb módon kell gondoskodni.
- 4.01.10** A működés során keletkező veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

5.00 Szakhatósági állásfoglalás:

Iszkaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének I/1234-5/2026. ügyszámú szakhatósági állásfoglalása:

*„A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya** megkeresésére az NKVB Project Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Virág u. 37/C. 1.3.) Iszkaszentgyörgy, 638/17. hrsz-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítás tevékenységre vonatkozóan a mellékelt webcímen elérhető dokumentáció alapján külön előírás és feltétel támasztása nélkül*

a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 6.00 Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.**
- 7.00** A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 8.00** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (Iszkaszentgyörgy Község Jegyzőjét), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 9.00** Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 337 500,- Ft az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az ügyfél viseli.
- 10.00 A döntés ellen fellebbezésnek van helye.** A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton

terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi / Természetvédelmi / Hulladékgazdálkodási Hatóság) az NKVB Project Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Virág u. 37/C 1. 3. ajtó, továbbiakban: Kft.) kérelmére a 8043 Iszkaszentgyörgy, 638/17 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladékhasznosító telepre vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az eljárást a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. számú melléklet 107. a) pontja alapján kérték lefolytatni.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszerkezetűen – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül hiánypótlás benyújtását írtam elő, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet tájékoztattam, a tájékoztató dokumentumot a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település, tárgyi ügyben Iszkaszentgyörgy Község Jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlásra hívta fel a Kft.-t, mely felhívásnak eleget tettek.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A Kft. az Iszkaszentgyörgy, 638/17 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes hulladékok hasznosításával szilárd újrahasznosított tüzelőanyag (SRF) előállítását tervezi.

A hasznosítási tevékenység tervezett kapacitása 150 t/nap.

A tervezett hulladékhasznosítási technológia egy 24,98 m x 57,44 m méretű, egy légterű, földszintes csarnoképületben kap helyet.

A dolgozók számára a csarnokon kívül előre gyártott konténerek biztosítják a szükséges helyiségeket:

- 3 db irodakonténer az adminisztrációhoz.
- 1 db szaniter konténer (WC, zuhanyzó, öltöző).
- 1 db étkező konténer.

Az üzem technológiai folyamata a nyersanyag (hulladék) beszállításától a feldolgozott késztermék kitarolásáig az alábbiak szerint épül fel:

- Alapanyag beszállítás és tárolás: A hulladékot nyerges szerelvények szállítják az ÉNY-i oldali bejáratú kapun keresztül. Az alapanyagot markoló segítségével az ÉK-i oldal mentén kialakított tárolókban helyezik el.
- Feldolgozási folyamat: A technológia gépsor egy kb. 40 m hosszú feldolgozó gép, amely a csarnok hossz tengelyével párhuzamosan, a DNY-i oldalon helyezkedik el. Az alapanyagot homlokrakodóval táplálják be a gép ÉNY-i végén.
- Késztermék kezelés: A gép a DK-i végén adja ki a készterméket, amelyet belső depóniákban tárolnak, majd a ÉK-i oldali kapun keresztül szállítanak el.

Minden hulladékot átadó partner esetében az első hulladékbeszállítás előtt a hulladékszállítmányokból az átadó telephelyén mintavételezés történik. A vizsgálatok arra irányulnak, hogy az átvett hulladékból a hasznosítást követően kapott termék megfeleltethető-e az MSZ EN 15358:2011 és MSZ EN 21640:2021 szabványok előírásainak.

A telephelyre beérkező hulladékszállítmányok mérlegelése a telephelyre telepített hitelesített mérlegen történik.

A hasznosítási technológia lépései:

Adagolás:

A beérkezett hulladékból kézi erővel kiválogatásra kerülnek a hulladékok közékeveredett, hasznosítási kritériumoknak nem megfelelő, illetve a hasznosító berendezést károsító anyagok (pld. kövek, nagyobb fém hulladékok).

A hulladék fajtájától függően:

- a) A kézi válogatást követően a kezelésre előkészített hulladékokat a kezelés megkezdéséig a hulladéktároló helyen tárolják, ezt követően pedig a hasznosító berendezés adagolószalagjára helyezik.
- b) A hulladék feladása a mobil aprítógép garatjába történik mechanikus polipmarkoló segítségével. A felaprított anyag egy 1200 mm széles szállítószalagra kerül. A szalag felett keresztben elhelyezett mágneses szeparátor automatikusan kiválasztja a vastartalmú fémeket a hulladékáramból.

Az előkezelt anyag a gép integrált kihordószalagján keresztül távozik. A kimeneti anyagméret kb. 250–300 mm, amely alkalmas a további feldolgozási fázisra (a kb. 40 m hosszú hasznosító berendezésbe történő beadagolásra) vagy mint késztermék, a kiszállításra.

A hasznosító berendezés adagolószalagja fölött egy mágnes található, mely kiválasztja a mágnesezhető fémeket és eltávolítja őket (az elválasztott mágnesezhető fémhulladékok egy fém konténerben, munkahelyi gyűjtőhelyen kerülnek gyűjtésre).

Rostálás:

Az adagolószalag a csillag/aeraulika rostára továbbítja a hulladékot, ahol elválasztásra kerülnek a 8 cm-nél nagyobb és könnyű anyagok, a 8 cm-nél kisebb és nehéz frakciójú anyagoktól. A rostában beépítésre kerül egy légszeparátor és mágnes választó rotor is.

A lehullott kicsi (8 cm-nél kisebb) és nehéz frakció egy másik légszeparátorba megy, ahol az további válogatásra kerül. Az ide kerülő 8 cm-nél kisebb és nehéz frakcióból, ami korábban áthullott a rostán, kikerül a benne maradt könnyű frakció és visszakerül a technológiai körforgásba, ezáltal az előkezelhető hulladék vesztesége nem haladja meg a 3 %-ot.

A leválasztott, már csak nehéz frakciót tartalmazó hulladékot egy szállítószalag juttatja egy, a technológia mellett található hulladéktároló konténerbe (munkahelyi gyűjtőhely). A konténerben összegyűlt hulladékot a továbbiakban arra engedéllyel rendelkező kezelőhöz szállítják.

A rostálógéphez beépített mágnes leválasztó a kisebb mágnesezhető fémeket eltávolítja a 8 cm-nél nagyobb és könnyű frakciójú anyagokból. Az elválasztott mágnesezhető fémek munkahelyi gyűjtőhelyre kerülnek.

Aprítás

Az így keletkező, nehéz anyagoktól és fémektől mentes, tisztán hasznosításra alkalmas hulladékkeverék az aprító-finomítóba kerül, ahol a ledarált hulladék egy 30 mm-es rácson keresztül kerül feladásra az utolsó fázisra. A finom rácsméret lehetővé teszi, hogy a hulladék hosszabb ideig tartózkodjon az aprítóban, amely által nagyobb mértékben veszít a nedvességtartalmából (15- 19%).

Ebben az utóaprítóban beépítésre kerül a 3. mágnes, az apró mágnesezhető fémek eltávolítására, illetve egy ECS (EddyCurrentSeparator) berendezés, ami a nem mágnesezhető fémeket választja le. A mágnesezhető és nem mágnesezhető fémeket a technológiai mellett egy kisebb konténerben munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

Az így előállított, magas szárazanyag tartalmú, SRF anyagot az épületen belül erre kijelölt helyen tárolják a kiszállításig.

A hulladékok mozgatását és behordó szalagra való adagolását polipmarkolóval végzik.

Az egy nap alatt keletkező SRF termék mennyiségéből 4 különböző ponton kb. 2 kg tömegű mintát vesznek minden egyes nap. Az egy heti mennyiséget ismét összekeverik, majd annak 4 különböző pontján vett, kb. 2 kg mennyiségű átlagmintáját akkreditált laborba küldik bevizsgálásra.

A minősítést követően – amennyiben az anyag megfelel a vonatkozó szabványnak – a kezelthulladék hulladéktársa megszűnik és a továbbiakban SRF terméként értékesíthető (a minősítése az MSZ EN 21640:2021 szabvány alapján történik).

A minőségi ellenőrzést követően az SRF terméket a hulladéktól elkülönítetten tárolják, míg az előkezelésen átesett, azonban a minősítési kritériumoknak nem megfelelő hulladékokat a kiszállításig munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A hasznosítási kódok:

R1 – Elsődlegesen tüzelő, vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítása

R1b– *Olyan anyaggá történő feldolgozás, amelyet tüzelőanyagként vagy üzemanyagként használnak fel*

R3 – Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése

R3/a – *Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése*

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A létesíteni kívánt csarnoképület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek, valamint nem része a tájképvédelmi övezet területének sem. A tervezési zóna jelenleg beépítetlen, besorolása szerint mezőgazdasági terület.

A telephelyen csarnoképület, iroda és szociális konténerek kerülnek kialakításra. A csarnoképület alatti rész kerül majd burkolásra. Továbbá kialakításra kerül 5db személygépkocsi parkoló.

A beruházási területet korábban szántóföldként hasznosították, azonban évekkel, egy-két évtizeddel ezelőtt az ingatlan művelését felhagyták, majd a felszín gyomosodni kezdett. Először fiatal parlag és ugar, majd a rendszeres kaszálás elmaradása miatt a spontán megtelepedett növényzet záródása következett be és jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok alakult ki, melyet foltokban lágyszárú özönfajok állományai és magaskórós ruderalis gyomnövényzet élőhelyek mozaikolnak. Az ingatlan kis arányban cserjésedik. Azaz a természetes állapot teljesen leromlott.

A beruházásnak helyt adó, korábbi mezőgazdasági, jelenben azonban ipari-gazdasági területnek kijelölt ingatlan, a szomszédos iparterületek, a közeli, intenzíven művelt mezőgazdasági területek (szántók), valamint a közlekedési és a települési tájhasználat által jellemzett élőhelyek értékes faunával, védendő populációval nem rendelkeznek, a biodiverzitás kicsi.

Legnagyobb faj- és egyedszámban az ízeltlábúak népesítik be a tervezési területet és környezetét.

Halak számára alkalmas élőhely a vizsgált területen nincs, kételtűeket és hüllőket sem észleltek, és számukra alkalmas, jelentős populációjú terület a tervezett telephely területén és környezetében nincs.

Látványos és jól tanulmányozható a területen a madárvilág. Az észlelt madárfajok többsége átrepül a terület felett, a vizsgált területre nem száll le. A vizsgált terület a madárvilág többsége számára nem vonzó, a legtöbb faj csupán átrepülő (pl. tengelic, kenderike stb.) vagy a távolabbi cserjés-fás területeken mozogtak. Gyurgyalag és partifecske fészkelésére alkalmas partfal nincs a területen. Ragadozómadarak számára a területen nincs alkalmas fészkelőhely. A vizsgált terület és környezetének madárvilága gyakori, általánosan elterjedt, a mezőgazdasághoz, illetve az emberi környezethez köthető fajokból tevődik össze. Emlősfajokat a vizsgált ingatlan területén nem észleltek.

A tervezett új létesítmények a területen területfoglalással járnak, az épületek, burkolt felületek területén a jelenlegi élőhelyek megszüntetésre, a tervezett zöldfelületek helyén átalakításra kerülnek. A kivitelezés ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését is okozhatja (levegőszennyezés, többlet zajkibocsátás, zavarás stb.). Ugyanakkor a rendelkezésre álló adatok alapján ezen közvetlen és közvetett hatásokkal érintett területeken nagyobb természetességű, természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek jelenleg nem találhatók.

A vizsgált tájban a beruházással érintett terület és tervezett létesítményei a létrehozás után az eredeti felszínen lévő antropogén eredetű, középmagas és alacsony felületi tájelemként jelennek majd meg. A vizsgált tájelemcsoport, az új épületek és létesítmények jellemzően közvetlen előtérként (300 méteren belül) lesznek láthatók a tájrészletből.

A tervezett létesítmények a távoli idegenforgalmi nevezetességek felől, lakott területekről, illetve forgalmas közlekedési útvonalokról nem lesznek láthatók vagy látványhatásuk elhanyagolható lesz. A közelben nincs kilátó, kilátóhely vagy hegycsúcs. A beruházás során tervezett épületek védett vagy

értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik.

A beruházás következtében területfoglalás, illetve a területhasználásban is változás történik. A tervezett épületek, építmények összességükben új, mesterséges tájelemként fognak megjelenni, amely alapvetően negatív hatás jelent, ellenben a tervezett beruházás beépítésre szánt, ipari-gazdasági célokra hasznosuló belterületi ingatlanon belül valósul meg, a tájszerkezet jelentős változása nem várható.

Az érintett területet a *helyi építési szabályzatról* szóló Iszkaszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2019 (V.28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz-4) sorolja, amelyre vonatkozóan a helyi építési szabályzat a legkisebb zöldfelület mértéket 30 %-ban állapítja meg. Külön előírást fásításra vonatkozóan nem tartalmaz.

A létesítéssel egyidejűleg nagyobb mértékű burkolt felület kialakítása is tervezett, amely hozzájárul a hőszigetek kialakulásához, ezáltal a mikroklimát negatívan befolyásolja. Erre figyelemmel a minimális zöldfelület megtartásán túlmenően a telephelyen az épületen kívüli felületek burkolása csak a feltétlenül szükséges mértékben végezhető, továbbá a létesítéshez kapcsolódóan, alapvetően ingatlanhatárok környezetében ezen negatív hatás kompenzálásaként feltétlenül indokolt fatelepítést megvalósítani. A fatelepítés – a klímavédelem mellett – annak takaró funkciója miatt tájvédelmi szempontból is kedvező.

A működés során a tulajdonos köteles gondoskodni a fák fenntartásáról, szükség esetén pótlásáról is. A *települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről* szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdése szerint a használó köteles gondoskodni a telken lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő, szakszerű kezeléséről – így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról –, valamint szükség szerinti pótlásáról.

A tervezett beruházás a tárgyi véleményben rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével és az általános tájvédelmi eszközrendszer alkalmazásával előreláthatólag megfelelően tájbailleszhető, erre figyelemmel a negatív tájképi hatások elviselhetőnek minősíthetők.

Mindezek alapján a tervezett csarnoképület és kiszolgáló épületek létesítése ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a kivitelezésre és üzemeltetésre vonatkozóan több természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

Előírásainkat ezen szempontok alapján, valamint a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének a) pontjában, a 9. § (1), a 43. § (1) bekezdésében, továbbá a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. § 39. pontja, az 50. § (1) és (3) bekezdései, a 60. § (2) bekezdés, a 75. § (2) d) pontja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján rögzített jogszabályi rendelkezések szerint tettük.

Táj- és természetvédelmi szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezési terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A tervezett tevékenység *telepítése* során a földmunkák, munkagépek kiporzásával kell számolni. A kiporzás csökkentése érdekében a munkavégzésre kijelölt területen a talajt földnedves állapotban tartják (szükség esetén locsolják). A telepítés során a levegőbe kerülő légszennyező-anyag koncentráció várhatóan nem fogja túllépni a megengedett határértékeket, a levegőminőségre gyakorolt ideiglenes hatás elviselhető.

Üzemelés:

A hasznosítási tevékenységet kizárólag épületen belül fogják végezni, ezáltal por keletkezése nem várható.

Az iroda és szaniter konténerek fűtését elektromos fűtőpanellel biztosítják. A telephely területén a tervezett beruházás után a becsült napi maximális forgalom 2 db tehergépjármű, és a dolgozók által generált napi személygépjármű forgalom 6 db lesz.

A telephelyen diffúz forrás és pontforrás nem létesül. A tevékenység során vonalforrásnak a telephelyen belüli közlekedési útvonalak tekinthetők.

A telephelyen belüli közlekedés átlagosan 10 km/h sebességgel, kétirányú forgalomban történik.

A telephely járműforgalma a maximális kapacitáskihasználtság esetén a következő:

- 2 db/csúcsóra tehergépjármű
- 2 db/csúcsóra személygépkocsi

A vonalforrások esetében lehatárolták a hatásterületet, amely a telephelyet, illetve az egyik szomszédos ingatlant érinti, lakott területet nem érint.

A tevékenység végzése során kialakuló légszennyezőanyag koncentráció a megengedett határértékeket várhatóan nem lépi túl. A terjedésmodellezés eredményei alapján a levegőminőségre gyakorolt hatás elviselhetőnek minősíthető.

Felhagyás:

A tervezett tevékenység folytatását hosszútávon tervezik, a telephely a későbbiekben is iparterületként működhet tovább. A bontási munkálatok során tapasztalható levegőszennyezés várhatóan a létesítéskor tapasztalható levegőszennyezés mértékéhez közelít, megegyezik vele. A hatás elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a telephely határait.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében előírásokat tettem a Kvt. 22. § (3) bekezdése alapján, valamint a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A vizsgált telephely Iszkaszentgyörgy, 638/17 hrsz. alatti ingatlanon, „GKSZ” – kereskedelmi szolgáltató gazdasági területen található. A telephely környezetében szintén kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek (Gksz) húzódnak, melyek egy részen beépítetlen, egy részén pedig üzemi létesítmények működnek.

A tervezett létesítmény környezetében az alábbi védendő területek, létesítmények találhatók:

- észak-keleti irányba 615 m-re az Iszkaszentgyörgy, Aligvári szőlő „Mk” besorolású területei;
- keleti irányba 1240 m-re Moha, Iszkaszentgyörgyi út melletti terület „Mk” besorolással;
- keleti irányba 1360 m-re Székesfehérvár, Új Csóri út északi oldalán található terület „Gksz”;
- dél-keleti irányba 1360 m-re Székesfehérvár, Hernád utca déli oldalán található lakóterület „Lke” területi besorolással;
- déli-, dél-keleti irányban mintegy 1050 m-re Székesfehérvár, Hernád utca déli oldalán található zártkertek „Mk” területi besorolással.

A tárgyi eljáráshoz becsatolt, az ENVIPROG GROUP Kft. által készített, 2026. július 21-én kelt előzetes vizsgálati dokumentáció zaj-és rezgésvédelmi tervfejezetei (a továbbiakban: zajvédelmi szakvélemény) alapján az építési munkálatokat kizárólag nappali időszakban kívánják végezni. Az építkezés szakaszainak várható időtartam egy hónapnál hosszabb, de egy évnél rövidebb időt vesz igénybe. A számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés minden egyes munkafázis során meg fog felelni a hatályos előírásoknak.

A tervezett üzemeltetés zajhatásai: telephelyre érkező tehergépjárművek rakodását a csarnoképületen belül tervezik végezni, munkavégzés nappali időszakban. A technológiához tartozó, a feldolgozás során használt zajforrások mindegyike az épületen belül kerül elhelyezésre. A tervezett épület acél vázas, trapézlemez takarással. Az épület homlokzati falai nem folytonosak, minden egyes

homlokzaton, 5 méter magasságban egy 1 méter magas rést alakítanak ki, amely biztosítja a megfelelő szellőzést.

A telephelyen a következő üzemi zajforrások fognak működni:

- 1 db Solmec S103 polip kanalas kotrógép,
- 1 db EP Equipment 30 Li-ion elektromos targonca,
- 1 db dDieci S 45.8 Samson homlokrakodó,
- 1 db OMAR gyártmányú hulladékválogató gépsor,
- 1 db Shamal K30/270 CT7,5 kompresszor.

A telephelyen 2 db 5-5 állásos személygépjármű parkoló kialakítását is tervezik. A telephelyre várhatóan 2 db tehergépjármű és 6 db személygépkocsi érkezik naponta.

A zajvédelmi szakvéleményben elvégzett akusztikai számítások alapján megállapítható, hogy a legközelebbi védendő létesítmények területén a tárgyi telephely üzemeltetése során határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. §-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterületen belül védendő létesítmény nem található.

Fentiekre tekintettel a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint a telephelyre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **3.03.1** pontban rögzített előírásom.

A zajvédelmi szakvéleményben foglaltak szerint a szállítási útvonalakon a tervezett tevékenység forgalma nem okoz 3 dB mértéket elérő zajterhelés növekedést, így a Zajrendelet 7. § (1) bekezdése szerint közvetett hatásterület kijelölése nem szükséges.

A tervezett telephely közvetlen környezetében nincs olyan létesítmény, amelyet rezgésterhelés szempontjából védeni szükséges, valamint az alkalmazásra kerülő gépi berendezések sem bocsátanak ki olyan mértékű rezgést, melynek hatása számottevő lenne.

A tervezett tevékenység zaj-és rezgésvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A *létesítési munkákat* a Kft. által megbízásra kerülő kivitelező cég végzi. A szerződéskötés során a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés előírásra kerül.

Építési hulladék

Származhat a területen meginduló építkezések során keletkező építési, esetlegesen visszabontási maradékokból. Az ilyen jellegű hulladék mennyiségét becsléssel határozták meg.

A létesítés során keletkező nem veszélyes hulladékok becsült mennyisége:

17 01 01 Beton és 17 01 07 Beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke: 7 tonna

17 02 01 Fa hulladék: 3 tonna

17 04 02 Alumínium, 17 04 05 Vas és acél és 17 04 07 Fémkeverék: 3 tonna

17 09 04 Vegyes építési hulladék: 7 tonna

17 02 03 Műanyag: 3 tonna

17 03 02 Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től: 5 tonna

A becslések szerint a tervezett beruházás kivitelezése során keletkező hulladékok mennyisége elérheti az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében rögzített küszöbértéket. Az együttes rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a **3.04.1** pontban előírást tettem, figyelemmel az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. nyilvántartó lapjára.

A **3.04.2** pontban szereplő előírás alapja a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése, mely szerint a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

Az együttes rendelet 13. §-a, valamint a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján a **3.04.3** pontban előírást tettem.

Veszélyes hulladék

A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik.

Veszélyes hulladék speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagaiból, göngyölegeiből keletkezhet. A veszélyes hulladékok gyűjtésére a hulladék fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló konténert helyeznek ki és gondoskodnak a veszélyes hulladékok telephelyről történő rendszeres elszállításáról.

Települési hulladék

A területen dolgozó építőmunkások települési hulladékát 3 db 1 100 literes gyűjtőedényben gyűjtik.

A gyűjtőedényeket rendszeresen, heti egy alkalommal ürítetik, arra szakosodott, és engedéllyel rendelkező vállalkozóval (közszolgáltatóval).

Az *üzemelés* időszakában a beérkező hulladékok tárolása az üzemcsarnokon belül kialakított hulladéktároló helyeken fog történni.

A tároló helyek az alábbiak szerint kerülnek kialakításra:

- a tárolóterek területe egybefüggő, vízzáró, megfelelő teherbírású szilárd burkolattal lesz ellátva, a mozgó- és szállítóeszközök számára megfelelően megközelíthető módon;
- a telephely egy kerítéssel körbezárt csarnoképületében helyezkedik el. A tárolóhelyre történő bejutás csak ellenőrzést követően lehetséges,
- a hulladéktároló helyeken a belföldről és külföldről behozott hulladékok tárolása elkülönítetten történik;
- a hulladéktároló helyek maximális befogadóképessége: 810 tonna.

A *hulladékkezelés* során a szelektált mágnesezhető és nem mágnesezhető fémhulladékok, valamint a kézi válogatással kiválogatott nem hasznosítható hulladékok mennyiségét évi kb. 300 tonnára becslik. A válogatásból származó hulladékokat, azok fajtájától függően külön konténerben, munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik.

A telephelyen üzemi gyűjtőhely kialakítása nem tervezett. A tevékenység során keletkező hulladékok a keletkezés helyén, az üzemcsarnokon belül kialakított hulladékgyűjtő edényzetben kerülnek gyűjtésre.

A tevékenység *felhagyása* esetében a telephelyen lévő veszélyes és nem veszélyes hulladékok elszállításáról gondoskodnak. Amennyiben a felhagyással bontási munkálatok is történnek, akkor nagy mennyiségű bontási hulladék keletkezik. A bontás során keletkező hulladékokat az akkor érvényes jogszabályoknak megfelelően elszállítatják.

A Ht.15. § (2) bekezdése és a 62. § (1) bekezdése alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** alapján végezhető, melyről a **2.01** pontban tájékoztattam a Kft.-t.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése szerint a **hulladéktároló hely** üzemeltetője a hulladéktároló hely részletes működési és ellenőrzési szabályait **üzemeltetési szabályzatban** rögzíti. Az üzemeltető az üzemeltetési szabályzat egy példányát a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás iránti kérelemhez csatolja.

A 2.02 pontban a tároló helyek üzemeltetési szabályzatának szükségességéről tájékoztattam a Kft.-t.

Hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést.

Az érzékenységelemzés és az adott éghajlati paraméterre vonatkozó helyi kitettség alapján azonosították a potenciális hatásokat. Az értékelés alapján azok a legrelevánsabb éghajlati tényezők, melyek az érzékenység és/vagy a kitettség alapján közepes vagy magas értéket kaptak.

A gyakoribb és intenzívebb viharok (felhőszakadás jellegű események) a csarnok, valamint iroda és szociális funkciókat szolgáló konténerekben okozhatnak károkat, amelyek bár az üzemeltetést közvetlenül nem befolyásolják, a javítások gazdaságilag költségesek lehetnek.

A nagy mennyiségű, hirtelen bekövetkező vízelöntések (villámárvíz, árhullám) jelentős, pusztító, valamint nehezen és/vagy költségesen visszafordítható hatásokkal járhatnak, úgymint az épület alapjának és szerkezetének gyengülése, sérülése, a földalatti vezetékek meghibásodása, az utak rongálódása, a vízelvezető rendszerek kapacitásának túlterhelése.

A felszín alatti vizek okozta talajszerkezet-gyengülés vagy a talajrészek mozgása (tömegmozgás) elősegítheti az épületek alapozásának gyengülését, az épület megsüllyedését, illetve a felszín alatti vezetékek sérülését. Az épület statikai problémáinak felmérése és helyreállítása azonban jelentős anyagi ráfordítást igényelhet.

A villámárvíz és az árhullám tekintetében az eszközök érzékenysége közepes, a projekthelyszín azonban ezekre a jelenségekre nem kitett, ezért a fenti hatások a gyakorlatban nem várhatók; a kitettséggel együttesen értékelt várható hatás alacsony.

A nagy mennyiségű, hirtelen bekövetkező vízelöntések, valamint a talajmozgás miatti süllyedések és beomlások az utak, parkolók járhatóságát csökkenthetik vagy teljesen ellehetetleníthetik, ezzel korlátozva vagy meggátolva a munkaerő és az alapanyagok/termékek logisztikáját.

Tekintettel arra, hogy a projekthelyszín parkolói és megközelítő útvonalai villámárvízre és árhullámra nem kitettek, e hatás a gyakorlatban nem várható; a ténylegesen várható hatás alacsony.

Tekintettel arra, hogy az érzékenységi és kitettségi vizsgálatok után elvégzett hatáselemzés eredménye azt mutatja, hogy nincsenek 'magas' vagy 'közepes' besorolású potenciális hatások, úgy további lépésekre nincsen szükség a projekt klímabiztossá tétele érdekében.

Bár az érzékenység- és kitettség elemzés alapján a beruházásnál magas vagy közepes szintű éghajlati kockázat nem azonosítható, a tervezés során az alábbi alkalmazkodási intézkedéseket alkalmazzák:

- **Magas hőmérséklet és hóhullámok.** Munkavégzés szempontjából a hőterhelést figyelemmel kísérik a hóhullámos időszakokban. Az iroda funkciót ellátó konténerben klímaberendezéssel biztosítják a megfelelő hőkomfortot.
- **Szélsőséges csapadék és vízelöntés.** A csapadékvíz-elvezető rendszert a felhőszakadás jellegű, nagy intenzitású eseményekre méretezik.
- **Lokális hőszigetelés és zöldfelület.** A beruházás a telephelyen a zöldfelület csökkenésével és a burkolt felületek növekedésével jár, ami a helyi hőterhelést fokozhatja. Ennek ellensúlyozására fűvesítéssel, valamint őshonos, szárazságtűrő, lombhullató fajokkal árnyékoló fásítást végeznek.
- **Anyagválasztás és üzembiztonság.** Az építmények, a kiszolgáló út és a parkolók esetében az időjárási és környezeti hatásoknak (UV-sugárzás, hő, csapadék, szél, fagy) ellenálló anyagokat

alkalmaznak a károk minimalizálása érdekében. Továbbá a körforgásos gazdaság elvét követve a hulladékok hasznosításával megvalósul a nyersanyagok, erőforrások hatékonyabb felhasználása.

Az éghajlatváltozás következtében a magas és extrém magas hőmérsékletű időszakok gyakorisága – a beruházástól függetlenül – előreláthatóan nő. A tevékenységhez kapcsolódó üvegházhatásúgáz-kibocsátás (elsősorban a járműforgalom), valamint a megnövekvő beépített és burkolt felület a telephelyen helyi hőtöbbletet okozhat, a közvetlen környezet mikroklimáját befolyásolhatja. Ez a hatás azonban a telephelytől távolodva gyorsan csökken, és a környező terület szintjén nem jelentős.

A kibocsátás globális és regionális léptékben elhanyagolható, a beépítettségéből adódó lokális hőhatás a telephely közvetlen környezetére korlátozódik; regionális vagy globális klímahatás nem azonosítható. A magas mikroklimatikus hőmérséklet mérséklésére a fenti intézkedéseket alkalmazzák. A tervezett tevékenység és a feltételezett hatásterülete nem befolyásolja negatívan környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek. az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi hozzákapcsolódó rendeletben foglaltaknak, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet előírásainak, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenységnek, közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva - a dokumentációban foglaltak, és a **4.01** pontban tett előírtak maradéktalan betartása mellett - akadálya nincs.

Vízügy, vízvédelem szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):

A Kft. nem veszélyes hulladékok hasznosítását tervezi. A Kft. speciális, hulladékhasznosítás során előállított tüzelőanyag, SRF (Solid Recovered Fuel) előállítását tervezi, háztartási és ipari hulladékok már nem újrahasznosítható, de energetikai felhasználásra alkalmas összetevőiből. A tervezett mennyiség (50 250 t/év) meghaladja a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. pontjában* a nem veszélyes hulladékhasznosító telepekre érvényes 10 tonna/nap kapacitást, így a tevékenység előzetes vizsgálat kötelező.

A tervezett telephely Iszkaszentgyörgy község szélén, a Székesfehérvárt és Veszprémet összekötő 8-as számú főút mellett található.

A területhez legközelebb 1 km-re nyugatra az Iszkaszentgyörgyi-árok, 0,5 km-re délkeletre a Fekete hegyi vízfolyás található. Az Iszkaszentgyörgyi-árok befogadója a Nádor-csatorna (Sárvíz), míg a

Fekete hegyi vízfolyás befogadója az Iszkaszentgyörgyi-árok. A legközelebbi felszíni víztest a telephely határától mintegy 2,8 km-re északkeletre húzódó Gaja-patak.

Telephely súlyponti EOY koordinátái: EOYX: 208640 ; EOYV: 595776

A hasznosításra kerülő nem veszélyes hulladékok hulladéktermelők/hulladékgazdálkodók telephelyéről kerülnek beszállításra a telephelyre.

A beérkező hulladékok közül a szállító jármű a bálázott hulladékot az épületen kívül az erre kijelölt hulladéktároló helyek (1-4. számú hulladéktároló hely) lepakolja, vagy az épületen belül az 5-6. számú hulladéktároló helyekre leborítja, ahol a kezelés megkezdéséig átmenetileg tárolják.

A telephelyen tervezett hulladékkezelési tevékenység besorolása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. mellékletében felsorolt hasznosítási műveletek azonosító kódjai szerint a következők:

- R1 - Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítása
- R1b - Olyan anyaggá történő feldolgozás, amelyet tüzelőanyagként vagy üzemanyagként használnak fel
- R3 - Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése R3a - Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése
- R3 - Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése
- R3a - Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése
- R12 - Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
- E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
- R13 - Tárolás az R1-R12 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében

A hasznosítási célból kezelt hulladékokat minőségi ellenőrzésnek vetik alá aszerint, hogy a feldolgozott hulladék alkalmas-e az alapanyagként történő felhasználásra.

A gépjárművek, munkagépek nem előírászerű üzeme során meghibásodásból, illetve balesetből üzemanyag csak a burkolt felületekre juthat. Ezért a talaj és talajvíz szennyeződése ilyen esetekben is kizárható.

A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik. Veszélyes hulladék speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagaiból, göngyölegeiből keletkezhet. A veszélyes hulladékok gyűjtésére a hulladék fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló konténert helyeznek ki. A kivitelező tevékenysége során törekszik a munkaterületen gyűjtött veszélyes hulladékok mennyiségének minimalizálására, így gondoskodik a veszélyes hulladékok telephelyről történő rendszeres elszállításáról.

A tervezett technológia vízigénnyel nem rendelkezik, így technológiai vízfogyasztás nem történik. Az ingatlan ivóvízellátása a már kiépített bekötésen keresztül biztosított, a közszolgáltatást Iszkaszentgyörgy közigazgatási területén a Fejérvíz Zrt. végzi.

A telephely közelében kiépített szennyvízcsatorna-hálózat nem áll rendelkezésre, a keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése zárt tárolóban történik. Kft. a kommunális szennyvíz időszakos elszállításáról és szakszerű kezeléséről megfelelő jogosultsággal rendelkező szakvállalkozó bevonásával gondoskodik.

Az épület tetejéről összegyűjtött csapadékvizet tisztítóaknak segítségével gyűjtik össze és vezetik a csapadékvíz szikkasztóba.

Az út felületéről összegyűjtött csapadékvizek olajleválasztó berendezéseken keresztül jut el a szikkasztóhoz. A beépítésre kerülő olajleválasztó berendezés CE minősítéssel rendelkezik.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése (monitoring rendszer üzemeltetése) a megfelelő műszaki védelem és az előírások betartása mellett nem indokolt.

A hasznosítás folyamata nem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizeket.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Iszkaszentgyörgy „kiemelten érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Iszkaszentgyörgy a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában nem szerepel, tehát ebből a szempontból egyáltalán nem veszélyeztetett település.

A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2c) területen helyezkedik el.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az előírások betartása mellett nem valószínűsíthető.

Üzemszerű működés esetén sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem feltételezhető. A tevékenység engedélyezésének vízvédelmi szempontból nincs akadálya.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam.

Kulturális örökségvédelem szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pont):

Iszkaszentgyörgy 638/17 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítás tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, továbbá az eljárás tárgyát képező beruházás nyilvántartott kulturális örökségi elemeket nem érint.

Ügyféli jogállás

*A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel **Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzatának** ügyféli jogállását elismertem. Az önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett.*

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja szerint tárgyi eljárásban szakhatósággént megkerestem Iszkaszentgyörgy Község Jegyzőjét.

*Iszkaszentgyörgy Község Jegyzője I/1234-5/2026 ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **5.00** pontjában foglaltak szerint.*

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkeresésére az Iszkaszentgyörgy 638/17. hrsz.-ú ingatlanon létesítendő nem veszélyes hulladékhasznosítás tevékenységre vonatkozóan indult előzetes vizsgálati eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tevékenység Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének Iszkaszentgyörgy Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 10/2019. (V.28.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes. Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata

környezetvédelmi és természetvédelmi rendelettel nem rendelkezik, ezért a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Jelen szakhatósági hozzájárulásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja állapítja meg.”

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és a szakhatósági állásfoglalás alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.01 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység a megadott kapacitásadatok alapján egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.02 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.00** pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 107. a) pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért a **7.00** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom **8.00** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Iszkaszentgyörgy) jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 3. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. mellékletének 8. főszáma szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500,- Ft, amely megfizetésre került. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **9.00** pontban.

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ákr. 8. § (3) bekezdése szerint miniszteri rendelet kivételével jogszabály e törvény szabályaival összhangban álló, kiegészítő eljárási rendelkezéseket állapíthat meg.

Az Ákr. 50. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezartam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban:

625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető