



MĚSTSKÝ ÚŘAD HRONOV
odbor výstavby
nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov

Spisová značka: MUHR/Výst./5741/2026/Po
Číslo jednací dokumentu: MUHR/Výst/6244/2026
Oprávněná úřední osoba: Ing. Polák Jiří
Telefon: 491 401 167
E-mail, IDDS: jiri.polak@hronov.cz, cspbd24
K PID v ISSŘ: SR00X02B6RKO

Hronov, dne 2. 9. 2026

Účastníci řízení:

- 1) Karel Bernard, Zbečnick 241, 549 31 Hronov 1
- 2) Yuka Imabayashi, Terronská 1095/22, 160 00 Praha 6
- 3) Jana Bernardová, Zbečnick 70, 549 31 Hronov 1
- 4) Ing. Petra Mošnová, Masarykovo náměstí 94, 549 54 Police nad Metují
- 5) Město Hronov, nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov 1

ROZHODNUTÍ
O POVOLENÍ ZÁMĚRU
VYDANÉ VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

Pan **Karel Bernard**, nar. 18. 6. 1967, trvalým pobytem **Zbečnick 241, 549 31 Hronov 1**, dne 11. 8. 2026, v zastoupení Ing. Tomáše Podstaty, Suchý Důl 178, 549 62, IČO: 11872209, podal k Městskému úřadu Hronov žádost o povolení záměru nazvaného „Novostavba přístřešku na pozemku p.č. 1119/1, k.ú. Zbečnick“ na pozemku p.p.č. 1119/1 v katastrálním území Zbečnick, a současně požádal o jeho projednání ve zrychleném řízení. Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Městský úřad Hronov, odbor výstavby, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b/ zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a věcně příslušný podle § 10 správního řádu, § 30 odst. 1 písm. f/, odst. 3 písm. b/, § 34a odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) po přezkoumání předložené žádosti podle § 184, § 193 a § 212 stavebního zákona v souladu s ustanoveními § 68 a § 69 správního řádu a § 195, § 197, § 211 a § 212 stavebního zákona

vydává rozhodnutí,

kterým ve zrychleném řízení o povolení záměru stavebníkovi

p o v o l u j e

stavební záměr – soubor staveb „**Novostavba přístřešku**“

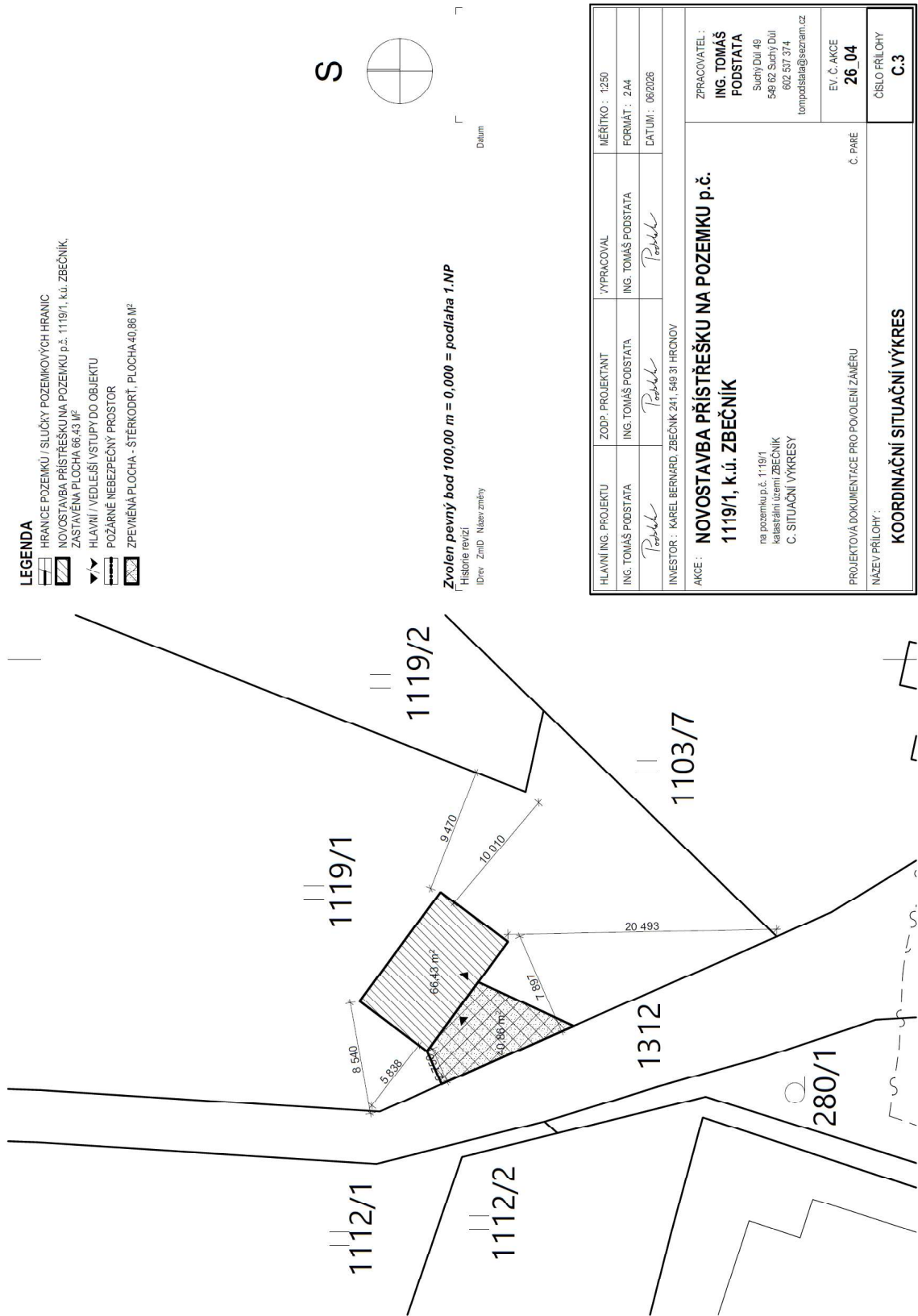
umístěný na pozemku p.p.č. 1119/1 v katastrálním území Zbečnick (dále jen „stavba“ nebo „záměr“) v níže uvedeném rozsahu, grafického zákresu a za níže uvedených podmínek.

Popis stavby:

Záměr v sobě zahrnuje soubor staveb s těmito jednotlivými stavbami:

- a) Přístřešek – jednopodlažní, nepodsklepený, obdélníkového půdorysu o hlavních půdorysných rozměrech 9,98 × 6,00 m, se zastavěnou plochou 66,43 m². Stavba bude zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 20°; výška hřebene střechy bude +3,960 m nad úrovní podlahy 1. NP (±0,000). Výšková úroveň ±0,000 (podlaha 1. NP) Bude sloužit jako sklad zahradního nářadí a kryté stání pro zemědělskou techniku, Severovýchodní strana přístřešku bude umístěna ve vzdálenosti 9,47 m od společné hranice s pozemkem p.p.č. 1119/2; jihozápadní strana přístřešku bude umístěna ve

- vzdálenosti 2,75 m od společné hranice s pozemkem p.p.č. 1312. Přístřešek bude založen na základových pasech a železobetonové základové desce, opatřené hydroizolací proti vodě a radonu. Svislou nosnou konstrukci budou tvořit dřevěné sloupky s příčnými dřevěnými ztužidly. Obvodový plášť bude opatřen obkladem ze smrkových prken v přírodní barvě. Krov bude tvořen pozednicemi, krokviemi, vrcholovou vaznicí a kleštinami; na prkenném záklopu bude provedena krytina z modifikovaných asfaltových pásů v cihlové barvě. Okna a dveře budou dřevěné, v hnědé barvě. Podlaha přístřešku bude z betonové mazaniny; plocha krytého stání bude provedena z betonové dlažby. Přístřešek nebude napojen na technickou infrastrukturu ani vytápěn. Dešťové vody ze střechy a zpevněných ploch budou zasakovány do přilehlého terénu na pozemku stavby.
- b) zpevněnou plochu – ze štěrkodrti o výměře 40,86 m², v návaznosti na přístřešek a stávající přístup na pozemek.



Pro provedení záměru, k zabezpečení dodržování požadavků podle § 193 odst. 1 a § 211 stavebního zákona a ochrany veřejných zájmů, dodržení obecných požadavků na výstavbu, popřípadě technických norem, a požadavků na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu podle § 197 stavebního zákona

s t a n o v í

tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle stavebním úřadem ověřené projektové dokumentace (hlavní projektant. autorizovaný inženýr pro pozemní stavby – Ing. Tomáš Podstata, Suchý Důl 178, 549 62, IČO: 11872209 (ČKAIT 0603009) ev. č. zak: 26_04 z 06/2026. Případné změny proti ověřené projektové dokumentaci stavby a podmínkám tohoto rozhodnutí nesmí být provedeny bez předchozího písemného povolení příslušného stavebního úřadu a hlavního projektanta (§ 162 odst. 4 stavebního zákona).
2. Stavba musí být provedena zhotovitelem stavby, kterým se rozumí buď stavební podnikatel provádějící stavbu dodavatelským způsobem (právnícká nebo fyzická osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle živnostenského zákona), nebo stavebník provádějící stavbu svépomocí. Zhotovitel stavby je povinen při realizaci stavby zajistit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím (fyzickou osobou oprávněnou podle autorizačního zákona k odbornému vedení provádění nebo odstraňování stavby). Stavbu svépomocí může stavebník provádět pouze u staveb, u nichž to stavební zákon umožňuje, a za podmínek v něm stanovených (§ 14 písm. a/, d/, e/, f/ a § 159 stavebního zákona).
3. Stavba musí být provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů základní požadavky na stavby, kterými jsou: mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví, ochrana životního prostředí, bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě, úspora energie či udržitelné využívání přírodních zdrojů (§ 145 - § 151 stavebního zákona).
4. Pro stavby mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby (§ 153 stavebního zákona).
5. Stavebník je povinen:
 - a) před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby, s výjimkou staveb vyjmenovaných ve stavebním zákoně,
 - b) před zahájením stavby opatřit souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem,
 - c) oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,
 - d) před zahájením provádění nebo odstraňování stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, nebo do jejího odstranění; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,
 - e) zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, popřípadě ověřená dokumentace pro odstranění stavby, a všechny doklady týkající se prováděné nebo odstraňované stavby, popřípadě jejich kopie,
 - f) ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,

- g) oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu, by-li na žádost stavebníka stavebním úřadem povolen či nařízen z moci úřední,
- h) při výstavbě, nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak, opatřit průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem,
- i) od zahájení stavby do jejího dokončení zabezpečit uchování všech povinných dokladů a dokumentací, a není-li současně vlastníkem stavby, je povinen je předat vlastníku stavby nejpozději po dokončení nebo kolaudaci stavby,
- j) u stavby financované z veřejných prostředků, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle autorizačního zákona. Zpracoval-li projektovou dokumentaci pro tuto stavbu projektant, zajistí stavebník dozor projektanta; to neplatí pro stavby sítí technické infrastruktury (§ 160 a § 161 stavebního zákona).

6. Zhotovitel stavby je povinen:

- a) dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku i šetrnost k sousedství (hlučnost, prašnost, zápach, zamezení přístupu a příjezdu na sousední pozemky, ohrožení bezpečnosti chodců či vozidel, poškození sousedních pozemků či staveb na nich),
- b) zajistit vytyčení prostorové polohy stavby v souladu s ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby, a to subjektem k tomu oprávněným,
- c) zajistit při provádění nebo odstraňování stavby, stavbyvedoucího nebo stavební dozor,
- d) zajistit při provádění nebo odstraňování stavby, dodržení požadavků na výstavbu, popřípadě technických předpisů a technických norem, které souvisí s vlastním prováděním nebo odstraňováním stavby,
- e) ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, zařízení nebo terénní úpravě, které ohrožují životy a zdraví osob nebo zvířat anebo bezpečnost stavby, zařízení nebo terénní úpravy,
- f) zajistit při provádění nebo odstraňování stavby, provedení a vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy,
- g) provádět nebo odstraňovat stavbu, zařízení nebo terénní úpravu v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu, ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby nebo dokumentací pro odstranění stavby,
- h) zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících z jiných právních předpisů,
- i) zajistit, aby práce na stavbě, jejím odstranění nebo terénní úpravě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly pouze osoby, které jsou držiteli takového oprávnění a vést stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě (§ 163 stavebního zákona).

7. Stavbyvedoucí je povinen:

- a) odborně vést provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy,
- b) řídit provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu a s ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby nebo dokumentací pro odstranění stavby,
- c) zajistit řádné uspořádání staveniště a provozu na něm,
- d) zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících z jiných právních předpisů,
- e) zajistit dodržení požadavků na výstavbu, popřípadě technických předpisů a technických norem, které souvisí s vlastním prováděním nebo odstraňováním stavby, zařízení nebo terénní úpravy,
- f) zajistit vytyčení tras technické infrastruktury na staveništi,
- g) působit k odstranění závad vzniklých při provádění nebo odstraňování stavby nebo terénní úpravy a neprodleně oznámit stavebnímu úřadu závady, které se nepodařilo odstranit při vedení stavby, vytvářet podmínky pro kontrolní prohlídku stavby, spolupracovat s osobou vykonávající technický dozor stavebníka nebo dozor projektanta, pokud jsou určeny, a s koordinátorem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi

(§ 164 stavebního zákona).

8. Zhotovitel stavby po celou dobu provádění stavby zajistí dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývající ze zvláštních právních předpisů (nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky).
9. Při provádění záměru budou splněny tyto podmínky Městského úřadu Náchod, odboru životního prostředí, sídlo: Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod, pracoviště: Zámecká 1845, 547 01 Náchod, obsažené v závazném stanovisku a sdělení ze dne 5. 8. 2026, č. j. MUNAC 92603/2026/ŽP, sp. zn. KS 13895/2026/ŽP/So/320:
 - a) Trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu bude omezeno na část pozemku p. č. 1119/1 v katastrálním území Zbečnick o výměře 0,0108 ha (108 m²), v rozsahu vymezeném v příloze závazného stanoviska.
 - b) Protože se na odnímané ploše svrchní kulturní vrstva půdy již nenachází, skrývka na této ploše není požadována. Bude-li však jako manipulační plocha staveniště užit prostor přesahující odnímanou plochu, stavebník před jeho využitím provede skrývku svrchní kulturní vrstvy půdy v rozsahu odpovídajícím takto využívané ploše.
 - c) Stavebník přijme opatření k zamezení úniku pevných a kapalných látek poškozujících zemědělský půdní fond a vegetační kryt; práce bude provádět tak, aby škody na zemědělském půdním fondu a vegetačním krytu byly co nejmenší.
 - d) Budou-li prováděny činnosti související se skrývkou kulturní vrstvy půdy, stavebník provede protokol o jejím přemístění, využití, uložení, ochraně a ošetřování.
 - e) Stavebník doručí orgánu ochrany zemědělského půdního fondu kopii pravomocného povolení záměru do 6 měsíců ode dne nabytí jeho právní moci. Změnu využití odnímané plochy pro jiný účel oznámí tomuto orgánu do 1 měsíce od změny a doloží oprávnění k jejímu provedení.
10. Před provedením záměru budou vytyčeny všechny podzemní sítě, které se nacházejí v zájmovém prostoru stavby a zajištěn a jejich ochrana před možným poškozením, i případného vrchního vedení. Při provádění záměru budou respektovány podmínky společnosti CETIN a.s., sídlo: Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, obsažené ve vyjádření o poloze sítě elektronických komunikací ze dne 7. 7. 2026, č. j. 184031/26:
 - a) Zjistí-li se při přípravě nebo provádění prací rozpor mezi dokumentací a skutečným stavem, stavebník práce bezodkladně přeruší, oznámí rozpor společnosti CETIN a v dotčených pracích bude pokračovat až po obdržení jejího písemného souhlasu.
 - b) Vyžádá-li si to skutečný stav v území, před zahájením zemních prací stavebník zajistí vytyčení trasy sítě elektronických komunikací a osobu provádějící zemní práce s jejím průběhem seznámí. Zjištěná nebo odkrytá síť bude zabezpečena proti poškození a odcizení; před jejím zakrytím stavebník nejméně 3 pracovní dny předem vyzve společnost CETIN ke kontrole.
 - c) Stavba, terénní úpravy, výsadba trvalých porostů ani zpevněné plochy nesmějí omezit nebo poškodit případně zjištěnou síť. Vyvolá-li záměr nutnost její překládky, bude další postup projednán se společností CETIN.
 - d) Přesáhne-li výška stavby, její úpravy nebo dočasného zařízení staveniště 15 m nad terénem, stavebník předem vyžádá konkrétní stanovisko společnosti CETIN k ochraně rádiových tras.
15. Dokončení stavby stavebník stavebnímu úřadu a navrhne termín konání závěrečné kontrolní prohlídky stavby nebo v případě, že stavba nebude do **30. 12. 2028** dokončena, požádá o prodloužení lhůty k jejímu dokončení. Oznámení o dokončení stavby obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu:
 - a) číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení pozemku,
 - b) identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.Součástí oznámení je (v návaznosti na konkrétní druh záměru):
 - a) dokumentace pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci,

- b) TEA RÚIAN a údaj o poloze definičního bodu stavby, a jde-li o budovu, údaj o adresním místě,
- c) vyjádření vlastníků stavbou dotčených pozemků o jejich uvedení do původního stavu,
- d) vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy,
- e) souhlas hlavního projektanta, došlo-li k odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci (§ 162 odst. 4 stavebního zákona),
- f) doklad o provedení stavby oprávněnou osobou (stavebním podnikatelem), prohlášení stavbyvedoucího (byla-li stavba prováděna svépomocí),
- g) doklady o dodržení podmínek vyjádření vlastníků dopravní a technické infrastruktury, zejm. písemný záznam (zápis) o provedení kontroly s vedoucím provozního střediska vodovodů VaK Náchod, a.s., je-li požadován,
- h) stavební deník,
- i) doklady o likvidaci stavebního odpadu a neupotřebitelného stavebního materiálu,
- j) doklady nebo prohlášení o vhodnosti materiálů použitých pro stavbu,
- k) další případné doklady stanovené v podmínkách tohoto povolení (§ 230 odst. 2 a 3 stavebního zákona).

Účastníky řízení, na které se toto rozhodnutí dle § 27 odst. 1 správního řádu vztahuje, jsou:
Karel Bernard, nar. 18.6.1967, Zbečnick 241, 549 31 Hronov 1

Odůvodnění:

Povolení stavebního úřadu podle § 171 stavebního zákona vyžaduje každý stavební i nestavební záměr s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví stavební zákon. Po posouzení žádosti a předložené projektové dokumentace stavební úřad dospěl k závěru, že posuzovaný záměr spadá do kategorie jednoduchých staveb uvedených v příloze č. 2 stavebního zákona, jejichž provedení vyžaduje rozhodnutí stavebního úřadu. Na rozdíl od toho drobné stavby uvedené v příloze č. 1 stavebního zákona lze realizovat bez předchozího rozhodnutí stavebního úřadu.

Pan Karel Bernard, nar. 18.6.1967, Zbečnick 241, 549 31 Hronov 1, v zastoupení Ing. Tomáše Podstaty, Suchý Důl 178, 549 62, IČO: 11872209, podal k Městskému úřadu Hronov žádost o povolení záměru nazvaného „Novostavba přístřešku na pozemku p.č. 1119/1, k.ú. Zbečnick“ na pozemku p.p.č. 1119/1 v katastrálním území Zbečnick, a současně požádal o jeho projednání ve zrychleném řízení. Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení o povolení záměru. Z podané žádosti a připojených podkladů, zejm. z projektové dokumentace vyplývá, že záměr v sobě zahrnuje soubor staveb (s těmito jednotlivými stavbami: Přístřešek – jednopodlažní, nepodsklepený, obdélníkového půdorysu o hlavních půdorysných rozměrech 9,98 × 6,00 m, se zastavěnou plochou 66,43 m². Stavba bude zastřešena sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 20°; výška hřebene střechy bude +3,960 m nad úrovní podlahy 1. NP (±0,000). Výšková úroveň ±0,000 (podlaha 1. NP) Bude sloužit jako sklad zahradního nářadí a kryté stání pro zemědělskou techniku, Severovýchodní strana přístřešku bude umístěna ve vzdálenosti 9,47 m od společné hranice s pozemkem p.p.č. 1119/2; jihozápadní strana přístřešku bude umístěna ve vzdálenosti 2,75 m od společné hranice s pozemkem p.p.č. 1312. Přístřešek bude založen na základových pasech a železobetonové základové desce, opatřené hydroizolací proti vodě a radonu. Svislou nosnou konstrukci budou tvořit dřevěné sloupky s příčnými dřevěnými tzužidly. Obvodový plášť bude opatřen obkladem ze smrkových prken v přírodní barvě. Krov bude tvořen pozednicemi, krokvemi, vrcholovou vaznicí a kleštinami; na prkenném záklopu bude provedena krytina z modifikovaných asfaltových pásů v cihlové barvě. Okna a dveře budou dřevěné, v hnědé barvě. Podlaha přístřešku bude z betonové mazaniny; plocha krytého stání bude provedena z betonové dlažby. Přístřešek nebude napojen na technickou infrastrukturu ani vytápěn. Dešťové vody ze střechy a zpevněných ploch budou zasakovány do přilehlého terénu na pozemku stavby, a dále zahrnuje i zpevněnou plochu – ze šterkodrti o výměře 40,86 m², v návaznosti na přístřešek a stávající přístup na pozemek.

Stavební úřad předloženou žádost posoudil z hledisek uvedených v § 184 stavebního zákona, přičemž konstatoval, že podání stavebníka, včetně připojených příloh, netrpí žádnými vadami a že projektová dokumentace byla vypracována oprávněnou osobou.

Stavební úřad v prováděném řízení podle § 193 odst. 1 písm. a/ stavebního zákona posoudil soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací obce a dospěl k závěru, že předmětná stavba je v souladu se schváleným Územním plánem Hronov vydaným zastupitelstvem města Hronov formou Opatření obecné povahy s datem účinnosti 1. 1. 2006 a změnou č. 1 ÚPM Hronov, která nabyla účinnosti

dne 5. 5. 2012. Stavba je dle grafické části platného územního plánu, ve znění pozdější změny, navržena v současně zastavěném území, v ploše Bo – území bydlení městského typu-nízkopodlažní, což navržený záměr splňuje. Územní rozvojový plán byl vydán dne 28. 8. 2024. Navrhovaný záměr však není nadmístního významu, tj. není v uvedeném dokumentu řešen a ani stavbou dotčené pozemky nejsou určeny pro jiný záměr takového (nadmístního) významu. Záměry nadmístního významu vymezené Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve správním území města Hronova se tak pozemků dotčených posuzovanou stavbou nedotýkají. Stavba je tak dále v souladu i se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění aktualizací č. 1 – 5 s datem nabytí účinnosti poslední aktualizace dne 9. 5. 2023. Soulad stavby s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území dle § 193 odst. 1/ písm. b/ stavebního zákona stavební úřad neposuzoval z důvodu, že pro dotčené území je vydán výše uvedený Územní plán města Hronova.

Stavební úřad předloženou žádost posoudil s dalšími požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy (kde vycházel z vyjádření nebo závazných stanovisek dotčených orgánů), s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad předloženou žádost rovněž posoudil i z hledisek uvedených v § 212 stavebního zákona, zda-li je možno žádost projednat ve zrychleném řízení, přičemž konstatoval, že stavebník o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení požádal, obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán, nejde o záměr EIA, nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchýlného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny, stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona a stavebník doložil souhlas všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

Stavební úřad se v prováděném řízení zabýval otázkou vymezení okruhu účastníků územního řízení ve smyslu § 182 a § 183 stavebního zákona, podle kterého účastníkem řízení o povolení záměru jsou: stavebník, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno a osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon. Je-li stavebníkem společenství vlastníků jednotek, je zástupcem vlastníků jednotek, kteří jsou účastníky řízení. Oznámí-li zastoupený vlastník jednotky stavebnímu úřadu, že nadále nechce být zastupován společenstvím vlastníků jednotek, jeho zastoupení zaniká okamžikem, kdy toto oznámení dojde stavebnímu úřadu. Ve svém správním uvážení při stanovení okruhu účastníků řízení stavební úřad Hronov přihlédl k názoru Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) vyjádřeného v rozsudku ze dne 5. 11. 2007, č.j. 8 As 27/2006-70. Pojem sousedních pozemků v rámci stavebního řízení je dle názoru NSS nutno vykládat extenzivně a není možné omezit jej na nemovitosti, které bezprostředně hraničí se stavebním pozemkem. NSS přitom vycházel z nálezu Ústavního soudu, publikovaného ve sbírce zákonů pod č. 96/2000 Sb., který si je vědom interpretačních problémů v tom směru, „až kam“ – do jaké šíře či vzdálenosti – mohou tzv. sousední pozemky, pokud nebude platit podmínka společné hranice, sahát. Stavební úřad proto pečlivě zkoumal posouzení této otázky, která je věcí individuálních případů, s přihlédnutím k povaze zamýšlené stavbě a z ní plynoucích možných nežádoucích dopadů. Pan Karel Bernard, nar. 18.6.1967, Zbečnick 241, 549 31 Hronov 1 je stavebníkem a vlastníkem hlavní stavby – budovy na pozemku st.p.č. 131/4 a pozemku pod ní a sousedního pozemku p.p.č. 285/3. V provedeném řízení tak disponuje postavením hlavního účastníka řízení. Ostatní účastníci mají postavení vedlejších účastníků. Město Hronov je obcí, na jejímž území má být záměr uskutečněn. Paní Yuka Imabayashi, Terronská 1095/22, 160 00 Praha 6 a Jana Bernardová, Zbečnick 70, 549 31 Hronov 1 jsou spoluvlastnicemi pozemku pod stavbou (p.p.č. 1119/1 a sousedního pozemku p.p.č. 1312. Ing. Petra Mošnová, Masarykovo náměstí 94, 549 54 Police nad Metují je vlastníkem sousedního pozemku p.p.č. 1103/7. Paní Jana Bernardová, Zbečnick 70, 549 31 Hronov 1 je vlastníkem sousedního pozemku st.p.č. 131/3. Společnost CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 je vlastníkem technické infrastruktury, která se nachází v zájmovém prostoru stavby. Z pohledu stavebního úřadu s přihlédnutím k názoru NSS se jedná o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, proto byli jmenováni do okruhu účastníků řízení zahrnuti.

Podklady pro vydání rozhodnutí mohou podle § 50 správního řádu být zejména: návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známé stavebnímu úřadu z jeho úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé. Podklady pro vydání rozhodnutí opatřuje stavební úřad. Jestliže to nemůže ohrozit účel řízení, může na požádání účastníka stavební úřad připustit, aby za něj podklady pro vydání rozhodnutí opatřil tento účastník. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci povinni při opatrování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. Stavební úřad je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je stavební úřad povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena. Pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro stavební úřad závazný, hodnotí stavební úřad podklady, zejména důkazy, podle své úvahy; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci. K provedení důkazů lze dle § 51 správního řádu užít všech důkazních prostředků, které jsou vhodné ke zjištění stavu věci a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Jde zejména o listiny, ohledání, svědeckou výpověď a znalecký posudek. O provádění důkazů mimo ústní jednání musí být účastníci včas vyrozuměni, nehrozí-li nebezpečí z prodlení. Tuto povinnost nemá stavební úřad vůči účastníkovi, který se vzdal práva účasti při dokazování. V rámci prováděného společného řízení byly předloženy následující doklady a byla předložena vyjádření, stanoviska a souhlasy těchto společností a dotčených orgánů: žádost o povolení stavby, plná moc k zastupování, projektová dokumentace stavby, výpisy z katastru nemovitostí, doklad o úhradě správního poplatku, zjištění územní působnosti správců dopravní a technické infrastruktury, Vodovody a kanalizace Náchod, a. s., sídlo: Kladská 1521, 547 01 Náchod (vyjádření ze dne 22. 6. 2026 pod zn.: 26-4469), Město Hronov, sídlo: náměstí Čs. armády 5, 549 31 Hronov (souhlas na situačním výkresu ze dne 6. 6. 2026), Jana Bernardová, trvalý pobyt: Zbečnick 70, 549 31 Hronov (souhlas na situačním výkresu ze dne 30. 6. 2026), Yuka Imabayashi, trvalý pobyt: Terronská 1095/22, Bubeneč, 160 00 Praha 6 (souhlas na situačním výkresu ze dne 30. 6. 2026), Ing. Petra Mošnová, trvalý pobyt: 17. listopadu 1165, 549 41 Červený Kostelec (souhlas na situačním výkresu ze dne 30. 6. 2026), Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, IDDS: gmtbqhx, sídlo: Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod, pracoviště: Zámecká 1845, 547 01 Náchod (závažné stanovisko a sdělení ze dne 5. 8. 2026 pod č. j.: MUNAC 92603/2026/ŽP, sp. zn.: KS 13895/2026/ŽP/So/320), ČEZ Distribuce, a. s., sídlo: Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín (sdělení ze dne 7. 7. 2026 pod zn.: 0102559308), ČEZ ICT Services, a. s., sídlo: Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4 (sdělení ze dne 7. 7. 2026 pod zn.: 0701125391), Telco Infrastructure, s. r. o., sídlo: Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 (sdělení ze dne 7. 7. 2026 pod zn.: 1100388983), Telco Pro Services, a. s., sídlo: Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 (sdělení ze dne 7. 7. 2026 pod zn.: 0202040453), GasNet, s. r. o., zastoupená společností GasNet Služby, s. r. o. (vyjádření ze dne 7. 7. 2026 pod zn.: 5003620498), Českomoravská myslivecká jednota, z. s., Okresní myslivecký spolek Náchod, sídlo: Kamenice 86, 547 01 Náchod, IDDS: e9z8mzr (sdělení ze dne 10. 8. 2026), CETIN a.s., sídlo: Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 (vyjádření ze dne 7. 7. 2026 pod č. j.: 184031/26), Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko, IDDS: kpddyvy, sídlo: Ledhujská č.p. 59, 549 54 Police nad Metují (společné rozhodnutí ze dne 17. 8. 2026 pod č.j.: SR/0293/VC/2026-4). Stavební úřad předložené podklady posoudil jednotlivě i ve vzájemném souladu a dospěl k závěru, že projednávaný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Velký význam pro rozhodnutí ve věcech správních má zásada volného hodnocení důkazů, podle které stavební úřad prováděl hodnocení nashromážděných důkazů podle svého vnitřního přesvědčení založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě v jejich vzájemných souvislostech. Tato zásada bezprostředně souvisí se zásadou materiální pravdy. Stavební úřad proto v odůvodnění tohoto rozhodnutí postupně uvádí, které skutečnosti pokládá v řízení za zjištěné a které nikoliv, které důkazy považuje za pravdivé, závažné a věrohodné a které nikoliv a jakými úvahami byl veden. Ve smyslu zásady volného hodnocení důkazů proto stavební úřad také dbal o pečlivé shromáždění a provedení všech ve věci dosažitelných důkazů a na logicky správné posouzení jednotlivých skutečností a jejich vzájemného vztahu. Stavební úřad v duchu této zásady také v odůvodnění rozhodnutí vyslovil své vnitřní přesvědčení a dbal na jeho řádné odůvodnění. Podmínky dotčených orgánů byly zkoordinovány a uvedeny do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 184, § 193 a § 212 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že žádost bylo možno projednat ve zrychleném řízení a rozhodnutí o povolení vydat jako první úkon v řízení, ani že uskutečněním navrhovaného záměru nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy

vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu z hledisek uvedených v § 193 odst. 1 písm. a/ a f/, § 193 a § 212 odst. 1 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 197 stavebního zákona ve výrokové části povolení záměru stavební úřad povolil záměr, vymezil pozemky pro jeho realizaci, stanovil podmínky pro jeho provedení a stanovil podmínky, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků podle § 193 odst. 1 stavebního zákona, zejména podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů, dodržení obecných požadavků na výstavbu, popřípadě technických norem, a požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu. Stavební úřad současně zajistí, aby povolení stavby vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníkům řízení zveřejnilo také na úřední desce stavebního úřadu, a to po dobu 15 dnů ode dne jeho vydání.

Protože stavební úřad ve svém správním uvážení nakonec dospěl k závěru, že provedením předmětné stavby, v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí, nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení ani zvláštními právními předpisy a v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily v povolení stavby ve zrychleném řízení, po všestranném posouzení nakonec proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených s uvedením a s odůvodněním všech okolností a úvah, které stavební úřad k takovému rozhodnutí vedly.

Informační poučení (§ 4 odst. 2 a 4 správního řádu):

- Stavba nesmí být zahájena, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci (§ 73 a § 74 správního řádu).
- Stavební objekty záměru, které nevyžadují povolení stavebního úřadu, lze realizovat bez přivolení stavebního úřadu (§ 171 stavebního zákona).
- Vzhledem ke skutečnosti, že záměr bude realizován na „území s archeologickými nálezy“, je stavebník povinen oznámit ještě v době přípravy stavby svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR (on-line oznamovací formulář je k dispozici na adrese <https://amcr.aiscr.cz/oznameni/>) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění).
- Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto (§ 198 stavebního zákona).
- Stavbu, která vyžaduje povolení, lze (s výjimkou v zákoně uvedených výjimek) užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. Kolaudační rozhodnutí nevyžadují jednoduché stavby s výjimkou jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci. Stavbu, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu (§ 230 stavebního zákona).
- Vlastník stavby a zařízení je mj. povinen provádět údržbu stavby nebo zařízení po celou dobu jejich existence a uchovávat po celou dobu trvání stavby ověřenou projektovou dokumentaci, dokumentaci pro provádění stavby, dokumentaci stavby, došlo-li k odchylce od dokumentace pro povolení stavby, popřípadě dokumentaci skutečného provedení stavby, včetně její geodetické části, nebo pasport stavby, rozhodnutí, osvědčení, souhlasy a jiné důležité doklady týkající se stavby nebo zařízení; dokumentaci lze uchovávat i v elektronické formě (§ 167 stavebního zákona).
- Vydáním rozhodnutí se rozumí předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení a dále vyvěšení veřejné vyhlášky, je-li rozhodnutí doručováno veřejnou vyhláškou (§ 71 odst. 2 písm. a/, c/ správního řádu).
- Účastníci řízení, jejich zákonní zástupci a opatrovníci se mohou dát zastupovat advokátem nebo jiným zástupcem, kterého si zvolí. Zmocnění k zastupování je třeba prokázat písemnou plnou mocí nebo i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník řízení současně pouze jednoho zmocněnce. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho za účastníka jednala, jen je-li v plné moci výslovně dovoleno, že tak může učinit, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak (§ 32 a § 33

správního řádu). Jménem právnické osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona (§ 30 odst. 1 správního řádu).

- Každý, kdo činí úkony, musí prokázat své oprávnění. Účastník nebo jeho zástupce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti, kterým se pro účely tohoto zákona rozumí doklad, který je veřejnou listinou, obsahující jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, případně bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele (§ 30 odst. 5, § 36 odst. 4 správního řádu).
- Pravomocné stavební povolení je závazné i pro právní nástupce účastníků řízení. O přechodu práv a povinností z povolení vyrozumí právní nástupce stavebníka stavební úřad. Na žádost právního nástupce stavebníka vydá stavební úřad nový štítek obsahující identifikační údaje o stavbě (§ 73 odst. 2 správního řádu a § 199 stavebního zákona).
- Povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníkům řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání (§ 212 stavebního zákona).
- Při vzájemné komunikaci s Městským úřadem Hronov, odborem výstavby vždy uvádějte všechny identifikační údaje, zejména spisovou značku, pod kterou je příslušná záležitost vyřizována (§ 37 odst. 2 správního řádu).

Poučení o odvolání (§ 68 odst. 1, odst. 5 správního řádu):

Proti tomuto rozhodnutí může účastník podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, podáním u odboru výstavby Městského úřadu Hronov (§ 81 odst. 1, § 83 odst. 1, § 86 odst. 1 a § 89 odst. 1 správního řádu).

Odvolání jen proti odůvodnění tohoto rozhodnutí je však nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal Městskému úřadu Hronov a aby každý účastník obdržel jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Hronov. Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, proti kterému rozhodnutí směřuje (které věci se týká), co se navrhuje, a podpis osoby, která je činí. Fyzická osoba uvede v odvolání své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování nebo elektronickou adresu. V podání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Právnická osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování. K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve (§ 82 správního řádu).

Je-li odvolání podáno účastníkem řízení, který udělil souhlas s povolením záměru, odvolací správní orgán nepřihlíží k části obsahu odvolání, která směřuje proti tomu, s čím účastník řízení souhlasil. Odvolací správní orgán nepřihlíží k odvolacím námitkám, které mohl odvolatel uplatnit dříve. Odvolací správní orgán dále nepřihlíží k části obsahu odvolání, které bylo podáno odvolatelem, který je stranou plánovací smlouvy, pokud je obsah odvolání v rozporu s tím, k čemu se odvolatel v plánovací smlouvě zavázal. Odvolací správní orgán dále nepřihlíží k části obsahu odvolání, které bylo podáno odvolatelem, který je účastníkem řízení podle § 182 písm. e/ stavebního zákona, v rozsahu, v jakém se projednávají záměr nedotýká zájmů chráněných jiným právním předpisem, který zakládá jeho účastenství v řízení podle tohoto zákona (§ 226 stavebního zákona).

Otisk úředního razítka

Ing. Václav Soukup
vedoucí odboru výstavby

Přílohy:

- ověřená projektová dokumentace stavby ověřená stavebním úřadem (bude předána pouze stavebníkovi po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí)
- štítek s identifikačními údaji o stavbě (bude předána pouze stavebníkovi po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí)

Údaje o správním poplatku:

Správní poplatek za vydání rozhodnutí byl vyměřen dle součtu položek č. 18 odst. 1 písm. a/ sazebníku správních poplatků zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, ve spojení s § 9 tohoto zákona, v celkové výši 4000 Kč.

Rozdělovník:

1. Tomáš Podstata, IDDS: 3ynkkn
místo podnikání: Suchý Důl č.p. 49, 549 62 Suchý Důl
zastoupení pro: Karel Bernard, Zbečnick 241, 549 31 Hronov 1
2. Yuka Imabayashi,
trvalý pobyt: Terronská č.p. 1095/22, 160 00 Praha 6-Bubeneč
3. Jana Bernardová,
trvalý pobyt: Zbečnick č.p. 70, 549 31 Hronov 1
4. Ing. Petra Mošnová, IDDS: ez7bhsg
trvalý pobyt: Masarykovo náměstí č.p. 94, 549 54 Police nad Metují
5. Město Hronov,
sídlo: nám. Čs. armády č.p. 5, 549 31 Hronov 1
6. Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, IDDS: gmtbqh
sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 40, 547 01 Náchod 1
7. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení
Správa CHKO Broumovsko, IDDS: kpddyvy
sídlo: Ledhujská č.p. 59, 549 54 Police nad Metují
8. stavbyvedoucí (předá stavebník)

Počet listů/ Počet příloh/ Počet listů příloh/počet svazků: 6/2/1/1

Skartační režim (znak/lhůta): A/5

Spisový znak: 2.3

DOKLAD

o zveřejnění rozhodnutí podle § 212 odst. 2 stavebního zákona
na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne jeho vydání

Identifikační údaje o vydaném rozhodnutí:

Rozhodnutí o povolení záměru vydané ve zrychleném řízení

Datum vydání: 2. 9. 2026

Sp. zn: MUHR/Výst./5741/2026/Po

Č.j.: MUHR/Výst/6244/2026/Po

Údaje o zveřejnění rozhodnutí na úřední desce:

a/ na úřední desce v hmotné (fyzické) podobě:

(datum, podpis, razítko oprávněné osoby)

vyvěšeno

sejmuto

b/ na úřední desce v elektronické (digitální) podobě:

(datum, podpis, razítko oprávněné osoby)

vyvěšeno

sejmuto