

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRONOV

Odůvodnění ÚP Hronov, odůvodnění opatření obecné povahy, se v souladu s požadavky § 72 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) přílohy č. 8 a v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., v platném znění, skládá z textové části a grafické části. Textová část odůvodnění se skládá z části zpracované pořizovatelem (náležitosti vyplývající ze správního řádu a náležitosti uvedené v § 80 odst. 2 a 3 (stavebního zákona) a část zpracovanou zhotovitelem (zejména náležitosti dané vyhláškou č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standartu, v platném znění).



ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRONOV

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
PROJEKTOVÝ ATELIER
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová,
Jan Harčarik, Pavel Kupka, Ing. Jiří Nývlt,
Ing. Martin Šejvl, Ing. Bohuslav Kouba, Iva Koubová

Objednatel: Město Hronov

Pořizovatel: Městský úřad Hronov, Odbor výstavby

Datum: Červen 2026

Město Hronov
Nám. Čs. armády 5
549 31 Hronov

ÚZEMNÍ PLÁN HRONOV



záznam o účinnosti

Územní plán Hronov záznam o účinnosti	
Správní orgán, který ÚP vydal:	Zastupitelstvo města Hronova
Datum nabytí účinnosti ÚP Hronov:	
Pořizovatel:	Městský úřad Hronov, Odbor výstavby nám. Čs. armády 5, Hronov 549 31
Oprávněná úřední osoba pořizovatele	Ing. Václav Soukup vedoucí Odboru výstavby
Podpis:	

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Stručný popis postupu pořízení územního plánu	str. 6
b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona	str. 7
b1) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	str. 7
b2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona	str. 10
c) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popř. s výsledkem řešení rozporů	str. 11
c1) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů	str. 11
c2) Odůvodnění požadavků vycházejících ze zvláštních právních předpisů	str. 13
c2.1) Geologie, jiná rizika	str. 13
c2.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 17
c3) Vyhodnocení po společném jednání	str. 20
c4) Vyhodnocení po opakovaném projednání	str. 42
d) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací	str. 56
d1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 56
d2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 62
e) Vyhodnocení souladu se zadáním	str. 75
f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	str. 94
f1) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	str. 96
f1.1) Vyhodnocení vlivů územního plánu	str. 96
f1.2) Shrnutí přínosu územního plánu	str. 98
f2) Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)	str. 103
g) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	str. 104
h) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí	str. 104
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3	str. 105
i1) Odůvodnění základní koncepce rozvoje vč. ochrany a rozvoje hodnot území	str. 105
i1.1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 105
i1.2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce města	str. 106
i1.3) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 108
i2) Odůvodnění urbanistické koncepce a kompozice	str. 117
i2.1) Odůvodnění koncepce rozvoje města	str. 117
i2.2) Odůvodnění jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn	str. 120
i2.3) Odůvodnění vymezení hranice zastavěného území	str. 133
i2.4) Odůvodnění vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci	str. 134
i2.5) Odůvodnění členění území podle převažujícího charakteru na lokality, podmínek prostorového uspořádání, ochrany krajinného rázu a charakteru území	str. 134
i2.6) Odůvodnění vymezení územních rezerv	str. 135
i2.7) Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno plánovací smlouvou	str. 136
i2.8) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	str. 136

i2.9) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	str.137
i2.10) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno realizací architektonické nebo urbanistické soutěže	str.137
i2.11) Odůvodnění vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků	str.138
i2.12) Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)	str.138
i3) Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	str.139
i3.1) Dopravní infrastruktura	str.139
i3.2) Technická infrastruktura	str.148
i3.3) Zelená infrastruktura	str.159
i3.4) Občanské vybavení	str.160
i3.5) Veřejná prostranství	str.160
i4) Odůvodnění koncepce řešení krajiny a ochrany přírodních hodnot	str.161
j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	str.183
k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str.183
l) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení	str.197
m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str.197
m1) Zemědělský půdní fond	str.197
m2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str.207
n) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění	str.209
n1) Vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání	str.209
n2) Vyhodnocení připomínek k opakovanému veřejnému projednání	str.299
o) Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem	str.327

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 10 000

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HRONOV

a) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 26. 6. 2019 pan Karel Jára vybrán ZM jako zastupitel určený pro spolupráci s pořizovatelem ÚPD.

Dne 11. 12. 2019 ZM města Hronov rozhodlo pod bodem 4/10/107/1 o pořízení územního plánu Hronov.

Dne 21. 10. 2020 vydána zpráva o posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí.

Dne 4. 11. 2020 RM Hronov usnesením 23/2020 schválila dodavatele ÚPD.

Dne 25. 11. 2020 podepsána SOD mezi městem Hronov a REGIO, projektový ateliér s.r.o. na pořízení ÚPD.

Dne 1. 10. 2021 oznámeno MěÚ projednání návrhu zadání územního plánu Hronov veřejnou vyhláškou.

Dne 23. 2. 2022 ZM schválilo usnesením č.1/2022 zadání ÚP Hronov.

Dne 6. 1. 2025 byla zveřejněna veřejná vyhláška a oznámeno veřejné projednání návrhu ÚP Hronov.

Dne 20. 1. 2025 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání a adresy uložení návrhu ÚP Hronov.

Dne 19. 2. 2025 od 12:30 bylo pro DO, okolní obce a oprávněné investory svoláno jednání na městě Hronov a od 15:00 v Čapkově sále Jiráskova divadla veřejné projednání pro veřejnost.

Do 6. 3. 2025 mohla veřejnost i DO, okolní obce a oprávnění investoři podat připomínky.

Dne 30. 10. 2025 byla zaslána žádost o stanoviska DO k návrhu vyhodnocení připomínek, ze strany DO nebyly k návrhu vypořádání připomínek uplatněny žádné nesouhlasy.

Dne 28. 11. 2025 byla zaslána žádost o stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Souhlasné stanovisko. Bylo vydáno pod č.j. KUKHK-ZP-2025/620 dne 16. 1. 2026.

Dne 28. 11. 2025 byla zaslána žádost o stanovisko nadřízeného orgánu. Stanovisko bylo vydání dne 28. 11. 2025 pod č.j. KUKHK-UP-2025-31940-7

Dne 31. 12. 2025 bylo požádáno o stanovisko AOPK SCHKO Broumovsko a KrÚ Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k podstatným úpravám. Ve stanovisku č.j. KUKHK-ZP-2025-33808-1 vydaném dne 30. 10. 2025 nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení upraveného návrhu ÚP z hlediska vlivů na lokality NATURA 2000 ani na ŽP.

V únoru 2026 byla předložena upravená ÚPD pro opakované projednání.

Dne 27.2.2026 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno konání opakovaného veřejného projednání a upraveného návrhu ÚP Hronov.

Dne 6.3.2026 bylo oznámeno okolním obcím, DO a oprávněným investorům oznámení o konání opakovaného projednání.

Dne 31.3.2026 v 15:00 bylo uskutečněno opakované společné jednání z kterého byl vyhotoven zápis a s prezenční listinou.

Dne 15.4. 2026 vypršela lhůta k podání připomínek.

Dne 27.4.2026 bylo DO zasláno vyhodnocení připomínek občanů a stanovisek DO. Ze zaslaných stanovisek k vyhodnocení připomínek nevyplynuly žádné úpravy.

Nadřízený orgán, Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor ÚP a SŘ, uplatnil souhlasné stanovisko k podstatným úpravám dne 9. 4. 2026 pod č.j. KUKHK-UP-2025-31940-9.

V době před vydáním ÚP Hronov, Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo dne 30.03.2026 usnesením č. ZK/11/565/2026, **Změnu č. 6 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje**. Jedná se o převedení dokumentace do jednotného standardu. V rámci převedení nadřazené dokumentace do jednotného standardu došlo k přečíslování a přejmenování výše uvedených koridorů a ploch i prvků ÚSES vymezených touto dokumentací. Z důvodu uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací byly tyto záměry přejmenovány a přečíslovány i v ÚP Hronov (viz kap. d2 odůvodnění). Tyto změny nejsou věcné, nýbrž výhradně formální a nejedná se o žádné podstatné změny.

Úpravy provedené v ÚP Hronov před vydáním (na základě Změny č. 6 ZÚR KHK) pořizovatel vyhodnotil jako nepodstatné, neboť nebyly negativně dotčeny veřejné zájmy ani vlastnictví pozemků a staveb.

Kapitolu zpracoval pořizovatel (Ing. Václav Soukup, Městský úřad Hronov, Stavební úřad).

b) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

b1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ÚP Hronov je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 38 a § 39 stavebního zákona.

ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury. Koncepte ÚP řeší území celého města komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývajících z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepte ÚP;

ÚP zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje - ÚP Hronov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje města a jeho jednotlivých částí. Za tím účelem vymezuje plochy změn a koridory dopravní a technické infrastruktury, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. To vše za současné ochrany historických, urbanistických, kulturních, přírodních, krajinných a dalších hodnot řešeného území;

ÚP svým řešením cílí na zvyšování kvality vystavěného prostředí sídla a rozvoj jeho identity a vytváří funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel - za tím účelem je stanovena urbanistická koncepce zaměřená na posílení prostorového a funkčního centra města, ochranu jeho hodnot, ochranu a doplnění veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vytvoření podmínek pro denní rekreaci obyvatel, rozvoj systémů dopravní a technické infrastruktury, doplnění ploch pro rozvoj občanského vybavení a služeb atd.;

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a

míru využití zastavěného území - přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány již samotným charakterem navržených změn a jejich lokalizací, přednostně uvnitř zastavěného území, případně na jeho hranici. Zároveň jsou tyto hodnoty v maximální možné míře chráněny formou stanovených podmínek v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot;

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* - ÚP na základě informací uvedených v nadřazené územně plánovací dokumentaci a územně analytických podkladech vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití za účelem ochrany hodnot území a umožnění jeho přiměřeného rozvoje;
- *stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území* - koncepce rozvoje území vychází ze současných podmínek území a potřeb jeho dalšího rozvoje, při zachování a respektování všech identifikovaných hodnot území. Mimo urbanistickou koncepci je kladen důraz na koncepci rozvoje krajiny, při zachování jejich produkčních a přírodních funkcí ÚP stanovuje podmínky pro její nepobytové rekreační využívání a zajištění její prostupnosti pro člověka a volně žijící živočichy;
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území* - koncepce ÚP vychází z analýzy potřeb změn v území a posouzení jejich dopadu ve vztahu k veřejným zájmům. Před vymezením ploch byla zároveň zvažována související rizika i přínosy. Nebyly zjištěny žádné zásadní negativní vlivy na životní prostředí a problémy v oblasti veřejné infrastruktury. ÚP prověřuje a posuzuje potřebu změn v území (vyplývající z předchozí ÚPD a jejich vydaných a projednávaných změn, aktuálních podmínek v území, z aktuálních potřeb rozvoje města i požadavků ze strany vlastníků pozemků, zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam města a jeho jednotlivých částí v rámci sídelní struktury a jeho strategické cíle, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje za současné ochrany a rozvoje hodnot území zakotvených i ve schváleném zadání ÚP);
- *stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství* - ÚP v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešených lokalit, za účelem ochrany krajinného rázu jsou některým funkcím (i plochám) upřesněny podmínky prostorového uspořádání;
- *vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch* - ÚP za tímto účelem vymezuje transformační plochy a využívá prostorové rezervy v zastavěném území. ÚP zároveň umožňuje zahušťování zastavěného území v souladu s příslušným charakterem jednotlivých lokalit;
- *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu* - pro rozvoj výroby jsou ÚP vymezeny transformační plochy, rozvoj nerušící výroby je umožněn v rámci smíšených či jiných funkčních ploch. Z hlediska veřejných zájmů na ochraně přírodních, kulturních a historických hodnot město nedisponuje významnějšími plochami pro realizaci výroby elektřiny ze slunečního záření, mimo k.ú. Malá Čermná. Umisťování větrných elektráren není ÚP konkrétně regulováno;
- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu* - stabilizace a rozvoj sídelní struktury je dosažen proporcionálním rozvojem jednotlivých částí města, zejména jejich rezidenční funkce. Kvalita podmínek pro bydlení je zajištěna vhodnou lokalizací vymezených ploch bydlení či ploch smíšených obytných a pro rekreaci, doplněním nezbytné infrastruktury a stanovením adekvátních podmínek využití a prostorového uspořádání území;

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopat a stanovovat podmínky pro jejich provedení* - v rámci řešení ÚP byla prověřena a posouzena potřeba změn v území (vyplývající z předchozí ÚPD, aktuálních podmínek v území, z aktuálních potřeb rozvoje města i požadavků ze strany vlastníků pozemků, zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam města a jeho jednotlivých částí v rámci sídelní struktury a jeho strategické cíle, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje za současné ochrany a rozvoje hodnot území zakotvených i ve schváleném zadání ÚP), podmínky využití území jsou stanoveny s ohledem na charakter jednotlivých lokalit a využitelnost navazujícího prostředí;
- *stanovovat pořadí provádění změn v území* - ÚP vymezuje koridory dopravy pro přeložky silnic II. a III. třídy za účelem vymístění tranzitní dopravy mimo centrum města v koordinaci s územím navazující obce Velké Poříčí a doplnění místních komunikací. Z důvodu zajištění odpovídajících podmínek dopravní obsluhy a logický postup zástavby v rozsáhlejších zastavitelných plochách, je jejich využití podmíněno realizací souvisejících místních komunikací, či přeložky silnice III. třídy;
- *koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území* - veškeré požadavky na provedení změn byly v rámci ÚP zhodnoceny ve vztahu k potřebám rozvoje města a stanovení koncepce jeho rozvoje, urbanistické koncepci hodnotám a limitům využití území;
- *vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření* - ÚP vymezuje VPO a VPS jednak vyplývající z nadřazené ÚPD, jednak z potřeb rozvoje města a jeho území;
- *vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot* - v řešeném území se nachází záplavové území a dále sesuvná a poddolovaná území. ÚP do záplavového území nenavrhuje zastavitelné plochy (mimo zastavitelné plochy vymezené v Malé Čermné, kde došlo k navýšení terénu nad hranici záplavového území před výstavbou, na základě povolovacího procesu) a stanovuje takové podmínky, aby nedocházelo ke zhoršování stávajícího stavu. Do záplavového zasahuje koridor technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad dle nadřazené ÚPD. S ohledem na charakter takové stavby nebude toto území významněji ovlivněno, resp. zhoršeny odtokové poměry a průtok vody územím. Poddolované území zasahuje významnou část zastavěného území Zbečniku, kde nejsou vymezovány významnější rozvojové plochy;
- *uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu* - ÚP vytváří podmínky pro rozvoj a realizaci protierozních opatření a dále pro posílení přirozených retenčních schopností krajiny, niva Metuje a dalších toků v řešeném území je chráněna před nežádoucí zástavbou, mimo jiné nepřevzetím zastavitelných ploch vymezených v této poloze předchozí ÚPD. V nivě Metuje a Dřevíče je stanoveno záplavové území. ÚP do záplavového území nenavrhuje zastavitelné plochy (mimo zastavitelné plochy vymezené v Malé Čermné, kde došlo k navýšení terénu nad hranici záplavového území před výstavbou, na základě povolovacího procesu) a stanovuje takové podmínky, aby nedocházelo ke zhoršování stávajícího stavu;
- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* - ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby a ochrany volné krajiny. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem města a jeho jednotlivých částí;
- *vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany* - ÚP respektuje limity z toho vyplývající, stávající zařízení pro civilní ochranu jsou na území města respektována, nová nejsou navržena. Civilní ochrana se bude řídit příslušnými platnými právními předpisy k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva;
- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch - vymezením smíšených ploch na území města je dosaženo maximální flexibility ve využívání*

- území, které může bezprostředně reagovat na hospodářské změny a aktuální potřeby, bez nutnosti změny ÚP, plochy brownfields jsou zařazeny do ploch transformačních;
- *určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území* - územním plánem jsou umožněny v rámci stanovení obecných podmínek využití jednotlivých ploch, v rámci stanovení koncepce ÚP byla posouzena konkrétní potřeba asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů v území, tato potřeba nebyla prokázána;
 - *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití* - na území města se nachází CHLÚ, avšak ne dobývací prostor. Plochy pro těžbu nejsou vymezovány;
 - *vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis* - ÚP respektuje limity z toho vyplývající, není umožněn rozvoj zástavby v záplavovém území a dalších rizikových polohách;

b2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stavební zákon.

Územní plán Hronov je zpracován v souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 38 stavebního zákona a úkoly stanovenými v § 39 stavebního zákona.

V souladu s § 41 je urbanistická koncepce, koncepce řešení krajiny a veřejné infrastruktura řešena s ohledem na charakter území.

Textová a grafická část ÚP jsou v souladu s § 59 stavebního zákona zpracovány v jednotném standardu.

Na základě požadavku dotčeného orgánu uplatněného v rámci projednání návrhu zadání ÚP Hronov je ÚP Hronov posouzen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s § 40 stavebního zákona.

ÚP Hronov je zpracován nad katastrální mapou v souladu s § 60 stavebního zákona.

Pro zpracování ÚP Hronov byly v souladu s § 62 stavebního zákona využity data územně analytických podkladů poskytnuté MÚ Náchod.

Územní plán Hronov je řešen v souladu s § 80 stavebního zákona. Územní plán je v souladu se stavebním zákonem, vymezil zastavěné území, stanovil základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, včetně vymezení ploch změn, systému sídelní zeleně a veřejných prostranství. Dále ÚP stanovil koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a charakteru území. ÚP vymezil veřejně prospěšné stavby a opatření, veřejná prostranství, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Vymezil také plochy, jejichž využití podmínil pořízením územní studie. Územní plán dále pro konkrétní plochy změn stanovil podmínku etapizace.

Textová a grafická část ÚP splňuje formální požadavky na jeho obsah v souladu s Přílohou č. 8 stavebního zákona.

V souladu s § 156 je ÚP Hronov zpracován projektantem, který splňuje požadavky a vybrané činnosti dle § 155 stavebního zákona.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP, zejména pak v kap. i) a m). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů viz níže kap. c3, c4.

c1) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ

Ochrana památek a archeologického dědictví

- nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:
 - Pevnostní systém Dobrošov (pěchotní sruby T-S 2 Studýnka, T-S 4 Na Hřbetu, T-S 5 U Křížku, T-S 6 Písník, T-S 7 Lom, T-S 19 Turov);
 - venkovský dům tzv. tvrz, Dvorská čp. 49;
 - Jiráskovo divadlo, nám. Čs. armády čp. 500;
 - sloup se sochou Panny Marie, nám. Čs. armády;
 - socha Aloise Jiráska v parku Aloise Jiráska;
 - hrob Aloise Jiráska, hřbitov Hronov;
 - venkovský dům - Kalinův domek, Jiráskova čp. 73;
 - venkovský dům (Zejdlova chalupa), Husova čp. 80;
 - venkovský dům - rodný domek Aloise Jiráska, Jiráskova čp. 90;
 - kostel Všech svatých, Regnerova ulice;
 - Vila, Jiřího z Poděbrad čp. 22;
 - venkovský dům, Žabokrký čp. 46;
 - venkovská usedlost, Velký Dřevíč čp. 42;
- území s archeologickými nálezy (ÚAN);

Ochrana přírody a krajiny

- Chráněná krajinná oblast (CHKO) Broumovsko (II. a III. zóna);
- Soustava Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Kozínek;
- Soustava Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Metuje a Dřevíč;
- Památný strom Jasan v Žabokrkách vč. ochranného pásma;
- významné krajinné prvky ze zákona - tj. veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;
- prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)
 - prvky lokálního charakteru (LBC, LBK);
 - prvky regionálního charakteru
 - RBC.33 Zbečnick;
 - RBC.32 Kozínek;
 - RBC.199 Hronovské;
 - RBK.81;
 - RBK.82;

- RBK.79;
- RBK.220;
- prvky nadregionálního charakteru (NRBK.37);
- Evidované lokality s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů;

Ochrana zemědělské půdy a lesa

- zemědělské půdy (BPEJ) s třídou ochrany v kategoriích I. a II.;
- pásmo 30 m od okraje lesa;
- ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) - lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení;
- investice do půdy (meliorace), hlavní odvodňovací zařízení;

Ochrana vod a vodních zdrojů

- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Polická pánev;
- záplavové území pro významný vodní tok - Metuje a Dřevíč;
- aktivní zóna záplavového území na Metuji a Dřevíči;
- ochranná pásma vodních zdrojů pitné vody (2b);
- ochranná pásma přírodního léčivého zdroje (I. a II. stupně);
- nezastavitelný pás podél vodních toků - u významných vodních toků nejvýše do 8 m (Metuje, Dřevíč) a u drobných vodních toků do 6 m na obě strany od břehové čáry;
- pozorovací objekty podzemních vod ČHMÚ;

Ochrana nerostných surovin, jiná rizika

- Výhradní ložiska
 - Rtyně-Žacléřské sloje;
 - Rtyně- Svatoňovické sloje;
- Předpokládané ložisko (schválený prognózní zdroj) vyhrazeného nerostu Malé Svatoňovice;
- Chráněné ložiskové území Rtyně;
- Úložná místa těžebního odpadu
 - štola Hermína;
 - důl Anděl Strážný;
 - štola č. 1 a úpadní č. 26 býv. Jáchymov. Dolů;
 - Jiráskův důl;
 - dvě neznámá malá důlní díla nad Hronovem;
- poddolované území
 - Bohdašín n. Olešnicí, plošné;
 - Hronov, plošné;
 - Rtyně v Podkrkonoší-východ, plošné;
 - Bystré u Stárkova 2, plošné;
 - Zbečnick, bodové;
- svahové nestability, resp. sesuvy;

Ochrana dopravní infrastruktury

- ochranné pásmo silnic II. a III. třídy;
- ochranné pásmo železniční dráhy;
- ochranné pásmo letiště Velké Poříčí;
 - ornitologické ochranné pásmo;
 - ochranné pásmo s výškovým omezením staveb;
 - ochranné pásmo k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly;
 - ochranné pásmo s výškovým omezením staveb;
 - ochranné pásmo s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN;

Ochrana technické infrastruktury

- ochranná pásma vodovodních řadů;
- ochranná pásma kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranná pásma plynárenských zařízení (STL a VTL plynovod s tlakem nad 40 barů);
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu s tlakem nad 40 barů;
- radiové směrové spoje veřejné komunikační sítě;
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení
 - komunikační vedení vč. ochranného pásma;
 - komunikační zařízení bez ochranného pásma;
 - komunikační zařízení vč. ochranného pásma;

Ochrana zájmů obrany a bezpečnosti státu, civilní ochrany apod.

- celé řešené území je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR;
- ochranné pásmo radiového směrového spoje komunikační sítě;

c2) ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKŮ VYCHÁZEJÍCÍCH ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**c2.1) GEOLOGIE , JINÁ RIZIKA****Geovědná data a informace**

Řešené území zasahuje do Výhradního ložiska Rtně-Žacléřské sloje, Výhradního ložiska Rtně-Svatoňovické sloje, Předpokládaného ložiska vyhrazeného nerostu Malé Svatoňovice, Chráněného ložiskové území (CHLÚ) Rtně. Dále se v ř.ú. nacházejí poddolovaná území (Bohdašín nad Olešnicí, Hronov, Rtně v Podkrkonoší - východ, Bystře u Stárkova 2, Zbečnick), opuštěná úložná místa, odvaly (Nad Zbečnickem - štola Hermína, štola č. 1 a úpadní č. 26 býv. Jáchymov. Dolů, důl Anděl Strážný, pod Jírovou horou - Jiráskův důl, a na Kleprlíkově hoře - neznámá malá důlní díla), stará důlní díla, značné množství svahových nestabilit, resp. sesuvů bodových a plošných, aktivních i potenciálních. Dobývací prostory se v ř.ú. nenacházejí.

V řešeném území města Hronova se nachází:

Výhradní ložisko nerostných surovin Rtně-Žacléřské sloje

Výhradní ložisko Rtně-Žacléřské sloje - ID 3074938 se nachází v severozápadní části ř.ú. a zasahuje do k.ú. Rokytník v rámci Královéhradeckého kraje. Surovina: Uhlí černé. Nerost: černé uhlí. Organizace: DIAMO, s.p. Těžba: dřívější hlubinná.

Výhradní ložisko nerostných surovin Rtně-Svatoňovické sloje

Výhradní ložisko Rtně - Svatoňovické sloje - ID 3074937 se nachází v severozápadní části ř.ú. a zasahuje do k.ú. Rokytník v rámci Královéhradeckého kraje. Surovina: Radioaktivní suroviny- Uhlí černé. Nerost: černé uhlí. Organizace: DIAMO, s.p. Těžba: dřívější hlubinná.

Předpokládané ložisko vyhrazeného nerostu Malé Svatoňovice

Předpokládané ložisko (schválený prognózní zdroj) vyhrazeného nerostu Malé Svatoňovice - ID 9072600 se nachází v severozápadní části ř.ú. a zasahuje do k.ú. Rokytník v rámci Královéhradeckého kraje. Surovina: Uhlí černé. Nerost: neuveden. Organizace: MŽP. Těžba: dosud netěženo.

Chráněné ložiskové území Rtně

Chráněné ložiskové území (CHLÚ) Rtně - ID 07493700 je vymezeno v ploše dvou výše uvedených výhradních ložisek v k.ú. Rokytník. Surovina: Uhlí černé - Radioaktivní suroviny.

Úložná místa těžebního odpadu

V řešeném území se nachází opuštěná úložná místa, odvaly. Tři se nacházejí nad Zbečníkem, jedno nad Hronovem, pod Jírovou horou a dvě pod Kleprlíkovou horou. Ani jedno z níže uvedených míst není uvedeno v registru rizikových úložných míst.

- štola Hermína, ID 176, surovina: uhlí černé, k.ú. Zbečník;
- důl Anděl Strážný, ID 177, surovina: uhlí černé, k.ú. Rokytník;
- štola č. 1 a úpadní č. 26 býv. Jáchymov. Dolů, ID 178, surovina: radioaktivní suroviny, k.ú. Rokytník;
- Jiráskův důl, ID 179, surovina: uhlí černé, k.ú. Zbečník;
- neznámé malé důlní dílo, ID 180, surovina: uhlí černé, k.ú. Hronov;
- neznámé malé důlní dílo, ID 181, surovina: uhlí černé, k.ú. Hronov;

Staré důlní dílo

V řešeném území se nachází 2 stará důlní díla.

- štola č.1;
- úpadní 27;

Poddolovaná území

V řešeném území se nachází 4 plošné a 1 bodové poddolované území.

- Bohdašín n. Olešnicí, plošné, ID 3598, surovina: Uhlí černé - Radioaktivní suroviny, k.ú. Rokytník a Zbečník;
- Hronov, plošné, ID 3629, surovina: Uhlí černé, k.ú. Hronov;
- Rtně v Podkrkonoší-východ, plošné, ID 3561, surovina: Uhlí černé-Měděná ruda, k.ú. Rokytník;
- Bystře u Stárkova 2, plošné, ID 3584, surovina: Uhlí černé, k.ú. Rokytník;
- Zbečník, bodové, ID 3605, surovina: Uhlí černé, k.ú. Zbečník;

ÚP do poddolovaného území navrhuje zastavitelné plochy bydlení Z.bv4-Z.bv9 ve Zbečníku. Toto musí být zohledněno při zakládání staveb.

Vzhledem k morfologii terénu je v řešeném území evidováno značné množství svahových deformací, resp. sesuvů.

V době zpracování Návrhu ÚP Hronov ke společnému jednání byly v řešeném území dle ČGS evidovány 3 bodové a 28 plošných sesuvů, z nichž 4 byly klasifikovány jako aktivní. Návrh ÚP Hronov na základě těchto skutečností nevymezil do aktivních sesuvů žádnou zastavitelnou plochu a do potenciálních plošných sesuvů jen částečně plochy Z.bv13, Z.bv14. Na tuto skutečnost bylo v Návrhu ÚP Hronov upozorněno u podmínek výše uvedených ploch v kap. 3.

Ve fázi úpravy Návrhu ÚP Hronov k opakovanému projednání bylo zjištěno, že svahové deformace byly aktualizovány (nově 3 bodové a 44 plošných), a to v ÚAP ORP Náchod i na webových stránkách České geologické služby (ČGS). Při aktualizaci sesuvů došlo k významným změnám v jejich vymezení i v jejich klasifikaci. Aktivní sesuvy již nejsou v ř.ú. identifikovány, jedná se o uklidněné a dočasně uklidněné svahové deformace. Aktualizované sesuvy zasahují do zastavitelných ploch Z.bv3, Z.bv4, Z.bv14, Z.bi18, Z.bi22. Do ploch Z.bi18 a Z.bv14 sesuvy zasahovaly i v předchozí fázi, do ostatních zastavitelných ploch zasahují nově. Do podmínek využití těchto ploch bylo doplněno upozornění na možné svahové deformace, které je nutné zohlednit, zejména při zakládání staveb a terénních úpravách.

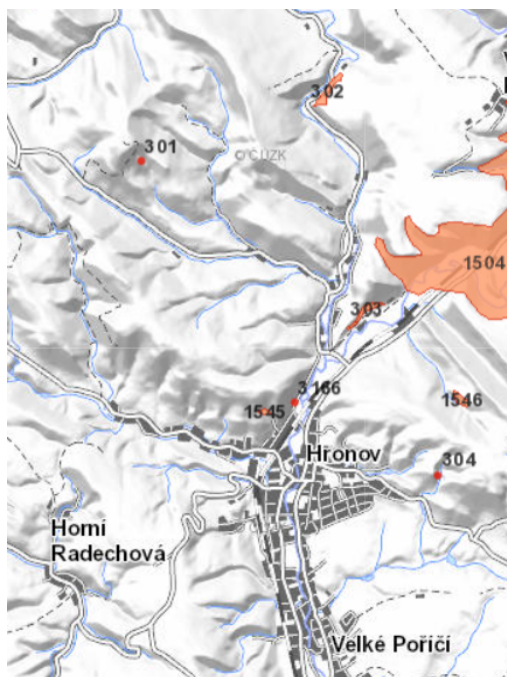
Řešené území města zasahuje do Území radonového rizika. Nachází se severně od Hronova a spadá do něj celý Rokytník, Velký Dřevíč a Žabokrký. V tomto území je vysoké radioekologické zatížení, tj. vysoké riziko ozáření. Dle webové aplikace ČGS *Komplexní radonová informace* celé řešené území vykazuje většina území střední radonový index, pouze zastavěné území Zbečníku,

Hronova, části Žabokrk, části Velkého Dřevíče a jihovýchodní část ř.ú. vykazují nízký radonový index. Body měření se nachází přímo v sídlech. Hronov, Zbečnick a Žabokrky spadají do nízké kategorie a Rokytín, Velký Dřevíč spadají do střední kategorie radonového indexu geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

Neživá příroda

V řešeném území se nachází významné geologické lokality, které eviduje Česká geologická služba:

- Skály pod Turovem, ID 301, k.ú. Rokytín, skupina skalek na jižním svahu vrchu Turov;
- Střezina - skalní defilé, ID 303, k.ú. Žabokrky, defilé skalních výchozů 70 m dlouhé, max. výška 8 m;
- U Kozínku - nad Mýtem, údolí Židovky, Černý les, ID 1504, k.ú. Žabokrky, slínovcové skalní sruby a věže s komplexem suťových lesů s hajní květenou;
- Pod Jírovou horou - opuštěný lom, ID 1545, k.ú. Hronov, Opuštěný, částečně zarostlý lom v arkózovitých pískovcích;
- Pod Jírovou horou, ID 3166, k.ú. Žabokrky, Výchozy arkózovitých pískovců s průřezem kmene araukaritu;
- Homolka - hronovské slepence, ID 304, k.ú. Hronov, V opuštěném lomu je odkryta spodní část nejvyššího členu žacléřského souvrství petrovických vrstev;



ČGS - Výřez Významné geologické lokality

Kvalita ovzduší

Dle údajů ČHMÚ o provozovnách a emisích ohlášených v souhrnné provozní evidenci za roky 2021 a 2022 se v území nachází několik evidovaných zdrojů znečištění ovzduší:

- Hašpl a.s. - závod Hronov, Hostovského 525 (stabilizovaná plocha VL);
- JIRKA a spol., s.r.o., čp. 354 (stabilizovaná plocha VL);
- Město Hronov - kotelná divadla, nám. Čs. armády 500 (stabilizovaná plocha OV);
- TAMADEx spol. s r.o., Zbečnick 19 (provozovna Žabokrky 50 - stabilizovaná plocha VL);
- Wikov MGI a.s. - závod Hronov, Zbečnick 356, (stabilizovaná plocha VL);

Dále za významnější zdroj znečištění (malé zdroje znečištění), především z hlediska přízemního znečištění ovzduší v tzv. dýchací zóně, lze v řešeném území označit automobilovou dopravu a malé kotelny a lokální topeniště. Ta jsou významná zejména v zimním období za inverzních situací.

Ochrana před hlukem

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku ke společnému jednání uvedla informaci týkající se novely § 77 odst. 2-5 zákona č. 258/2000 Sb. Orgánu ochrany veřejného zdraví je nutné k žádosti o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely vždy předložit posouzení z hlediska ochrany před hlukem. V případě, že žadatel vstupuje do území zatíženého hlukem, předloží měření hluku a návrh opatření před hlukem.

Staré ekologické zátěže

V evidenci starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst (zdroj: MŽP ČR) se v řešeném území nachází celkem 4 místa uvedená v databázi Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM):

- lokalita „Hronov - Žabokrký“, ID 48418001, se nachází při hranici ř.ú. v k.ú. Žabokrký mezi silnicí II/303 a železniční tratí. Zdrojem kontaminace byla havárie autocisterny přepravující 11 000 litrů leteckého petroleje v roce 1985. Nutný je průzkum kontaminace. V ÚP na ploše MU;
- lokalita „Bývalá sodovkárna Zbečnick“, ID 48396001, se nachází v zastavěném území Zbečnicku. Jedná se o bývalou sodovkárnu v uzavřeném areálu v severní části pozemku st.p.č. 234 se vstupem a vjezdem pro automobily z ulice Kostelecká ve vzdálenosti přibližně 1 km západně od centra města Hronov. Původce znečištění je komunální odpad. Nutný je průzkum kontaminace. V lokalitě se nachází novostavba bytového domu (stabilizovaná plocha BH);
- lokalita „ČKD Hronov a.s.“, ID 48370002, se nachází v centru Hronova. Jedná se o bývalý areál ČKD. Dnes se v ploše nachází areál společnosti Wikov MGI a.s. V současné době stojí na původním místě skladu s kondenzátory nová hala. Při její výstavbě došlo k odtěžení kontaminovaných zemín a jejich likvidaci na skládce nebezpečných odpadů. Nyní již není prováděno žádné sledování. V ÚP vymezena stabilizovaná plocha výroby VL;
- lokalita „Bývalá textilní továrna Hronov“, ID 28913001, se nachází v centru města. Jedná se o dva rozsáhlé chátrající areály společnosti TEXTONNIA CZECH, spol. s r.o., které se zabývaly textilní výrobou. Nelze vyloučit potenciální riziko kontaminace. Nutný je průzkum kontaminace. V ÚP je částečně vymezen koridor pro přeložku a transformační plochy T.z4, T.z5;

Dle předaných ÚAP ORP Náchod se dále v řešeném území nachází stará zátěž, Skládka Zbečnick, při silnici II/567 na Rtyni v Podkrkonoší. Podrobnější informace nejsou známy.

Brownfield

V Národní databázi brownfieldů (CzechInvest) je evidován brownfield „Areál slévárny, Žabokrký-Hronov“. Jedná se o průmyslový areál v soukromém vlastnictví. V ÚP vymezena stabilizovaná plocha VL - *Výroba lehká*.

Několik lokalit v rámci řešeného území lze hodnotit jako tzv. brownfields (větší nevyužívané, zanedbané, poškozené či neadekvátně využívané plochy s negativním esteticko-urbanistickým dopadem a možnými riziky pro životní prostředí). Jedná se o např.:

- areál bývalé textilní továrny, TEXTONNIA CZECH, spol. s r.o. (v ploše je částečně navržen koridor CPZ.DS45 a transformační plochy T.z4 a T.z5;

c2.2) CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, POŽÁRNÍ OCHRANA A DALŠÍ SPECIFICKÉ POŽADAVKY

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Královéhradeckého kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem. V administrativním území města se nenacházejí žádné objekty podléhající havarijnímu režimu.

V rámci předaných ÚAP ORP Náchod byly projektantovi ÚP poskytnuty dvě zóny havarijního plánování, jedna kolem zimního stadionu a jedna kolem výrobního areálu Wikov MGI a.s. Tyto zóny do ÚAP poskytl MěÚ Náchod, úřad tajemníka. O těchto zónách nejsou k dispozici žádné údaje, žádné vyhlášovací dokumentace, což si projektant ÚP ověřoval na MěÚ Hronov, na MěÚ Náchod, úřadu tajemníka, na odboru výstavby a územního plánování, na MěÚ Náchod, odboru ŽP. Ani KrÚ Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství zajišťující agendu prevence závažných havárií, neneviduje žádnou zónu havarijního plánování v řešeném území. Z výše uvedeného důvodu nebyl tento jev zakreslen v odůvodnění ÚP Hronov.

Varování a informování obyvatel

Ve městě a jednotlivých částech města je instalován varovný a informační systém. Obyvatelé jsou varováni elektronickými sirénami (budova MěÚ Hronov, ZŠ Zbečnick, hasičská zbrojnice Velký Dřevíč, hasičská zbrojnice Rokytín, před čp. 40 v Malé Čermné u hasičárny) a místním rozhlasem, který je umístěn ve všech částech. Dále mohou být obyvatelé varováni z vnějšího komunikačního zařízení vozidel složek IZS, megafonu, zasláním SMS zpráv.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Pro případ mimořádných a krizových situací se nepočítá s ukrytím obyvatelstva ve stálých (monofunkčních) úkrytech. Ukrytí by bylo řešeno pouze v případě stavu ohrožení státu, případně za válečného stavu pomocí improvizovaných úkrytů. V souladu s materiálem „Havarijní plán kraje, Krizový plán kraje“ není známa taková „mírová“ krizová situace, při jejímž vzniku by bylo ukrytí obyvatelstva využitelné (neočekávanost a rychlost vzniku). Rozhodujícím způsobem kolektivní ochrany při mimořádných událostech je využití improvizovaného ukrytí v běžných stavbách. Využije se přirozených ochranných vlastností obytných a jiných budov. Jedná se zpravidla o místnosti a prostory na odvrácené straně zdroje nebezpečí, utěsněné proti pronikání nebezpečných látek a nad úroveň terénu, neboť řada látek je těžší než vzduch. Obecné postupy k řešení mimořádných událostí obsahuje výpis z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje.

Dle ÚAP se v řešeném území nacházejí 3 objekty CO, a to 2 v ulici Palackého (čp. 626) a Kudrnáčova (čp. 580).

Evakuace a nouzové ubytování a stravování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená v krizové kartě. K těmto účelům jsou vhodná zejména hlavní veřejná prostranství s adekvátní dostupností pro techniku IZS. Jedná se např. o prostor u budovy MěÚ v Hronově. U obyvatel postižených mimořádnou událostí se předpokládá v rozhodující míře se samoubytováním u příbuzných a známých ve městě a blízkém okolí. K zajištění ubytování evakuovaných osob lze využívat ubytovací nebo hotelová zařízení, internáty, rekreační zařízení nebo prostory pro umístění lůžek (sportovní haly, školy, tělocvičny, kulturní zařízení apod.). K zabezpečení stravování lze využívat stálá stravovací zařízení (restaurace, školní jídelny, bufety apod.). V případě, že obec nedisponuje dostatečnými kapacitami k zajištění ubytování a stravování pro evakuované osoby, nabízí se možnost využít objekty pro nouzové ubytování a nouzové stravování mimo území města.

K těmto účelům lze použít:

- ZŠ a MŠ Hronov - Zbečnick, kapacita 50 lůžek;
- ZŠ a MŠ Hronov, kapacita 200 lůžek;

- Městský úřad Hronov;
- případně prostory tělocvičen;

Při potřebě evakuace osob nad kapacity výše uvedené bude evakuován do okolních obcí či měst. Dlouhodobé ubytování je nutné zajistit operativně dle potřeby (např. ZŠ Náchod, ZŠ a MŠ Velké Poříčí, ZŠ Červený Kostelec).

Nouzové stravování bude v případě mimořádné události zajištěno v ZŠ a MŠ Hronov (kapacita 400 jídel) a jídelně Wikov (kapacita 1000 jídel). Nouzové stravování mimo město bude v případě mimořádné události zajištěno v ZŠ Náchod, ZŠ Červený Kostelec, ZŠ a MŠ Police nad Metují.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na správním území města se sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci nenalézají. Pro nouzové umístění materiálu lze použít např. budovu městského úřadu, hasičské zbrojnice, základní školy, mateřskou školku či další objekty občanského vybavení.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, kde se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nacházejí. Dočasně je možno kontaminovaný materiál uložit na zpevněných plochách u jednotlivých výrobních areálů mimo ochranná pásma vodních zdrojů.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných a likvidačních pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje). Nejbližší stanice profesionálního HZS je v Náchodě (JPO I), v sousedním Velkém Poříčí funguje SDH kategorie JPO III a přímo v ř.ú. funguje SDH Hronov (JPO III).

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

V případě výpadku zdrojů VS-8 a NVS-8 je možné dodávat pitnou vodu do Hronova, Zbečnicku, Velkého Dřevíče, Rokytníku a Žabokrk z přivaděče. V případě větších poruch nebo havárií na jednom z vodovodních systémů bude nouzové zásobování připojených obyvatel zajišťováno dovozem pitné vody z nejbližší obce s fungujícím vodovodním systémem, příp. dovozem vody ze zdroje Petrovičky vrtu NV-15 (dovozová vzdálenost cca 5 km do Hronova, Velkého Dřevíče a Zbečnicku, 6 km do Rokytníku, 3 km do Žabokrk). Ve všech případech budou pro nouzové zásobování využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

V případě havárie na některém z jímacích objektů skupinového vodovodu Teplice n. M. - Náchod - Bohuslavice je možné využít pro nouzové zásobování připojených obyvatel Malé Čermné ostatní (nepoškozené) zdroje. V případě větších poruch nebo havárií na jednom z vodovodních systémů bude nouzové zásobování připojených obyvatel zajišťováno dovozem pitné vody z nejbližší obce s fungujícím vodovodním systémem, dovozem balené vody, příp. dovozem vody ze zdroje Petrovičky vrtu NV15 (cca 11 km). Pro nouzové zásobování budou využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie, který bude napojen na určené budovy (MěÚ, MŠ, ZŠ, hasičské zbrojnice, příp. další budovy v jednotlivých částech města).

Požární ochrana

Zásobování požární vodou ve městě Hronov je zajištěno přírodními a víceúčelovými zdroji. - viz kap. f 5.2. Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73

0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Ochrana před povodněmi viz kap. i4) Odůvodnění ÚP a kap. 5.6 textové části ÚP.

Obrana a bezpečnost státu, další specifické požadavky

V ř.ú. se nachází objekty civilní ochrany zakreslené v Koordinačním výkrese.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - jev 107. Jev 107 nebyl předán poskytovatelem údajů pořizovateli ÚAP a tudíž není obsažen v předaných podkladech ÚAP ORP Náchod, které slouží jako podklad pro zpracování územního plánu. V níže uvedeném výřezu požadavku MO ČR k zadání ÚP je zakres tohoto jevu, který požadují respektovat a stabilizovat v územním plánu. Jelikož z tohoto zakresu není možné identifikovat do měřítka katastrální mapy, kde se objekt důležitý pro obranu státu nachází, není zakreslen v Koordinačním výkrese.



Výřez stanoviska MO ČR - identifikace objektu důležitého pro obranu státu;

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba vedení VN a VVN;

- výstavba větrných elektráren;
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky);
- výstavba objektu tvořících dominanty v území (např. rozhledny);

Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.

c3) VYHODNOCENÍ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Stanoviska podaná k návrhu územního plánu města Hronov zveřejněného dne 20. 1. 2025 oznámením místa a doby konání společného jednání a adresy uložení Návrhu ÚP Hronov. Společné jednání se konalo 19. 2. 2025.

Návrh Územního plánu Hronov, je pořizován a projednáván dle platných ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek. O konání veřejného projednání byly dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce vyrozuměny oznámením (veřejné projednání se konalo 19. 2. 2025). Zároveň byl Návrh Územního plánu Hronov doručen veřejnou vyhláškou na úřední desce, návrh ÚP byl zveřejněn taktéž na webových stránkách města.

Dotčené orgány v souladu s § 94 odst. 4 stavebního zákona vydaly do 15 dnů ode dne konání společného jednání k návrhu ÚP Hronov tyto svá stanoviska (tj. do 6.3.2025).

Vyhodnocení dle § 98 odst.1 stavebního zákona.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko, IDDS: kpddyvy, sídlo: Ledhujská č.p. 59, 549 54 Police nad Metují
(stanovisko ze dne 5.3.2025 pod č.j. 01412/VC/25)

Věc: Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko k návrhu územního plánu města Hronov

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 78 odst. 1 a 3 písm. p) a ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) obdržela dne 20. 1. 2025 od Městského úřadu Hronov, odboru výstavby oznámení o konání společného jednání ve věci návrhu územního plánu města Hronov spolu s webovou adresou na projednávanou dokumentaci. Pracovníci Agentury se dne 19. 2. 2025 zúčastnili společného jednání v obřadní síni MěÚ Hronov a upozornili přítomné na požadavky ochrany přírody pro řešené území a návrhové plochy.

Z podkladů Agentury vyplývá, že v předešlé fázi projednání předmětného návrhu zadání územního plánu Hronov bylo vydáno stanovisko č. j. 05024/VC/21 ze dne 14. 10. 2021. K předmětnému návrhu územního plánu bylo dále vydáno stanovisko č. j. 03349/VC/24 ze dne 21. 5. 2024, ve kterém Agentura vyloučila vliv navrhovaných změn na prvky soustavy NATURA 2000.

Po prostudování podkladů k návrhů ÚP města Hronov Agentura dospěla k těmto závěrům:

1) V rámci procesu tvorby změny územního plánu Agentura požaduje upravit a doplnit stávající síť ÚSES s ohledem na její provázanost a funkčnost. V souvislosti s prováděnými úpravami ÚSES Agentura nesouhlasí s vymezením pouze minimálních šířkových parametrů zejména u biokoridorů vedených v údolních nivách. V místech, kde prvky ÚSES neprochází zástavbou, Agentura požaduje šířkové parametry biokoridorů zvětšit (často dle funkčního stavu v terénu) a jejich minimální úroveň uplatňovat pouze při průchodu zastavěným územím.

U navržených biokoridorů požadujeme respektovat metodiku vymezení prvků ÚSES a v rámci poměrně krátkých úseků neprovádět přechody trasování z „mokré na suchou řadu“. S ohledem na fungování konkrétního prvku ÚSES v krajině požadujeme biokoridory vymežovat jednoznačně buď po vodních tocích, nebo po loukách a v lesích. Pro řešení trasování doporučujeme vycházet z poskytnutých ÚAP (Plán ÚSES v CHKO - CHKO Broumovsko z roku 2023).

Agentura dále požaduje nepřerušovat prvky ÚSES v místech přechodu přes komunikace (např. regionální biokoridor RBK.765/1 v místě přechodu komunikace II/303).

V souvislosti s ochranou prvků ÚSES požaduje Agentura vypustit návrhovou plochu Z.z7a, neboť předmětný pozemek je funkční částí lokálního biocentra LBC.17. Agentura nesouhlasí s vymezením funkčního využití zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP) a požaduje zachovat plochy přírodní zeleně (např. zeleň sídelní ostatní (ZS)). Stejně tak Agentura požaduje vypustit návrhu ÚP plochu změn v krajině K.1, která zasahuje do lokálního biocentra LBC.12.

Komentář:

Agentura své požadavky k ÚSES opírá o dále uvedená ustanovení zákona. ÚSES je dle ust. § 3 odst. 1, písm. a) zákona: „Vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.“ Podle ust. § 4 odst. 1 zákona je: „Ochrana vymezených ÚSES povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílí vlastníci pozemků, obce i stát.“

Pozemky určené pro ochranu a tvorbu ÚSES jsou nezastavitelné a nelze na nich měnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, ani jiným způsobem narušovat jejich ekologicko-stabilizační funkce.

Způsob vyhodnocení:

ÚSES vymezený v Návrhu ÚP Hronov k SJ a VP vycházel z předaných podkladů ÚAP ORP Náchod, Plánu péče o CHKO Broumovsko a Plánu ÚSES v ORP Náchod aktuálních v době zpracování návrhu územního plánu. Byla zajištěna návaznost prvků ÚSES vymezených v ÚPD sousedních obcích. Tudíž jejich provázanost a funkčnost je zajištěna. V další fázi bude aktualizován ÚSES dle předaných ÚAP ORP Náchod. Nebyl zjištěn požadavek a potřeba na doplnění nových prvků ÚSES.

Co se týče nesouhlasu s vymezením minimálních šířkových parametrů prvků ÚSES, tak k tomuto je nutné konstatovat, že v celém řešeném území jsou parametry ÚSES dvojnásobné, nikoliv minimální. Požadavek na zvětšení šířkových parametrů byl uplatněn již v rámci projednání zadání a byl v Návrhu ÚP Hronov splněn a zpracován.

Požadavek na nepřecházení z mokré na suchou řadu je v Návrhu ÚP Hronov splněn, neboť z výše popsaného důvodu byla upravena trasa LBK.3 ve Velkém Dřevíči, která v předaných podkladech byla vedena jak na mokré, tak na suché řadě. LBK.3 je navržen pouze jako suchá řada a zároveň nepřechází do zastavěného území, kde není zajištěna jeho funkčnost ani do budoucna. Tato skutečnost je v Návrhu ÚP Hronov popsána a odůvodněna. V žádném jiném místě není identifikován tento přechod ze suché na mokrou řadu.

Prvky ÚSES v místech přechodu přes komunikace nejsou přerušovány. Jedná se o spojitý systém prvků. Grafické zobrazení těchto jevů (tj. např. barva, typ čáry, tloušťka čáry) vychází z požadavku na grafické zobrazení prvků ÚSES v jednotného standardu, který je ukotven v platné legislativě.

Vypustit zastavitelnou plochu veřejné zeleně Z.z7a, neboť částečně zasahuje do lokálního biocentra. DO nesouhlasí s funkčním vymezením ZP v lokálním biocentru.

Vypustit plochu změny v krajině K.1, neboť částečně zasahuje do lokálního biocentra.

2) Agentura požaduje v rámci změny územního plánu respektovat limit ochrany významných krajinných prvků (VKP) a nenavrhovat rozvojové plochy v kolizi s těmito prvky. Zejména požadujeme nenavrhovat nové rozvojové plochy v prostoru údolních niv vodních toků a v blízkosti lesních pozemků (při vymezení zastavěného území a návrhu rozvojových ploch respektovat ochranné pásmo lesa).

V této souvislosti Agentura požaduje z předloženého návrhu vypustit navrhované plochy T.bv1, Z.bi6. Tato plocha se nachází v těsné blízkosti VKP tok a údolní niva. Dále požadujeme u koridoru CPZ.DS13p zachovat ochranné pásmo od VKP tok.

Z předloženého návrhu koncepce požadujeme vypustit plochu Z.bi7, neboť je v kolizi s ochranným pásmem lesa. Plochy Z.bi4, Z.bi8 požadujeme zmenšit tak, aby respektovali ochranné pásmo lesa.

Komentář:

Agentura svůj požadavek k významným krajinným prvkům opírá o ust. § 3 odst. 1, písm. b) zákona, ve kterém je uvedeno: „Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy...“ a o ust. § 4 odst. 2 zákona, který uvádí: „Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů...“

Způsob vyhodnocení:

Návrhová plocha T.bv1 bude zrušena a bude respektován stávající objekt (částečně vymezena stabilizovaná plocha BV v ploše stávajícího objektu a v nivě toku bude stabilizovaná plocha zeleně ZZ).

Zastavitelná plocha Z.bi6 bude zmenšena. Vymezena bude severně od vodního toku. V jižní části bude zachována zeleň veřejná ZP.

Požadavek na zachování ochranného pásma VKP tok v případě vymezeného koridoru CPZ.DS13p pro přeložku silnice II/303 je bezpředmětný, neboť řeka Metuje jako VKP ze zákona nemá žádné ochranné pásmo. Řešení stavby silnice ve vztahu k vodnímu toku bude předmětem navazujících řízení.

Zastavitelná plocha Z.bi7 bude zrušena, neboť je v kolizi s ochranným pásmem lesa. V pásmu 30 m od okraje lesa bude vymezena stabilizovaná plocha zeleně soukromé ZZ a zbylá část bude zařazena do stabilizované plochy bydlení BI, neboť se jedná o zastavěné území.

Zastavitelná plocha Z.bi4 bude zmenšena, neboť je v kolizi s ochranným pásmem lesa. Podél stávající silnice III/30311 bude vymezen pás veřejné zeleně (ZP) v šíři 10 m a v ochranném pásmu lesa (resp. v pásmu 30 m od okraje lesa) bude vymezena zastavitelná plocha zeleně soukromé (ZZ).

Zastavitelná plocha Z.bi8 bude zmenšena, neboť je v kolizi s ochranným pásmem lesa. V ochranném pásmu lesa (resp. v pásmu 30 m od okraje lesa) bude vymezena zeleň soukromá (ZZ).

3) Agentura opětovně požaduje v rámci změny územního plánu respektovat limit ochrany dochované hodnoty krajinného rázu.

V souvislosti s ochranou a zlepšením dochované hodnoty krajinného rázu oblasti (vzhledu a funkcí krajiny) Agentura požaduje navrhnout plochy izolační zeleně po obvodu stávajících i návrhových ploch zemědělských a výrobních areálů (plochy VZ a VD) v řešeném území. Agentura požaduje navrhnout plochy izolační zeleně zejména na stranách areálů sousedících s „volnou krajinou“ a tento požadavek promítnout zejména do grafické části posuzovaných podkladů. Zmíněný požadavek Agentura uplatňuje mj. i proto, že základním předpokladem pro přidělení případných dotačních prostředků za účelem realizace ozelenění v krajině je soulad s územně plánovací dokumentací.

Ve vztahu k ochraně dochované hodnoty krajinného rázu Agentura požaduje z předloženého návrhu koncepce vypustit stávající plochy Z.bv15, z důvodu výrazné svažitosti pozemku, jehož další využití vyvolá výrazný zásah do stávajícího terénu. Mimo to je na předmětném pozemku nežádoucí jakákoli nová výstavba, neboť návrhová plocha má být umístěna mimo stávající urbanistickou stopu lánové vsi Rokytník.

Ve vztahu k zachování rozvolněné struktury zástavby v předmětné lokalitě Agentura požaduje u návrhové plochy Z.bv8, Z.bv10, Z.bv12 a Z.bv14 stanovit takový regulativ, který umožní výstavbu max. 2 hlavních staveb. Agentura současně požaduje v návaznosti na strmý terén navazující na stávající příjezdové komunikace navrhnout přístup na pozemky tak, aby bylo možné pozemky zpřístupnit a současně, aby došlo k co nejmenším zásahům do stávajícího terénu.

Agentura požaduje u návrhové plochy Z.bv13 stanovit takový regulativ, který umožní výstavbu max. 3 hlavních staveb.

Agentura požaduje u ploch Z.bi9, Z.bv2 a Z.bv6 vymezit v přechodu do okolní volné krajiny plochy izolační zeleně v šíři minimálně 10 m. U návrhové plochy Z.bv7 Agentura požaduje vymezit plochu izolační zeleně v takové šíři, aby nebyla znemožněna výstavba rodinného domu.

V souvislosti s ochranou dochované hodnoty krajinného rázu Agentura požaduje pro návrhové plochy Z.z6, T.z3 a T.z2 stanovit regulativ, který nebude umožňovat parkování v předmětné ploše.

V navrhované ploše T.bi1 požaduje Agentura vymezit minimálně 10 m nezastavitelný pás od mimolesní zeleně a zachovat vzrostlou zeleň u hřbitova.

V souvislosti s ust. § 122 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon požadujeme do územního plánu zakotvit typy staveb, které nebude možné umístit v nezastavěném území sídla - jedná se zejména o informační centra, mobilní domy, maringotky, obytné přívěsy, fotovoltaické a agrovoltaiické elektrárny apod.

Komentář:

Agentura své požadavky k ochraně a zlepšení stavu krajinného rázu opírá o dále rozváděná ustanovení zákona, vyhlášky a preventivního hodnocení krajinného rázu chráněné krajinné oblasti.

Ochrana pozitivních hodnot dochovaného rázu kulturní krajiny je jedním ze základních principů, na nichž je postaveno vymezení a následné vyhlášení CHKO Broumovsko. Z této skutečnosti lze odvodit veřejný (celospolečenský) zájem na zvýšené ochraně krajinného rázu v rámci této oblasti.

Ust. § 12 odst. 1 zákona uvádí: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická hodnota určitého místa, území či oblasti je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“. K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je podle ust. § 12 odst. 2 zákona nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Podle ust. § 2 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 157/1991 Sb., o zřízení chráněné krajinné oblasti Broumovsko je cílem postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků, vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.

Podrobnější vyhodnocení kulturních, přírodních a estetických hodnot dílčích segmentů krajiny a jejich vzájemných vazeb je provedeno v oborovém dokumentu: „Preventivní hodnocení území CHKO Broumovsko z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb.“ zpracovaném doc. Ing. arch. Ivanem Vorlem, CSc. Tento dokument slouží Agentuře pro objektivnější posuzování výchozího stavu území při vydávání stanovisek k územně plánovacím dokumentacím a jednotlivým stavebním záměrům. Jak již bylo uvedeno výše, zmíněný materiál Agentura předala úřadu územního plánování jako jeden z územně analytických podkladů o území.

Způsob vyhodnocení:

Požadavek na návrh izolační zeleně u ploch VZ a VD je bezpředmětný, neboť v Návrhu ÚP Hronov je u ploch VZ a VD v řešeném území liniová zeleň již vymezená.

Zastavitelná plocha Z.bv15 bude zrušena.

Zastavitelná plocha Z.bv8 bude ponechána v ÚP beze změny, neboť se nachází mimo CHKO Broumovsko. Ze znění stanoviska DO pořizovatel dovozuje, že DO udělal chybu v označení zastavitelné plochy. Patrně se mělo jednat o Z.bv9. V rámci konzultace s DO bylo dohodnuto, že v Z.bv9 zůstane požadavek na umístění max. 3 RD a bude doplněn koeficient zeleně 0,5.

V zastavitelných plochách Z.bv10 a Z.bv12 bude umožněno realizovat vždy pouze 2 RD.

Zastavitelná plocha Z.bv14 bude ponechána beze změny, neboť požadavek na umístění 2 RD je v ÚP již stanoven.

V zastavitelné ploše Z.bv13 bude umožněno realizovat pouze 3 RD.

V rámci zastavitelných ploch Z.bi9, Z.bv2 a Z.bv6 vymezit 10 m pás zeleně (ZZ) směrem do volné krajiny.

Pro zajištění pozvolného přechodu do volné krajiny u plochy Z.bv7 bude na pozemku p.č. 803/6 k.ú. Zbečnick vymezena zastavitelná plocha zeleně soukromé (ZZ).

V rámci podmínek zastavitelných ploch Z.z6, T.z3, T.z2 nebude umožněno realizovat parkoviště.

V rámci zastavitelné plochy T.bi1 vymežit 10 m pás zeleně (ZZ) směrem ke hřbitovu.

Požadavek týkající se regulace staveb v nezastavěném území dle § 122 stavebního zákona je bezpředmětný, neboť ÚP v nepřipustném využití ploch WU, AU, LU, NU, MU uvádí konkrétní stavby nepřipustné pro konkrétní plochu s rozdílným způsobem využití. Regulace nebude měněna, neboť DO neuvedl konkrétní požadavek na úpravu návrhu ÚP.

Z následné konzultace s DO vyplynul požadavek na doplnění sušáren do nepřipustného využití nezastavěného území v CHKO Broumovsko.

Projektant se zabýval i regulací obnovitelných zdrojů energie v Návrhu ÚP Hronov. Z následné konzultace s CHKO nevyplývaly požadavky na konkrétní úpravu řešení.

Do úvodu kapitoly 6 bude uvedeno, že regulace staveb v nezastavěném území je uvedena u konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití.

4) V rámci návrhu ÚP Hronov Agentura požaduje do územního plánu zpracovat soustavu evidovaných lokalit s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů, kterou předala úřadu územního plánování jako jeden z územně analytických podkladů o území. Současně požadujeme zmíněné evidované lokality respektovat jako jeden z limitů při navrhování nových rozvojových ploch.

Konkrétně se výše uvedené týká plochy Z.z7a, na jejíž části se nachází evidovaná lokalita Dřevíčská mokřina.

Komentář:

Agentura své požadavky k soustavě evidovaných lokalit opírá o ust. § 49 odst. 1 zákona, ve kterém je uvedeno: „Zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích, chráněn je rovněž i jejich biotop...“ a o ust. § 50 odst. 1 zákona, který uvádí: „Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop...“

Agentura vymezila zmiňované evidované lokality s cílem předejít střetům rozvoje zástavby s plochami, které požívají výše uváděné zákonné ochrany a jejich zanesení do územně plánovací dokumentace považuje za vhodné řešení, které bude již na úrovni územního plánu informovat o omezeních pro případné rozšíření zástavby. V případě nemožnosti převzetí soustavy evidovaných lokalit do zpracovávané koncepce požadujeme na jejich území vymežit takové funkční využití, které nebude v kolizi s jejich ochranou - např. plochy NP.

Způsob vyhodnocení: zpracovat aktualizovanou soustavu evidovaných lokalit s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů z ÚAP.

Evidované lokality s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů jsou zpracovány v textové části odůvodnění ÚP Hronov v kap. i4 včetně výřezu jejich zákresu, který byl dostupný v Plánu péče o CHKO Broumovsko.

Digitální podoba jevu č. A036 (Evidované lokality) nebyla k dispozici v ÚAP ORP Náchod předaných projektantovi v době zpracování Návrhu ÚP Hronov, které byly podkladem pro jeho zpracování, ani není k dispozici v nových ÚAP ORP Náchod z května 2025.

Při konzultaci s DO bylo dohodnuto, že digitální podobu těchto lokalit poskytne projektantovi CHKO. Zastavitelná plocha Z.z7a bude na základě stanoviska CHKO vypuštěna (viz bod 1 výše).

5) Po dopracování a schválení předmětného návrhu územního plánu Agentura požaduje poskytnout projednanou verzi dokumentace v digitální podobě. Důvodem tohoto požadavku je zejména úprava dat územního systému ekologické stability, která Agentura využívá při svém rozhodování. V této souvislosti požadujeme předat projednanou verzi územního plánu včetně vrstev ve formátu .shp.

Způsob vyhodnocení: Požadavek se netýká projednávané podoby ÚP Hronov. Bez nutnosti úpravy.

Výše uvedené vypořádání stanoviska CHKO Broumovsko bylo na základě konzultace na Správě CHKO Broumovsko ze dne 9. 6. 2025, které se účastnili pořizovatel Ing. Václav Soukup, určený zastupitel Ing. Karel Jára, zástupci projektanta (Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová) a zástupci CHKO Broumovsko (Ing. Hana Heinzlová, Bc. Kamil Krunka).

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování - památková péče, IDDS: gmtbqh, IČO 00272868, sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 40, 547 01 Náchod 1 (stanovisko ze dne 6.3.2025 pod sp.zn.: KS2194/2025/VÝST/OM)

STANOVISKO K ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

Návrh ÚP Hronov

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče (dále „správní orgán“), příslušný podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne **20.1.2025** oznámení Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, jako úřadu územního plánování se sídlem: nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov, o konání **společného jednání o Návrhu ÚP Hronov**. Po odborném posouzení Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“) č.j. NPÚ-362/13334/2025 ze dne 28.2.2025, správní orgán s předmětným návrhem územního plánu z hlediska dotčených zájmů státní památkové péče

s o u h l a s í

při splnění podmínek:

1. Bude opraveno vyznačení na výkresech i popis v textové části: Pěchotní sruby T-S 2 v k.ú. Hronov, T-S 4, T-S 5, T-S 6 a T-S 7 v k.ú. Zbečnick a T-S 19 v k.ú. Rokytník jsou součástí kulturní památky rejst. č. ÚSKP 35293/6-4377 - pevnostní systém Dobrošov. Nejsou tedy vedeny jako národní kulturní památka. Zároveň doporučujeme vyznačit hranici i související chráněný pozemek podle příložených pokladů z památkového katalogu.
2. Součástí národní kulturní památky rejst. č. ÚSKP 211 - Pevnostní systém Dobrošov se na území ÚP Hronov nevyskytují - budou provedeny korespondující úpravy výkresové i textové části.
3. Bude provedeno přeznačení státem neprohlášených kulturních památek na památky místního významu.
4. Regulativ plochy „Občanské vybavení veřejné - OV“ bude v části Podmíněně přípustné využití, druhá odrážka upraven následovně: „Sběrný dvůr umístěný v ulici Dvorská, za podmínek respektování kulturní památky rejst. č. ÚSKP 49638/6-6036 „venkovský dům tzv. tvrz“, absence vibrací a prašnosti v blízkém okolí č.p. 49 a absence dalšího navyšování nebo zkapacitňování provozu sběrného dvora, a to pouze po nezbytně dlouhou dobu do jeho přemístění do jiné lokality;“.

O d ů v o d n ě n í :

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, úsek památkové péče, obdržel dne 20.1.2025 oznámení Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, jako úřadu územního plánování se sídlem: nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov, o konání společného jednání o Návrhu ÚP Hronov.

Správní orgán se v této souvislosti nejprve zabýval, zda je ve věci podané žádosti věcně a místně příslušný, případně v jakém rozsahu. Dle § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona obec s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko při pořizování územního plánu, regulačního plánu a při vymezení zastavěného území, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury nebo krajský úřad, a je dotčeným orgánem při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace.

Návrh ÚP Hronov řeší celé správní území obce, které je tvořeno katastrálními územími Hronov, Malá Čermná, Rokytník, Velký Dřevíč, Zbečnick, Žabokrk. Na území řešeném ÚP Hronov se nenachází památkové území, avšak nachází se zde nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek:

rejst. číslo ÚSKP kulturní památka katastrální území

15590/6-1618 socha Aloise Jiráska Hronov

18780/6-1619 hrob Aloise Jiráska Hronov

32185/6-1612 kostel Věch svatých s ohrazením hřbitova a zvonice Hronov

37752/6-1617 sloup se sochou P. Marie Hronov

16131/6-1615 Jiráskovo divadlo Hronov

49638/6-6036 venkovský dům tzv. tvrz Hronov

28201/6-1611 venkovský dům - Kalinův domek Hronov

26201/6-1620 venkovský dům Hronov

41877/6-1631 venkovská usedlost Velký Dřevíč

46645/6-1633 venkovský dům Žabokrk

42093/6-1614 venkovský dům - rodný domek Aloise Jiráska Hronov

35293/6-4377 pevnostní systém Dobrošov k.ú. Hronov, k.ú. Zbečnick, k.ú. Rokytník

50350/6-6133 vila Hronov

Seznam nemovitých kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ) - www.npu.cz v Památkovém katalogu (www.pamatkovykatalog.cz). Území je dále nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Po zjištění příslušnosti správní orgán požádal v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 památkového zákona odbornou organizaci státní památkové péče o odborné posouzení této věci z hlediska zájmů státní památkové péče. Toto vyjádření bylo vydáno pod č.j. NPÚ-362/13334/2025 ze dne 28.2.2025 a správnímu orgánu doručeno dne 6.3.2025.

Jak v § 38 stanovuje stavební zákon, jedním z cílů územního plánování je - „vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území“ a „chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury.“ Dále v § 39 uvádí, že jedním z úkolů územního plánování je - „zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty“, „stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území“, „stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství“ a „vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch“. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje věcná řešení zásad územního rozvoje, které jsou vázány cíli a úkoly územního plánování.

K odůvodnění podmínky č. 1: ÚP musí být v souladu se skutečnými limity v území. Kulturní památka rejst. č. ÚSKP 35293/6-4377 - pevnostní systém Dobrošov byla zapsána do ústředního seznamu kulturních památek dne 24.12.1976 a ve smyslu tehdy platného zákona č. 22/1958 Sb. je tak chráněna zpětně od 3.5.1958. Rozsah této kulturní památky lze dohledat přes webovou aplikaci www.pamatkovykatalog.cz a související digitální dokumenty proklikem do MIS - metainformačního systému. Zaznačení součástí kulturní památky na území řešeném ÚP Hronov jsou přiloženy k tomuto stanovisku.

K odůvodnění podmínky č. 2-3: Porovnáním s výkresovou dokumentací je zřejmé, že zde jsou jako kulturní památky označeny objekty, které jsou sice součástí pevnostního systému, avšak nebyly zákonným způsobem prohlášeny jako kulturní památky, a tedy nepoživají ochrany definované památkovým zákonem. Jako neprohlášené památky místního významu je proto třeba označit desítky objektů pevnostního systému vedeného západně od Hronova, s výjimkou pěti za kulturní památky prohlášených objektů a jejich součástí dle podmínky č. 1. Také jsou jako součásti národní kulturní památky označeny objekty, které nebyly prohlášeny národní kulturní památkou nařízením vlády č. 262/1995 Sb. o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, v platném znění. Rozsah takto prohlášené národní kulturní památky rejst. č. ÚSKP 211 - Pevnostní systém Dobrošov, lze dohledat přes památkový katalog výše popsaným způsobem a dojít ke zjištění, že se dotýká pouze nejvýznamnějších objektů pevnostního systému v katastrálním území Dobrošov.

K odůvodnění podmínky č. 4: Město Hronov bylo již dříve upozorněno na nesoulad provozu sběrného dvora v sousedství kulturní památky rejst. č. ÚSKP 49638/6-6036 - venkovský dům tzv. tvrz. Provoz dvora vyvolává hluk, vibrace a prašnost, působí rozporně vůči možnostem obnovy i vhodného kulturního, či jiného využití objektu v souladu se zájmy památkové péče, jak je definuje památkový zákon. V této souvislosti je třeba zmínit i Listinu základních práv a svobod, čl. 11 odst. 3: „Vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy.“ Správní orgán respektuje zažitý stav v území, v zájmu proporcionality dosaženého řešení však pořizovatel také musí vzít v potaz fakt památkové ochrany objektu, zásadní význam předmětné kulturní památky pro historii Hronova jako sídla, i význam stavby, která je spjata s Aloisem Jiráskem, jakožto postavy akcentované při festivalu Jiráskův Hronov. Proto byla stanovena omezení provozu sběrného dvora, aby jeho hlavní negativa byla v dosažitelném rozsahu potlačena a jejich působení co nejvíce omezeno.

Orgán památkové péče především se soustředil na jasné a přesné vymezení aktuálně chráněných kulturních památek, které jsou vymezeny odpovídajícím způsobem. Závěrem po prostudování všech podkladů shledal, že při splnění specifikovaných podmínek bude Návrh ÚP Hronov respektovat přítomnost kulturně historického dědictví a zároveň neohrozí existenci stávajících kulturních památek ani zásadně neumenší jejich hodnoty.

Způsob vyhodnocení: V souladu se stanoviskem bude upraven ÚP v souladu s body 1,2 a 3. Bod 4 bude respektován v ÚP.

**Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, IDDS: gmtbqhx, IČO 00272868
sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 40, 547 01 Náchod 1
(stanovisko ze dne 3.3.2025 pod sp.zn.: KS1887/2025/ŽP/Čs)**

Stanovisko

Městský úřad Náchod (dále jen „správní orgán“), obdržel dne 20.1.2025 oznámení Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, o společném projednání návrhu územního plánu Hronov.

Správní orgán dává k návrhu územního plánu Hronov v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, následující stanovisko:

1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny správní orgán podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, souhlasí s návrhem Územního plánu Hronov pro území mimo CHKO Broumovsko.

2) Z hlediska státní správy lesů správní orgán příslušný podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, konstatuje, že v souvislosti s funkčními plochami navrhovanými na pozemcích do 30 m od lesa (pozemků určených k plnění funkcí lesa) nelze vyloučit případné budoucí škody na stavbách či zařízeních, způsobené existencí lesních porostů na přilehlých lesních pozemcích.

Z důvodu maximálního zabezpečení budoucích staveb a předcházení možným škodám na nich správní orgán stanovuje povinnost respektovat podmínky ochranného pásma lesů, které je stanovené zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, a činí 30 m od okraje lesa. Správní orgán doporučuje navrhovat případnou novou zástavbu v plochách zastavitelných a přestavbových v sousedství lesů tak, aby ve vzdálenosti 10 m od lesa nebyly umístěny žádné nové stavby (vyjma oplocení) a byla zachována přístupnost pro správce lesních pozemků podél celé jejich hranice.

3) Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a odpadového hospodářství není k návrhu územního plánu Hronov žádných připomínek.

Způsob vyhodnocení: Bod 2) stanoviska doplnit výše uvedené doporučení do odůvodnění ÚP.

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství IDDS: gcgbp3q, IČO 70889546, sídlo: Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3
(stanovisko ze dne 27.2.2025 pod zn. KUKHK-8137/ZP/2025)**

Stanovisko k návrhu územního plánu (ÚP) Hronov

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), obdržel dne 12.02.2025 od Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov oznámení veřejného projednání návrhu ÚP Hronov, které se bude konat dne 19.02.2025.

Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu vyřizuje: Ing. Tereza Rühle

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), k návrhu územního plánu Hronov upravenému pro veřejné projednání uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v katastrálních územích Hronov, Malá Čermná, Rokytník, Velký Dřevíč, Zbečnick a Žabokrký uvedených v následující tabulce:

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z.bi1	bydlení individuální	6,45	–	3,83	2,62	–	–
Z.bi2	bydlení individuální	3,48	–	3,48	–	–	–
Z.bi3	bydlení individuální	6,24	6,13	–	–	–	0,11
Z.bi4	bydlení individuální	1,01	–	–	1,01	–	–
Z.bi5	bydlení individuální	0,45	–	–	–	0,44	0,01
Z.bi6	bydlení individuální	0,46	–	–	–	–	0,46
Z.bi7	bydlení individuální	0,21	–	–	–	–	0,21
Z.bi18	bydlení individuální	2,95	0,47	–	–	2,48	–
Z.bi19	bydlení individuální	0,16	–	–	–	0,16	–
Z.bi20	bydlení individuální	0,12	–	0,12	–	–	–
Z.bi21	bydlení individuální	0,15	–	–	–	–	0,15
Z.sm2	smíšené obytné- městské	1,66	–	1,66	–	–	–
Z.z1	zeleň jiná	0,47	–	0,47	–	–	–
Z.z2a	zeleň parková	0,50	–	0,41	–	0,01	0,08
Z.z2b	zeleň parková	1,63	–	1,63	–	–	–
Z.z4	zeleň parková	0,48	–	–	–	0,48	–
Z.d2	doprava silniční	0,14	–	–	–	0,14	–
Z.d3	doprava silniční	0,07	–	–	–	0,04	0,03
Z.d4	doprava silniční	0,18	–	0,18	–	–	–
Z.d5	doprava silniční	0,23	–	0,19	–	–	0,04
Z.d7	doprava silniční - parkoviště	0,23	–	0,08	0,15	–	–
T.bi1	bydlení individuální	1,54	–	–	–	–	1,54
T.bi2	bydlení individuální	0,13	–	–	–	0,13	–
T.sm1	smíšené obytné- městské	0,14	–	0,14	–	–	–
T.o1	občanské vybavení - komerční	0,13	–	0,13	–	–	–
T.z2	zeleň parková	0,02	–	0,02	–	–	–
T.z3	zeleň parková	0,30	–	0,30	–	–	–
T.p1	veřejná prostranství	0,01	–	0,01	–	–	–
Z.bv17	bydlení venkovské	0,22	–	–	–	–	0,22
Z.bv11a	bydlení venkovské	0,10	–	–	0,10	–	–

Z.bv13	bydlení venkovské	0,65	–	–	–	–	0,65
Z.bv14	bydlení venkovské	0,30	–	0,05	–	–	0,25
Z.bv15	bydlení venkovské	0,11	–	–	–	0,11	–
Z.bv16	bydlení venkovské	0,12	–	–	–	–	0,12
Z.d6	doprava silniční	0,14	–	–	–	–	0,14
T.bv1	bydlení venkovské	0,11	–	–	–	–	0,11
Z.bv10	bydlení venkovské	0,31	–	–	–	–	0,31
Z.bv11b	bydlení venkovské	0,11	–	–	–	–	–
Z.bv12	bydlení venkovské	0,27	–	–	–	–	0,27
Z.z7a	zeleň parková	1,64	–	1,58	–	–	0,06
Z.z7b	zeleň parková	0,09	–	0,09	–	–	–
T.bi4	bydlení individuální	0,25	–	0,02	–	–	0,23
Z.bi8	bydlení individuální	0,19	–	–	–	–	0,19
Z.bi9	bydlení individuální	4,61	3,25	–	–	0,52	0,84
Z.bi10	bydlení individuální	0,46	–	–	0,46	–	–
Z.bi11	bydlení individuální	0,78	–	–	0,76	–	0,02
Z.bi12	bydlení individuální	0,24	–	–	0,24	–	–
Z.bi13	bydlení individuální	0,54	–	–	0,54	–	–
Z.bi14	bydlení individuální	0,23	–	–	0,23	–	–
Z.bi15	bydlení individuální	0,20	–	–	0,20	–	–
Z.bi16	bydlení individuální	0,16	–	–	0,03	0,13	–
Z.bi17	bydlení individuální	0,19	–	–	–	0,19	–
Z.bv1	bydlení venkovské	0,86	–	–	0,86	–	–
Z.bv2	bydlení venkovské	0,10	–	0,10	–	–	–
Z.bv3	bydlení venkovské	0,15	–	–	0,15	–	–
Z.bv4	bydlení venkovské	0,92	–	–	0,92	–	–
Z.bv5	bydlení venkovské	0,18	0,18	–	–	–	–
Z.bv6	bydlení venkovské	0,29	0,07	0,22	–	–	–
Z.bv7	bydlení venkovské	0,15	–	0,15	–	–	–
Z.bv8	bydlení venkovské	0,22	–	0,22	–	–	–
Z.bv9	bydlení venkovské	0,49	–	0,49	–	–	–

Z.d1	doprava silniční	0,69	—	0,02	0,67	—	—
Z.d3	zeleň parková	0,79	—	—	0,79	—	—
Z.z5	zeleň parková	0,09	—	—	—	0,09	—
Z.z6	zeleň parková	0,47	—	0,43	—	0,04	—
Celkem		46,96	10,10	16,02	8,72	4,96	6,04

Odůvodnění

Souhlasným stanoviskem je dotčeno 46,96 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, které již byly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu schváleny ve stávající územně plánovací dokumentaci, jedná se o plochy převzaté a byl k nim v minulosti vydán souhlas dle ust. § 5 zákona o ochraně ZPF. Součástí souhlasu je i koridor dopravní infrastruktury určený pro přeložku silnice III/30311 v předpokládaném rozsahu 4,53 ha. Dále krajský úřad souhlasí s vymezením koridoru CNU.2 pro cyklostezku z Hronova směrem do Červeného Kostelce, jehož zábor bude činit 1,2 ha. Dále jsou odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF, nenarušují organizaci Náleží k č.j.: KUKHK-8137/ZP/20255 zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Při posuzování návrhu územního plánu Hronov upravenému pro společné jednání krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zpracovala společnost REGIO projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové, v červenci 2024.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

II. Lesní hospodářství vyřizuje: Ing. Kateřina Marková

Návrh územního plánu Hronov upravený pro veřejné projednání vymezuje dvě plochy změn v krajině K.1 a K.2, navržené do funkce: Smíšené krajinné všeobecné - rekreace nepobyťová - MU.r. Tyto plochy změn v krajině jsou navrženy za účelem transformace lesa zvláštního určení na les rekreační, vhodný pro nepobyťovou rekreaci obyvatel. Plocha K.1 (5,01 ha) se nachází v lokalitě Na Homolce a plocha K.2 (3,26 ha) se nachází v lokalitě Jírova hora nad Hronovem.

Krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) souhlasí s návrhem územního plánu Hronov upraveným pro veřejné projednání při dodržení všeobecných podmínek k ochraně lesa a zásad ochrany PUPFL daných lesním zákonem.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

III. Ochrana přírody a krajiny vyřizuje: Mgr. Kateřina Pospíšilová

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně i místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu změny územního plánu Hronov upravenému k veřejnému projednání. Návrhem změny nedojde k dotčení územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, nebudou dotčena zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) ani lokality soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti). Krajský úřad upozorňuje, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, na území Chráněné krajinné oblasti Broumovsko, do které správní obvod obce Hronov též zasahuje, je z hlediska ochrany přírody a krajiny, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí vyřizuje: Ing. Šárka Valentová

Krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona EIA), vydal dne 10.09.2021 č. j. KUKHK-36818/ZP/2021 stanovisko k návrhu územního plánu Hronov se závěrem, že návrh územního plánu Hronov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. V tomto kontextu krajský úřad uplatní stanovisko dle ust. § 100 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

V. Technická ochrana životního prostředí vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace souhlasí s návrhem územního plánu Hronov upraveným pro veřejné projednání.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

**Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, územní pracoviště Náchod, IDDS: dm5ai4r, IČO 71009213, sídlo: Habrmanova č.p. 196/19, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2
(stanovisko ze dne 18.2.2025 pod sp.zn.:S-KSHSK 01206/2025/2)**

Stanovisko k „Územnímu plánu Hronov“, společné jednání

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, posoudila v souladu s § 30 a násl., § 77 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví na základě výzvy Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, nám. Čs. Armády 5, 549 31 Hronov, IČO 002 72 680 návrh územního plánu.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem „Územního plánu Hronov“, společné jednání se souhlasí

Na základě výzvy Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, nám. Čs. Armády 5, 549 31 Hronov, IČO 00272680, byl společně projednán návrh „Územního plánu Hronov“.

Zpracovatel územního plánu je REGIO. Projektový atelier s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové 2, IČO 26002237, autorizovaný architekt Ing. Arch. Jana Šejvlová, ČKA 02778 červenec 2024.

Správní území je složené z katastrálních území - Hronov, Malá Čermná, Velký Dřevíč, Rokytník, Zbečnick a Žabokřky.

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu v k.ú. Hronov:

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ Příčnice

Plocha Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3 - Zastavitelné plochy většího rozsahu vymezené v lokalitě Příčnice; podmínkou využití lokalit je prověření územní studií (dle jednotlivých ploch), pro potřeby budoucích obytných celků budou využity plochy veřejných prostranství (veřejné zeleně) v plochách Z.z2a a Z.z2b, v rámci územních studií budou vymezeny plochy veřejných prostranství i uvnitř lokalit Z.bi2, Z.bi1; bude řešena kostra dopravního systému lokalit ve vazbě na stávající místní komunikace a navrženou přeložku III/30311 v rámci koridoru CPU. 1 (řešit dopravní napojení na stávající komunikační systém, vzájemné provázání jednotlivých zastavitelných ploch a dopravní napojení jednotlivých zastavitelných ploch na navrženou přeložku silnice III/30311); v plochách Z.bi2 a Z.bi1 budou vymezeny pozemky pro možné umístění objektu občanského vybavení pro potřeby obyvatel lokality a přilehlých ploch bydlení; min. šíře veřejných prostranství mezi oplocením pozemků, jejichž součástí budou pozemní komunikace, bude 10 m (v ploše Z.bi3 9 m); podmínkou realizace zástavby je vybudování kanalizace a vodovodu napojené na stávající systémy technické infrastruktury, vždy min. pro ucelenou část nové zástavby (individuální způsob likvidace odpadních vod není přípustný); z důvodu respektování tlakového pásma vodovodu nebude zástavba umísťována nad kótu 420 m n. m.; - min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m², v případě řadového domu 350 m², v případě dvojdomu 500 m²

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ K Zálesí

Plocha Z.bi4 - Zastavitelná plocha pro realizaci rodinných domů při silnici III. třídy k Zálesí; - zástavba bude umístěna v min. vzdálenosti 10 m od hranice pozemku silnice III. třídy; min. velikost pozemku pro umístění RD - 1100 m², z důvodu respektování tlakového pásma vodovodu nebude zástavba umísťována nad kótu 420 m n. m.; nutné zohlednit polohu v pásmu 30 m od okraje lesa a ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Polická křídová pánev; bude zachován průchod do volné krajiny;

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ K Šedivá hora

Plocha Z.bi5 - Zastavitelná plocha pro realizaci rodinných domů v proluce stávající obytné zástavby; min. velikost pozemku pro umístění RD - 700 m²

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ Mikuláše Alše/ Jiřího z Poděbrad

Plocha Z.bi6 - Plocha navazující na stávající obytnou zástavbu v ulicích Mikoláše Alše a Jiřího z Poděbrad; min. velikost pozemku pro umístění RD - 700 m²; nutné zohlednit polohu v CHKO Broumovsko

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ Vyšehrad

Plocha Z.bi7 - Zastavitelná plocha pro realizaci RD navazuje na stávající RD v ulici Vyšehrad; min. velikost pozemku pro umístění RD - 700 m²; nutné zohlednit polohu v pásmu 30 m od okraje lesa a ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Polická křídová pánev

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ Na Chocholouši

Plocha Z.bi18 - Zastavitelná plocha většího rozsahu je vymezena v okrajové části zástavby Port Artur; prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování; pro plochu Z.bi18 je vymezena související plocha veřejného prostranství Z.z4; podmínkou realizace zástavby v ploše je vybudování dopravního napojení plochy přímo ze silnice III/3034 prostřednictvím vymezené plochy Z.d2; - min. šíře veřejných prostranství mezi oplocením, jejichž součástí budou pozemní komunikace, bude 10 m, podél místní komunikace bude jednostranné uliční stromořadí; vzhledem k pohledově vysoce exponované poloze plochy s přechodem do volné krajiny je při rozmístění, hmotovém a výškovém řešení zástavby nutno citlivě zohlednit vliv na krajinu, panorama města a související dálkové pohledy; podmínkou realizace zástavby je vybudování kanalizace a vodovodu napojené na stávající systémy technické infrastruktury, vždy min. pro ucelenou část nové zástavby (individuální způsob likvidace odpadních vod není přípustný); z důvodu respektování tlakového pásma vodovodu nebude zástavba umísťována nad kótu 420 m n. m.; zástavba nebude situována do sesuvného území, resp. území geologických rizik; min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m²; max. výška zástavby po hlavní římsu max. 3,5 m, max. 1 NP + podkrovní; nutné zohlednit polohu v pásmu 30 m od okraje lesa

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ Port Artur

Plocha Z.bi19 - Zastavitelná plocha pro realizaci RD navazuje na stávající RD v ulici Port Artur; min. velikost pozemku pro umístění RD - 700 m²; nutné zohlednit polohu v pásmu 30 m od okraje lesa

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ Českých bratří

Plocha Z.bi20 - Zastavitelná plocha pro realizaci RD je situována za evangelickým kostelem; min. velikost pozemku pro umístění RD - 700 m²

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ Mikoláše Alše

Plocha Z.bi21 - Plocha navazující na stávající obytnou zástavbu v ulici Mikoláše Alše; dopravní napojení z ulice Mikoláš Alše; min. velikost pozemku pro umístění RD - 700 m²; nutné zohlednit polohu v CHKO Broumovsko, bude zajištěna funkčnost bezejmenné vodoteče; nutné zohlednit polohu v pásmu 30 m od okraje lesa

Plocha Smíšená obytná městská (SM), pro část obce Hronov/ Nám. Čs. armády

Plocha Z.sm1 - Dostavba nároží; maximální koeficient zastavění plochy zpevněných ploch 0,75; bude dotvořena bloková zástavba, zástavba v ploše bude vycházet z výškové hladiny navazujících staveb při severní hranici náměstí; není přípustná realizace monofunkčních staveb pro bydlení, v případě realizace staveb pro bydlení bude min. 20 % podlahové plochy objektu ponecháno pro občanské vybavení

Plocha Smíšená obytná městská (SM), pro část obce Hronov/ Freiwaldovo náměstí

Plocha Z.sm2 - Návrh dostavby bloku zástavby v centru města; prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, jejímž účelem bude stanovení základní urbanistické kompozice a zapojení budoucí zástavby do Freiwaldova náměstí; bude řešen základní komunikační systém v lokalitě; budou vymezeny hlavní prostupy územím pro pěší a cyklisty na ulici Havlíčkova a Palackého; budou vymezeny plochy veřejných prostranství, jejich charakter a umístění bude odpovídat významu plochy v rámci řešeného celku, řešit vazbu na stávající plochy zeleně na Freiwaldově náměstí; budou řešeny parkovací plochy pro potřeby lokality a případně širšího centra (možnost realizace parkovacího domu); budou řešeny základní výškové a hmotové podmínky budoucí zástavby s ohledem na zástavbu navazující, přednostně bude realizována bloková zástavba; není přípustná realizace monofunkčních staveb pro bydlení, v případě realizace staveb pro bydlení bude min. 20 % podlahové plochy objektu ponecháno pro občanské vybavení.

Plocha Smíšená obytná městská (SM), pro část obce Hronov/ Kostecká

Plocha Z.sm3 - Dostavba nároží ulic Kostecké a Dvorské; výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby; podél Kostecké ulice bude ponechána neoplocený pás zeleně v min. šířce 5 m; není přípustná realizace monofunkčních staveb pro bydlení, v případě realizace staveb pro bydlení bude min. 20 % podlahové plochy objektu ponecháno pro občanské vybavení

Plocha Zeleň jiná (ZX), pro část obce Hronov/ u skateparku

Plocha Z.z1 - navrhovaná plocha veřejné zeleně se sportovně rekreační funkcí

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Hronov/ Příčnice

Plocha Z.z2a, Z.z2b - Navrhované plochy veřejné zeleně pro potřeby budoucího obytného celku na Příčnici (v rámci zastavitelných ploch bydlení Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3)

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Hronov/ Na Chocholouši

Plocha Z.z4 - Navrhovaná plocha veřejné zeleně pro potřeby navrhovaného obytného celku (plocha Z.bi18) ve vazbě na ulici Na Chocholouši

Plocha Doprava silniční (DS), pro část obce Hronov/ Na Chocholouši

Plocha Z.d2 - Navrhovaná místní komunikace - propojení ulice na Chocholouši a silnice III/3034

Plocha Doprava silniční (DS), pro část obce Hronov/ Šedivá hora

Plocha Z.d3 - Navrhované propojení ulic Šedivá hora a Žižkova

Plocha Doprava silniční (DS), pro část obce Hronov/ Příčnice

Plocha Z.d4 a Z.d5 - Část komunikační sítě v navrhovaném obytném celku v lokalitě Příčnice

Plocha Doprava silniční (DS), pro část obce Hronov/ K Zálesí

Plocha Z.d7 - Navržená plocha pro parkování ve vazbě na stávající silnici III/30311

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu v k.ú. Malá Čermná:

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Malá Čermná/ při silnici III. třídy

Plocha Z.bv17 - Zastavitelná plocha v centru Malé Čermné; min. velikost pozemku pro umístění RD - 900 m², min. koeficient zeleně - 0,5; zástavba bude situována v přímé návaznosti na navazující pozemní komunikaci, jižním směrem bude situována zeleň zahrad

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu v k.ú. Velký Dřevíč:

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Velký Dřevíč/ K Rokytniku

Plocha Z.bv10 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na západním okraji Velkého Dřevíče; plocha je určena pro umístění max. 3 RD; podél severní hranice plochy bude ponechán nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 10 m, nejsou přípustné druhé řady zástavby

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Velký Dřevíč/ K Rokytniku

Plocha Z.bv.11b - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na hranici k.ú. Rokytník s Velkým Dřevíčem; v ploše bude realizován max. 1 RD

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Velký Dřevíč/ K Rokytniku

Plocha Z.bv12 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na západním okraji Velkého Dřevíče; plocha je určena pro umístění max. 3 RD

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Velký Dřevíč/ Louka

Plocha Z.z7a a Z.z7b - Zastavitelné plochy pro realizaci veřejné zeleně

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu v k.ú. Rokytník:

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Rokytník/ K Velkému Dřevíči

Plocha Z.bv11a - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na hranici k.ú. Rokytník s Velkým Dřevíčem; v ploše bude realizován max. 1 RD

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Rokytník/ východní část

Plocha Z.bv13 - Zastavitelná plocha vymezená při jižní hranici zastavěného území ve východní části Rokytniku; podmínkou využití plochy je realizace kapacitně odpovídající místní komunikace v rámci plochy Z.d6; min. velikost pozemku pro umístění RD - 800 m²

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Rokytník/ střední část

Plocha Z.bv14 - Zastavitelná plocha vymezená při severní hranici zastavěného území ve střední části Rokytniku; plocha je určena pro umístění max. 2 RD, které budou umístěny mimo území geologických rizik

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Rokytník/ západní část

Plocha Z.bv15 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na západním okraji Velkého Dřevíče; plocha je určena pro umístění max. 1 RD

Plocha Oprava silniční (DS), pro část obce Rokytník/ střední část

Plocha Z.d6 - Navržená místní komunikace pro obsluhu zastavitelné plochy Z.bv13

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu v k.ú. Zbečnick:

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Zbečnick/ Padolí

Plocha Z.bi8 - Zastavitelná plocha malého rozsahu je vymezena na severozápadním okraji Zbečnicku; min. velikost pozemku pro umístění RD - 700 m²; nutné zohlednit polohu v pásmu 30 m od okraje lesa

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Zbečnick/ severovýchodní okraj

Plocha Z.bi8 - Zastavitelná plocha většího rozsahu vymezená na severovýchodním okraji Zbečnicku; podmínkou využití lokality je prověření územní studií; podmínkou využití je návrh kostry dopravního systému pro celou lokalitu v odpovídajících parametrech s napojením na stávající místní komunikace; min. šíře veřejných prostranství uvnitř lokality mezi oplocením RD, jejichž součástí budou pozemní komunikace, bude 10 m; uvnitř plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství v min. rozsahu 2000 m² bez pozemních komunikací; podmínkou realizace zástavby je vybudování kanalizace a vodovodu napojené na stávající systémy technické infrastruktury, vždy min. pro ucelenou část nové zástavby (individuální způsob likvidace odpadních vod není přípustný); max. výška zástavby po hlavní římsu max. 3,5 m, max. 1 NP + podkroví; min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m²; vzhledem k pohledově vysoce exponované poloze plochy s přechodem do volné krajiny je při rozmístění, hmotovém a výškovém řešení zástavby nutno citlivě zohlednit vliv na krajinu, panorama města a související dálkové pohledy; respektovat stávající a navrhované pěší trasy

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Zbečnick/ Na Chlomku

Plocha Z.bi10, Z.bi11, Z.bi12, Z.bi13, Z.bi14 - Jedná se o soubor zastavitelných ploch za účelem realizace individuální obytné zástavby; podmínkou využití ploch je realizace kapacitně vyhovující komunikace v rámci plochy Z.d1 z důvodu zajištění podmínek dopravní obsluhy budoucí obytné zástavby včetně přístupu vozidel IZS (napojení na silnici II/567 a III/3034); - přes plochu Z.bi11 bude zajištěn prostup pro pěší od silnice II/567 ke křížku; min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m²

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ Na Chlomku

Plocha Z.bv1 - Jedná se o soubor zastavitelných ploch za účelem realizace individuální obytné zástavby; podmínkou využití ploch je realizace kapacitně vyhovující komunikace v rámci plochy Z.d1 z důvodu zajištění podmínek dopravní obsluhy budoucí obytné zástavby včetně přístupu vozidel IZS (napojení na silnici II/567 a III/3034); přes plochu Z.bi11 bude zajištěn prostup pro pěší od silnice II/567 ke křížku; - min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m²

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Zbečnick/ Bosna

Plocha Z.bi15, Z.bi16 a Z.bi17 - Zastavitelné plochy malého rozsahu jsou vymezeny v části Bosna; dopravní napojení z navazujících pozemních komunikací; v ploše Z.bi15 bude zástavba umístěna v jižní polovině plochy; min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m²

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ střední část

Plocha Z.bv2 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na severním okraji zastavěného území ve střední části Zbečnicku; plocha je určena pro umístění 1 RD

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ jihozápadní část

Plocha Z.bv3 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na při jižním okraji zastavěného území v jihozápadní části Zbečnicku; plocha je určena pro umístění 1 RD

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ jihozápadní část

Plocha Z.bv4 - Zastavitelná plocha většího rozsahu vymezená na jižním okraji zastavěného území v jihozápadní části Zbečnicku; dopravní obsluha ze stávající pozemní komunikace na východním okraji plochy; podmínkou využití lokalit je prověření územní studií; bude řešena vnitřní dopravní obsluha plochy; min. šíře veřejných prostranství uvnitř lokality mezi oplocením RD, jejichž součástí budou pozemní komunikace, bude 9 m; min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m²

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ jihozápadní okraj

Plocha Z.bv5 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na při jižním okraji zastavěného území v západní části Zbečnicku; plocha je určena pro umístění 1 RD

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ západní část

Plocha Z.bv6 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na severním okraji zastavěného území v západní části Zbečnicku; dopravní napojení z navazující pozemní komunikace; plocha je určena pro umístění max. 2 RD; podél severní hranice plochy bude ponechán nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 10 m

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ západní část

Plocha Z.bv7 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na severním okraji zastavěného území ve střední části Zbečnicku; RD bude situován při západní hranici plochy; plocha je určena pro umístění 1 RD

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ západní část

Plocha Z.bv8 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na při jižním okraji zastavěného území v západní části Zbečnicku; plocha je určena pro umístění 1 RD, který bude situován v severní části plochy

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ západní část

Plocha Z.bv9 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na severním okraji zastavěného území v západní části Zbečnicku; plocha je určena pro umístění max. 3 RD; podél severní hranice plochy bude ponechán nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 10 m

Plocha Doprava silniční (DS), pro část obce Zbečnick/ Na Chlomku

Plocha Z.d1 - Navržená místní komunikace - propojení silnice II/567 a III/3034

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Zbečnick/ Na Chlomku

Plocha Z.z3 - Navržená plocha veřejné zeleně pro potřeby navrženého obytného celku (zastavitelné plochy bydlení Z.bi10 - Z.bi14, Z.bv1)

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Zbečnick/ Padolí

Plocha Z.z5 - Navržená plocha zeleně je vymezena v ploše průchodu navrženého koridoru technické infrastruktury Z.z5 zastavěným územím; v ploše není přípustná realizace žádných staveb

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Zbečnick/ U ZŠ

Plocha Z.z6 - Navržená plocha veřejné zeleně ve vazbě na areál základní školy ve Zbečnicku a navržený obytný celek (plocha Z.bi9)

Plocha Výroba drobná a služby (VD), pro část obce Zbečnick/ jihozápadní okraj

Plocha Z.v1 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená za účelem možnosti rozšíření stávajícího areálu drobné výroby; dopravní obsluha z přilehlé komunikace; je nutné respektovat polohu v pásmu 30 m od okraje lesa

Územní plán vymezuje transformační plochu v k.ú. Hronov:

Plocha Bydlení hromadné (BH), pro část obce Hronov/ Alkalis

Plocha T.bh1 - Transformační plocha pro možnost změny využití budovy domova pro seniory na bytový dům; minimální podíl zeleně 0,30; není přípustné zvyšování výškové hladiny zástavby v lokalitě

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ pod Hřbitovem

Plocha T.bi1 - Lokalita pro bydlení je navržena mezi ulicemi K Milířům a Pod Kleprlíkovou horou, na ploše zahrádkářské osady; podmínkou využití je prověření územní studií; bude řešeno dopravní napojení z obou ulic, včetně možnosti dopravního propojení

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ Port Artur

Plocha T.bi2 - Jedná se o plochu pro transformaci objektu rodinné rekreace na bydlení; dopravního propojení z navazující komunikace; výškové a objemové řešení umístovaných staveb musí odpovídat charakteru navazující obytné zástavby; zohlednit polohu v pásmu 30 m od okraje lesa

Plocha Smíšená obytná městská (SM), pro část obce Hronov/ Kostelecká

Plocha T.sm1 - Transformační plocha ve funkci plochy smíšené obytné, městské při ulici Kostelecká

Plocha Občanské vybavení komerční (OK), pro část obce Hronov/ Náchodská

Plocha T.o1 - Transformační plocha vymezená na pozemku původního RD, navazuje na stávající supermarket

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Hronov/ Jungmannova

Plocha T.z1 - Navržená transformační plocha na místě stávajících garáží v pohledově exponované poloze pod kostelem Všech svatých

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Hronov/ Park Aloise Jiráka

Plocha T.z2 a T.z3 - Navržené transformační plochy za účelem rozšíření parku Aloise Jiráska v centru města

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Hronov/ Kostelecká

Plocha T.z4 a T.z5 - Navržené transformační plochy pro zeleň veřejnou jako součást zelené infrastruktury ve vazbě na centrum města; v plochách je možné realizovat veřejné parkoviště, případně parkovací dům pro potřeby centra města

Plocha Veřejná prostranství všeobecná (PU), pro část obce Hronov/ Dvorská

Plocha T.p1 - Transformační plocha za účelem zřízení veřejného prostranství v ulici Dvorská, využití pro parkování pouze do doby realizace parkovišť pro potřeby centra města v jiné poloze

Územní plán vymezuje transformační plochu v k.ú. Velký Dřevíč:

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Velký Dřevíč/ Špice

Plocha T.bi4 - Transformační plocha objektu rodinné rekreace s navazujícím pozemkem na bydlení

Územní plán vymezuje transformační plochu v k.ú. Rokytník:

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Rokytník/ východní část

Plocha T.bv1 - Plocha malého rozsahu vymezená v zastavěném území ve střední části Rokytníku; plocha je určena pro umístění max. 1 RD, při realizaci zástavby bude respektována stavba stodoly

Územní plán vymezuje transformační plochu v k.ú. Žabokrký:

Plocha Výroba lehká (VL), pro část obce Žabokrký/ podél silnice III/303

Plocha T.v1 - Transformační plocha pro rozvoj výroby situovaná v Žabokrkách v přímé vazbě na silnici II. třídy; nutné zohlednit polohu v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Polická křídová pánev a ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje II. stupně

Plocha Výroba drobná a služby (VD), pro část obce Žabokrký/ podél silnice III/303

Plocha T.v2 - Transformační plocha pro rozvoj drobné výroby situovaná v Žabokrkách v přímé vazbě na silnici II. třídy; nutné zohlednit polohu v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Polická křídová pánev a ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje II. Stupně

Upozorňuji, že není vhodné situovat plochy s funkčním využitím pro bydlení a plochy s předpokládanými zdroji hluku (např. výroba, skladování, komunikace, železnice a letiště) do těsné blízkosti. V případě, že k takovému umístění ploch bude docházet, je nutné zároveň řešit předpokládané negativní dopady hluku z provozu na navrhovaných plochách na obyvatele v lokalitě a navrhnout odpovídající protihluková opatření s ohledem na možné chráněné prostory uvedené v § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví. Realizaci protihlukových opatření je třeba v plochách umožnit, či přímo určit plochy pro jejich realizaci.

Vzhledem k novele § 77 odst. 2-5 zákona č. 258/2000 Sb. je nutno orgánu ochrany veřejného zdraví k žádosti o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely vždy předložit posouzení z hlediska ochrany před hlukem. V případě, že žadatel vstupuje do území zatíženého hlukem, předloží měření hluku a návrh opatření k ochraně před hlukem.

Návrh Územního plánu Hronov byl posouzen z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo dle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Ministerstvo obrany - VUSS, IDDS: hjyaavk, IČO 60162694, sídlo: Teplého 1981/C, 530 02 Pardubice
(stanovisko ze dne 18.2.2025 pod sp.zn.: 190809/2025-1322/OÚZBR)

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 - Zabezpečení územního plánování v působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona **souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zpracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, IČO 47609109 sídlo: Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město
(stanovisko ze dne 23.1.2025 pod zn.: MPO 10242/2025)**

Stanovisko k návrhu územního plánu pro společné jednání

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb., (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem územního plánu Hronov souhlasíme za podmínky zmenšení plochy Z.bv15 na úroveň hranice zastavěného území. Odůvodnění Upozorňujeme na to, že zastavitelná plocha bydlení Z.bv15 se nachází ve výhradních ložiskách černého uhlí a radioaktivních surovin č. 3074938 Rtně- Žacléřské sloje a č. 3074937 Rtně- Svatoňovické sloje v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) č. 07493700 Rtně. Jelikož část této plochy vybíhá mimo zastavěné území požadujeme tuto plochu zmenšit na úroveň hranice zastavěného území. Ostatní rozvojové plochy jsou navrženy mimo výše uvedená ložiska i CHLÚ a také mimo schválený prognózní zdroj vyhrazeného nerostu - černého uhlí č. 9072600 Malé Svatoňovice, rovněž zasahující do severní části k.ú. Rokytník.

Způsob vyhodnocení: Zastavitelná plocha Z.bv15 bude vypuštěna celá, neboť DO ochrany přírody a krajiny (CHKO) vydal nesouhlasné stanovisko pro celou zastavitelnou plochu.

**Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, IDDS: yvfab6e, IČO 70882525, sídlo: Náchodská č.p. 530, 549 32 Velké Poříčí
(stanovisko ze dne 22.1.2025 pod č.j.: HSKH-266-2/2025)**

Předložená dokumentace: Návrh Územního plánu Hronov

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené dokumentaci

SOUHLASNÉ STANOVISKO

Odůvodnění:

Posuzovaný návrh územního plánu splňuje požadavky civilní ochrany stanovené § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a pardubického, IDDS: gf9adwf, IČO 00025844, sídlo: Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové
(stanovisko ze dne 22.1.2025 pod zn.: SBS 03193/2025/OBÚ-09)**

Společné jednání o návrhu Územního plánu Hronov - stanovisko

Dne 20. 1. 2025 obdržel Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a v souladu s ustanovením § 94 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Vaše oznámení č.j. MUHR/Výst/0262/2025 ze dne 20. 1. 2025, které bylo zaevidováno pod č.j. SBS

02730/2025, o konání **společného jednání o návrhu Územního plánu Hronov** a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 94 stavebního zákona **souhlasné stanovisko**.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Hronov žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Upozorňujeme na skutečnost, že se v projednávaném území nachází chráněné ložiskové území Rtyň (ID 07493700, uhlí černé, radioaktivní suroviny) pro výhradní ložiska Rtyň - Žacléřské sloje (ID 3074938, uhlí černé) a Rtyň - Svatoňovické sloje (ID 3074937, uhlí černé, radioaktivní suroviny).

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b), resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Dále upozorňujeme, že podle dostupných informací eviduje Česká geologická služba, Kostelní 26, 170 06 Praha 7, <https://cgs.gov.cz> ID datové schránky: siyhmun v projednávaném území poddolovaná území Hronov (ID 3629), Bohdašín nad Olešnicí (ID 3598), Rtyň v Podkrkonoší - východ (ID 3561), Bystré u Stárkova (ID 3584) a Zbečnick (ID 3605) a dále předpokládané ložisko vyhrazeného nerostu Malé Svatoňovice (ID 9072600, uhlí černé).

Odůvodnění:

OBÚ v Hradci Králové jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Hronov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem OBÚ v Hradci Králové souhlasí.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4, IČO 00164801 sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice
(stanovisko ze dne 20.1.2025 pod č.j.: MZP/2025/230/111-Hd)

Návrh územního plánu Hronov - stanovisko dotčeného orgánu

K návrhu územního plánu Hronov Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Hronov je evidováno výhradní ložisko černého uhlí Rtyň - Žacléřské sloje, č. 3074938, a výhradní ložisko černého uhlí a radioaktivní suroviny Rtyň-Svatoňovické sloje, č. 3074937, na kterých bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Rtyň**, č. 07493700.

Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a projektanti územně plánovací dokumentace povinni navrhopvat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější.

Podle ustanovení § 16 odst. 1 a 2 horního zákona *ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání se zajišťuje stanovením chráněného ložiskového území. Chráněné ložiskové území zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska.* Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, *orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.*

Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území města jsou evidovány dvě plochy poddolovaného území - Hronov, č. 3629, a Bohdašín n. Olešnicí, č. 3598. Dále je zde evidováno několik ploch dočasně uklidněných svahových sesuvů.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aa3, IČO 66003008 sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 94 odst.3 stavebního zákona, tj. do 15 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do

6. 3. 2025) žádné stanovisko. Z výše uvedeného důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Hronov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.

Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8, IČO 00020478 sídlo: Těšnov č.p. 65/17, 110 00 Praha 1-Nové Město

Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 94 odst.3 stavebního zákona, tj. do 15 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 6. 3. 2025) žádné stanovisko. Z výše uvedeného důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Hronov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.

Městský úřad Náchod, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: gmtbqhxx, IČO 00272868 sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 40, 547 01 Náchod 1

Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 94 odst.3 stavebního zákona, tj. do 15 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 6. 3. 2025) žádné stanovisko. Z výše uvedeného důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Hronov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.

Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, IDDS: d2vairv, IČO 65392256 sídlo: Inspektorát Náchod, Českoskalická 1836, 547 01 Náchod,

Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 94 odst.3 stavebního zákona, tj. do 15 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 6. 3. 2025) žádné stanovisko. Z výše uvedeného důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Hronov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, IDDS: hq2aev4, IČO 61387584 sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město

Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 94 odst.3 stavebního zákona, tj. do 15 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 6. 3. 2025) žádné stanovisko. Z výše uvedeného důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Hronov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, IČO 48136069 sídlo: Senovážné náměstí č.p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město

Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 94 odst.3 stavebního zákona, tj. do 15 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 6. 3. 2025) žádné stanovisko. Z výše uvedeného důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Hronov v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.

Výše zmíněné pokyny na úpravu návrhu byly do návrhu ÚP Hronov zapracovány před opakovaným projednáním.

Nadřízený orgán, Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor ÚP a SŘ, uplatnil souhlasné stanovisko dne 28. 11. 2025 pod č.j. KUKHK-UP-2025-31940-7.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k Návrhu vyhodnocení připomínek k ÚP Hronov

Ze stanovisek dotčených orgánů k Návrhu vypořádání připomínek k ÚP Hronov nebyly uplatněny žádné nesouhlasy. Nesouhlas byl uplatněn pouze MěÚ Náchod, Odborem ŽP a to k návrhu pořizovatele na vymezení parcel č. 203/1 a 203/3 v k.ú. Malá Černná do plochy *Zeleň zahradní a sadová - ZZ*. Na základě tohoto nesouhlasu budou i nadále výše uvedené pozemky ponechány v ploše *MU*.

Výčet měněných částí návrhu ÚP po společném jednání a veřejném projednání na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP předaných pořizovatelem:

- byla aktualizována katastrální mapa a hranice zastavěného území k datu 8. 12. 2025;
 - pozemek p.č. 1120/2 k.ú. Hronov byl zařazen do stabilizované plochy *BI*;
 - pozemek p.č. 1157 k.ú. Hronov byl zařazen do zastavěného území;
 - pozemek st.p.č. 246 k.ú. Rokytník byl zařazen do stabilizované plochy *VZ*;
 - pozemky p.č. 378/1,3,4 k.ú. Velký Dřevíč byly zařazený do plochy *LU* (byla provedena aktualizace pásma 30 m od okraje lesa);
 - pozemek p.č. 1736 k.ú. Hronov byl zařazen do stabilizované plochy *DS*;
 - pozemek st.p.č. 66 k.ú. Malá Čermná byl zařazen do stabilizované plochy *VZ*;
 - pozemek st.p.č. 23 k.ú. Malá Čermná byl zařazen do stabilizované plochy *BV*;
 - pozemek p.č. 1022/23 a 1022/19 k.ú. Hronov byl zařazen do stabilizované plochy *SM*;
 - pozemek st.p.č. 658 a p.č. 1062 k.ú. Zbečnick byl zařazen do stabilizované plochy *XX*;
 - areál bývalé sodovkárny ve Zbečniku (st.p.č. 234) byl zařazen do stabilizované plochy *Výroba drobná - VD*, na základě skutečného stavu, resp. vydaného společného povolení;
 - pozemky st.p.č. 245/1, p.č. 245/2 a p.č. 18/2,7 v k.ú. Zbečnick byly vymezeny jako stabilizované plochy *BI*;
 - v souladu s aktualizací mapy KN a skutečného způsobu využití bylo aktualizováno funkční zařazení některých pozemků v nezastavěném území (např. plochy *PUPFL* byly zařazený do příslušné funkce *LU* apod.);
- na základě vypořádání stanoviska CHKO Broumovsko byly provedeny následující úpravy:
 - za účelem ochrany územního systému ekologické stability:
 - byl aktualizován systém ÚSES dle aktuálně předaných ÚAP ORP Náchod, resp. dle Plánu ÚSES v CHKO Broumovsko z roku 2023 (viz kap. i4), šířky biokoridorů vycházejí z Plánu ÚSES;
 - byla vypuštěna zastavitelná plocha veřejné zeleně *Z.z7a*;
 - byla vypuštěna plocha změny v krajině *K.1*;
 - za účelem ochrany významných krajinných prvků:
 - návrhová plocha bydlení *T.bv1* byla zrušena (vymezena byla stabilizovaná plocha *BV* respektující stávající objekt a plocha soukromé zeleně *ZZ* v nivě vodního toku);
 - zastavitelná plocha bydlení *Z.bi6* byla zmenšena. Severní část byla zachována a jižní byla zařazena do zeleně veřejné *ZP*;
 - všechny zastavitelné plochy bydlení, které zasahovaly do pásma 30 m od okraje lesa byly zrušeny:
 - zastavitelná plocha bydlení *Z.bi7* byla zrušena (v pásmu 30 m od okraje lesa byla vymezena stabilizovaná plocha zeleně soukromé *ZZ*, mimo toto pásmo byla vymezena stabilizovaná plocha bydlení *BV*);
 - zastavitelná plocha bydlení *Z.bi4* byla zmenšena, podél stávající silnice III/30311 byl vymezen pás veřejné zeleně (*ZP*) v šíři 10 m zastavitelnou plochou *Z.z9* a v pásmu 30 m od okraje lesa byla vymezena zastavitelná plocha *Z.z8* zeleně soukromé (*ZZ*);
 - zastavitelná plocha bydlení *Z.bi8* byla zmenšena (na p.č. 1139/5 a 1152/2 k.ú. Zbečnick), neboť zasahovala do pásma 30 m od okraje lesa, část parcely p.č. 1153/2 k.ú. Zbečnick byla vymezena stabilizovaná plocha bydlení *BI* a část zeleně soukromé *ZZ*;

- za účelem ochrany krajinného rázu:
 - zastavitelná plocha bydlení Z.bv15 byla zrušena;
 - v podmínkách plochy Z.bv9 byl doplněn koeficient zeleně 0,5;
 - v podmínkách zastavitelných ploch Z.bv10, Z.bv12 byl zmenšen počet RD, které lze umístit ze 3 RD na max. 2 RD;
 - v podmínkách plochy Z.bv13 byla upravena podmínka na možnost umístění max. 3 RD;
 - zastavitelná plocha bydlení Z.bi9 byla zmenšena o pás zeleně ze severní strany v šíři 10 m směrem do volné krajiny, tento pás je vymezen jako zastavitelná plocha Z.z10 (ZZ);
 - zastavitelná plocha bydlení Z.bv2 byla zmenšena o pás zeleně ze severní strany v šíři 10 m směrem do volné krajiny, tento pás je vymezen jako zastavitelná plocha Z.z11 (ZZ);
 - zastavitelná plocha bydlení Z.bv6 byla zmenšena o pás zeleně ze severní strany v šíři 10 m směrem do volné krajiny, tento pás v zastavěném území je vymezen jako stabilizovaná plocha zeleně (ZZ);
 - v návaznosti na zastavitelnou plochu bydlení Z.bv7 byla na pozemku p.č. 803/6 k.ú. Zbečnick vymezena zastavitelná plocha zeleně soukromé Z.z12 (ZZ);
 - v rámci podmínek zastavitelných ploch Z.z6, T.z3, T.z2 bylo do nepřipustného využití doplněno parkoviště;
 - transformační plocha bydlení T.bi1 byla zmenšena o pás zeleně ze severní strany v šíři 10 m směrem ke hřbitovu, tento pás je vymezen jako transformační plocha T.z6 (ZP);
 - do podmínek využití nezastavěného území ploch AU, NU, MU, MU.r byla doplněna nepřipustnost umísťování sušáren;
 - do úvodu kapitoly 6 byla doplněna informace, že regulace umísťování staveb v nezastavěném území je uvedena u konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití;
- do Koordinačního výkresu byly zakresleny Evidované lokality s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů;
- na základě vypořádání stanoviska MěÚ Náchod, památkové péče byly provedeny následující úpravy:
 - bylo doplněno označení pěchotních srubů T-S 2 v k.ú. Hronov, T-S 4, T-S 5, T-S 6 a T-S 7 v k.ú. Zbečnick a T-S 19 v k.ú. Rokytník v textové a grafické části;
 - do grafické části byl zakreslen související chráněný pozemek dle předaných podkladů;
 - v podmínkách plochy Z.z3 a koridoru CNZ.TV1 byl uveden požadavek na respektování nemovité kulturní památky vč. souvisejících chráněných pozemků;
 - u Pevnostního systému Dobrošov bylo v textové a grafické části upraveno, že se jedná o kulturní památku, nikoliv národní kulturní památku;
 - do seznamu památek místního významu byla uvedena stavby linie pohraničního opevnění, které nejsou prohlášeny kulturními památkami;
 - bylo upraveno znění podmíněně přípustného využití plochy *Občanské vybavení veřejné - OV* následovně: „*Sběrný dvůr umístěný v ulici Dvorská, za podmínek respektování kulturní památky rejst. č. ÚSKP 49638/6-6036 „venkovský dům tzv. tvrz“, absence vibrací a prašnosti v blízkém okolí č.p. 49 a absence dalšího navyšování*“

nebo zkapacitňování provozu sběrného dvora, a to pouze po nezbytně dlouhou dobu do jeho přemístění do jiné lokality;“;

- na základě vypořádání stanoviska MPO byla zrušena zastavitelná plocha Z.bv15, neboť její zmenšení v rámci zastavěného území by neumožnilo umístit požadovaný RD a AOPK SCHKO Broumovsko k této ploše taktéž vydala nesouhlasné stanovisko;
- na základě vypořádání PŘIPOMÍNEK byly provedeny následující úpravy:
 - v podmíněně přípustném využití plochy *DD - Doprava drážní* byla doplněna možnost umístění občanské a komerční vybavenosti, ploch výroby, ploch výroby energie z obnovitelných zdrojů energie, a to za podmínky umístění v prostoru od Havlíčkovy ulice po jižní hranici řešeného území, a to mimo vymezený koridor CNZ.DS45 (původně označen CNZ.DS13p);
 - část pozemku p.č. 1697/1 k.ú. Hronov byla zařazena do plochy *BI*, část do *ZZ*, pozemek p.č. 1130/2 k.ú. Hronov do plochy *ZZ* (Připomínka č. 3);
 - byla rozšířena zastavitelná plocha bydlení Z.bv17, v podmínkách plochy byla stanovena min. velikost pozemku pro umístění RD 800 m² a podmínka přímého dopravního napojení na stávající komunikaci byla vypuštěna (Připomínka č. 8, 28);
 - zastavitelná plocha dopravy Z.d6 zajišťující dopravní napojení plochy Z.bv13 byla nahrazena překryvným koridorem CNU.3 pro umístění komunikace (Připomínka č. 13, 14);
 - část pozemku p.č. 45/1 k.ú. Zbečnick byla zařazena do zastavitelných ploch zeleně soukromé Z.z13, Z.z14 (Připomínka č. 20);
 - byla vymezena nová zastavitelná plocha bydlení Z.bi22 ve funkci *BI* (Připomínka č. 21);
 - zastavitelná plocha Z.bv7 byla rozšířena i na pozemek p.č. 803/5 k.ú. Zbečnick a byla vymezena nová zastavitelná plocha zeleně soukromé Z.z12 na pozemku p.č. 803/6 k.ú. Zbečnick (Připomínka č. 29);
 - byla vymezena nová zastavitelná plocha výroby Z.v2, pozemky p.č. 1307/2, 1329/5 a část st. p. č. 112 k.ú. Zbečnick byly zařazeny do stabilizované plochy bydlení, pozemek p.č. 1329/1 k.ú. Zbečnick byl zařazen do stabilizované plochy zeleně (Připomínka č. 30);
 - z podmínek ploch Z.bi13 a Z.bi12 byla vypuštěna nutnost dopravního napojení z plochy Z.d1 (Připomínka č. 32);
 - zastavitelná plocha bydlení Z.bi13 byla zmenšena, byly vymezeny nové zastavitelné plochy zeleně Z.z13 a Z.z14 (Připomínka č. 33);
 - v podmínkách plochy T.bh1 bylo umožněno realizovat zástavbu o 4 nadzemních podlažích s podkrovím, s max. výškou 18 m (Připomínka č. 34);
 - byl zúžen koridor CNZ.DS45 (původně označen CNZ.DS13p) při jižním okraji řešeného území (Připomínka č. 37, 38);
 - byla vymezena nová zastavitelná plocha smíšené funkce *SM* Z.sm4 (Připomínka č. 42);
 - dle aktuální mapy KN byla vymezena stabilizovaná plocha rekreace *RI* na pozemku p.č. 1566/1,4 a 1567/5 k.ú. Hronov (Připomínka č. 48);
 - z podmínek plochy Z.sm2 byl vypuštěn požadavek na minimální plochu pro umístění občanského vybavení a doplněna možnost realizace krytých stání pro parkování (Připomínka č. 57, 58);
 - byla vymezena nová zastavitelná plocha bydlení Z.bv18 ve funkci *BI* (Připomínka č. 60);
 - na části pozemku p.č. 1040/3 k.ú. Žabokrký byla vymezena stabilizovaná plocha *BI* (Připomínka č. 64);
 - pozemek p. č. 1329/1 k.ú. Zbečnick byl zařazen do stabilizované plochy zeleně (*ZZ*) a pozemek p. č. 1329/5 k.ú. Zbečnick do stabilizované plochy bydlení (Připomínka č. 67);

- byla upravena hranice funkčních ploch mezi pozemky p.č. 51 a 43/1 k.ú. Malá Čermná (Připomínka č. 68);
- na pozemku p.č. 1046/1 k.ú. Žabokrký byla vymezena stabilizovaná plocha VD (Připomínka č. 69);
- byla zmenšena plocha T.v2, na části pozemku st. p.č. 101/1 k.ú. Žabokrký byla vymezena stabilizovaná plocha BH (Připomínka č. 70);
- malá část pozemku p.č. 833/2 k.ú. Velký Dřevíč byla zařazena do zastavěného území v ploše BV (Připomínka č. 72);
- v souladu s aktuální mapou KN byl RD čp. 57 v Malé Čermné zařazen do stabilizované plochy bydlení BV (Připomínka č. 73);
- na pozemku p.č. 31/6 k.ú. Zbečnick byla vymezena stabilizovaná plocha BI (Připomínka č. 75, 76);
- FVE byly umožněny umisťovat i na fasády budov;
- byla přeformulována podmínka umisťování zástavby nad kótu 420 m n. m. u zastavitelných ploch, které zasahují do této nadmořské výšky;
- na základě pokynů POŘIZOVATELE byly provedeny následující úpravy:
 - bylo aktualizováno vymezení koridoru pro přeložku silnice II/303 CPZ.DS45 a CNZ.DS45 (původně označen CNZ.DS13p), dle předaných aktuálních podkladů od firmy M-PROJEKCE s.r.o., Hradec Králové, která projektuje I. etapu přeložky;
 - koridor CNZ.DS45 byl rozšířen do Kostelecké ulice, součástí je i křižovatka s Hostovského ulicí;
 - v souladu s touto aktualizací koridoru přeložky byly upraveny podmínky využití plochy Z.sm3;
 - byly aktualizovány ÚAP ORP Náchod:
 - do Koordinačního výkresu byly aktualizovány zákresy svahových deformací, v souvislosti se změnami jejich vymezení byly upraveny podmínky zastavitelných ploch, které do nich nově spadají;
 - do podmínek využití zastavitelné plochy Z.bi15 bylo doplněno, že zástavba bude řešena tak, aby nebyly zhoršeny podmínky pro průchod povrchových vod, z důvodu existence kritického bodu povodí;
 - bylo aktualizováno záplavové území a aktivní zóna záplavového území řeky Metuje;
 - byla vymezena nová plocha podle charakteru CS1 ve výkrese Schéma členění území podle charakteru na části Z.sm2 na základě zpracované architektonické soutěže řešení Freiwaldova náměstí;
 - do podmínek plochy *Občanské vybavení veřejné* - OV byly do podmíněně přípustného využití zařazeny městské bytové domy;
 - byly stanoveny plochy podmíněně plánovací smlouvou (kapitola 10. ÚP);
 - bylo doplněno přechodné ustanovení (kapitola 18. ÚP);

c4) VYHODNOCENÍ PO OPAKOVANÉM PROJEDNÁNÍ

Stanoviska podaná k upravenému návrhu územního plánu města Hronov zveřejněného dne 6. 3. 2026 oznámením místa a doby konání opakovaného projednání a adresy uložení upraveného Návrhu ÚP Hronov.

Návrh Územního plánu Hronov, je pořizován a projednáván dle platných ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek. O konání

opakovaného projednání byly dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce vyrozuměny oznámením (opakované projednání se konalo 31. 3. 2026). Zároveň byl upravený Návrh Územního plánu Hronov doručen veřejnou vyhláškou na úřední desce, návrh ÚP byl zveřejněn taktéž na webových stránkách města.

Dotčené orgány v souladu s § 94 odst. 3 stavebního zákona vydaly do 15 dnů ode dne konání opakovaného projednání k upravenému návrhu ÚP Hronov tyto svá stanoviska (tj. do 15.3.2026).

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje , územní odbor Východ, Náchodská 530 549 32 Velké Poříčí, ze dne 9.3 pod č.j.: HSHK-266-6/2025

STANOVISKO

dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

Navrhovatel: Městský úřad Hronov

Předložená dokumentace: projednání upraveného Návrhu Územního plánu Hronov

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené dokumentaci

SOUHLASNÉ STANOVISKO

Odůvodnění:

Posuzovaný návrh územního plánu splňuje požadavky civilní ochrany stanovené § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Libereckého a Vysočina, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové ze dne 11.3.2026 pod zn. SBS 13396/2026/OBÚ-09

Opakované společné jednání o návrhu Územního plánu Hronov - stanovisko

Dne 6. 3. 2026 obdržel Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a v souladu s ustanovením § 94 a § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Vaše oznámení č.j. MUHR/Výst/4821/2021/So ze dne 6. 3. 2026, které bylo zaevidováno pod č.j. SBS 12460/2026, o konání **opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Hronov** a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 94 a § 103 stavebního zákona **souhlasné stanovisko**.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Hronov žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Upozorňujeme na skutečnost, že do projednávaného území zasahuje chráněné ložiskové území Rtyň (ID 07493700, uhlí černé, radioaktivní suroviny) pro výhradní ložiska Rtyň - Žacléřské sloje (ID 3074938, uhlí černé) a Rtyň - Svatoňovické sloje (ID 3074937, uhlí černé, radioaktivní suroviny).

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b), resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Dále upozorňujeme, že podle dostupných informací eviduje Česká geologická služba, Kostelní 26, 170 06 Praha 7, <https://cgs.gov.cz> ID datové schránky: siyhmun v projednávaném území poddolovaná území Hronov (ID 3629), Bohdašín nad Olešnicí (ID 3598), Rtyň v Podkrkonoší - východ (ID 3561),

Bystré u Stárkova (ID 3584) a Zbečnick (ID 3605) a dále předpokládané ložisko vyhrazeného nerostu Malé Svatoňovice (ID 9072600, uhlí černé).

Odůvodnění:

OBÚ v Hradci Králové, jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Hronov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem OBÚ v Hradci Králové souhlasí.

Do projednávaného území zasahuje chráněné ložiskové území Rtyně (ID 07493700, uhlí černé, radioaktivní suroviny) pro výhradní ložiska Rtyně - Žacléřské sloje a Rtyně - Svatoňovické sloje. Stanovením chráněného ložiskového území je zajištěna ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání.

Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a projektanti územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky, zejména prostřednictvím územně analytických podkladů; při tom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě vyjádření obvodního báňského úřadu, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Obvodní báňský úřad obdržel shora uvedené podání úřadu územního plánování prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha1 ze dne 17.3.2026 pod č.j.: MPO 30890/2026

Stanovisko k návrhu územního plánu Hronov pro opakované společné jednání

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 94 odst. 5 a s § 103 odst. 5 stavebního zákona, uplatňuje k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Hronov souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Územní plán respektuje nerostné bohatství na správním území města a do výhradních ložisek černého uhlí č. 3074938 Rtyně-Žacléřské sloje a černého uhlí a radioaktivních surovin č. 3074937 Rtyně-Svatoňovické sloje, schváleného prognózního zdroje vyhrazeného nerostu - černého uhlí č. 9072600 Malé Svatoňovice a chráněného ložiskového území č. 07493700 Rtyně, zasahujících do severní části k. ú. Rokytník, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Zastavitelná plocha bydlení Z.bv15, která byla v návrhu pro první společné jednání na území výhradních ložisek a CHLÚ vymezena, byla na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody z návrhu územního plánu vypuštěna.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové ze dne 31.3.2026 pod č.j. KUKHK-ZP-2026-7893-1

Stanovisko k návrhu územního plánu (ÚP) Hronov

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), obdržel dne 09.03.2026 od Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov oznámení opakovaného společného jednání o návrhu ÚP Hronov, které se bude konat dne 31.03.2026.

Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu vyřizuje: Ing. Tereza Rühle

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF), k návrhu územního plánu, upravenému k opakovanému společnému jednání, Hronov sděluje:

1. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v katastrálních územích Hronov, Malá Čermná, Rokytník, Velký Dřevíč, Zbečnick a Žabokrky uvedených v následující tabulce:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z.bi22	bydlení individuální	0,21	-	-	0,21	-	-
Z.sm4	smíšené obytné městské	0,06	-	0,06	-	-	-
Z.z8	zeleň zahradní a sadová	0,25	-	-	0,25	-	-
Z.z9	zeleň parková	0,13	-	-	0,13	-	-
T.z6	zeleň parková	0,10	-	-	-	-	0,10
Z.bv18	bydlení venkovské	0,19	0,19	-	-	-	-
Z.z10	zeleň zahradní a sadová	0,42	0,02	-	-	0,20	0,20
Z.z11	zeleň zahradní a sadová	0,03	-	0,03	-	-	-
Z.z12	zeleň zahradní a sadová	0,06	-	0,06	-	-	-
Z.z13	zeleň zahradní a sadová	0,36	-	-	0,36	-	-
Z.z14	zeleň zahradní a sadová	0,23	-	-	0,23	-	-
Z.v2	výroba zemědělská	0,17	-	0,17	-	-	-
CPU.1	koridor dopravní infrastruktury	4,50	-	3,04	0,22	0,70	0,54
CPU.2	koridor dopravní infrastruktury	1,13	-	0,12	0,64	0,20	0,17
CNU.3	koridor dopravní infrastruktury	0,33	-	-	0,05	-	0,28
Celkem		8,17	0,21	3,48	2,09	1,10	1,29

2. mění souhlasné stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatněné k návrhu územního plánu, upravenému pro opakované společné jednání, Hronov dne 27.02.2025 pod č. j.: KUKHK-8136/ZP/2025, které se týká ploch v katastrálních územích Hronov, Malá Čermná a Zbečnick uvedených v následující tabulce:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z.bi3	bydlení individuální	6,24	-	6,13	-	-	0,11

Z.bv11b	bydlení venkovské	0,11	-	-	-	-	0,11
Z.bi12	bydlení individuální	0,23	-	-	0,23	-	-
Z.z5	zeleň parková	0,09	-	-	-	-	0,09
Z.z6	zeleň parková	1,60	1,13	-	0,43	-	0,04
Z.bi4	bydlení individuální	0,55	-	-	0,55	-	-
Z.bi6	bydlení individuální	0,21	-	-	-	-	0,21
Z.z1	zeleň jiná	0,42	-	0,42	-	-	-
T.bi1	bydlení individuální	1,43	-	-	-	-	1,43
Z.bv17	bydlení venkovské	0,83	-	-	-	-	0,83
Z.bi8	bydlení individuální	0,14	-	-	-	-	0,14
Z.bi9	bydlení individuální	4,27	3,26	-	-	0,31	0,60
Z.bi13	bydlení individuální	0,18	-	-	0,18	-	-
Z.bv2	bydlení venkovské	0,07	-	0,07	-	-	-
Z.bv6	bydlení venkovské	0,22	0,06	0,16	-	-	-
Z.bv7	bydlení venkovské	0,19	-	0,19	-	-	-

Ve výroku 1. je souhlasným stanoviskem dotčeno 8,17 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Součástí souhlasu jsou i koridory dopravní infrastruktury.

Ve výroku 2. je měněno souhlasné stanovisko č. j.: KUKHK-8136/ZP/2025 ze dne 27.02.2025 vzhledem k tomu, že od konání společného jednání byly plochy Z.bv17 a Z.bv7 zvětšeny o 0,65 ha a plochy Z.bi4, Z.bi6, Z.z1, T.bi1, Z.bi8, Z.bi9, Z.bi13, Z.bv2 a Z.bv6 byly zmenšeny o 1,72 ha. Dále byla v předešlém stanovisku zjištěna administrativní chyba u zbylých měněných ploch, které byly chybně zařazeny zábory dle BPEJ.

Dále byly tímto stanoviskem od konání společného jednání dne 27.02.2025 pod č. j.: KUKHK-8136/ZP/2025 vypuštěny plochy Z.bv15, Z.z7a, Z.bi7, Z.bi14, T.bv1 a Z.d6 byla nahrazena překryvným koridorem CNU.3.

Při posuzování upraveného návrhu územního plánu Hronov, upraveného pro opakované společné jednání krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zpracovala společnost REGIO, projektový ateliér s.r.o., v únoru 2026.

II. Lesní hospodářství vyřizuje: Ing. Kateřina Marková

Návrh územního plánu Hronov, upravený pro opakované společné jednání nevymezuje nové plochy pro rekreaci a sport na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), ke kterým krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Plocha K.2, navržená do funkce: Smíšené krajinné všeobecné - rekreace nepobyťová - MU.r. byla krajským úřadem odsouhlasena ve stanovisku ze dne 27.02.2025 pod č. j.: KUKHK-8136/ZP/2025. Krajský úřad nemá k návrhu územního plánu Hronov upravenému pro opakované společné jednání připomínky.

III. Ochrana přírody a krajiny vyřizuje: Mgr. Kateřina Pospíšilová

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně i místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu územního plánu Hronov upravenému pro opakované společné jednání. Návrhem změny je respektován územní systém ekologické stability (nadregionální biokoridor RK 37 MB, regionální biokoridor RK 763).

Krajský úřad upozorňuje, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, na území Chráněné krajinné oblasti Broumovsko, do které správní obvod obce Hronov též zasahuje, je z hlediska ochrany přírody a krajiny, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují.

IV. Posuzování vlivů na životního prostředí vyřizuje: Ing. Šárka Valentová

Dne 09.12.2025, č. j.: KUKHK-ZP-2025-34529 vydal krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Hronov“ dle ust. §10g zákona EIA. Dne 16.01.2026, č. j.: KUKHK-ZP-2026-620 vydal krajský úřad vyjádření k opakovanému veřejnému projednání územního plánu Hronov, ve kterém uvedl, že výše uvedeně stanovisko zůstává v platnosti.

Na základě oznámení Městského úřadu Hronov o opakovaném společném jednání a veřejném projednání územního plánu Hronov a vyhodnocení vlivů územního plánu Hronov na životní prostředí podle zákona EIA (zpracovala v červenci 2024 společnost Jacobs Clean Energy s. r. o., Křenova 184/58, 602 00 Brno (IČO: 262 11 564); autorizovaná osoba ve smyslu ust. §19 zákona EIA Mgr. Jana Šváblová Nezvalová autorizace č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. ZP/2022/710/2067), krajský úřad upozorňuje pořizovatele na povinnost samostatně zohlednit výsledky tohoto vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V. Technická ochrana životního prostředí vyřizuje: Ing. Kristýna Rýdlo Rabasová

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem územního plánu Hronov upraveným pro opakované společné jednání.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, se sídlem v Hradci Králové, územní pracoviště Náchod, Českoskalická 254, 54701 Náchod ze dne 1.4.2026 pod Sp. Zn. :S-KHSHK 05477/2026/2

Stanovisko k „Územnímu plánu Hronov“, opakované společné jednání

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, posoudila v souladu s § 30 a násl., § 77 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví na základě výzvy Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, nám. Čs. Armády 5, 549 31 Hronov, IČO 002 72 680 návrh územního plánu.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

**S návrhem „Územního plánu Hronov“, opakované společné jednání
s e s o u h l a s í.**

Odůvodnění

Na základě výzvy Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, nám. Čs. Armády 5, 549 31 Hronov, IČO 002 72 680, byl opakovaně společně projednán návrh „Územní plán Hronov“.

Zpracovatel územního plánu je REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové 2, IČO 260 02 337, autorizovaný architekt Ing. arch. Jana Šejvlová, ČKA 02778, únor 2026.

Správní území je složené z katastrálních území - Hronov, Malá Čermná, Velký Dřevíč, Rokytník, Zbečnick a Žabokrky.

Dne 18. února 2025 bylo KHS vydáno ke společnému jednání stanovisko k „Územní plán Hronov“ pod č. j.: KHSHK 03637/2025/HOK.NA/Ji.

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu v k.ú. Hronov:*Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ Příčnice*

Plocha Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3 - Zastavitelné plochy většího rozsahu vymezené v lokalitě Příčnice, podmínkou využití lokalit je prověření územní studií (dle jednotlivých ploch), pro plochy je stanovena etapizace výstavby, plochy jsou podmíněny uzavřením plánovací smlouvy, pro potřeby budoucích obytných celků budou využity plochy veřejných prostranství (veřejné zeleně) v plochách Z.z2a a Z.z2b, v rámci územních studií budou vymezeny plochy veřejných prostranství i uvnitř lokalit Z.bi2, Z.bi1, bude řešena kostra dopravního systému lokalit ve vazbě na stávající místní komunikace a navrženou přeložku III/30311 v rámci koridoru CPU. 1 (řešit dopravní napojení na stávající komunikační systém, vzájemné provázání jednotlivých zastavitelných ploch a dopravní napojení jednotlivých zastavitelných ploch na navrženou přeložku silnice III/30311), v plochách Z.bi2 a Z.bi1 budou vymezeny pozemky pro možné umístění objektu občanského vybavení pro potřeby obyvatel lokality a přilehlých ploch bydlení, min. šíře veřejných prostranství mezi oplocením pozemků, jejichž součástí budou pozemní komunikace, bude 10 m (v ploše Z.bi3 9 m), podmínkou realizace zástavby je vybudování kanalizace a vodovodu napojené na stávající systémy technické infrastruktury, vždy min. pro ucelenou část nové zástavby (individuální způsob likvidace odpadních vod není přípustný), nutné řešit problém se zásobováním vodou nad kótu 420 m n. m., min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m², v případě řadového domu 350 m², v případě dvoj domu 500 m².

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ k Zálesí

Plocha Z.bi4 - Zastavitelná plocha pro realizaci rodinných domů při silnici III. třídy k Zálesí, min. velikost pozemku pro umístění RD - 1100 m² (do velikosti pozemku pro umístění RD lze započítat i plochu přilehlých zahrad ZZ pro které je vymezena zastavitelná plocha Z.z8), nutné řešit problém se zásobováním vodou nad kótu 420 m n. m., nutné zohlednit polohu v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje Polická křídlová pánev, bude zachován průchod do volné krajiny.

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ Na Chocholouši

Plocha Z.bi18 - Zastavitelná plocha většího rozsahu je vymezena v okrajové části zástavby Port Artur; prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, plocha je podmíněna uzavřením plánovací smlouvy, pro plochu Z.bi18 je vymezena související plocha veřejného prostranství Z.z4, podmínkou realizace zástavby v ploše je vybudování dopravního napojení plochy přímo ze silnice III/3034 prostřednictvím vymezené plochy Z.d2, min. šíře veřejných prostranství mezi oplocením, jejichž součástí budou pozemní komunikace, bude 10 m, podél místní komunikace bude jednostranné uliční stromořadí, vzhledem k pohledově vysoce exponované poloze plochy s přechodem do volné krajiny je při rozmístění, hmotovém a výškovém řešení zástavby nutno citlivě zohlednit vliv na krajinu, panorama města a související dálkové pohledy, podmínkou realizace zástavby je vybudování kanalizace a vodovodu napojené na stávající systémy technické infrastruktury, vždy min. pro ucelenou část nové zástavby (individuální způsob likvidace odpadních vod není přípustný), nutné řešit problém se zásobováním vodou nad kótu 420 m n. m., nutné zohlednit polohu v sesuvném území, resp. v území geologického rizika, min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m², max. výška zástavby po hlavní římsu max. 3,5 m, max. 1 NP + Podkroví, nutné zohlednit polohu v pásmu 30 m od okraje lesa.

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Hronov/ k Zálesí

Plocha Z.bi22 - Plocha navazující na stávající obytnou zástavbu, plocha je určena pro umístění max. 2 RD, nutné řešit problém se zásobováním vodou nad kótu 420 m n. m., nutné zohlednit polohu v sesuvném území, resp. v území geologického rizika, nutné zohlednit polohu v CHKO Broumovsko.

Plocha Smíšená obytná městská (SM), pro část obce Hronov/ Freiwaldovo náměstí

Plocha Z.sm2 - Návrh dostavby bloku zástavby v centru města, prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, jejímž účelem bude stanovení základní urbanistické kompozice a zapojení budoucí zástavby do Freiwaldova náměstí, plocha je podmíněna uzavřením plánovací smlouvy (tato podmínka se netýká záměru, u něhož bylo zahájeno řízení před vydáním ÚP Hronov), bude řešen základní komunikační systém v lokalitě, budou vymezeny hlavní prostupy územím pro pěší a cyklisty na ulici Havlíčkova a Palackého, budou vymezeny plochy veřejných prostranství, jejich charakter a umístění bude odpovídat významu plochy v rámci řešeného celku, řešit vazbu na stávající plochy zeleně na Freiwaldově náměstí, - budou řešeny parkovací plochy pro potřeby lokality a případně širšího centra (možnost realizace parkovacího domu), v ploše lze umístit krytá parkovací stání, budou řešeny základní výškové a hmotové podmínky budoucí zástavby s ohledem na zástavbu navazující, přednostně bude realizována bloková zástavba.

Plocha Smíšená obytná městská (SM), pro část obce Hronov/ Kostecká

Plocha Z.sm3 - Dostavba nároží ulic Kostecké a Dvorské, výškové a objemové řešení umístěvaných staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby, v koridoru CNZ.DS13p nebude realizována žádná stavba charakteru budovy, není přípustná realizace monofunkčních staveb pro bydlení, v případě realizace staveb pro bydlení bude min. 20 % podlahové plochy objektu ponecháno pro občanské vybavení.

Plocha Smíšená obytná městská (SM), pro část obce Hronov/ Freiwaldovo náměstí

Plocha Z.sm4 - Návrh dostavby Freiwaldova náměstí

Plocha Zeleň zahradní a sadová (ZZ), pro část obce Hronov/ k Zálesí

Plocha Z.z8 - Navržená plocha zahradní zeleně k přilehlé ploše bydlení Z.bi4

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Hronov/ k Zálesí

Plocha Z.z9 - Navržená plocha veřejné zeleně v šíři 10 m podél silnice III. třídy

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu v k.ú. Malá Čermná:

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Malá Čermná/ při silnici III. třídy

Plocha Z.bv17 - Zastavitelná plocha v centru Malé Čermné, min. velikost pozemku pro umístění RD - 800 m², min. koeficient zeleně - 0,5.

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu v k.ú. Velký Dřevíč:

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Velký Dřevíč/ K Rokytínku

Plocha Z.bv10 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na západním okraji Velkého Dřevíče, plocha je určena pro umístění max. 2 RD, podél severní hranice plochy bude ponechán nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 10 m, nejsou přípustné druhé řady zástavby.

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Velký Dřevíč/ K Rokytínku

Plocha Z.bv12 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na západním okraji Velkého Dřevíče, plocha je určena pro umístění max. 2 RD.

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Velký Dřevíč/ Louka

Plocha Z.z7b - Zastavitelné plochy pro realizaci veřejné zeleně.

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu v k.ú. Rokytín:

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Rokytín/ východní část

Plocha Z.bv13 - Zastavitelná plocha vymezená při jižní hranici zastavěného území ve východní části Rokytínu, podmínkou využití plochy je realizace kapacitně odpovídající místní komunikace v rámci koridoru CNU.3, plocha je určena pro umístění max. 3 RD.

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Rokytín/ střední část

Plocha Z.bv14 - Zastavitelná plocha vymezená při severní hranici zastavěného území ve střední části Rokytínu, plocha je určena pro umístění max. 2 RD, nutno zohlednit polohu v sesuvném území, resp. v území geologického rizika.

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Rokytín/ střední část

Plocha Z.bv16 - Zastavitelná plocha vymezená při jižní hranici zastavěného území ve střední části Rokytínu pro rozšíření pozemku stávajícího RD.

Územní plán navrhuje zastavitelnou plochu v k.ú. Zbečnick:

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Zbečnick/ Padolí

Plocha Z.bi8 - Zastavitelná plocha malého rozsahu je vymezena na severozápadním okraji Zbečnicku, min. velikost pozemku pro umístění RD - 700 m².

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Zbečnick/ severovýchodní okraj

Plocha Z.bi9 - Zastavitelná plocha většího rozsahu vymezená na severovýchodním okraji Zbečnicku, podmínkou využití lokality je prověření územní studií, plocha je podmíněna uzavřením plánovací smlouvy, podmínkou využití je návrh kostry dopravního systému pro celou lokalitu v odpovídajících parametrech s napojením na stávající místní komunikace, min. šíře veřejných prostranství uvnitř lokality mezi oplocením RD, jejichž součástí budou pozemní komunikace, bude 10 m, uvnitř plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství v min. rozsahu 2000 m² bez pozemních komunikací, podmínkou realizace zástavby je vybudování kanalizace a vodovodu napojené na stávající systémy technické infrastruktury, vždy min. pro ucelenou část nové zástavby (individuální způsob likvidace odpadních vod není přípustný), max. výška zástavby po hlavní římsu max. 3,5 m, max. 1 NP + podkroví, min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m², vzhledem k pohledově vysoce exponované poloze plochy s přechodem do volné krajiny je při rozmístění, hmotovém a výškovém řešení zástavby nutno citlivě zohlednit vliv na krajinu, panorama města a související dálkové pohledy, respektovat stávající a navrhované pěší trasy.

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Zbečnick/ Na Chlomu

Plocha Z.bi10, Z.bi11, Z.bi12, Z.bi13 - Jedná se o soubor zastavitelných ploch za účelem realizace individuální obytné zástavby, plochy Z.bv1, Z.bi10, Z.bi11 jsou podmíněny uzavřením plánovací smlouvy, podmínkou využití ploch Z.bi10, Z.bi11, Z.bv1 je realizace kapacitně vyhovující komunikace v rámci plochy Z.d1 z důvodu zajištění

podmínek dopravní obsluhy budoucí obytné zástavby včetně přístupu vozidel IZS (napojení na silnici II/567 a III/3034), přes plochu Z.bi11 bude zajištěn prostup pro pěší od silnice II/567 ke křížku, min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m².

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ Na Chlomku

Plocha Z.bv1 - Jedná se o soubor zastavitelných ploch za účelem realizace individuální obytné zástavby, plochy Z.bv1, Z.bi10, Z.bi11 jsou podmíněny uzavřením plánovací smlouvy, podmínkou využití ploch Z.bi10, Z.bi11, Z.bv1 je realizace kapacitně vyhovující komunikace v rámci plochy Z.d1 z důvodu zajištění podmínek dopravní obsluhy budoucí obytné zástavby včetně přístupu vozidel IZS (napojení na silnici II/567 a III/3034), přes plochu Z.bi11 bude zajištěn prostup pro pěší od silnice II/567 ke křížku, min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m².

Plocha Bydlení individuální (BI), pro část obce Zbečnick/ Bosna

Plocha Z.bi15, Z.bi16 a Z.bi17 - Zastavitelné plochy malého rozsahu jsou vymezeny v části Bosna, dopravní napojení z navazujících pozemních komunikací, v ploše Z.bi15 bude zástavba umístěna v jižní polovině plochy, zástavba bude řešena, tak aby nebyly zhoršeny podmínky pro průchod povrchových vod (existence kritického bodu povodí), min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m².

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ jihozápadní část

Plocha Z.bv3 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na při jižním okraji zastavěného území v jihozápadní části Zbečnicku, plocha je určena pro umístění 1 RD, nutné zohlednit polohu v sesuvném území, resp. v území geologického rizika.

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ jihozápadní část

Plocha Z.bv4 - Zastavitelná plocha většího rozsahu vymezená na jižním okraji zastavěného území v jihozápadní části Zbečnicku, dopravní obsluha ze stávající pozemní komunikace na východním okraji plochy, podmínkou využití lokalit je prověření územní studií, bude řešena vnitřní dopravní obsluha plochy, min. šíře veřejných prostranství uvnitř lokality mezi oplocením RD, jejichž součástí budou pozemní komunikace, bude 9 m, min. velikost pozemku pro realizaci RD - 700 m², nutné zohlednit polohu v sesuvném území, resp. v území geologického rizika.

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ západní část

Plocha Z.bv6 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na severním okraji zastavěného území v západní části Zbečnicku, dopravní napojení z navazující pozemní komunikace, plocha je určena pro umístění max. 2 RD.

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ západní část

Plocha Z.bv9 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na severním okraji zastavěného území v západní části Zbečnicku, plocha je určena pro umístění max. 3 RD, podél severní hranice plochy bude ponechán nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 10 m, min. koeficient zeleně - 0,5.

Plocha Bydlení venkovské (BV), pro část obce Zbečnick/ jihozápadní okraj

Plocha Z.bv18 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená na při jižním okraji zastavěného území v západní části Zbečnicku, plocha je určena pro umístění 2 RD, zohlednit stávající vodní toky.

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Zbečnick/ Na Chlomku

Plocha Z.z3 - Navržená plocha veřejné zeleně pro potřeby navrženého obytného celku (zastavitelné plochy bydlení Z.bi10 - Z.bi13, Z.bv1), respektovat související chráněný pozemek nemovité kulturní památky, pěchotního srubu T-S5 U Křížku.

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Zbečnick/ U ZŠ

Plocha Z.z6 - Navržená plocha veřejné zeleně ve vazbě na areál základní školy ve Zbečnicku a navržený obytný celek (plocha Z.bi9), v ploše je nepřipustné realizovat parkoviště.

Plocha Zeleň zahradní a sadová (ZZ), pro část obce Zbečnick/ severovýchodní okraj

Plocha Z.z10 - Navržená plocha zahradní zeleně v šíři 10 m.

Plocha Zeleň zahradní a sadová (ZZ), pro část obce Zbečnick/ střední část

Plocha Z.z11 - Navržená plocha zahradní zeleně v šíři 10 m.

Plocha Zeleň zahradní a sadová (ZZ), pro část obce Zbečnick/ západní část

Plocha Z.z12 - Navržená plocha zahradní zeleně.

Plocha Zeleň zahradní a sadová (ZZ), pro část obce Zbečnick/ západní část

Plocha Z.z13, Z.z14 - Navržená plocha zahradní zeleně.

Plocha Výroba zemědělská a lesnická (VZ), pro část obce Zbečnick/ střední část

Plocha Z.v2 - Zastavitelná plocha malého rozsahu vymezená za účelem možnosti rozšíření stávajícího zemědělského areálu.

Územní plán vymezuje transformační plochu v k.ú. Hronov:

Plocha Bydlení hromadné (BH), pro část obce Hronov/ Alkalís

Plocha T.bh1 - Transformační plocha pro možnost změny využití budovy domova pro seniory na bytový dům, minimální podíl zeleně 0,30, max. celková výška zástavby 18 m, max. 4 NP + podkroví.

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Hronov/ Park Aloise Jiráka

Plocha T.z2 a T.z3 - Navržené transformační plochy za účelem rozšíření parku Aloise Jiráka v centru města, v plochách je nepřipustné realizovat parkoviště.

Plocha Zeleň parková a parkově upravená (ZP), pro část obce Hronov/ pod Hřbitovem

Plocha T.z6 - Navržená plocha veřejné zeleně v šíři 10 m mezi hřbitovem a transformační plochou bydlení T.bi1.

Upozorňuji, že není vhodné situovat plochy s funkčním využitím pro bydlení a plochy s předpokládanými zdroji hluku (např. výroba, skladování, komunikace, železnice a letiště) do těsné blízkosti. V případě, že k takovému umístění ploch bude docházet, je nutné zároveň řešit předpokládané negativní dopady hluku z provozu na navrhovaných plochách na obyvatele v lokalitě a navrhnout odpovídající protihluková opatření s ohledem na možné chráněné prostory uvedené v § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví. Realizaci protihlukových opatření je třeba v plochách umožnit, či přímo určit plochy pro jejich realizaci.

Vzhledem k novele § 77 odst. 2-5 zákona č. 258/2000 Sb. je nutno orgánu ochrany veřejného zdraví k žádosti o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely vždy předložit posouzení z hlediska ochrany před hlukem. V případě, že žadatel vstupuje do území zatíženého hlukem, předloží měření hluku a návrh opatření k ochraně před hlukem.

Návrh Územního plánu Hronov byl posouzen z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo dle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65 100 10 Praha 10 ze dne 2.4.2026 pod č.j.:MZP/2026/530/533-Hd

Návrh územního plánu Hronov - stanovisko dotčeného orgánu

K návrhu územního plánu Hronov Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Hronov je evidováno výhradní ložisko černého uhlí Rtyně - Žacléřské sloje, č. 3074938, a výhradní ložisko černého uhlí a radioaktivní suroviny Rtyně- Svatoňovické sloje, č. 3074937, na kterých bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Rtyně**, č. 07493700.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a projektanti územně plánovací dokumentace povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější.

Podle ustanovení § 16 odst. 1 a 2 horního zákona *ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání se zajišťuje stanovením chráněného ložiskového území. Chráněné ložiskové území zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska.*

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, *orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.*

Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území města jsou evidovány dvě plochy poddolovaného území - Hronov, č. 3629, a Bohdašín n. Olešnicí, č. 3598. Dále je zde evidováno několik ploch dočasně uklidněných sesuvů.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

MěÚ Náchod, odbor životního prostředí, Zámecká 1845, 547 01 Náchod ze dne 8.4.2026 pod Sp.zn.:KS1001/2026/ŽP/Čs

Stanovisko

Městský úřad Náchod (dále jen „správní orgán“), obdržel dne 6.3.2026 oznámení Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, o opakovaném společném projednání upraveného návrhu územního plánu Hronov.

Správní orgán dává k upravenému návrhu územního plánu Hronov v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, následující stanovisko:

- 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny** správní orgán podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, souhlasí s upraveným návrhem Územního plánu Hronov pro území mimo CHKO Broumovsko.
- 2) Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, státní správy lesů a odpadového hospodářství** není k upravenému návrhu územního plánu Hronov žádných připomínek.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové ze dne 9.4.2026 pod č.j.: KUKHK-UP-2025-31940-9

Stanovisko nadřízeného orgánu k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Hronov

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 06.03.2026, v souladu s ustanovením § 103 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Územního plánu Hronov a vydává následující

stanovisko podle § 103 odst. 5 písm. b) stavebního zákona:

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil upravený návrh Územního plánu Hronov podle § 103 odst. 5 písm. b) stavebního zákona a po jeho podstatné úpravě neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, s Územním rozvojovým plánem, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v platném znění, a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění stanoviska

Krajský úřad obdržel dne 06.03.2026 oznámení o spojeném opakovaném společném jednání a veřejném projednání upraveného návrhu Územního plánu Hronov, ve smyslu ustanovení § 93 odst. 5 stavebního zákona, ve spojení s ustanovením § 103 odst. 3 stavebního zákona. Součástí

předloženého oznámení byl odkaz na příslušné internetové stránky, kde je upravený návrh Územního plánu Hronov k nahlédnutí.

Jak z předložených materiálů vyplývá, pořizovatelem Územního plánu Hronov je, v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, Městský úřad Hronov, odbor výstavby, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti prostřednictvím osoby vedoucího jmenovaného odboru.

Obsahem předloženého oznámení jsme se zabývali, s opakovaně projednávaným, upraveným návrhem Územního plánu Hronov, zveřejněným na webových stránkách Města Hronov, jsme se seznámili.

Zpracovatelem návrhu Územního plánu Hronov je Ing. arch. Jana Šejvlová, autorizovaný architekt - ČKA 02 778, projektový ateliér Regio s.r.o. Hradec Králové. Spojené opakované společné jednání a veřejné projednání návrhu Územního plánu Hronov se uskutečnilo dne 31.03.2026 v Sále Josefa Čapka v Hronově.

V rámci posouzení upraveného návrhu územního plánu, z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s nadřazenou územně plánovací dokumentací, lze konstatovat následující.

Z posuzovaných materiálů je zřejmé, že na základě společného jednání a veřejného projednání, uskutečněných dne 19.02.2025, došlo ve smyslu ustanovení § 103 odst. 1 stavebního zákona k podstatné úpravě návrhu územního plánu v souladu s výsledky jeho projednání. Návrh Územního plánu Hronov byl upraven na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek oprávněných investorů a veřejnosti uplatněných v rámci projednání územního plánu. Dále byly zohledněny připomínky obsažené ve stanovisku nadřízeného orgánu územního plánování, uplatněném krajským úřadem podle ustanovení § 101 odst. 2 stavebního zákona. Byla provedena zejména aktualizace hranice zastavěného území a respektován Územní rozvojový plán.

Z projednávaného upraveného návrhu Územního plánu Hronov s datem únor 2026 je zřejmé, že se výše uvedené úpravy nedotkly širších vztahů v řešeném území. Z obsahu jeho odůvodnění je pak patrné, že byl tento návrh vyhodnocen s aktuálním zněním politiky územního rozvoje, tedy Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změn č. 8 a 9, a s aktuálním zněním zásad územního rozvoje, tedy Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, a jeho řešením jsou respektovány stanovené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, úkoly pro územní plánování a záměry nadmístního významu vyplývající z těchto dokumentů.

Z pohledu pořizovatele územně plánovací dokumentace kraje zároveň připomínáme, že 30.03.2026 vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK/11/565/2026 Změnu č. 6 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, která nabyde účinnosti v nejbližších dnech. Uvedenou skutečnost je nezbytné v obsahu předmětného návrhu územního plánu před jeho vydáním zohlednit.

Z hlediska vyhodnocení souladu předmětného návrhu územního plánu s Územním rozvojovým plánem, který je dle ustanovení § 12 stavebního zákona nadřazenou územně plánovací dokumentací pro územní plán, je třeba konstatovat, že předložený návrh tuto skutečnost respektuje. Podle ustanovení § 319 odst. 5 ve spojení s § 73 odst. 2 a 3, stavebního zákona se však první Územní rozvojový plán neuplatňuje do doby, než bude vydána jeho změna, která jej uvede do souladu s požadavky stavebního zákona. Ke dni zpracování a projednání návrhu Územního plánu Hronov tato změna Územního rozvojového plánu ještě nebyla vydána.

Krajský úřad ve smyslu ustanovení § 103 odst. 5 písm. b) stavebního zákona sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s nadřazenou územně plánovací dokumentací nemá k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Hronov připomínek.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

MěÚ Náchod, Odbor výstavby a územního plánování, Zámecká 1845, 547 01 Náchod ze dne 15.4.2026 pod Sp.zn.: KS 5423/2026/VÝST/OM

STANOVISKO K ÚZEMNĚPLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

Upravený Návrh ÚP Hronov

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče (dále „správní orgán“), příslušný podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel **dne 6.3.2026** oznámení Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, jako úřadu územního plánování se sídlem: nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov, o konání **opakovaného společného jednání o Návrhu ÚP Hronov**. Po odborném posouzení Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“) č.j. NPÚ-362/26555/2026 ze dne 14.4.2026, správní orgán s předmětným návrhem územního plánu z hlediska dotčených zájmů státní památkové péče

s o u h l a s í

a zároveň doporučuje:

- 1. vyznačit do koordinčního výkresu hranici památkové ochrany u kulturních památek, kde je v geoportálu NPÚ vyznačena plošná ochrana.**

O d ů v o d ň ě n í :

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, úsek památkové péče, obdržel dne 6.3.2026 oznámení Městského úřadu Hronov, odboru výstavby, jako úřadu územního plánování se sídlem: nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov, o konání opakovaného společného jednání o upraveném Návrhu ÚP Hronov.

Správní orgán se v této souvislosti nejprve zabýval, zda je ve věci podané žádosti věcně a místně příslušný, případně v jakém rozsahu. Dle § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko při pořizování územního plánu, regulačního plánu a při vymezení zastavěného území, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury nebo krajský úřad, a je dotčeným orgánem při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace.

Návrh ÚP Hronov řeší celé správní území obce, které je tvořeno katastrálním územím Hronov, Malá Čermná, Rokytník, Velký Dřevíč, Zbečnick, Žabokrky. Na území řešeném ÚP Hronov se nenachází památkové chráněné území, avšak nachází se zde nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek:

Rejstr. Číslo	kulturní památka	katastrální území
15590/6-1618	socha Aloise Jiráska	Hronov
18780/6-1619	hrob Aloise Jiráska	Hronov
32185/6-1612	kostel Věch svatých s ohrazením hřbitova a zvonice	Hronov
37752/6-1617	sloup se sochou P. Marie	Hronov
16131/6-1615	Jiráskovo divadlo	Hronov
49638/6-6036	venkovský dům tzv. tvrz	Hronov
28201/6-1611	venkovský dům - Kalinův domek	Hronov
26201/6-1620	venkovský dům	Hronov
41877/6-1631	venkovská usedlost	Velký Dřevíč
46645/6-1633	venkovský dům	Žabokrky
42093/6-1614	venkovský dům - rodný domek Aloise Jiráska	Hronov
35293/6-4377	pevnostní systém Dobrošov k.ú. Hronov, k.ú. Zbečnick, k.ú. Rokytník	
50350/6-6133	vila	Hronov

Seznam nemovitých kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ) - www.npu.cz v Památkovém katalogu (www.pamatkovykatalog.cz) a polohopis registrovaných památek lze zobrazit v geoportálu NPÚ. Území je dále nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Po zjištění příslušnosti správní orgán požádal v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 památkového zákona odbornou organizaci státní památkové péče o odborné posouzení této věci z hlediska zájmů státní památkové péče. Toto vyjádření bylo vydáno pod č.j. NPÚ-362/26555/2026 ze dne 14.4.2026 a správnímu orgánu doručeno téhož dne. Ačkoli odborná organizace doporučuje stanovení podmínky týkající se vymezení plošné ochrany objektů kulturní památky rejst.č. ÚSKP 35293/6-4377 - pevnostní systém Dobrošov, správní orgán po kontrole koordinačního výkresu rozporů neshledal.

Jak v § 38 stanovuje stavební zákon, jedním z cílů územního plánování je - „vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území“ a „chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury.“ Dále v § 39 uvádí, že jedním z úkolů územního plánování je - „zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty“, „stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území“, „stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství“ a „vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch“. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje věcná řešení zásad územního rozvoje, které jsou vázány cíli a úkoly územního plánování.

K odůvodnění doporučení č. 1: ÚP má zohlednit všechny limity v území. Některé registrované kulturní památky v řešeném území jsou v mapových podkladech NPÚ vyznačeny nejen bodově, ale s ohledem na svůj rozsah i plošným způsobem. Plošné vymezení se tedy netýká pouze KP pevnostní systém Dobrošov, která je korektně označena, ale i dalších rozsáhlých kulturních památek v území, jako rejst. č. ÚSKP 41877/6- 1631 - venkovská usedlost (Velký Dřevíč), rejst. č. ÚSKP 32185/6-1612 - kostel Všechny svatých (Hronov), rejst. č. ÚSKP 16131/6-1615 - Jiráskovo divadlo (Hronov), rejst. č. ÚSKP 49638/6-6036 - venkovský dům tzv. tvrz (Hronov), rejst. č. ÚSKP 50350/6-6133 - vila (Hronov). Správní orgán zakreslení stávajícího stavu územní ochrany pouze doporučuje z toho důvodu, že bodově jsou všechny kulturní památky označeny korektně a rozsah územní ochrany je možné zjistit přesnějším způsobem ze specializovaného geoportálu NPÚ. Dále zohledňuje, že mohl svou připomínku zřetelněji formulovat v předchozí fázi. Vzhledem k rozsahu některých památek však nelze pominout přínos vyznačení v praxi veřejné správy i veřejnosti samotné.

Orgán památkové péče se především soustředil na kontrolu dodržení stanovených podmínek v kontextu jejich vyhodnocení a na jasné a přesné vymezení aktuálně chráněných kulturních památek. Závěrem respektovat přítomnost kulturně historického dědictví a zároveň neohrozí existenci stávajících kulturních památek ani zásadně neumenší jejich hodnoty. po prostudování všech podkladů shledal, že Návrh ÚP Hronov bude, nejlépe při zohlednění doporučení, respektovat kulturně historického dědictví a zároveň neohrozí existenci stávajících kulturních památek ani zásadně neumenší jejich hodnoty.

*Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.
Hranice památkové ochrany u kulturních památek v grafické části územního plánu je s ohledem na měřítko 1: 5 000 obtížně nebo téměř nezobrazitelná. Ochrana je zajištěna funkčním členěním v ÚP.*

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k Návrhu vyhodnocení připomínek k ÚP Hronov po opakovaném projednání

Ze stanovisek dotčených orgánů k Návrhu vypořádání připomínek k ÚP Hronov po opakovaném projednání nebyly uplatněny žádné nesouhlasy.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

d1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR) ve znění Aktualizací č. 1 - 7 a Změn č. 8 a 9. Z PÚR nejsou na území města Hronov kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů či ploch dopravy a technické infrastruktury. Území obce Hronov není součástí rozvojových oblastí a os vymezených v PÚR ČR.

Řešené území leží ve **specifické oblasti SOB10**, vymezené z hlediska výroby energie z energie slunečního záření a ve **specifické oblasti SOB11**, vymezené z hlediska výroby energie z větrné energie. Město Hronov není zařazeno do žádné kategorie center osídlení stanovené v PÚR ČR.

Z obecně formulovaných Celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR ČR vyplývají zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů - ÚP Hronov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje města a jeho jednotlivých částí. Za tím účelem vymezuje plochy změn a koridory dopravní a technické infrastruktury, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. To vše za současné ochrany historických, urbanistických, kulturních, přírodních, krajinných a dalších hodnot řešeného území;*

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny - je splněno stanovením podmínek využití nezastavěného území, jsou stanoveny podmínky zabráňující nežádoucí zástavbě nezastavěného území. Za účelem posílení ekologické stability krajiny a ochrany jejích kvalitních přírodních částí ÚP vymezuje plochy přírodní všeobecné a smíšené krajinné všeobecné;*

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - ÚP Hronov vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení, a dalších funkcí, dopravní a technické infrastruktury a zvýšení flexibility ve využívání území prostřednictvím smíšených funkcí, což v důsledku přinese zkvalitnění podmínek pro život obyvatel a posílení sociálních vazeb uvnitř města. Způsob vymezení ploch změn z hlediska prostorových a funkčních vazeb na zastavěné území nepředstavuje nebezpečí pro výše uvedené jevy.*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR - při funkčním členění a vymezování návrhových ploch byl prověřen vliv návrhu ÚP na urbanistickou strukturu města, krajinu a hodnoty vyžadující ochranu, řešení ÚP navazuje na předchozí ÚPD;*

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek - ÚP Hronov je řešen na základě komplexního a objektivního posouzení stavu města a jeho jednotlivých částí, ve vztahu k požadavkům nadřazených dokumentací a v koordinaci s územím sousedních obcí;

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti - město Hronov neleží v hospodářsky problémovém regionu, i mimo to jsou ÚP vymezeny zastavitelné plochy a transformační plochy výroby a občanského vybavení, které mohou přispět k vytvoření nových pracovních příležitostí. Funkční využití ploch bydlení a dalších funkcí pak umožňuje integraci nerušící výroby a služeb. Vymezením transformačních ploch vytváří ÚP podmínky pro obnovu brownfields a znehodnocených lokalit, to přispěje k vytváření nových pracovních příležitostí;

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí - podmínky rozvoje obce Hronov jsou stanoveny i s ohledem na postavení obce ve struktuře osídlení, ÚP klade důraz na vytvoření podmínek pro rozvoj vlastního Hronova ve všech jeho složkách. Venkovské části jsou jak z hlediska plošného, tak prostorového rozvíjeny přiměřeně ve vztahu k jejich charakteru a aktuálním podmínkám;

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území - ÚP vytváří předpoklady pro účelné využití zastavěného území vymezením transformačních ploch, návrhem ploch změn v prolukách. Zastavitelné plochy logicky navazují na zastavěné území ve vhodných lokalitách. ÚP posiluje rozvoj ploch zeleně. Není umožněn rozvoj izolovaných zastavěných území, podmínky využití ploch v krajině neumožňují realizaci zástavby ve volné krajině;

(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů - ÚP nenavrhne plochy či koridory do volné krajiny s výjimkou koridoru technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad dle nadřazené ÚPD. S ohledem na charakter takové stavby nebude volná krajina významněji dotčena. Nepřevzetím zastavitelných ploch z předchozí ÚPD je chráněna niva Metuje a Zbečnického potoka. Je zachována stávající krajinná pestrost a struktura, a jsou chráněny veškeré přírodní hodnoty, zejména rozsáhlé plochy zemědělské půdy, lesních pozemků, vodní plochy a územní systém ekologické stability. Pro zvýšení ekologické stability krajiny je navrženo lokální doplnění ÚSES.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů - požadavek je zajištěn stanovenými podmínkami nezastavěného území, do migračně významného území nejsou vymežovány zastavitelné

plochy, před zástavbou je zejména chráněn prostor mezi Hronovem a Žabokrkou, který je významný z hlediska migrační prostupnosti krajiny;

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny - město Hronov leží v prostředí, kde není navazující krajina významněji narušována nepřiměřenými lidskými zásahy, větší část řešeného území leží v CHKO Broumovsko. ÚP vytváří předpoklady pro přirozené provázání zastavěného území a krajiny, pro zvýšení prostupnosti krajiny. Za účelem vytvoření podmínek pro denní rekreaci obyvatel města je vymezena plocha změny v krajině K.2 ve funkci MU.r;*

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty - jsou respektovány značené cyklotrasy a značené turistické stezky, jsou vytvořeny podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny (např. návrh doplnění cest v krajině pro zlepšení podmínek turismu a cykloturistiky), je umožněno nepobytové využívání krajiny za současného respektování jejich hodnot;*

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - ÚP vymezuje koridory dopravy pro přeložky silnic II. a III. třídy za účelem vymístění tranzitní dopravy mimo centrum města. V souvislosti s tím vymezuje plochy zeleně, které přispějí k oddělení koridorů od obytné zástavby a jejich zapojení do krajiněho prostředí. ÚP navrhuje obnovu konkrétních cest v krajině a jejich propojení, včetně cyklostezek z Hronova směrem do Červeného Kostelce;*

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší) - ÚP vymezuje koridory dopravy pro přeložky silnic II. a III. třídy za účelem vymístění tranzitní dopravy mimo centrum města v koordinaci s územím navazující obce Velké Poříčí a doplnění místních komunikací. Z důvodu zajištění odpovídajících podmínek dopravní obsluhy a logický postup zástavby v rozsáhlejších zastavitelných plochách, je jejich využití podmíněno realizací souvisejících místních komunikací, či přeložky silnice III. třídy;*

(24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od*

průmyslových, logických nebo zemědělských areálů - výrobní areály se většinou nacházejí mimo prostorově významnější plochy bydlení. Do jejich blízkosti nejsou vymezovány plochy změn pro bydlení a další klidové funkce. Mezi plochami výroby a bydlení jsou v ÚP ponechány plochy zeleně za účelem zajištění jejich vzájemného odstupu;

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami - ÚP vytváří podmínky pro rozvoj a realizaci protierozních opatření a dále pro posílení přirozených retenčních schopností krajiny, niva Metuje a dalších toků v řešeném území je chráněna před nežádoucí zástavbou, mimo jiné nepřevzetím zastavitelných ploch vymezených v této poloze předchozí ÚPD. V nivě Metuje a Dřevíče je stanoveno záplavové území. ÚP do záplavového území nenavrhuje zastavitelné plochy (mimo okrajového dotčení zastavitelné plochy vymezené v Malé Čermné, kde došlo k terénním úpravám na základě povolení) a stanovuje takové podmínky, aby nedocházelo ke zhoršování stávajícího stavu;

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod - ÚP do záplavového území nenavrhuje zastavitelné plochy (mimo okrajového dotčení zastavitelné plochy vymezené v Malé Čermné) a stanovuje takové podmínky, aby nedocházelo ke zhoršování stávajícího stavu. Do záplavového zasahuje koridor technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad dle nadřazené ÚPD. S ohledem na charakter takové stavby nebude toto území významněji ovlivněno, resp. zhoršeno odtokové poměry a průtok vody územím;

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech - návrh veřejné infrastruktury je koordinován v širším území, v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a územními plány sousedních obcí. Stávající plochy a zařízení pro silniční a železniční dopravu jsou zachovány a stabilizovány. Nové plochy a zařízení veřejné infrastruktury jsou navržena tak, aby byla zajištěna adekvátní prostupnost a dostupnost území jednotlivých částí města i jeho zázemí;

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství - ÚP vytváří podmínky pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení v obecné rovině i konkrétními návrhy (koridory a zastavitelné plochy dopravy, plochy pro doplnění veřejné zeleně a veřejných prostranství;

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a

dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné - na území města se uplatňuje silniční i železniční doprava, ÚP je řešena potřeba města na realizaci dopravního terminálu u stávající železniční stanice. Ve vazbě na plánovanou modernizaci železniční tratě a řešení přeložky silnice II/303 umožňuje řešení ÚP výhledové přemístění dopravního terminálu blíže k historickému centra města;

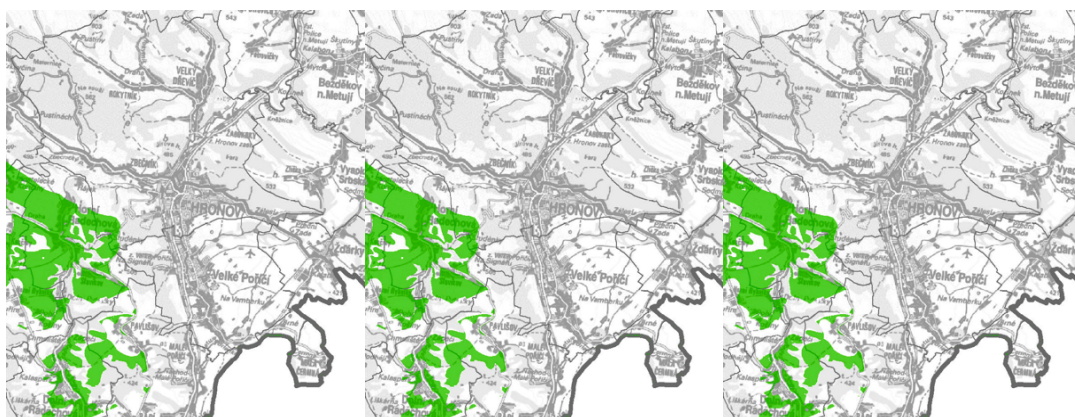
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu - koncepce technické infrastruktury je zpracována v souladu s příslušnými koncepčními dokumenty a zohledňuje současné i předpokládané budoucí potřeby města a jeho obyvatel. Současný systém zůstává zachován, Stávající zařízení technické infrastruktury budou doplněna nezbytnými novými trasami a zařízeními pro napojení rozvojových lokalit a zabezpečení adekvátních životních podmínek obyvatel. V souladu se ZÚR ÚP vymezuje koridor technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad;

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik;

ÚP vytváří podmínky pro umístění OZE v souladu s limity využití území a při zohlednění veřejných zájmů na ochraně přírodních, kulturních a historických hodnot. Ve stabilizovaných plochách budou FVE umísťovány na střechách a fasádách budov. Při řešení ÚP nevystala potřeba vymezení konkrétních zastavitelných ploch pro výrobu energie z OZE, jejich umístění však umožňují stabilizované a zastavitelné plochy výroby VL.

Pokud se týká možného umísťování výroben elektřiny z OZE v nezastavěném území je jejich případná realizace sice umožněna, ale významně omezena existujícími limity využití území a hodnotami v území. FVE není možné umísťovat v CHKO Broumovsko, na půdách I. a II. třídy ochrany, na PUPFL, v rámci prvků ÚSES a v krajině, kde se významně projevuje linie pohraničního opevnění. Vhodné plochy pro umístění plošné FVE jsou v k.ú. Malá Čermná.

Královéhradecký kraj pořídil územní studii *Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií*. Z hlediska umísťování fotovoltaických elektráren je vhodné jejich umístění rovněž pouze dle scénáře 1 (viz níže výřez území města Hronova - grafická část ÚS, scénáře 1 - 3, tmavě zelená oblast = vhodná území - prioritní oblasti, světle zelené území = vhodná území - na území obce nejsou vymezeny). Dle výše uvedeného umožňuje ÚP Hronov realizaci fotovoltaických elektráren za respektování hodnot řešeného území, limitů využití a v souladu se stanovenými podmínkami příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a v souladu s charakterem území.



Z hlediska umístění větrných elektráren se dle této ÚS jedná o území, kde jsou tato zařízení umísťitelná pouze v jednom ze třech uvažovaných scénářů. Umísťování větrných elektráren není ÚP konkrétně regulováno. Z hlediska umístění větrných elektráren je ve výše zmíněném dokumentu

v kapitole Potenciál větrné energie uvedeno: „Pro vyhledání lokace pro VTE je významným faktorem rychlost větru, resp. větrný potenciál území. Průměrná roční rychlost větru je na většině území ČR 3 - 3,5 m/s. Pro umístování VTE jsou v rámci ČR příhodné lokality převážně ve vyšších nadmořských výškách, obvykle nad 500 m n. m., kde je průměrná rychlost větru 5 - 6 m/s. Tyto hodnoty jsou v rámci ČR charakteristické např. pro oblasti Krušných hor, Krkonoš, Jeseníků nebo Českomoravské vysočiny.“ V souladu s výše uvedeným ř.ú. nemá z hlediska umístování VE potenciál, neboť území dle scénáře 1, které by mohlo být vhodné, nedosahuje této nadmořské výšky.



(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezení ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezení ploch a koridorů pro přepravní síť - v rámci pořízení ÚP nevystala potřeba vymezení;

PÚR stanoví tyto úkoly pro územní plánování pro SOB10 pro územně plánovací činnosti obcí:

- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie - vymezení akceleračních oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, které bude podkladem pro územní plánování, připravuje MPO s MŽP a krajský úřad v rámci ZÚR, tyto podklady nebyly v době zpracování Návrhu ÚP Hronov k dispozici, nevystala potřeba vymezení, řešené území částečně zasahuje do CHKO Broumovsko a dále do hodnotného území nenarušeného terénního horizontu s linií pohraničního opevnění;
- d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády) - ÚP umožňuje v zastavěném území umístit FVE na střechy a fasády budov;
- e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování - v plochách DD je FVE přípustná v jižní části řešeného území (od Havlíčkovy ulice);
- f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky - na půdách I. a II. tříd ochrany jsou FVE nepřipustné, agrovoltaiky jsou v ř.ú. bezpředmětné, a to z hlediska problematické morfologie terénu a malého procenta trvalých kultur (chmelnice, vinice, ovocné sady), polohy v CHKO Broumovsko;

PÚR stanoví tyto úkoly pro územní plánování pro SOB11 pro územně plánovací činnosti obcí:

- c) *obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie - vymezování akceleračních oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, které bude podkladem pro územní plánování, připravuje MPO s MŽP a krajský úřad v rámci ZÚR, tyto podklady nebyly v době zpracování Návrhu ÚP Hronov k dispozici, nevystala potřeba vymezení, řešené území částečně zasahuje do CHKO Broumovsko a dále do hodnotného území nenarušeného terénního horizontu s linií pohraničního opevnění;*
- d) *přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách) - v řešeném území se tato krajina nenachází;*
- e) *prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území- nevystala potřeba vymezení, území se nachází v CHKO Broumovsko a v hodnotného území nenarušeného terénního horizontu s linií pohraničního opevnění;*

Lze konstatovat, že ÚP Hronov je řešen v souladu s PÚR ČR.

d2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

ZÚR ve znění Aktualizací č. 1 - 5 vymezují na území města Hronov koridor přeložky silnice II/303 v prostoru Hronova (v ZÚR i jako VPS DS13p) a koridor dálkového vodovodního řadu VDJ Vysoká Srbská - Hronov - Červený Kostelec (v ZÚR i jako VPS TV1). Z nadregionálního a regionálního ÚSES územím města Hronov prochází NRBK K37 MB, RK 763, RK 765/1, RK 765/2, RK H043, resp. na území města Hronov se nachází RBC 523 Kozínek, RBC 524 Zbečnick a RBC H076 Hronovské. Dále patří Hronov dle ZÚR do Specifické oblasti Broumovsko (NSO1), do vlastních krajin 7 - Náchodsko a 11 - Broumovsko.

V době před vydáním ÚP Hronov, Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo dne 30.03.2026 usnesením č. ZK/11/565/2026, **Změnu č. 6 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje**. Jedná se o převedení dokumentace do jednotného standartu bez věcných změn. V rámci převedení nadřazené dokumentace do jednotného standardu došlo k přečíslování a přejmenování výše uvedených koridorů a ploch i prvků ÚSES vymezených touto dokumentací. Toto přečíslování se týká i ÚP Hronov. Z důvodu uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací byly tyto záměry přejmenovány a přečíslovány i v ÚP Hronov (viz převodní tabulka níže). Tyto změny nejsou věcné, nýbrž výhradně formální a nejedná se o žádné podstatné změny.

Označení záměrů dle ZÚR KHK ve znění Aktualizací č. 1-5	Nové označení záměrů dle ZÚR KHK ve znění Aktualizací č. 1-5 a <u>Změny č. 6 z roku 2026</u>
NSO1 (Specifická oblast Broumovsko)	beze změny
DS13p (přeložka silnice II/303)	DS45
TV1 (dálkový vodovod)	beze změny
NRBK.K37 MB	NRBK.37

RBC.523	RBC.32
RBC.524	RBC.33
RBC.H076	RBC.199
RBK.763	RBK.79
RBK.765/1	RBK.81
RBK.765/2	RBK.82
RBK.H043	RBK.220

ÚP je v souladu s obecnými úkoly pro územní plánování vyplývajícími ze ZÚR (pokud je uvedeno „není uplatněno“, netýká se řešeného území či předmětu řešení ÚP):

1. *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os - ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj podnikání vymezením ploch pro výrobu, komerční občanské vybavení a ploch smíšených obytných, s možností lokalizace zařízení občanského vybavení či drobné výroby. Zvýšení flexibility ve využívání území a možnost umisťování zařízení pro podnikání v dalších plochách s rozdílným způsobem využití na území města výrazně přispívá k posílení jeho ekonomického potenciálu.*
- 1a. *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11 - není uplatněno;*
2. *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje - město Hronov leží v těsné blízkosti sídla ORP, kde se podobné funkce výrazněji uplatňují. V rámci zpracování ÚP Hronov nebyla identifikována potřeba vymezení konkrétní plochy pro nadmístního občanského vybavení, přesto řešení ÚP případné umístění takového zařízení umožňuje v plochách OV či SM;*
3. *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti - ÚP umožňuje realizaci přeložky silnice II/303 ve vazbě na území sousedního Velkého Poříčí a Náchoda. ÚP je umožněna modernizace železniční tratě včetně případného přemístění železniční stanice;*
- 3a. *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření - vymezením koridorů dopravy pro přeložky silnic II. a III. třídy jsou vytvořeny předpoklady pro vymístění tranzitní dopravy z centra města;*
- 3b. *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil - autobus / trolejbus - vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) - na území města se uplatňuje silniční i železniční doprava, ÚP je řešena potřeba města na realizaci dopravního terminálu u stávající železniční stanice. Ve vazbě na plánovanou*

modernizaci železniční tratě a řešení přeložky silnice II/303 umožňuje řešení ÚP výhledové přemístění dopravního terminálu blíže k historickému centru města;

- 3c. *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje - není uplatněno*
- 3d. *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob - řešení přeložky II/303 mimo souvisle zastavěná území sídel v úseku Náchod - Velké Poříčí - Hronov jsou vytvořeny předpoklady pro zlepšení dostupnosti i krajského města;*
- 3e. *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území - řešení přeložky II/303 mimo souvisle zastavěná území sídel v úseku Náchod - Velké Poříčí - Hronov jsou vytvořeny předpoklady pro zlepšení dostupnosti broumovského výběžku. Koridor přeložky silnice II/303 je na území Hronova vymezen v zastavěném území, tzn. bez dotčení krajinného zázemí města;*
- 3f. *vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy - ÚP v obecné rovině umožňuje realizaci cyklostezek v celém řešeném území, respektuje ty stávající a konkrétně vymezuje návrh cyklostezky z Hronova do Červeného Kostelce při využití stávajících cest v krajině;*
4. *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy - v souladu se ZÚR ÚP vymezuje koridor technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad;*
- 4a. *vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí - ÚP rámcově umožňuje, realizace sítí technické infrastruktury je přípustná ve všech funkčních plochách;*
5. *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury - koncepce ÚP respektuje urbanistickou strukturu a uspořádání města jako výchozí předpoklad pro zajištění kvalitního bydlení se zachováním hodnot území. Ochrana hodnot je určující pro rozsah, lokalizaci i charakter vymezených rozvojových ploch. Všechny rozvojové plochy jsou napojeny na sítě dopravní a technické infrastruktury. Podmínky pro kvalitní bydlení vytváří ÚP návrhem doplnění systémů technické infrastruktury v částech území s jeho absencí (zejm. rozvoj vodovodů a kanalizací v souladu s PRVK);*
- 5a. *vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov - není uplatněno;*
- 5b. *vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství - město Hronov leží v těsné blízkosti sídla ORP - města Náchoda. ÚP Hronov vytváří podmínky pro doplňování sortimentu*

občanského vybavení a výroby převážně pro potřeby rozvoje města, přitom nevyučuje možnost umístování provozů na zařízení nadmístního významu;

- 5c. *posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí* - není uplatněno;
- 5d. *respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny* - lze konstatovat, že Hronov je s Velkým Poříčím srostlý již historicky, to se týká rovněž vzájemného vztahu Hronova a jeho místní části (Hronov se Zbečínem a Velký Dřevíč s Rokytíkem). ÚP však neumožňuje srůstání s dalšími sídleními lokalitami, např. se Zálesím, srůstání Hronova s Žabokrkou či Velkého a Horního Dřevíče. Podmínky využití stanovené pro venkovské části města neumožňují rozrůstání zástavby do volné krajiny a nad přirození hrany zástavby;
6. *navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti* - ÚP Hronov vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení, a dalších funkcí, dopravní a technické infrastruktury a zvýšení flexibility ve využívání území prostřednictvím smíšených funkcí, což v důsledku přinese zkvalitnění podmínek pro život obyvatel a posílení sociálních vazeb uvnitř města. Způsob vymezení ploch změn z hlediska prostorových a funkčních vazeb na zastavěné území nepředstavuje nebezpečí pro výše uvedené jevy;
- 6a. *vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje* - ÚP stabilizuje a chrání plochy občanského vybavení veřejného charakteru a stanovuje podmínky pro jejich doplňování, zejména v plochách smíšených obytných;
7. *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)* - ÚP klade důraz zejména na funkční a prostorový rozvoj vlastního Hronova, je však umožněn i přiměřený rozvoj venkovských částí města, ve kterých stávající plochy občanského vybavení ÚP stabilizuje a umožňuje jejich rozvoj;
8. *ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství - produkční funkce krajiny jsou zachovány, s výjimkou záměru nadmístního významu (koridor pro technickou infrastrukturu)* ÚP nezasahuje do volné krajiny a pozemků ZPF a PUPFL žádnými zastavitelnými plochami, které by neměly vazbu na hranici zastavěného území;
- 8a. *vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území* - ÚP stanovuje podmínku etapizace pro realizaci přeložky silnice III. třídy ve vztahu k využití zastavitelných ploch bydlení v lokalitě Příčnice a pro požadavek souběhu realizace přeložky silnice II/303 a III/3034. ÚP dále u některých zastavitelných ploch podmiňuje jejich využití prověřením podrobnějšího řešení územní studií a zajištěním podmínek pro odpovídající dopravní obsluhu těchto ploch;
- 8b. *vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území* - město Hronov neleží v hospodářsky problémovém regionu;
- 8c. *vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu* - ačkoliv ÚP soustřeďuje návrhové plochy zejména do vlastního Hronova jsou vytvořeny podmínky pro přiměřený rozvoj venkovských částí města, v rámci urbanistické koncepce a koncepci rozvoje řešeného území byla brána v potaz atraktivita řešeného území z hlediska turistického využití (minerální pramen v parku A. Jirásky, poloha v CHKO, prvky vojenské historie apod.);

- 8d. v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice - ÚP respektuje stávající přeshraniční prostupnost z území Malé Čermné do osady Czermna (součást Kudowy-Zdróje) ležící na polské straně hranice;
9. vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje - ÚP umožňuje realizaci přeložky silnice II/303 ve vazbě na území sousedního Velkého Poříčí a města Náchod. ÚP je umožněna modernizace železniční tratě včetně případného přemístění železniční stanice. Tím jsou vytvořeny předpoklady pro zlepšení dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje;
10. přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa - ÚP vytváří předpoklady pro účelné využití zastavěného území vymezením transformačních ploch, návrhem ploch změn v prolukách. Zastavitelné plochy logicky navazují na zastavěné území ve vhodných lokalitách. ÚP posiluje rozvoj ploch zeleně. Není umožněn rozvoj izolovaných zastavěných území, podmínky využití ploch v krajině neumožňují realizaci zástavby ve volné krajině
- 10a. navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení - ÚP vymezuje rozsáhlejší zastavitelné plochy pro individuální bydlení zejména ve vlastním Hronově (lokalita Příčnice) a v navazující části Zbečniku, která má spíše městský, než příměstský charakter. Plochy jsou vymezeny v logické návaznosti na zastavěné území, nezasahují významněji do volné krajiny;
- 10b. předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy - výrobní areály se většinou nacházejí mimo prostorově významnější plochy bydlení. Do jejich blízkosti nejsou vymezovány plochy změn pro bydlení a další klidové funkce. Mezi plochami výroby a bydlení jsou v ÚP ponechány plochy zeleně za účelem zajištění jejich vzájemného odstupu;
- 10c. vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití) - koridory dopravy vymezené v ÚP jsou vymezeny za účelem vymístění tranzitní dopravy z centra města;
- 10d. upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině - ÚP nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy, neboť pro tyto účely nejsou na území města Hronova vhodné podmínky (terénní podmínky, existence kvalitního krajinného a přírodního prostředí, záplavové území apod.). Rozvoj výroby bude řešen výhradně v rámci vymezených transformačních ploch;
11. územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin - ÚP řeší možnosti přemístění separačního místa z centra města, jiné záměry pro materiálové využití odpadů plánovány nejsou;
12. vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje - ÚP vytváří na obecné i konkrétní úrovni podmínky pro turistické využívání území včetně krajiny za současné ochrany jejích hodnot, vyplývajících mimo jiné z polohy v rámci CHKO Broumovsko, přitom vychází z přírodního, kulturního a historického potenciálu území;

- 12a. v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých - není uplatněno (viz bod 12.);
- 12b. vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně - ÚP vytváří předpoklady pro přirozené provázání zastavěného území a krajiny, pro zvýšení prostupnosti krajiny. Za účelem vytvoření podmínek pro denní rekreaci obyvatel města je vymezena plocha změny v krajině K.2 ve funkci MU.r; ÚP jsou chráněny plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně uvnitř města a jsou vytvořeny podmínky pro další rozvoj takových ploch (vymezení konkrétních ploch změn, podmínky pro rozvoj zelené infrastruktury);
- 12c. vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská - není uplatněno;
- 12d. vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území - řeka Metuje je využívána pro vodácké sporty, ÚP vytváří možnosti realizace zařízení pro vodácký sport ve vazbě na vodáckou základnu;
13. tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území + kraje - jsou respektovány značené cyklotrasy a značené turistické stezky, jsou vytvořeny podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny (např. návrh doplnění cest v krajině pro zlepšení podmínek turismu a cykloturistiky), je umožněno nepobytové využívání krajiny za současného respektování jejich hodnot;
14. vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení - ÚP do záplavového území nenavrhuje zastavitelné plochy (zastavitelné plochy vymezené v Malé Čermné, kde došlo k navýšení terénu nad hranici záplavového území před výstavbou, na základě povolovacího procesu) a stanovuje takové podmínky, aby nedocházelo ke zhoršování stávajícího stavu. Do záplavového území zasahuje koridor technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad dle nadřazené ÚPD. S ohledem na charakter takové stavby nebude toto území významněji ovlivněno, resp. zhoršeny odtokové poměry a průtok vody územím;
- 14a. vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu - ÚP chrání před zástavbou prostory pro přirozenou retenci dešťových vod, mimo jiné nepřevzetím některých zastavitelných ploch v nivách vodotečí z předchozí ÚPD;
15. stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, pro zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlívům povodní - v řešeném území se nachází záplavové území a dále sesuvná a poddolovaná území. ÚP do záplavového území nenavrhuje zastavitelné plochy (mimo zastavitelné plochy vymezené v Malé Čermné, kde došlo k navýšení terénu nad hranici záplavového území před výstavbou, na základě povolovacího procesu) a stanovuje takové podmínky, aby nedocházelo ke zhoršování stávajícího stavu. Do záplavového území zasahuje koridor technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad dle nadřazené ÚPD. S ohledem na charakter takové stavby nebude toto území významněji ovlivněno, resp. zhoršeny odtokové poměry a průtok vody územím. Poddolované území zasahuje významnou část zastavěného území Zbečniku, kde nejsou vymežovány významnější rozvojové plochy;

16. *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření* - v ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro realizaci protierozních opatření, akumulace vod a retence srážkových vod podle potřeby, která vyplývá ze speciálních dokumentů (územní studie krajiny, komplexní pozemkové úpravy apod.). ÚP vymezuje plochy přírodní a plochy smíšené krajinné, které povedou ke zvýšení ekologické stability krajiny a též ke zlepšení vodního režimu a zvýšení protierozní ochrany v souvislosti se zajištěním funkčnosti skladebných částí ÚSES;
17. *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa jako jednu z hlavních složek životního prostředí* - zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa jako chráněny jako významné přírodní hodnoty nezastavěného území. Vzhledem k preferenci využití ploch uvnitř zastavěného území, případně vymezení rozvojových ploch v přímé vazbě na jeho hranici, dochází jen k lokálnímu a omezenému záboru těchto pozemků. Celistvost a hospodářská využitelnost pozemků ZPF a PUPFL koncepcí není narušena a zároveň jsou zachovány veškeré dílčí části územního systému ekologické stability, pro udržení jeho spojitosti a zvýšení ekologické stability krajiny;
- 17a. *minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí* - zábor PUPFL se v ÚP Hronov předpokládá pouze z důvodu potřeby vymezení koridoru technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad ze ZÚR. S ohledem na charakter záměru se však bude jednat o zábor minimální, jehož realizaci bude předcházet prověření konkrétního vedení stavby včetně zohlednění vlivů na PUPFL;
- 17b. *vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí* - lze konstatovat, že lesnatost v řešeném území je na dobré úrovni, přesto ÚP umožňuje výsadbu lesů v podstatě ve všech plochách s rozdílným způsobem využití;
- 17c. *vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně* - podmínky pro doplňování prvků krajinné zeleně a výsadbu lesa jsou stanoveny ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, ÚP konkrétně navrhuje prvky ÚSES, interakční prvky;
18. *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje* - v Koordinačním výkresu je dle předaných ÚAP zaneseno ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje Polická křídová pánev, do podmínek ploch změn Z.bi4, T.v1 a T.v2, které do OP zasahují, je uveden požadavek na zohlednění OP. ÚP je rovněž respektován zdroj minerálních vod a jeho OP;
19. *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině* - ÚP vymezuje prvky ÚSES nadregionálního a regionálního charakteru v souladu se ZÚR, přičemž biokoridory jsou vymezeny na území CHKO ve větší šíři, než požadují metodické požadavky na vymezování ÚSES. Mimo území CHKO jsou tyto prvky vymezeny v souladu s plánem ÚSES zpracovaným pro celé území ORP Náchod. ÚP vytváří předpoklady pro obnovu a doplnění cestní sítě v krajině jak na obecné úrovni, tak konkrétními návrhy na jejich doplnění. Před zástavbou je důsledně chráněno území důležité pro migraci živočichů ležící mezi Hronovem a Žabokrkem;
20. *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek* - ÚP zachovává a rozvíjí polycentrickou sídelní strukturu s vlastním Hronovem jako těžištěm celého území. Je chráněno historické centrum města, nemovité kulturní památky i území s archeologickými nálezy jako významné kulturně historické hodnoty a doklady stavebního vývoje území. Nad rámec legislativních předpisů jsou chráněny i urbanistické a architektonické hodnoty všech částí města, vymezeny památky místního významu, hodnotné celky zástavby, je chráněn venkovský charakter zástavby v lokalitách se zachovalou venkovskou zástavbou. V zájmu zajištění vyšší ochrany kulturních hodnot je pro vybraná území stanovena podmínka zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem.

37. ÚP je v souladu s úkoly pro územní plánování pro Specifickou oblast Broumovsko (NSO1):

- a) *jako hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje specifické oblasti rozvíjet města Broumov, Meziměstí, Police nad Metují a Hronov a do těchto měst přednostně směřovat rozvoj ekonomických aktivit a související veřejné infrastruktury* - ÚP vytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města Hronova. Jsou vytvořeny podmínky pro vymístění tranzitní dopravy z centra města a zlepšení dopravního napojení na Náchod. Občanské vybavení je možné umisťovat v rámci ploch smíšených obytných, pro rozvoj výroby jsou v ÚP vymezeny transformační plochy;
- b) *vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů* - ÚP umožňuje realizaci přeložky silnice II/303 ve vazbě na území sousedního Velkého Poříčí a město Náchod. ÚP je umožněna modernizace železniční tratě včetně případného přemístění železniční stanice. Tím jsou vytvořeny předpoklady pro zlepšení dostupnosti navazujících území;
- c) *koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území* - město Hronov má společnou hranici s Polskem pouze v k.ú. Malá Čermná, ÚP respektuje přeshraniční prostupnost ve stávajících poměrech;
- d) *plochy změn a využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami* - vymezené zastavitelné a transformační plochy jsou vymezeny v logické návaznosti na zastavěné území. Podmínky jejich využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou stanoveny za účelem ochrany hodnot řešeného území;
- e) *plochy změn využití území umisťovat především v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj* - pro plochy změn byly přednostně využity nezastavěné části v zastavěném území a plochy brownfields. Všechny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, ÚP neumožňuje vznik nové zástavby ve volné krajině;
- f) *vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny* - ÚP Hronov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje města a jeho jednotlivých částí. To vše za současné ochrany historických, urbanistických, kulturních, přírodních, krajinných a dalších hodnot řešeného území. ÚP je respektována poloha v CHKO Broumovsko, respektuje přírodně hodnotná území včetně EVL, posiluje ekologickou stabilitu území vymezením prvků ÚSES a vymezením ploch přírodních a smíšených krajinných;
- g) *vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva* - ÚP vymezuje plochy změn a koridory dopravní a technické infrastruktury, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, to vše za účelem vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatel;
- h) *zvýšení atraktivity území pro investory* - ÚP vytváří rámec pro rozvoj občanského vybavení, výroby, bydlení, umožňuje tak zástupcům města jednat s investory vstupujícími do území s cílem vložení investic do území města;
- i) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj drobného a živnostenského podnikání a ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví* - ÚP vytváří podmínky pro rozvoj občanského vybavení místního významu, služeb a nerušící výroby zejména stanovením podmínek umožňujících polyfunkční využívání území. Stávající areály zemědělské výroby jsou ÚP stabilizovány;
- j) *vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny* - ÚP neumožňuje rozvoj zástavby do lokalit s významnými přírodními hodnotami (EVL, nivy vodotečí jako VKP apod.);

60. ÚP je v souladu s úkoly pro územní plánování pro dopravní koridory:

- a) *koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území - vymezené koridory dopravy nekolidují s jinými nadmístními zájmy;*
- b) *koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí - koridory pro přeložky silnic II. a III. třídy jsou koordinovány na hranici s Velkým Poříčím;*
- c) *zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví - koridory dopravy jsou ÚP vymezeny za účelem vymístění tranzitní dopravy z centra města;*

83. ÚP vymezuje nad plochami vymezený koridor CNZ.TV1 pro umístění dálkového vodovodního řadu VDJ Vysoká Srbská - Hronov - Červený Kostelec. Dálkový vodovod je součástí krajské koncepce zásobování vodou. Trasa tohoto koridoru byla do ZÚR vybrána na základě územní studie "Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov-Červený Kostelec-Velké Poříčí v ZÚR" z roku 2014 zpracované fy VRV, Praha a.s.

Koridor pro dálkový vodovod nelze více zpřesnit, neboť kříží lokalitu NATURA 2000 - EVL Metuje a Dřevíč a dále z důvodu absence podrobnější dokumentace konkrétně umisťující vlastní vedení vodovodního řadu, na základě které by mohlo dojít k zúžení. Nejužší místo se nachází v Padolí, kde byl tento koridor vymezen v jediném možném průseku zastavěného území, tak aby tento koridor minimalizoval zásahy do stabilizovaných ploch bydlení a minimalizoval zásah do rizikového území (např. Jiráskův důl, poddolované území) z pohledu výstavby a provozování této technické infrastruktury. Trasování dálkového vodovodu v hustě oboustranně obydlené ulici Padolí není žádoucí.

V rámci projednání Návrhu ÚP Hronov nebylo k vymezenému koridoru pro umístění dálkového vodovodního řadu uplatněno žádné negativní stanovisko dotčeného nebo nadřízeného orgánu.

84. ÚP je v souladu s úkoly pro územní plánování pro koridory technické infrastruktury - vodní hospodářství:

- a) *koordinovat upřesnění záměru s ostatními zájmy nadmístního významu v území - vedení koridoru pro dálkový vodovodní řad územně koliduje s vymezeným regionálním biokoridorem. S ohledem na charakter takové stavby nebude této prvek ÚSES významněji dotčen;*
- b) *koordinovat návaznosti koridoru na hranicích obcí - vymezení koridoru je koordinováno se sousedními obcemi Vysoká Srbská a Červený Kostelec;*

96. ÚP i Změna č. 5 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro regionální a nadregionální ÚSES:

- a) *v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezování ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy - ÚP vymezuje prvky ÚSES nadregionálního a regionálního charakteru v souladu se ZÚR, přičemž biokoridory jsou vymezeny na území CHKO ve větší šíři, než požadují metodické požadavky na vymezování ÚSES. Mimo území CHKO jsou tyto prvky vymezeny v souladu s plánem ÚSES zpracovaným pro celé území ORP Náchod. Prvky nadmístního významu jsou doplněny prvky lokálního charakteru;*
- b) *plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury - řešením ÚP jsou prvky ÚSES chápány jako nezastavitelné. Vedení koridoru pro dálkový vodovodní řad územně koliduje s vymezeným regionálním biokoridorem, s ohledem na charakter takové stavby nebude této prvek ÚSES významněji dotčen;*

- c) *respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES - je ÚP splněno (viz výše);*
- d) *s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území) - ÚSES v řešeném území je vymezen v souladu s výše uvedenými požadavky;*
- e) *při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území - při vymezení prvků ÚSES, resp. při úpravě prvků ÚSES po projednání, na základě nového Plánu ÚSES z roku 2023, byl identifikován významný střet prvku ÚSES s jiným veřejným zájmem. Plán ÚSES vymezil lokální biocentrum v prostoru nejvýznamnější veřejné zeleně z pohledu fungování města, a to v parku Aloise Jiráka. Tento park slouží ke kulturním a společenským událostem ve městě dlouhá desetiletí a vymezení prvku ÚSES, který má mít ekostabilizační funkci je zcela neakceptovatelná a město Hronov s tímto vymezením nesouhlasí;*
- f) *do os NRBK a do RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku - je splněno;*
- g) *v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí - regionální biokoridor RBK.79 je sevřený zástavbou, tudíž nesplňuje požadavky na minimální parametry, ale funkčnost systému je zachována. Střet ve vymezení ÚSES nastal ve vymezení biocentra lokálního významu v Plánu ÚSES v městském parku Aloise Jiráka, což je pro město neakceptovatelné. Park A. Jiráka se nachází pouhých cca 400 m od vymezeného lokálního biocentra LBC.11. Tato vzdálenost z pohledu fungování systému ÚSES není významná;*
- h) *ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody - do RBK.765 zasahuje koridor pro dálkový vodovodní řad, s ohledem na charakter takové stavby nebude této prvek ÚSES významněji dotčen;*
- i) *stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině - do RBK.765 zasahuje koridor pro dálkový vodovodní řad, s ohledem na charakter takové stavby nebude této prvek ÚSES významněji dotčen;*
- j) *pro vymezování a zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují podmínky - s ohledem na skutečnost, že v řešeném území zaujímají CHLÚ, ložiska nerostných surovin a předpokládaná ložiska vyhrazeného nerostu značně rozsáhlá území, nebylo možné se jim při vymezení prvků ÚSES nadmístního významu vyhnout. V řešeném území však neprobíhá aktivní těžba;*

100. ÚP je v souladu s úkoly pro územní plánování pro přírodní hodnoty

- *při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty - vymezené koridor dopravy jsou vymezeny převážně v zastavěném území, koridor technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad přebíraný ze ZÚR je vymezen v krajině na území CHKO. S ohledem na charakter takové stavby nebude krajina*

významně dotčena. V místě, kde se nachází EVL je koridor vymezen v takové šíři, kdy lze v rámci konkrétního umístění vodovodu volit řešení bez vlivu na předmět ochrany EVL;

105. ÚP je v souladu s úkoly pro územní plánování pro kulturní hodnoty

- a) *pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí - v řešeném území se jedná zejména o kulturní památky, památky místního významu vč. linie pohraničního opevnění. Tato hodnota (linie opevnění) je ÚP chráněna mimo jiné zákazem umisťování případných FVE;*
- b) *při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území - do památkově chráněných území nejsou vymezovány koridory dopravy a technické infrastruktury;*
- c) *pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany - stanovenou urbanistickou koncepcí, vymezením ploch změn, stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínek prostorového uspořádání ÚP prostředí kulturních a archeologických památek respektuje;*
- d) *respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866 - v řešeném území jsou respektovány pěchotní sruby, které jsou zapsány jako kulturní památky a zbylé objekty tvořící linii pohraničního opevnění jsou vymezeny jako památky místního významu. Tato hodnota (linie opevnění) je ÚP chráněna mimo jiné zákazem umisťování případných FVE;*

107. ÚP je v souladu s úkoly pro územní plánování pro strukturu osídlení:

- c) *ve městech a obcích vytvářet vymezením nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území - ÚP vymezuje plochy bydlení a plochy smíšené městské s významným zastoupením občanského vybavení převážně ve vlastním Hronově, venkovské části města jsou rozvíjeny přiměřeně;*
- d) *strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel - ÚP neumožňuje vznik nových izolovaných zastavěných území, rozvolněná zástavba v krajině je stabilizována;*

108. ÚP je v souladu s úkoly pro územní plánování pro občanské vybavení:

- c) *v rámci specifické oblasti NSO1 Broumovsko vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu - ÚP umožňuje rozvoj občanského vybavení v rámci vymezených ploch smíšených obytných městských, v lokalitě Turov je stabilizován rekreační areál. ÚP vymezuje další prvky za účelem rozvoje cestovního ruchu - např. obnovu cest v krajině, cyklostezky, návrh rozhledny apod.;*

109. ÚP je v souladu s úkoly pro územní plánování pro cestovní ruch a rekreaci:

- a) *zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci - ÚP vytváří předpoklady pro přirozené provázání zastavěného území a krajiny, pro zvýšení prostupnosti krajiny. Za účelem vytvoření podmínek pro denní rekreaci obyvatel města je vymezena plocha změny v krajině K.2 ve funkci MU.r;*

110. ÚP je v souladu s úkoly pro územní plánování pro ekonomickou základnu:

- a) *na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených - město Hronov leží v těsné blízkosti sídla*

ORP - města Náchoda. ÚP Hronov vytváří podmínky pro doplňování sortimentu občanského vybavení a výroby převážně pro potřeby rozvoje města, přitom nevylučuje možnost umístění provozů na zařízení nadmístního významu;

126. ÚP je v souladu s úkoly pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny Náchodsko:

- a) *důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury* - ÚP takové podmínky stanovuje za účelem ochrany urbanistických, architektonických a kulturních hodnot, za účelem zachování urbanisticky hodnotných celků, zachovalých částí venkovské zástavby;
- b) *chránit krajinou osu řeky Metuje a území přírodní rezervace Peklo* - mimo zastavěné území ÚP respektuje nivu Metuje jako nezastavitelnou, zastavitelné plochy, které byly do nivy umístěny předchozí ÚPD nejsou ÚP přebírány;
- d) *chránit nenarušené terénní horizonty ohraničující prostory údolí Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují a horizonty Jestřebích hor, ohraničujících Hronovskou kotlinu a Červenokosteleckou pahorkatinu* - jedná se o krajinné pásmo sledující jižní okraj Zbečnicku a západní okraj Hronova, do kterého nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy. Zároveň není v tomto cenném prostoru umožněna realizace fotovoltaických elektráren;

134. ÚP je v souladu s úkoly pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny Broumovsko:

- a) *nevytvářet podmínky pro umístění staveb charakteru dominant narušujících panorama historického města Broumova* - není uplatněno;
- b) *důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany kulturních hodnot území* - ÚP takové podmínky stanovuje za účelem ochrany urbanistických, architektonických a kulturních hodnot, za účelem zachování urbanisticky hodnotných celků, zachovalých částí venkovské zástavby

166. ÚP je v souladu s úkoly pro VPS:

- *v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby* - ÚP vymezuje VPS pro záměry vymezené v ZÚR - pro dopravní a technickou infrastrukturu;

168. ÚP je v souladu s úkoly pro VPO:

- *v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES* - jako VPO je ÚP Hronov vymezen pouze RBK.79, neboť prochází územím, kde je problematické zajistit jeho funkčnost. Je veden zastavěným územím po řece Metuji. Lze konstatovat, že ostatní nadmístní prvky ÚSES jsou funkční, proto je nebylo nutné jako VPO vymezovat;

171. ÚP je v souladu s požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí:

- a) *naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblastí (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP)* - je ÚP splněno - viz text výše;
- b) *zastavitelné plochy umísťovat především ve vazbě na zastavěné území* - zastavitelné plochy vymezené ÚP jsou vymezeny výhradně ve vazbě na zastavěné území;
- c) *při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území* - je splněno - viz text výše;
- d) *zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu* - ÚP zpřesňuje koridor pro přeložku sinice II/303. Koridor technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad je zpřesněn pouze částečně, v místě, kde se vyskytuje EVL je přebírán v plné šíři z důvodu zajištění dostatečného prostoru pro budoucí vedení vodovodního řadu za účelem vyloučení vlivů na předmět ochrany EVL;

- e) *při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení - řešením ÚP respektováno, ÚP Hronov byl posouzen z hlediska vlivů na ŽP;*
- f) *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ) - koridor technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad je zpřesněn pouze částečně, v místě, kde se vyskytuje EVL je přebírán v plné šíři z důvodu zajištění dostatečného prostoru pro budoucí vedení vodovodního řadu za účelem vyloučení vlivů na předmět ochrany EVL;*
- g) *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru - vedení koridoru pro dálkový vodovodní řad územně koliduje s vymezeným regionálním biokoridorem. S ohledem na charakter takové stavby nebude tento prvek ÚSES významněji dotčen;*
- h) *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany - koridory dopravy vymezené na základě požadavku ZÚR jsou vymezeny uvnitř zastavěného území, prakticky bez vlivu a ZPF;*
- i) *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných - zábor PUPFL se v ÚP Hronov předpokládá pouze z důvodu potřeby vymezení koridoru technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad ze ZÚR. S ohledem na charakter záměru se však bude jednat o zábor minimální, jehož realizaci bude předcházet prověření konkrétního vedení stavby včetně zohlednění vlivů na PUPFL;*
- j) *v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz - do krajiny nejsou vymezovány zastavitelné plochy či koridory, které by mohly významněji změnit její charakter. Před zástavbou je důsledně chráněno území důležité pro migraci živočichů ležící mezi Hronovem a Žabokrkou. Vlivy na krajinný ráz jsou zajištěny zejména stanovenými podmínkami prostorového uspořádání;*
- k) *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění - z vymezených koridorů dopravy a technické infrastruktury neplyne nebezpečí ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů;*
- l) *při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků - bude předmětem navazujících dokumentací;*
- m) *v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umísťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů - jediným navrženým prvkem, který je veden přes území EVL Metuje-Dřevíč, je koridor pro dálkový vodovodní řad CNZ.TV1, který je převzat z nadřazené ÚPD kraje. S ohledem na skutečnost, že záměr není v současnosti konkrétně sledován, resp. podrobněji řešen, vymezil projektant ÚP Hronov koridor v šíři dle platné ZÚR, aniž by jej v místě, kde se EVL nachází, zpřesnil. Jeho šíře 300 m je dostatečná pro budoucí konkrétní umístění záměru tak, aby mohl být vliv na*

předmět ochrany EVL v budoucnu minimalizován, či vyloučen. V textové části návrhu ÚP jsou uvedeny požadavky (regulativy), které mají nedotčení EVL zajistit.

Při zpracování Návrhu ÚP Hronov byla prověřena Územní studie Specifické oblasti Broumovsko (schválená 1.12.2020) ve vztahu k řešení koncepce v ÚP Hronov. Ze studie nevyplynuly žádné požadavky pro územní plán.

Požadavky vyplývající z Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje jsou podrobně popsány v kap. e, i4) odůvodnění ÚP.

Vláda České republiky vydala usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) stavebního zákona, formou opatření obecné povahy první Územní rozvojový plán. Tato územně plánovací dokumentace je rovněž podle § 73 odst. 3 stavebního zákona pro ÚP Hronov závazná. Pro první Územní rozvojový plán se však podle § 319 odst. 5 stavebního zákona § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona nepoužije do doby vydání jeho změny, která jej uvede do souladu s požadavky stavebního zákona. V době zahájení řízení o opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP nebyla tato změna vydána.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM

Zadání ÚP Hronov bylo schváleno zastupitelstvem města dne 23. 2. 2022, usnesením č. 1/2022. Toto zadání je návrhem ÚP respektováno - viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

Add a1.1) Požadavky na urbanistickou koncepci - požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Z PÚR nebyly na území města Hronova kladeny žádné specifické požadavky vyplývající z navržených koridorů či ploch dopravy a technické infrastruktury. Území města Hronova je součástí specifických oblastí SOB10, SOB11 a není součástí rozvojových oblastí a os vymezených v PÚR ČR, návrhem ÚP jsou respektovány republikové priority územního plánování uvedené v článcích 14 - 31 PÚR - podrobně popsáno v kap. d1).

Add a1.2) Požadavky na urbanistickou koncepci - požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Požadavky na urbanistickou koncepci vyplývající ze ZÚR jsou souhrnně vypořádány v kap. d2).

Add a1.3) Požadavky na urbanistickou koncepci - požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci

Pro zpracování návrhu ÚP Hronov byla využita data ÚAP poskytnutá MÚ Náchod, zákres limitů, hodnot a dalších prvků zobrazitelných v měřítku 1 : 5000 je obsažen v Koordinačním výkresu.

Návrh ÚP vytváří předpoklady k posílení environmentálního pilíře URÚ, který byl v ÚAP hodnocen jako nejslabší, mimo jiné ochranou nezastavěného území před nežádoucí zástavbou, nepřevzetím ploch změn, které zasahovaly do nivy vodotečí a do záplavového území, návrhem prvků ÚSES, ploch přírodních všeobecných (PU), ploch smíšených krajinných všeobecných (MU), vytvořením podmínek pro posílení a rozvoj zelené infrastruktury atd.

Pro město Hronov jsou uvedeny následující závady:

- *Urbanistické - jsou vymezeny 4 brownfieldy - ÚP vytváří předpoklady pro opětovné využití těchto ploch v souladu s jejich polohou v rámci organismu města zařazením do příslušných funkčních ploch či ploch změn;*

- *Dopravní - vedení dálkové cyklotrasy č. 22 po silnici II/303 s vysokou intenzitou provozu, průtah komunikace II. třídy zastavěným územím - řešeno vymezením koridorů pro přeložku silnice II/303;*
- *Hygienické - prašnost ze zemědělské činnosti - mimo působnost ÚP, staré ekologické zátěže - v případě polohy na brownfields na území města jsou zařazeny do transformačních ploch, ve volné krajině je zachováno funkční využití dle stávajícího, resp. cílového stavu lokality;*

Pro město Hronov jsou uvedeny následující rizika a ohrožení:

- *Přívalové deště - v dolní části obce (vymílání komunikace z netěsné kanalizace) - respektováním niv vodotečí a nevymezováním ploch změn do těchto lokalit jsou chráněny prostory pro zadržování vody v krajině, rekonstrukci sítě TI ÚP umožňuje;*
- *Zástavba na poddolovaném území - poddolované území je na území Hronova značně rozsáhlé a zahrnuje souvislé části stávající zástavby, včetně několika drobných ploch změn včleněných do proluk stávající zástavby- existenci limitu je nutné zohlednit při umisťování konkrétní zástavby v navazujících dokumentacích;*
- *Velké množství potenciálních sesuvů v zástavbě i mimo ni, aktivní sesuvná území - převážně mimo zástavbu, lokální - Návrh ÚP Hronov ke společnému jednání respektoval svahové deformace. Při úpravě návrhu ÚP Hronov kopakovanému projednání byly tyto svahové deformace změněny a některé rozvojové plochy do nich zasahují. Pro tyto plochy změn jsou stanoveny podrobnější podmínky využití;*
- *Stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území ÚP neumožňuje realizaci nové zástavby v těchto lokalitách;*

Pro město Hronov jsou uvedeny následující střety:

- *Část zastavitelných ploch vymezena na bonitně cenných zemědělských půdách - podrobné vyhodnocení záborů ZPF je uvedeno v kap. m1)*
- *Zastavitelné plochy okrajově na ložiscích nerostů - tyto plochy zaujímají značnou část řešeného území;*
- *Zastavitelné plochy na ložiscích nerostů - viz výše;*
- *Zastavitelné plochy v cenných přírodních biotopech - vymezené zastavitelné plochy jsou situovány mimo tyto biotopy, ÚP nebyly převzaty zastavitelné plochy zasahující do niv vodotečí;*
- *Zastavěné a zastavitelné plochy zasahující do biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců - lze konstatovat, že biotop obklopuje celé řešené území, zcela okrajově je toto rozsáhlé území dotčeno vymezením ploch změn Z.bi4, Z.bi9 a Z.bi18, které navazují na stávající zástavbu, aniž by to představovalo významnější překážku pro pohyb velkých savců v biotopu;*

Pro město Hronov jsou uvedeny následující problémy k řešení:

- *nízká prostupnost krajinou - je návrhem ÚP řešeno respektováním cestní sítě a jejím doplněním, podrobně viz kap. i4);*
- *úbytek trvale obydlených bytů mezi sčítáními - ÚP umožňuje využití neobydleného domovního fondu;*
- *negativní dopady z průjezdné dopravy a ze zemědělské výroby - vymístění tranzitní dopravy je řešeno prostřednictvím koridorů pro realizaci přeložek II. a III. třídy;*
- *chybějící plocha pro jímání vody k hašení požárů - jako součást veřejné technické infrastruktury je realizace takového zařízení umožněna ve všech plochách s rozdílným způsobem využití*
- *chybějící systém varování obyvatel - mimo působnost ÚP;*
- *nesoulad ve vymezení ÚSES v ÚP a ZÚR - návrh ÚSES je řešen komplexně nově, podrobně viz kap. i4).*

Add a1.4) Požadavky na urbanistickou koncepci - požadavky vyplývající z potřeb rozvoje města a jeho jednotlivých částí, resp. doplňujících průzkumů a rozborů, další požadavky

Urbanistická koncepce respektuje požadavky stanovených v Politice územního rozvoje ČR a v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje, podrobně viz kap. d). Požadavky vyplývající z ÚAP viz výše, při řešení návrhu ÚP byly respektovány požadavky plynoucí z **Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Broumovsko** (podrobně viz níže text v této kapitole).

Návrh ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města (podrobné odůvodnění viz kap. i).

- důraz je kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a vymezením rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území. Venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich venkovský charakter a požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny, před zástavbou jsou chráněny přírodně cenné lokality včetně těch, které jsou ovlivněny záplavovým územím, při řešení ÚP byly respektovány limity z UAP.
- struktura ploch s rozdílným způsobem využití území a podmínky (regulativy) pro jejich využití (hlavní, přípustné, nepřípustné využití, popř. podmíněně přípustné s uvedením druhu podmínky) a členění území na lokality podle charakteru zástavby jsou navrženy v souladu s požadavky platného stavebního zákona (obsaženo v kap. 3 a 6 ÚP);
- vymezení jednotlivých funkčních ploch a ploch změn je podrobně odůvodněno v kap. i.2.2);
- za účelem posílení centra města je vymezena funkce SM umožňující polyfunkční využití daného území (komerční využití, bydlení, nerušící služby) a návrh vymístění tranzitní dopravy mimo centrum města;
- v rámci plošných rezerv v zastavěném území byly vymezeny příslušné plochy změn - transformační plochy, nebo plochy zastavitelné na volných pozemcích, plochy brownfieldů byly zařazeny do funkčního využití a ploch změn a koridorů s ohledem na jejich polohu v organismu města a jeho optimální rozvoj;
- zastavitelné plochy, určené pro rozvoj města navazují na zastavěné území v logických polohách ve vazbě na strukturu města, venkovská zástavba je rozvíjena v přiměřeném rozsahu, aniž by významněji zastavitelné plochy pronikaly do volné krajiny;
- nejsou navrhovány nové samoty ve volné krajině;
- z předchozí ÚPD byly převzaty zastavitelné plochy, které logicky navazují na urbanistickou strukturu města, v případě potřeby byly pro jednotlivé plochy stanoveny podrobnější podmínky zejména s ohledem na požadavek napojení na veřejnou infrastrukturu a za účelem vzniku kvalitních celků zástavby;
- při návrhu urbanistické koncepce byl respektován místně charakteristický typ zástavby, její přirozené historické dominanty a hodnoty řešeného území, to se odráží zejména v členění území na lokality podle charakteru zástavby;
- ÚP pro jednotlivé funkční plochy a lokality podle charakteru zástavby stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, s ohledem na požadavek ochrany volné krajiny je umožněno přiměřené zahušťování zástavby;
- podmínky pro zachování tradičního venkovského charakteru zástavby byly stanoveny v těch částech města, kde se tento charakter doposud významně uplatňuje - v Rokytníku, zachovaných částech Velkého Dřevíče, v Malé Čermné, v izolovaných zastavěných územích tvořených skupinou staveb či jednotlivými stavbami, při řešení návrhu nevyvstala potřeby pro tyto účely využít prvky regulačního plánu;
- stávající izolované lokality Zada, Pustiny, Zálesí, Studénka, Studýnka nejsou plošně rozvíjeny;
- urbanistické závady v zastavěném území jsou řešeny převážně vymezením transformačních ploch;
- při řešení ÚP byla zohledněna vydaná územní rozhodnutí;
- podmínky pro zajištění optimální hustoty zástavby jsou stanoveny v některých funkčních plochách, zejména bydlení, stanovením rozsahu pozemku pro umístění RD, či koeficientem zeleně, zastavitelné plochy významněji neprorůstají do volné krajiny, rozsáhlejší plochy zahrad na hranici ZÚ byly zahrnuty do funkce ZZ;
- při vymezování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití byly zohledněny pohledově exponované svahy např. vymezením ploch ve funkci ZP, zelené horizonty, hlavní pohledové osy a dominanty jsou respektovány;
- před zástavbou jsou chráněny přírodně cenné lokality včetně těch, které jsou ovlivněny záplavovým územím;

- za účelem zajištění pozvolného přechodu zástavby do volné krajiny jsou pro zastavitelné plochy stanoveny požadavky na situování zahrad směrem do volné krajiny a vymezeních stabilizovaných ploch zahrad;
- v rámci řešení ÚP byly prověřeny pozemky ve vlastnictví města, pokud jejich využití nebrání hodnoty či významné limity, byly zařazeny do ploch změn;
- v prostoru na náměstí Čs. armády - naproti divadlu byla vymezena transformační plocha ve funkci SM;
- stávající chatové a zahrádkářské osady jsou stabilizovány bez možnosti jejich intenzifikace, transformace na plochu bydlení je umožněna v případě plochy T.bi2, která je napojena na stávající dopravní systém;
- zastavěné území pro společné jednání bylo vymezeno k datu 5. 3. 2024, pro opakované projednání k datu 8. 12. 2025;

Bydlení - návrh ploch je vymezen v dostatečném rozsahu pro uspokojení rozvojových potřeb města, z konkrétních uplatněných požadavků na změny byly akceptovány ty, které nebyly v rozporu s hodnotami či limity území, plošné rezervy v ZÚ byly navrženy jako plochy zastavitelné či transformační, ÚP neumožňuje rozvoj bydlení v záplavovém a dalších lokalitách ovlivněných limity využití, jsou vymezeny plochy změn, které byly obsaženy v předchozí ÚPD, i plochy nové.

Občanské vybavení - viz níže v této kapitole.

Výroba, skladování a služby - jsou stabilizovány funkční areály výroby ve funkcích VL, VD a VZ, plochy pro rozvoj výroby jsou vymezeny ve vhodných lokalitách. S ohledem na morfologii terénu a záplavové území nejsou v řešeném území vhodné plochy pro rozvoj plošně významných areálů výroby, jistý potenciál rozvoje výroby je možný v plochách brownfields na základě podrobnějšího prověření řešení přeložky II/303 a stanovenou urbanistickou soutěží. Nerušící výroba je přípustná i v jiných funkčních plochách dle podmínek jejich využití, s ohledem na charakter obhospodařování krajiny nejsou v území vhodné plochy pro bioplynové stanice, možnost realizace FVE ve volné krajině je s ohledem na aktuální vývoj umožněna, avšak regulována ve vztahu k limitům a hodnotám řešeného území. Tato možnost je v souladu s celostátními prioritami, na základě vymezené specifické oblasti SOB10 schválené vládou ČR v nadřazené dokumentaci, ve Změně č. 9 PUR ČR účinné od 1. 3. 2025;

Rekreace, cestovní ruch a volnočasové aktivity - plocha kempu a koupaliště ve Velkém Dřevíči (koupaliště) je stabilizována, jsou doplněny plochy veřejné zeleně pro denní rekreaci obyvatel. Využití rekreačního areálu na Turově pro podporu rekreace a cestovního ruchu je rozšířeno o případné služby agroturistického charakteru. Jsou stabilizovány plochy zahrádkářských osad bez možnosti dalšího plošného rozvoje. Rozvoj pobytové rekreace do krajinného zázemí města není umožněn. Ve volné krajině ÚP navrhuje plochy a prvky pro posílení rekreace nepobytové charakteru - plochy změn v krajině MU.r, návrh rozhledny, doplnění prostupů pro pěší a cyklisty do volné krajiny, propojení a obnova cest v krajině, cyklostezka směrem do Červeného Kostelce apod. Pro parkování rekreačních návštěvníků města je umožněno zřízení parkovacích ploch ve vazbě na centrum v transformačních plochách T.z4 a T.z5, v ploše Z.d7 a koridorech dopravy, v obecné rovině je navrženo doplnění naučných stezek týkajících se historie města. Za účelem denní rekreace obyvatel jsou stabilizovány stávající plochy zeleně a navrženy nové, zejména ve vazbě na řeku Metuji a centrum města. Realizace stravovacích a ubytovacích zařízení pro potřeby rekreace je umožněna ve funkčních plochách SM, BI, BV. S ohledem na umístění Malé Čermné na hranici s Polskem se dá předpokládat vyšší podíl využívání domovního fondu pro rekreační účely, v rámci řešení ÚP ovšem, nevystala potřeba konkrétních návrhů souvisejících s rekreací.

Požadavky na rozvoj území města

ÚP navrhuje koridory pro záměry nadmístního významu v souvislostech pro dopravu, zásobování vodou a realizaci prvků ÚSES v koordinaci s územím navazujících obcí, vymezením stabilizovaných ploch a konkrétních ploch změn ÚP vytváří předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území města, pro stabilizaci demografické situace jsou vymezeny plochy pro bydlení i funkce navazující. ÚP umožňuje posílení centra města jak z hlediska funkčního, tak prostorového (vymezení ploch změn a stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, návrh přeložky silnice II. třídy). Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj výroby i občasného vybavení, nerušící provozy výroby či služeb je možné umisťovat v mnoha plochách s rozdílným způsobem využití v souladu se stanovenými podmínkami. Drobná sídla a roztroušená zástavba v krajině jsou ÚP

stabilizovány, vymezením ploch změn a možností zahuštění stávající zástavby je umožněn přiměřený rozvoj částí města Zbečník, Rokytník, Velký Dřevíč, Malá Čermná, Žabokrký. Za účelem zachování rázu urbanistické struktury města a jeho jednotlivých částí a kulturní krajiny jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, za tímto účelem je území účelně členěno na lokality podle charakteru zástavby. Volná krajina je chráněna před nežádoucí zástavbou. ÚP řeší koncepci dopravní a technické infrastruktury s ohledem na rozvojové tendence města.

Požadavky vyplývající ze strategického plánu města Hronov

Dokument obsahuje plány na rozvoj města Hronova, z nichž některé mají dopad do územně plánovací dokumentace. S ohledem na skutečnost, že strategický plán má široký záběr, byly podněty z něj v zadání uvedeny jako požadavky na řešení ÚP Hronov v příslušných kapitolách zadání, kde jsou také odůvodněny.

Požadavky vyplývající ze současně platné ÚPD města

Při návrhu ÚP Hronov byla zhodnocena platná ÚPD, byly převzaty návrhy aktuální a ty, které nebyly v rozporu s požadavky na rozvoj města nebo v rozporu s požadavky na ochranu hodnot a s limity využití území. Důvody nepřevzetí ploch obsažených v předchozí ÚPD jsou uvedeny v kap. i2.2).

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Řešení územního plánu zohledňuje a respektuje přírodní, kulturní, urbanistické a civilizační hodnoty řešeného území. To se odráží v navrženém členění města na funkční plochy, ve vymezení ploch změn a stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu a ve stanovené koncepci krajiny. V případě dotčení některých limitů byly brány v potaz pohledy z různých úhlů za účelem vyvážení požadavků na rozvoj území města a veřejných zájmů na ochraně hodnot a limitů - vše podrobně popsáno v kap. i).

Urbanistické a kulturní hodnoty

- řešením ÚP je respektovat stávající urbanistickou strukturu města a jeho jednotlivých částí, požadavky na její zachování musí být respektovány i při stanovení podmínky budoucího plošného a prostorového uspořádání rozvoje - řešeno v kap. 2., 3. a 6. ÚP;
- zajistit ochranu urbanisticky cenných struktur a lokalit - viz kap. 2. ÚP;
- nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR nacházejících se na řešeném území jsou respektovány. V podmínkách plochy Z.z3 a koridoru CNZ.TV1 je uvedena nutnost respektovat nemovitě kulturní památky vč. souvisejících chráněných pozemků;
- za účelem budoucí ochrany ÚP vymezuje tzv. památky místního významu, které nejsou zapsány v seznamu kulturních památek ČR, ale nacházejí se v řešeném území a tvoří významnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví;
- ÚP stanovenou urbanistickou koncepcí respektuje pozitivní architektonické dominanty;

Archeologické památky - v ÚP zohledňuje skutečnost, že řešené území je, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy.

Přírodní hodnoty - požadavky na koncepci uspořádání krajiny a ochrana jejích hodnot viz dále, návrhem ÚP jsou respektovány význačné solitérní stromy, skupiny stromů a stromořadí a navrhuje se jejich doplnění v podobě interakčních prvků, přírodní horizonty, výhledy do krajiny a významné pohledové osy při vymezení ploch změn, požadavek ochrany volné krajiny před nežádoucí realizací staveb stanovením podmínek využití funkčních ploch v nezastavěném území, prvky územního systému ekologické stability lokálního významu, které ÚP upřesňuje dle podrobnějšího oborového dokumentu, migračně významné území, do něhož není významněji zasahováno plochami pro rozvoj zástavby.

Civilizační hodnoty a ostatní hodnoty území - respektovány jsou stavby občanského vybavení veřejného charakteru, které jsou stabilizovány ve funkci OV, vybavenost technickou infrastrukturou, obslužnost hromadnou autobusovou a vlakovou dopravou vč. autobusových a vlakových zastávek, značené pěší a cyklistické trasy, prvky meliorační soustavy (investice do půdy - meliorace, hlavní odvodňovací zařízení) jejich stabilizací v území a vytvořením podmínek pro rozvoj těchto systémů.

Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

ÚP nenavrhuje významnější střety funkcí, za účelem vymístění tranzitní dopravy z centra jsou vymezeny příslušné koridory dopravy. Na ÚP nebyly kladeny žádné speciální požadavky z hlediska obrany státu, mimo limitů, které jsou v ÚP respektovány. Koncepce zásobování požární vodou je stabilizovaná, v rámci rozvojových ploch bude problematika řešena v podrobnějších dokumentacích. Jsou respektována ložiska nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území, záplavové území v nichž není umožněn rozvoj zástavby, případně je v těchto lokalitách zástavba regulovaná. ÚP jsou před zástavbou chráněny nivy vodních toků, je umožněna jejich revitalizace. ÚP umožňuje realizaci protierozních opatření, navrhuje konkrétní plochy pro zatravnění.

Požadavky vyplývající ze širších územních vztahů

ÚP Hronov je koordinován s ÚPD navazujících obcí. V ÚP Hronov jsou zpracovány prvky ÚSES v souladu s dokumentem „Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchoď“. Pokud není na hranicích se sousedními obcemi ÚSES koordinován, je to protože, v navazující ÚPD není tento dokument prozatím zohledněn a buď do ÚPD sousední obce zpracován v rámci následné změny ÚP. Koordinace dalších prvků:

- ÚP Červený Kostelec (nabytí účinnosti dne 11. 7. 2017) - je koordinováno vymezení koridoru technické infrastruktury ze ZÚR (TV1);
- ÚP Horní Radechová (nabytí účinnosti dne 1. 10. 2010) ve znění Změny č. 1 (nabytí účinnosti dne 30. 12. 2011) a č. 2 (nabytí účinnosti dne 16. 7. 2020) - bez nutnosti koordinace;
- ÚP Velké Poříčí (nabytí účinnosti dne 20. 12. 2007) ve znění Změny č. 1 (nabytí účinnosti dne 8. 10. 2008), č. 2 (nabytí účinnosti dne 20. 5. 2011), č. 3 (nabytí účinnosti dne 2. 1. 2014), č. 4 (nabytí účinnosti dne 1. 7. 2016) - v rámci pořizované Změny č. 5 dochází ke koordinaci vymezení koridoru pro přeložku silnice II/303 - DS45 ze ZÚR a koridoru přeložky silnice III. třídy v lokalitě Příčnice (CPU.1);
- ÚP Žďárky (nabytí účinnosti dne 30. 12. 2016) - bez nutnosti koordinace;
- ÚP Vysoká Srbská (nabytí účinnosti dne 30. 12. 2011), Změna č. 1 (nabytí účinnosti 1. 4. 2022) - je koordinováno vymezení koridoru technické infrastruktury ze ZÚR (TV1), v rámci Změny č. 1, která nabyla účinnosti po schválení zadání ÚP Hronov. V rámci aktualizace ÚP Vysoká Srbská budou koordinovány prvky ÚSES, vymezené dle Plánu ÚSES v CHKO Broumovsko;
- ÚP Velké Petrovice (nabytí účinnosti dne 27. 12. 2017) - bez nutnosti koordinace;
- ÚP Stárkov (nabytí účinnosti dne 31. 3. 2020) - bez nutnosti koordinace;

V Malé Čermné nejsou navrhovány žádné prvky, které by mohly mít vliv na území sousedního Polska.

Požadavky ze záměrů individuálních vlastníků

Individuální požadavky na změny v území byly zhodnoceny v rámci zpracování návrhu ÚP. Byly akceptovány ty, které nebyly v rozporu s požadavky vyplývajícími z obecných cílů a úkolů územního plánování, urbanistickou koncepcí, hodnotami a limity využití území a které nejsou v rozporu se schváleným zadáním (stručný přehled viz následující tabulka vztahující se k řešení návrhu ÚP Hronov pro první veřejné projednání), přičemž po projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány došlo k úpravám řešení vyplývajícím z postoje těchto orgánů (zejména AOPK Správa CHKO Broumovsko) k jednotlivým plochám. Změny provedené po projednání jsou uvedeny v kap. c3, v kap. n (vypořádání připomínek) odůvodnění ÚP Hronov.

Pořadové číslo	Parcelní čísla	k.ú.	Požadavek	Vypořádání požadavku
1	591/2	Rokytník	smíšené území venkovské	Vymezena zastavitelná plocha Z.bv12 (BV)
2	246/1	Zbečnick	smíšené území venkovské	Zahrnuto do stabilizované plochy BV
3	439/5	Zbečnick	smíšené území venkovské	Neakceptováno z důvodu stabilizace malých sídel v krajině
4	803/3	Zbečnick	bydlení venkovského	Vymezena zastavitelná plocha Z.bv7 (BV)

Pořadové číslo	Parcelní čísla	k.ú.	Požadavek	Vypořádání požadavku
			typu	
5	1574/1	Hronov	bydlení městského typu nízkopodlažní	Zahrnuto do zastavitelné plochy Z.bi18 (BI)
6	262	Hronov	smíšené území městské - nízkopodlažní	Zahrnuto do stabilizované plochy SM
7	631/1	Rokytník (Pustiny)	smíšené území venkovské	Neakceptováno z důvodu stabilizace malých sídel v krajině
8	1054	Žabokrký	smíšené území venkovské	Zahrnuto do stabilizované plochy BI a ZZ
9	667/2, 668/2, 671/2	Rokytník	smíšené území venkovské	Část zahrnuta do zastavitelné plochy Z.bv15 (BV)
10	1332	Hronov	bydlení městského typu - nízkopodlažní	Neakceptováno z důvodu stabilizace malých sídel v krajině
11	159/1, 159/3, 158/1, 158/2, 159/2	Zbečnick	smíšené území venkovské	Neakceptováno z důvodu polohy v nivě vodoteče, bez napojení na veř. komunikaci
12	1211/1	Zbečnick	bydlení městského typu - nízkopodlažní	Zahrnuto do stabilizované plochy BI
13	526/1	Hronov	bydlení městského typu - nízkopodlažní	Neakceptováno z důvodu koncepčního zahrnutí do plochy zeleně specifické ZX
14	1582/9	Hronov	smíšené území městské - vícepodlažní	Vymezena transformační plocha T.bh1 (BH)
15	1131/3	Žabokrký	bydlení městského typu nízkopodlažní	Neakceptováno z důvodu polohy v nivě Metuje
16	218/2	Velký Dřevíč	území městského typu nízkopodlažní	Neakceptováno z důvodu problematické dopravní dostupnosti a poloze v OP lesa
17	170/3	Rokytník	smíšené území venkovské	Zahrnuto do stabilizované plochy BV
18	471/1	Zbečnick	smíšené území venkovské	Zahrnuto do stabilizované plochy BV a ZZ
19	1159/3, 1137/1, 1137/2	Zbečnick	bydlení městského typu - nízkopodlažní	Částečně zahrnuto do zastavitelné plochy Z.bi9 (BI), neakceptovány části zasahující do krajiny a bez přístupu
20	1479/1, 1479/5, 1479/6	Hronov	smíšené území venkovské	Neakceptováno z důvodu stabilizace malých sídel v krajině
21	602/1	Zbečnick	smíšené území venkovské	Zahrnuto do stabilizované plochy BV
22	378, 380, 382/3	Hronov	Bo	Zahrnuto do stabilizované plochy SM
23	1487, 1488	Hronov	smíšené území venkovské	Neakceptováno z důvodu stabilizace malých sídel v krajině
24	726/3 a 726/2	Rokytník	bydlení venkovského typu	Akceptováno částečně - vymezena zastavitelná plocha Z.bv11a (BV)
25	247/1, 247/2, 247/3, 248/1, 1608/3	Hronov	Bo	Zahrnuto do stabilizované plochy SM
26	64/1	Rokytník	smíšené území venkovské	Zahrnuto do stabilizované plochy BV
27	32/1, 851/2	Rokytník	smíšené území venkovské	Neakceptováno - údolnice Rokytanky
28	230/2, 231, 354/1, st.p.č. 199	Rokytník	smíšené území venkovské	Neakceptováno z důvodu stabilizace ploch občanského vybavení v místních částech města
29	50/1, 56/6	Malá Černá	bydlení venkovského typu	Část pozemku navazující na silnici zahrnuta do zastavitelné plochy Z.bv17 (BV)
30	st.p.č. 264/1, p.p.č. 107/2, 653/9	Velký Dřevíč	Bo	Zahrnuto do stabilizované plochy BV
31	st.p.č. 11	Hronov	SC	Zahrnuto do stabilizované plochy SM
32	120/1	Velký Dřevíč	Bo	Neakceptováno - aktivní zóna záplavového území, EVL
33	352/1, 354, 355/1	Zbečnick	bydlení venkovského typu	Neakceptováno - bez přístupu, zásah do volné krajiny
34	705/1	Velký Dřevíč	Bo	Vymezena transformační plocha T.bi4 (BI)

Pořadové číslo	Parcelní čísla	k.ú.	Požadavek	Vypořádání požadavku
35	1705/20	Hronov	z dopravy na výroba a služby	Zahrnuto do stabilizované plochy VL
36	1034/1	Žabokrký	SM	Neakceptováno, bez napojení na veř. komunikaci, nežádoucí zástavba nad linií ZÚ
37	611/1, 612	Zbečnick	smíšené území venkovské	Zahrnuto do zastavitelné plochy Z.bv5 (BV)
38	293/2, 296/2 a st.p.č. 210	Rokytník (Zada)	smíšené území venkovské	Neakceptováno z důvodu stabilizace malých sídel v krajině
39	1129	Zbečnick	Bo	Zahrnuto do stabilizované plochy BV a ZZ
40	st.p.č. 326	Hronov	Bo	Zahrnuto do stabilizované plochy VD v souladu s vydaným povolením na realizaci provozovny s bydlením
41	605/1, 607/1	Zbečnick	Vp	Část zahrnuta do stabilizované plochy VD, část do zastavitelné plochy Z.v1
42	67/1	Malá Černá	bydlení venkovského typu	Neakceptováno - zásah do krajiny, ÚSES, bez napojení na veřejnou komunikaci
43	439/6, 524/13	Zbečnick	SV	Neakceptováno - izolovaná poloha v krajině
44	340/3, 340/4, 439/7, 322/15, 439/2	Zbečnick	SV	Neakceptováno - izolovaná poloha v krajině
45	62, 65, 67/3	Malá Černá	Bv	Neakceptováno - zásah do krajiny, nenavazuje na ZÚ
46	část p.p.č. 1471	Hronov	Bo	Vymezena zastavitelná plocha Z.bi7 (BI)
47	část p.p.č. 1317/2, 1317/1	Hronov	Bo	Zahrnuto do zastavitelné plochy Z.bi4 (BI)
48	1574/5	Hronov	Bo	Zahrnuto do zastavitelné plochy Z.bi18 (BI)
49	360	Hronov	bydlení smíšené městské - nízkopodlažní	Zahrnuto do stabilizované plochy SM
50	400/1, 400/2, 400/3, 400/5, 400/6, 400/8, 401/1, 401/2, 1705/18	Hronov	výroba a služby	Zahrnuto do stabilizované plochy VL, zástavba omezena polohou v koridoru pro přeložku silnice II/303
51	1251/3	Zbečnick	SV	Zahrnuto do stabilizované plochy BV
52	1473/7	Hronov	Bo	Vymezena transformační plocha T.bi2 (BI)
53	277/9	Rokytník (Zada)	SV	Neakceptováno z důvodu stabilizace malých sídel v krajině
54	399/3	Velký Dřevíč	Bv	Neakceptováno - izolovaná poloha v krajině
55	269	Hronov	Sc na Bo	Zahrnuto do stabilizované plochy SM, bydlení umožněno
56	1206/1, 1206/2, 1205/1	Hronov	NL na Bo	Neakceptováno - zasahuje do volné krajiny, bez přístupu
57	211/12	Velký Dřevíč	Bo	Neakceptováno - zasahuje do volné krajiny, bez přístupu
58	981/1, 981/2, 981/7, 982	Hronov	Bo	Akceptováno částečně, část zahrnuta do zastavitelné plochy Z.bi6 (BI)
59	364/2	Rokytník	Sv	Vymezena zastavitelná plocha Z.bv14 (BV)
60	1027	Žabokrký	Sm	Neakceptováno - bez přístupu
61	34/1	Malá Černá	Bv	Zahrnuto do stabilizované plochy BV
62	1207/3	Zbečnick	Zbývá část pozemku Bo	Neakceptováno - stav ZZ, záplavové území
63	817/4, 827/6, 827/7	Rokytník	SV	Neakceptováno - zásah do krajiny, niva vodoteče
64	1228	Hronov	včelín	Využití volné krajiny dle stanovených podmínek funkce ZZ
65	957/5	Zbečnick	Bv	Akceptováno částečně, část zahrnuta do zastavitelné plochy Z.bv2 (BV)
66	491, 492, čp. 105	Hronov	bydlení	Zahrnuto do stabilizované plochy SM
67	493,494	Hronov	bydlení	Zahrnuto do stabilizované plochy SM
68	1510/1	Hronov	Bydlení	Vymezena zastavitelná plocha Z.bi19 (BI)

Pořadové číslo	Parcelní čísla	k.ú.	Požadavek	Vypořádání požadavku
69	2/2, 8/1, část 2/3 a 2/1	Malá Čermná	Bv	Neakceptováno - výrazně vybočuje z urbanistické struktury sídla
70	723, 722 (1015, 1014 v k.ú. Velký Dřevíč)	Rokytník (nyní Velký Dřevíč)	Bv	Akceptováno částečně - vymezena zastavitelná plocha Z.bv11b (BV)
71	698/1 a st.p.č.698/5 (čp.533)	Hronov	Ov	Došlo ke sjednocení funkce VL se zbytkem areálu
72	362/8	Rokytník	Sv	Zahrnuto do stabilizované plochy BV
73	211/9, 210/4, 206/3, 687	Velký Dřevíč	Bv	Neakceptováno - problematický přístup
74	st.p.č.488, 1603/17, 487	Hronov	Sm vícepodlažní	Zahrnuto do stabilizované plochy SM
75	st.p.č.493, 494	Hronov	Sm vícepodlažní	Zahrnuto do stabilizované plochy SM
76 dtto 68	1510/1	Hronov	Bo	Vymezena zastavitelná plocha Z.bi19 (BI)
77 dtto 66	st.p.č.491	Hronov	Sm vícepodlažní	Zahrnuto do stabilizované plochy SM
78	1127/8	Zbečnick	ZZ	Zahrnuto do zastavitelné plochy Z.bi9 (BI)
79	st.p.45/1 a 45/3, ppč. 923/3, 794/5, 790/4, 923/4, 790/1, 765/1, 925/1, 117/1	Rokytník	SV	Část zahrnuta do stabilizované plochy BV, část do zastavitelné plochy Z.bv16 (BV)
80	1203/3	Hronov	Bo	Neakceptováno - plocha pro zadržování vody, údolnice
81	1121/1, 1121/7, 1142	Zbečnick	louka	Část zahrnuta do zastavitelné plochy Z.bi9 (BI)
82	835, 836	Velký Dřevíč	Bv	Zahrnuto do stabilizované plochy BV
83	1044/1	Žabokrký	VP	Neakceptováno - poloha v LBC, nově Metuje, záplavové území

Add a2.1) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury - požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Vyhodnocení priorit č. 23, 24 nebo 27 viz kap. d1).

Add a2.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury - požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Dle ZÚR Královéhradeckého kraje je vymezen koridor CNZ.DS45 a CPZ.DS45 pro umístění silnice II. třídy, II/303 v prostoru Hronova (obchvat města), v ZÚR označeno **DS45** včetně vymezení VPS. Dle ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění vymežit koridor CNZ.VT1 pro umístění dálkového vodovodního řadu VDJ Vysoká Srbská - Hronov - Červený Kostelec, v ZÚR označeno **TV1** včetně vymezení VPS.

Add a2.3) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury - požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci

Viz body a1.3), a2.1), a2.2), a1.4), a2.4).

Při řešení ÚP byly limity využití území související se stavbami a vedeními veřejné infrastruktury respektovány.

Add a2.4) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury - požadavky vyplývající z potřeb rozvoje města a jeho jednotlivých částí, resp. doplňujících průzkumů a rozborů

Občanské vybavení, veřejná prostranství

Občanské vybavení - jsou respektovány stávající plochy občanského vybavení, které jsou zařazeny do funkcí OV, OH, OS, OK, OX. Rozvoj této funkce je navržen v rámci samostatné plochy OK a zejména ve smíšených plochách v centru města, a to jak v plochách stabilizovaných, tak v plochách změn Z.sm2 a Z.sm1 (možnost umístění informačního centra, multifunkčního domu pro volnočasové aktivity, startovacích bytů, sociálních bytů, nízkoprahového zařízení pro děti a mládež, domova pro seniory, farmářské tržnice apod.) a další doplnění zařízení zejména místního významu je umožněno v dalších plochách s rozdílným způsobem využití. Požadavek na vymezení plochy pro občanskou vybavenost je stanoven pro pořízení navazujících územních studií pro plochy bydlení na Příčnici. V ostatních místních částech města jsou chráněny stávající objekty a plochy sloužící plně či částečně pro sportovní rekreační využití obyvatel zařazením do funkce OS. Přírodní amfiteátr je možné realizovat v rámci ploch MU.r. Řešení ÚP neumožňuje vznik nových velkokapacitních komerčních objektů (supermarkety, hypermarkety);

Veřejná prostranství - ÚP respektuje stávající plochy veřejných prostranství jak z hlediska plošného, tak z hlediska ochrany před jejich nevhodným využíváním (nežádoucí zastavování, upřednostňování dopravní funkce před odpočinkovou a rekreační apod.) a vymezuje plochy pro jejich rozšíření vymezením ploch změn ve funkcích PU a ZP. Dále jsou ve vazbě na rozsáhlejší návrhové plochy bydlení vymezeny navazující plochy veřejných prostranství a pro jejich realizaci uvnitř těchto ploch jsou stanoveny další podrobné podmínky v kap. 3. Za účelem realizace odpočinkové a klidové zóny je rovněž vymezena plocha Z.z1 ve funkci ZX.

Dopravní infrastruktura (podrobně viz kap. i.3)

Silniční doprava - za účelem vymístění tranzitní dopravy z centra města jsou vymezeny koridory pro přeložky silnic II. a III. tříd, je navrženo doplnění komunikační sítě v souvislosti s rozvojovými lokalitami, pro využití nových ploch bydlení jsou v této souvislosti stanoveny podrobnější podmínky. Vymezením koridorů pro přeložku silnice II/303 jsou vytvořeny podmínky pro zklidnění dopravy v okolí náměstí Čs. Armády a rehabilitaci ulic T.G. Masaryka a Jiráskova jako hlavní městské třídy.

Železniční (kolejová) doprava - jsou respektovány prvky železniční dopravy v řešeném území včetně ochranného pásma dráhy, ÚP výhledově umožňuje přemístění železniční stanice do prostoru stávajících brownfieldů v blízkosti centra.

Vodní doprava - v řešeném území není provozována. Provozování vodáckého sportu na Metuji ÚP umožňuje podmínky využití funkce WU o možnost realizace hradící vakuové konstrukce pro potřeby vodáckého sportu na Metuji za podmínky přímé prostorové vazby na vodáckou základnu.

Letecká doprava - ochranná pásma letiště jsou respektována. Do OP letiště zasahuje navržená rozhledna na Jírově hoře, jejíž výška bude podřízena poloze v OP letiště. Za tím účelem byly v ÚP stanoveny podmínky k prověření (kap. 6.14 ÚP);

Hromadná doprava osob - stávající autobusové zastávky a železniční stanice jsou respektovány, ÚP umožňuje realizaci terminálu pro veřejnou dopravu v rámci koridoru pro přeložku silnice II/303;

Pěší a cyklistická doprava - ÚP respektuje stávající značené turistické, naučné a cykloturistické trasy a umožňuje jejich doplnění konkrétními návrhy či v obecné rovině v podmínkách využití funkčních ploch. S ohledem na souvislou zástavbu podél některých úseků Metuje v centru města řeší ÚP pěší trasy pouze v tam, kde je přístupná, za tím účelem vymezuje plochy změn T.z2, T.z3, T.z4 a Z.z1, ÚP dále navrhuje realizaci lávky pro pěší přes řeku Metuji z Husovy ulice do Hostovského ulice (k Penny Marketu). Doplnění chodníků v lokalitách s jejich absencí je ÚP umožněno.

Doprava v klidu - potřeba doplnění parkovacích míst se odráží v návrhu umožnění realizace parkovišť a parkovacího domu v rámci ploch Z.sm2, T.z4, T.z5 a koridoru přeložky silnice II/303 při ulici Kostecká. Stávající plochy pro parkování jsou ÚP respektovány.

Koncepce rozvoje dopravy je podrobně odůvodněna v kap. i3.1)

Technická infrastruktura (podrobně viz kap. i.3.2)

Zásobování vodou - řešením ÚP je zachována stávající koncepce zásobování pitnou vodou města a jeho místních částí, řešení ÚP respektuje stávající vodovodní řady, prvky na vodovodní síti (vodojemy,

automatické zvyšovací stanice, čerpací stanice) a jejich ochranná pásma. Lze konstatovat, že všechny části měst jsou na vodovod prakticky napojeny, je umožněno doplnění vodovodních řadů v chybějících úsecích, všechny vymezené plochy změn jsou na vodovod napojitelné. U rozsáhlejších ploch jsou ve výkresu S5 zobrazeny napojovací body. Koncepce rozvoje vodovodů je v ÚP řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) Královéhradeckého kraje. Napojení izolovaných sídel na veřejný vodovod by bylo neúměrně nákladné.

Dále jsou respektována ochranná pásma vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů minerální vody, v oblasti nouzového zásobování pitnou vodou a řešení požární vodou nedochází z hlediska koncepčního ke změně. Stanovené zdroje požární vody (přírozené zdroje vody - místa zdrojů vody pro hašení požárů na vodních tocích, umělé zdroje vody) dle Požárního řádu města Hronova (Obecně závazná vyhláška č. 1/2006) jsou respektovány.

Kanalizace a čištění odpadních vod - řešením ÚP je zachována stávající koncepce odkanalizování a odvádění odpadních vod v Hronově a Zbečniku. ÚP jsou respektovány stávající kanalizační stoky a jejich ochranná pásma. Ve Velkém Dřevíči a Rokytníku je navrhována splašková kanalizace na kanalizaci Hronov a dále na ČOV Náchod. V Žabokrkách a Malé Čermné je zachována stávající koncepce v souladu s platnou legislativou. U rozsáhlejších ploch jsou ve výkresu S6 zobrazeny napojovací body. Systém odkanalizování a čištění odpadních vod je řešen v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) Královéhradeckého kraje

Elektrorozvody - jsou respektována stávající zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem a umožněno jejich doplnění v souvislosti s rozvojem zástavby, včetně kabelizace vrchních elektrických vedení. S ohledem na aktuální vývoj v oblasti výroby elektřiny z OZE je navržena možnost realizace FVE ve volné krajině pouze mimo CHKO, půdy I. a II. třídy ochrany a krajinářsky a kulturně cenná území.

Zásobování teplem a plynem - jsou respektována stávající zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem a umožněno jejich doplnění v souvislosti s rozvojem zástavby.

Veřejná komunikační síť, veřejné osvětlení - jsou respektována stávající zařízení a umožněno jejich doplnění.

Nakládání s odpady - bez významnější změny koncepce, stávající separační místo v ulici Dvorská je umožněn do doby jeho přemístění na vhodnější místo. Umístění takového zařízení je umožněno v rámci několika ploch s rozdílným způsobem využití.

Koncepce rozvoje technické infrastruktury je podrobeně odůvodněna v kap. i3)

Add. a3.1) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny - požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Vyhodnocení priorit č. 20, 20a viz kap. d1).

Add a3.2) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny - požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení souladu ve vztahu k úkolům plynoucím z polohy území v rámci cílové kvality krajiny č. 7 - Náchodsko a č. 11 - Broumovsko viz kap. d2).

Add. a3.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny - požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci

Limity vyplývající z předpisů a rozhodnutí a významné krajinné prvky dle § 3 zákona o ochraně přírody jako jsou údolní nivy, vodní toky, vodní plochy a lesy jsou návrhem ÚP respektovány. Viz body dále.

Add. a3.4) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny - požadavky vyplývající z potřeb rozvoje města a jeho jednotlivých částí, resp. doplňujících průzkumů a rozborů, další požadavky

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny a ochranu jejích hodnot - hodnotnější části krajiny byly návrhem ÚP zařazeny do funkce NU za účelem vyšší ochrany těchto lokalit, jsou respektovány místa významných výhledů, stromořadí a doprovodná zeleň podél vodotečí a cestní sítě, včetně jejich doplnění v návrhu ÚP. Při návrhu koncepce krajiny i rozvoje částí města spadajících byla brána v potaz poloha částí území v CHKO Broumovsko. ÚP nejsou dotčena chráněná území včetně EVL, koridor technické infrastruktury VT.1 je ze ZÚR převzat bez jeho zpřesnění. V ÚP Hronov jsou zapracovány prvky ÚSES v souladu s dokumentem „Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod“, metodická doporučení na vymezování těchto prvků jsou respektována. Pokud není na hranicích se sousedními obcemi ÚSES koordinován, je to protože, v navazující ÚPD není tento dokument prozatím zohledněn a bud do ÚPD sousední obce zapracován v rámci následné změny ÚP. ÚP vymezuje systém sídelní zeleně v kap. 3.5 návrhu ÚP a v samostatném schématu. Návrh ÚP umožňuje realizaci vodních ploch, revitalizaci vodních toků, realizaci prvků PSZ (viz kap. 5 a 6 návrhu ÚP). Vymezením ploch změn ve vhodných lokalitách a vazbě na zastavěné území jsou respektovány krajinné horizonty, přírodní dominanty, pohledově exponovaná místa a hlavní pohledové osy. Volná krajina je řešena jako nezastavitelná (viz podmínky využití funkčních ploch v nezastavěném území v kap. 6 návrhu ÚP), nežádoucí zástavba v krajině je takto významně eliminována. Vyhodnocení návrhu ÚP ve vztahu k ZPF a PUPFL viz kap. m). ÚP stabilizuje stávající izolované lokality Zada, Pustiny, Zálesí, Studénka, Studýnka a roztroušenou zástavbu v krajině. Návrh zastavitelných ploch je řešen ve vazbě na zastavěné území, ÚP neumožňuje významnější průnik zástavby do volné krajiny, za účelem přechodu zástavby do volné krajiny jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu a stabilizovány plochy ve funkci ZZ. ÚP respektuje stávající značené turistické, naučné a cykloturistické trasy a umožňuje jejich doplnění konkrétními návrhy či v obecné rovině v podmínkách využití funkčních ploch. S ohledem na aktuální vývoj v oblasti výroby elektřiny z OZE je navržena možnost realizace FVE ve volné krajině pouze mimo CHKO, půdy I. a II. třídy ochrany a krajinářsky a kulturně cenná území. ÚP jsou respektovány přírodní léčivé zdroje vč. jejich ochranných pásem, do těchto pásem nejsou vymezovány plochy pro umístování záměrů, které by byly v rozporu s požadavky na ochranu zdrojů. Z polohy města v Geoparku Broumov nevyplývají pro řešení ÚP žádné konkrétní povinnosti.

Požadavky vyplývající z Plánu péče o CHKO Broumovsko

Podkladem pro zpracování územního plánu byl Plán péče o CHKO Broumovsko platný do r. 2022, který byl v průběhu pořizování územního plánu aktualizován, a Preventivní hodnocení krajinného rázu (viz kap. i4 odůvodnění ÚP). Do CHKO spadá severní část administrativního území města, hranici tvoří silnice II. třídy č. 567 procházející Zbečnickem a silnice III. třídy č. 30311 vedená z centra Hronova na Žďárky. ÚP Hronov rozvoj navrhuje výhradně ve III. zóně CHKO. Do území zařazeném do Pásma I - Území s nejvyšším stupněm ochrany krajinného rázu (do krajinného prostoru KP A-17 Stárkov) ÚP nenavrhuje žádné plochy změn. Do území zařazeném do Pásma II - Území s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu ÚP navrhuje plochy změn bydlení (BV) a to v přímé návaznosti na zastavěné území, které vhodně doplňují založenou urbanistickou strukturu. Pro zajištění lánové struktury a přiměřené intenzity zástavby jsou stabilizovány plochy zahrad (ZZ). Jsou respektovány charakteristické a cenné vizuální vztahy zástavby a krajinného rámce se stabilizací zahrad směrem do volné krajiny, přírodní prvky a struktury krajiny v krajinné scéně. Do území zařazeném do Pásma III - Území se zvýšeným stupněm ochrany krajinného rázu je navržen rozvoj, neboť zasahuje do zastavěného území vlastního Hronova.

(III/1) V pásnu III je možná výstavba a změny ve využití území, které výrazně nemění specifické rysy regionální identity krajiny a které přispívají k nápravě konfliktů a problémů v obrazu sídla a krajiny - do krajinného zázemí města výrazněji zasahuje plocha Z.bi9, která je však přebírána z předchozí ÚPD, přičemž zároveň došlo k jejímu plošnému zmenšení a vymezení plochy veřejné zeleně;

(III/2) Výstavba v pásnu III bude respektovat znaky duchovnosti urbanistické struktury sídel a dochovaného měřítka a forem staveb - venkovské části města jsou rozvíjeny přiměřeným způsobem. V souladu s požadavky na rozvoj vlastního Hronova jako těžiště řešeného území je významnější podíl zastavitelných ploch, včetně těch plošně rozsáhlejších, vymezen na jihovýchodním okraji Hronova a na východním okraji Zbečnicku.

(III/3) V pásnu III lze připustit i takový vliv navrhovaného záměru, který zasahuje do několika znaků krajinného rázu současně, nesmí se však jednat o zásahy silné nebo takové, které stírají znaky

krajinného rázu. Může se jednat nejvýše o slabé zásahy do znaků jedinečného významu nebo o zásahy středně silné do znaků jiného významu než jedinečného - viz body III/1 výše.

Jsou respektovány podmínky stanovené pro jednotlivé lokality se zástavbou:

Lokality Zada (kategorie I), Pustiny (kategorie I)

K účelu ochrany struktury zástavby byly definovány následující podmínky (citace):

- *Bude zachována historická struktura zástavby zpravidla bez možnosti jejího rozšíření (rozvoj obce je ukončen a bude dále směřovat k přestavbě a obnově existujících objektů, nová výstavba je možná pouze výjimečně) - obě sídla jsou stabilizována bez možnosti plošného rozvoje.*
- *Bude chráněna dochovaná silueta sídla a jeho vizuální projev v krajině (je třeba vyloučit stavby, které by měřítkem, formou, materiálem nebo barevností vytvářely nový znak vizuálního projevu sídla v krajině) - podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny v kompetenci územního plánu.*

K účelu ochrany charakteru zástavby byly definovány následující podmínky (citace):

- *Při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě bude chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů (zejména v kontextu s objekty a soubory se zřetelnými architektonickými hodnotami a s kulturními památkami), nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu tradičních objektů - půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost - viz výše uvedené.*

Rokytník, Velký Dřevíč (kategorie III)

K účelu ochrany struktury zástavby byly definovány následující podmínky (citace):

- *Urbanistická struktura sídla může být upravena a doplněna, rozvoj sídla je možný pouze v návaznosti na existující zástavbu sídla - zastavitelné plochy jsou navrženy v zastavěném území nebo v jeho přímé návaznosti.*
- *Nová výstavba na okrajích existující zástavby bude navržena s cílem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny -v Rokytníku a Velkém Dřevíči jsou vymezeny zastavitelné plochy ve velmi malém rozsahu a v logické návaznosti na zastavěné území. Dále jsou stanoveny podrobnější podmínky pro přirozené zapojení zástavby do navazující krajiny. Z důvodu přirozeného přechodu zástavby do krajiny byly v těchto sídlech vymezeny stabilizované plochy zařazené do funkce ZZ;*

K účelu ochrany charakteru zástavby byly definovány následující podmínky (citace):

- *Bude zachován charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při individuálním architektonickém výrazu - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, ochrany krajinného rázu dle charakteru území.*
- *Budou respektovány architektonické hodnoty stávajících objektů ležících ve vizuálním kontextu a to řešením hmot, objemů a použitých materiálů ve vnějším výrazu navrhovaných staveb - viz výše uvedené.*

Požadavky vyplývající z Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje

Dle ÚSK KHK leží území obce ve vlastní krajině č. 7 Náchodsko a č. 11 Broumovsko.

Požadavky planoucí z polohy řešeného území ve vlastní krajině č. 7 Náchodsko

Krajinné hodnoty

- *rozmanitost krajiny, spočívající v rozdílných krajinných charakterech Červenokostelecké pahorkatiny s plochými hřbety a plošinami, Hronovské kotliny a dynamického údolí Metuje - návrhem ÚP není měněna struktura krajiny;*
- *soulad krajinného rámce a poměrně husté sítě osídlení s městy Náchod, Hronov a Červený Kostelec - návrhem ÚP je respektována stávající struktura zástavby jednotlivých částí města, významnější rozvoj je navrhován ve vazbě na vlastní Hronov, v případě venkovských částí je respektován požadavek eliminace průniku zástavby do volné krajiny;*

Kulturně - historické

Návrh úkolů územního plánování pro ÚPD pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu:

- pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby). Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území - na místě ploch brownfields vymezuje ÚP transformační plochy, dále jsou využity nezastavěné plochy v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou výhradně navázány na zastavěné území;
- při zpracování územních plánů nebo jejich změn, v rámci zpracování části Koncepce uspořádání krajiny se zabývat otázkou ochrany ekologicky významných segmentů krajiny za pomoci vymezování ÚSES, popř. při stanovování podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (např. meze, remízy, liniová a mimolesní zeleň, trvalé travní porosty) - krajinářsky a přírodně cenné části krajiny jsou zahrnuty do prvků ÚSES, případně ploch s funkcí NU;
- při zpracování územních plánů nebo jejich změn se zabývat otázkou možné změny funkčního využití vytypovaných částí nezastavěného území (ploch s rozdílným způsobem využití) s cílem posílení retenční schopnosti krajiny cestou postupného zvyšování její ekologické stability - návrhem ÚP nebyly převzaty zastavitelné plochy pro realizaci zástavby, které zasahují do záplavového území. Nezastavěné pozemky v záplavovém území byly ponechány ve funkcích neumožňujících významnější zastavění (např. ZZ, ZP);
- při zpracování ÚP obcí Červený Kostelec, Hronov, Náchod, Rtyně v Podkrkonoší, Velké Poříčí nebo jejich změn se zabývat otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny, při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizace vodního toku nebo nivy, řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatrávnění) - řešení ÚP umožňuje realizace protierozních a protipovodňových patření ve všech funkčních plochách, nivy vodních toků jsou chráněny před dalšími zastavováním, jsou navrženy konkrétní plochy k zatrávnění;
- při zpracování územních plánů nebo jejich změn se zabývat ochrannou nenarušených terénních horizontů ohraničujících prostory údolí Metuje mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují a horizonty Jestřebích hor, ohraničujících Hronovskou kotlinu a Červenokosteleckou pahorkatinu - krajinné horizonty nejsou návrhem ÚP dotčeny mimo návrh rozhledny na Jírově hoře, jejíž výška bude podřízena poloze v OP letiště.
- při zpracování ÚP obcí Velké Poříčí, Hronov, Rtyně v Podkrkonoší, Červený Kostelec a Horní Radechová nebo jejich změn se při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou omezení procesu srůstání sídel - lze konstatovat, že Hronov je s Velkým Poříčím srostlý již historicky, to se týká rovněž vzájemného vztahu Hronova a jeho místních částí. ÚP však neumožňuje srůstání s dalšími sídleními lokalitami, např. se Zálesím, srůstání Hronova s Žabokrkou či Velkého a Horního Dřevíče.

Ostatní opatření:

- v rámci zpracování komplexních pozemkových úprav a při hospodaření na zemědělské půdě se zabývat aplikací protierozních opatření organizačního charakteru (např. tvar a velikost pozemků, střídání plodin), agrotechnického charakteru (např. protierozní obdělávání půdy) a technického charakteru (např. průlehy, příkopy, ochranné nádrže) - návrh ÚP v obecné rovině umožňuje realizaci příslušných opatření včetně konkrétních prvků PSZ.

Požadavky planující z polohy řešeného území ve vlastní krajině č. 11 Broumovsko

Návrh úkolů územního plánování pro ÚPD pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu:

- pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby). Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území - na místě ploch brownfields jsou ÚP vymezuje transformační plochy, dále jsou využity nezastavěné plochy v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou výhradně navázány na zastavěné území;
- při zpracování územních plánů nebo jejich změn se při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou usměrnění turistického ruchu a rozvoje turistické infrastruktury mimo nejcenější kulturně

historické a přírodně významné lokality - návrh ÚP umožňuje rekreační nepobytové využívání krajiny respektující její charakter a bez možnosti realizace zástavby. ÚP navrhuje plochy změn v krajině ve funkci MU.r a rozhlednu na Jírově hoře v přímé vazbě na vlastní Hronov, mimo přírodně cenné lokality;

- *při zpracování ÚP obcí Broumov, Božanov, Česká Metuje, Heřmánkovice, Hronov, Hynčice, Jetřichov, Křínice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Police nad Metují, Rtyň v Podkrkonoší, Šonov, Teplice nad Metují, Velké Petrovice nebo jejich změn se zabývat otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny, při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizace vodního toku nebo nivy, řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatravnění)* - řešení ÚP umožňuje realizace protierozních a protipovodňových patření ve všech funkčních plochách, nivy vodních toků jsou chráněny před dalších zastavováním, jsou navrženy konkrétní plochy k zatravnění;
- *zabývat se otázkou možné změny funkčního využití vytypovaných částí nezastavěného území (ploch s rozdílným způsobem využití) s cílem posílení retenčních schopností krajiny cestou postupného zvyšování její ekologické stability* - návrhem ÚP nebyly převzaty zastavitelné plochy pro realizaci zástavby, které zasahují do záplavového území. Nezastavěné pozemky v záplavovém území byly ponechány ve funkcích neumožňujících významnější zastavění (např. ZZ, ZP);
- *při zpracování ÚP obcí Hronov, Police nad Metují, Martínkovice, Otovice, Broumov, Heřmánkovice, Meziměstí, Verněřovice, Bukovice, Hynčice, Heřmánkovice, Jetřichov nebo jejich změn se při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou omezení procesu srůstání sídel* - lze konstatovat, že Hronov je s Velkým Poříčím srostlý již historicky, to se týká rovněž vzájemného vztahu Hronova a jeho místních částí. ÚP však neumožňuje srůstání s dalšími sídleními lokalitami, např. se Zálesím, srůstání Hronova s Žabokrký, či Velkého a Horního Dřevíče;
- *při zpracování ÚP obce Hronov nebo jeho změn se v rámci zpracování části Koncepce uspořádání krajiny a při vymezování skladebných částí ÚSES zabývat problematikou prostupnosti území pro živočichy* - návrhem ÚP je volná krajina chápána jako nezastavitelná, doplnění cykloturistické a turistické sítě nepředstavuje migrační překážku. Návrhem ÚP je chráněn širší prostor soutoku Metuje a potoka Dřevíč jako nezastavitelný z důvodu jeho ochrany pro migraci živočichů;

Ostatní opatření:

- *v rámci zpracování komplexních pozemkových úprav a při hospodaření na zemědělské půdě se zabývat aplikací protierozních opatření organizačního charakteru (např. tvar a velikost pozemků, střídání plodin), agrotechnického charakteru (např. protierozní obdělávání půdy) a technického charakteru (např. průlehy, příkopy, ochranné nádrže)* - návrh ÚP v obecné rovině umožňuje realizaci příslušných opatření včetně konkrétních prvků PSZ.
- *v rámci technických úprav silnice II/303 a železnice č. 026 v údolí řeky Metuje v úseku od Hronova po Velký Dřevíč a Žabokrký věnovat pozornost problematice prostupnosti území pro živočichy* - s ohledem na skutečnost, že koridor pro přeložku II/303 prochází zastavěným územím na severním okraji Hronova a do volné krajiny prakticky nezasahuje, nebude významněji ovlivněn průstup území pro volně žijící živočichy.

Požadavky vyplývající z Územní studie krajiny ORP Náchod

ÚS stanovuje návrhy opatření na ochranu a rozvoj zjištěných hodnot krajiny:

- *bojovat za odstraňování urbanistických závad jako je srůstání obcí, nevhodné zásahy do stávajících panoramat - zakrývání historických dominant či vytváření nových negativních dominant. Chránit izolovanost sídel jako jednu ze základních charakteristik krajiny* - lze konstatovat, že Hronov je s Velkým Poříčím srostlý již historicky, to se týká rovněž vzájemného vztahu Hronova a jeho místních částí. ÚP však neumožňuje srůstání s dalšími sídleními lokalitami, např. se Zálesím, nebo srůstání Hronova s Žabokrký, návrhem ÚP jsou místní dominanty respektovány;
- *obnovovat aleje* - návrhem ÚP jsou navrženy v podobě doplnění interakčních prvků;
- *na území CHKO Broumovsko nelze novou výstavbou měnit existující charakteristické kompoziční vztahy ani poměr zastavěných a nezastavěných ploch. Nelze měnit siluetu výstavbou*

v okrajových polohách sídel a jejich plynulého přechodu do krajiny. Sídla by neměla vystupovat z údolních poloh - návrh zastavitelných ploch na území CHKO je doplněn pouze přiměřeně a v polohách, kde nebude zástavba významněji prorůstat do volné krajiny;

Stanovuje návrhy opatření pro ÚPD (výběr pro řešené území):

- *eliminovat riziko srůstání sídel* - lze konstatovat, že Hronov je s Velkým Poříčím srostlý již historicky, to se týká rovněž vzájemného vztahu Hronova a jeho místních částí. ÚP však neumožňuje srůstání s dalšími sídlenými lokalitami, např. se Zálesím, nebo srůstání Hronova s Žabokrky;
- *zajistit pozvolný a přirozený přechod zástavby do volné krajiny (např. přechodovými pásy zahrad u rodinné výstavby, přechodovými pásy izolační zeleně u výrobních areálů)* - zastavitelné plochy významněji neprorůstají do volné krajiny, rozsáhlejší plochy zahrad na hranici ZÚ byly zahrnuty do funkce ZZ;
- *zhodnotit rizika výstavby vysokých a velkoobjemových staveb (např. stanovením výškové regulace)* - za tímto účelem jsou tankoveny podmínky prostorového uspořádání;
- *eliminovat brownfieldy na okrajích zastavěného území (např. formou přestaveb)* - na okrajích ZÚ se brownfields nevyskytují;
- *udržet radikální průniky krajinné zeleně do zastavěného území před ataky na zastavění (např. vymezením ÚSES, interakčních prvků, nezastavěných zelených klínů z důvodů prostupnosti přírodních prvků, lidí a zvířet, vymezením systému veřejné zeleně)* - splněno viz. kapitola a schéma týkající se návrhu koncepce zelené infrastruktury;
- *respektovat a umožnit doplnění doprovodné zeleně podél komunikací* - návrhem ÚP jsou navrženy v podobě doplnění interakčních prvků;
- *provázat železniční zastávky s parkováním turistů* - ve vazbě na terminál dopravy není významnější prostor pro parkování, řešeno umožnění parkovacích ploch ve vazbě na centrum obce v transformačních plochách;
- *formovat zřetelně nástupní místa na turistické a cykloturistické trasy* - ÚP umožňuje mimo jiné návrhem plochy dopravy Z.d7;
- *doplnění nových turistických a cykloturistických tras řešit v návaznosti na atraktivní místa, dopravní uzly cestovního ruchu, v příhraničí* - je řešeno v obecné rovině i návrhy konkrétními;
- *zajistit malá parkovací místa pro turisty, rybáře, cyklisty, houbaře apod.* - ÚP umožňuje mimo jiné návrhem plochy dopravy Z.d7;
- *nepodporovat vznik nových lokalit objektů individuální rekreace s cílem přednostního využívání stávajících fondů ve městě* - ÚP plochy zahrádkových osad stabilizuje a neumožňuje jejich další rozvoj;
- *nepodporovat mobilní formy objektů individuální rekreace* - řešeno stanovením regulace využití ploch v nezastavěném území;
- *vyžadovat venkovský charakter prostředí, který tento charakter vykazují nebo většinově vykazují* - podmínky pro jeho zachování jsou stanoveny v lokalitách izolované zástavby a v částech Rokytníku a Zbečniku;
- *prověřit podmínky využití a prostorové uspořádání s cílem eliminovat infiltraci městských prvků zástavby, dopravy a parcelace v plochách určených venkovskému charakteru zástavby* - viz předchozí bod;
- *podporovat plochy zeleně, vodní prvky, dělení bloků, nové meze, svozové cesty, doprovodnou zeleň* - požadavek na zachování těchto prvků se odráží jak v textové, tak grafické části ÚP v respektování těch stávajících a návrhu nových prvků;
- *zajistit nezastavitelnost (vč. zamezení oplocování) mezi Hronovem a Žabokrky z důvodu respektování dálkového migračního koridoru, mezi neprůchodnými liniemi sídel v minimální šíři 200 m* - v tomto území vymezit prvky ÚSES - je ÚP respektováno ochranou tohoto prostoru a vymezením LBC.11, vzdálenost volného prostoru je dána existencí stávající zástavby, která již není dále rozšiřována;

Dle ÚSK ORP Náchod spadá řešené území do několika krajinných okrsků, které se vzájemně prolínají. Jedná se o **krajinný okrsek č. 6 Stárv, č. 7 Bystré - Rokytník, č. 8 Velké Petrovice, č. 11 Jestřebí hory - východ, č. 12 Hronov - Velké Poříčí, č. 13 Jestřebí hory - západ, č. 24 Horní a Dolní Radechová.**

Pro každý okrsek jsou stanoveny rámcové podmínky využití (pro územní plány obcí). Níže jsou uvedeny, ty které se dotýkají řešeného území (pouze vybrané).

Krajinný okrsek č. 6 Stárkov (severní část k.ú. Velký Dřevíč) - tato část řešeného území je bez návrhu nových ploch k zástavbě, dochází ke stabilizaci stávající zástavby, je doplněn návrh propojení cestní sítě, krajina je respektována ve stávající podobě, jsou vytvořeny podmínky pro nepobytovou rekreaci v krajině. Není umožněn srůst Velkého a Horního Dřevíče.

Krajinný okrsek č. 7 Bystré - Rokytník (střední část k.ú. Velký Dřevíč, k.ú. Rokytník) - stabilizují se podmínky pro turismus s drobným doplněním trasy přes Zada ve směru na Bystré a Stárkov, v rámci všech funkčních ploch jsou umožněna PPO, jsou chráněny nivy vodotečí před další zástavbou. Stanovenými podmínkami ploch nezastavěného území je zajištěna nezastavitelnost volné krajiny mimo dostavbu stávajících sídel, jsou chráněny polohy nad stávajícími liniemi zástavby. ÚP doplňuje interakční prvky a vymezuje prvky ÚSES;

Krajinný okrsek č. 8 Velké Petrovice - tento okrsek zasahuje do ř.ú. pouze okrajově v nezastavěném území.

Krajinný okrsek č. 11 Jestřebí hory - východ (tento okrsek zasahuje do ř.ú. v západní části, v Zálesí a do nezastavěného území tzv. Příčnice a do k.ú. Malá Černá) - osada Zálesí je ÚP stabilizována. Okraj rozvoje města - rozvojové plochy na Příčnici bude od volné krajiny oddělen pásem zeleně podél plánované přeložky silnice III. třídy, za účelem zlepšení podmínek turistiky je vymezena plocha změny v krajině ve funkci MU.r a parkoviště v ploše Z.d7;

Krajinný okrsek č. 12 Hronov - Velké Poříčí (k.ú. Hronov, k.ú. Žabokrký, jižní část Velkého Dřevíče, východní část Zbečnicku v návaznosti na Hronov) - ÚP chrání lesní pozemky a nivy podél vodních toků neumožněním další zástavby, zahrádkářské osady jsou stabilizovány jako stávající stále oblíbená forma rekreace obyvatel města, transformace na bydlení je problematická s ohledem na jejich polohu, vlastnické vztahy a problematické napojení na síť dopravy a technické infrastruktury. ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj TI, včetně kanalizace. Migračně významný uzel v nivě Metuje je chráněn jako nezastavitelné území s vymezením prvku ÚSES. Plochy brownfields jsou navrženy k transformaci.

Krajinný okrsek č. 13 Jestřebí hory - západ (střední a západní část Zbečnicku, část Rokytníku) - ÚP chrání lesní pozemky a nivy podél vodních toků neumožněním další zástavby, krajina je respektována ve stávající podobě, jsou vytvořeny podmínky pro nepobytovou rekreaci v krajině, je respektováno vymezení okraje zástavby Zbečnicku ve vztahu k volné krajině, zastavitelné plochy jsou vymezeny v přiměřené míře bez významnějšího prorůstání do volné krajiny a bez narušování souvislých zemědělsky obhospodařovaných ploch. Do migračního koridoru není zastavitelnými plochami významněji zasahováno. Návrhem ÚP je umožněna realizace suchého poldru na toku Zbečnického potoka pod Hájkem, respektive na v jednom z bočních údolí. Návrh poldru je umožněn v obecných podmínkách funkce MU na přítoku Zbečnického potoka v místech, kde byla v předchozí ÚPD vymezena zastavitelná plocha bydlení, je nebyla návrhem ÚP převzata. Nivy vodních toků jsou respektovány a chráněny před zastavováním z důvodů vytvoření podmínek pro rozliv povrchových vod.

Krajinný okrsek č. 24 Horní a Dolní Radechová (tento okrsek zasahuje zejména do sídel Studýnka a Studénka) - nové zastavitelné plochy je doporučeno situovat mimo půdy s nejvyšší produkční schopností. Tyto plochy je nutno vymezovat v souladu s § 108 odst. 4 zákona č. 283/2006 Sb. stavebního zákona a § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu - v této části území nejsou zastavitelné plochy vymezovány;

Add b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

V rámci řešení ÚP Hronov nevystala potřeba vymezení ploch či koridorů územních rezerv.

Add c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V rámci řešení ÚP Hronov byly vymezeny veřejně prospěšné stavby a opatření pro možnost vyvlastnění, které vycházejí jednak z požadavku ZÚR, jednak z rozvojových požadavků města Hronova. Podrobně viz kap. i2.4). Dle platného stavebního zákona nelze stavby a opatření, pro něž lze uplatnit předkupní právo, vymezit.

Add d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

V rámci zpracování návrhu ÚP Hronov, nevystala potřeba vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Podmínku uzavření dohody o parcelaci již platný stavební zákon neumožňuje uplatnit.

Podmínka prověření územní studií byla stanovena pro rozsáhlejší plochy změn s obytnou funkcí z důvodu požadavku na jejich podrobnější členění ve vztahu k optimálnímu zajištění dopravní obsluhy a vymezení odpovídajících veřejných prostranství.

Add e) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Nebyla identifikována potřeba řešení ÚP Hronov ve variantách.

Add f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Z důvodu, že od 1. 1. 2024 nabyt účinnosti nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, že formální stránka ÚP (textová i grafická část) přizpůsobena požadavkům tohoto aktuálního právního předpisu co do struktury, tak její náplně.

ÚP Hronov je zpracován v jednotném standardu.

g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Podrobně viz kap. f).

h) UPŘESŇUJÍCÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ ÚP HRONOV

Městský úřad Náchod, Odbor životního prostředí - návrhem ÚP jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v kap. 3 a 6 ÚP, návrh ÚSES byl (mimo území CHKO) převzat z dokumentu „Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod“. V Koordinačním výkresu je dle předaných ÚAP zaneseno ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje Polická křídová pánev, do podmínek ploch změn Z.bi7, Z.bi4, T.v1 a T.v2, které do OP zasahují, je uveden požadavek na jeho zohlednění OP. Zastavitelné plochy, které jsou v dosahu stávající, či navržené kanalizace a vodovodu budou na tyto systémy napojeny v souladu s konkrétními technickými podmínkami. S individuálním způsobem odkanalizování a zásobování vodou se počítá zejména v morfologicky problematických částech sídel s nízkou hustotou zástavby a v odloučených lokalitách (viz Schéma technické infrastruktury - S5, S6).

Městský úřad Náchod, Odbor výstavby a územního plánování, orgán památkové péče

Požadavky na urbanistickou koncepci - s ohledem na charakter území a terénní podmínky byly plochy menšího rozsahu vymezeny ve venkovských částech města. Rozsáhlejší plochy pro výstavbu jsou situovány ve vazbě na městskou zástavbu. Pro plochy změn jsou stanoveny podrobnější podmínky, pro ty rozsáhlejší je stanovena podmínka prověření jejich využití územní studií. ÚP ve venkovských částech klade důraz na respektování venkovského charakteru zástavby, který je pro potřeby ÚP definován v kap. 17. ÚP. Popis urbanistické struktury sídel je uveden v kap. 3 ÚP, jejich rozvoj pak odůvodněn v kap. i2).

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury - ÚP respektuje objekty památkového zájmu, které nejsou dotčeny plochami změn. Realizace FVE je v zastavěném území a zastavitelných plochách umožněna na střechách objektů. Řešením ÚP je respektována národní kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR - Pevnostní systém Dobrošov mimo jiné ochranou tohoto území před nežádoucími způsoby využití včetně nemožnosti umístit zde fotovoltické elektrárny. Historická cestní síť je respektována. Realizace přeložky II/303 umožní rehabilitovat ulice T.G.

Masaryka a Jiráskovy jako městské třídy. Cestní síť v krajině včetně doprovodné zeleně je respektována a doplněna za účelem zajištění její prostupnosti. Návrhem jsou respektována vyhlídková místa, do některých z nich jsou navrženy plochy ve funkci ZP.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny - cestní síť v krajině včetně doprovodné zeleně je respektována a doplněna za účelem zajištění její prostupnosti. Návrhem jsou respektována vyhlídková místa, do některých z nich jsou navrženy plochy ve funkci ZP. Nezastavěné území je chráněno před nežádoucí výstavbou stanovenými podmínkami využití funkčních ploch v krajině, drobné stavby v krajině jsou vymezena jako památky místního významu. Struktura krajiny není návrhem ÚP významněji dotčena.

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení - v Koordinačním výkresu jsou zaneseny všechny známé limity využití území z hlediska zájmů státní památkové péče zobrazitelné v měřítku 1 : 5000.

Správa železnic, s.o., Praha

Provéřít v současné době zpracovávanou a „Studii proveditelnosti VRT Praha - Hradec Králové - Wrocław“. V rámci studií jsou prověřovány varianty zkapacitnění dotčených tratí včetně možné přestavby jednotlivých železničních stanic a zastávek - řešení ÚP stanovenými podmínkami funkčních ploch a konkrétních ploch změna koridorů dopravy umožňuje homogenizaci stávající železniční tratě, příp. případného přemístění železniční stanice a zastávek. Pokud se týká VRT, jedná se o záměr nadmístního významu, který není sledován nadřazenou ÚPD a proto jej řešení ÚP žádným způsobem nereflakuje;

V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadují zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech - z koncepčního důvodu je požadavek prokázání splnění stanovených hygienických limitů je uveden obecně v úvodu kap. 6 pro všechny plochy v řešeném území, neboť hlukem mohou být zasaženy i stavby v jiných polohách (např. ve vazbě na silnice II. třídy, výrobní areály apod.).

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru - limity a zájmy Ministerstva obrany jsou zapracovány v kap. c.2.2) a v Koordinačním výkresu.

Správa CHKO BROUMOVSKO

V rámci řešení ÚP došlo prověření stávající sítě ÚSES s ohledem na její provázanost a funkčnost a byly navrženy její úpravy. Návrh prvků procházející zastavěným územím byl s ohledem na problematiku zajištění jejich funkčnosti minimalizován. Biocentra byla zařazena ve funkci NU. biokoridory jsou vymezeny v šířkách větších, než je metodicky požadováno, plošné vymezení biocenter je rovněž větší. Zastavitelné plochy do prvků ÚSES nezasahují, LBK.4 byl v lokalitě Špice odkloněn z důvodu existence stávající stavby na ostrohu, která je zahrnuta v ploše T.bi4. ÚP stanovuje podmínku: prvky ÚSES jsou nezastavitelné s výjimkou realizace liniových staveb technické a dopravní infrastruktury realizovaných ve veřejném zájmu (podrobný popis řešení ÚSES viz kap. i2);

Významné krajinné prvky (VKP) jsou respektovány, do údolních niv vodních toků nejsou vymezovány zastavitelné plochy (ty, které zde byly umístěny v předchozí ÚPD, nebyly návrhem ÚP převzaty). Rovněž nejsou na území CHKO navrhovány plochy změn na hranici lesa, mimo plochu T.bi4.

Návrh ÚP je řešen s ohledem na požadavek ochrany krajinného rázu. Při návrhu nových zastavitelných ploch bylo vycházeno z dochované urbanistické struktury sídla, zastavitelné plochy ve venkovských částech byly vymezeny v přiměřeném rozsahu a požadavku na neprorůstání zástavby do volné krajiny a terénně vyšších partií nad souvislým zastavěním.

Do předpolí kulturněhistorických dominant, významných průhledů nejsou vymezovány nevhodné plochy pro zástavbu, do vyšších partií na území CHKO je vymezena pouze plocha Z.bi9 ve

Zbečníku, která je v redukované podobě přebírána z předchozí ÚPD. Za účelem optimálního způsobu zástavby v této poloze jsou pro ni stanoveny podrobnější podmínky včetně požadavku na prověření podrobnějšího řešení územní studií.

Popis urbanistické struktury sídel je uveden v kap. 3 ÚP, jejich rozvoj pak odůvodněn v kap. i2). Urbanizované území je členěno na dílčí lokality podle charakteru zástavby s uvedením podrobnějších podmínek prostorového uspořádání a krajinného rázu (viz kap. 3 a 6 ÚP). Regulativy plošného a prostorového uspořádání odpovídají požadavkům platného stavebního zákona.

Podkladem pro zpracování ÚP byl oborový dokument „*Preventivní hodnocení území CHKO Broumovsko z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb.*“ zpracovaný doc. Ing. arch. Ivanem Vorlem, CSc.

Ve volné krajině nejsou vymezovány nové rozvojové plochy, odloučené lokality zástavby a malá sídla v krajině ÚP stabilizuje. Požadavek na realizaci pohledově izolační zeleně je uveden v podmínkách prostorového uspořádání funkčních ploch výroby. Kolem zemědělských areálů je navržena ochranná a izolační zeleň. ÚP dále vytváří podmínky pro propojení a doplnění cestní sítě v krajině, realizaci krajinné zeleně i protierozních a protipovodňových opatření a opatření pro zadrž vody v řešeném území jak v rovině konkrétní (návrh interakčních prvků, cest, nevymezováním zastavitelných ploch v nivách vodotečí), tak v obecné rovině v rámci stanovených podmínek funkčních ploch.

Stanovením podmínek využití funkčních ploch v nezastavěném území neumožňuje ÚP realizaci nežádoucích staveb, včetně mobilních domů, maringotek apod.

Evidované lokality s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů jsou součástí Koordinačního výkresu. Schéma evidovaných lokalit viz níže v textové části.

Zákres limitů využití, hodnot a dalších zobrazitelných v měřítku 1:5000 je obsažen v Koordinačním výkresu

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor ÚP a SŘ, Oddělení územního plánování
(č.j. KUKHK-33505/UP/2021 ze dne 11. 10. 2021)

Plán pro zvládání povodňových rizik je koncepční dokument, který stanovuje cíle a souhrn opatření a je podkladem pro výkon veřejné správy. ÚP je v souladu s výše uvedeným dokumentem. Podkladem pro zpracování návrhu ÚP byly limity využití území (např. vyhlášená záplavová území a vymezené aktivní zóny záplavových území), Digitální povodňový plán města Hronova. Územní plán eliminuje výstavbu v záplavovém území. Protipovodňová opatření jsou umožněna v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

f) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

V průběhu projednávání návrhu zadání Územního plánu Hronov Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona vydal na základě ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a dle ust. § 45i odst. 1 zákona dne 20. 10. 2021 stanovisko pod čj. KUKHK-35850/ZP2021, že **část návrhu zadání Územního plánu Hronov, která leží mimo území SCHKO Broumovsko, nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) **nebo na vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona, neboť se v řešeném území nevyskytují.

Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko (č.j. 05024/VC/21 ze dne 14. 10. 2021) k vlivu územně plánovací dokumentace na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000: **Významný vliv na ptačí oblast a evropsky významné lokality, ve kterých je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko nelze dle ust. § 45i odst. 1 zákona v případě předmětného návrhu zadání územního plánu města Hronov vyloučit.**

Odůvodnění:

Z podkladů Agentury vyplývá, že správní území města Hronov nezasahuje do prostoru Ptačí oblasti Broumovsko, která je součástí soustavy NATURA 2000. Z podkladů dále vyplývá, že v severní části správního území města Hronov je vymezená EVL Metuje-Dřevíč (CZ 0523280) s předmětem ochrany: mihule potoční a EVL Kozínek (CZ 0520507) s předmětem ochrany: extenzivní sečené louky nížin až podhůří, chasmo fytická vegetace vápnitých skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, které jsou součástí soustavy NATURA 2000.

Poskytnuté podklady neobsahují konkrétní záměry rozvoje území, v kterém jsou vymezeny výše uvedené prvky soustavy NATURA 2000. Agentura nepředpokládá vliv předkládané koncepce na území a předměty ochrany EVL Kozínek, která zasahuje do správního území města Hronov pouze okrajově.

V případě EVL Metuje-Dřevíč, která je vymezená v rozsáhlejší části správního území města Hronov nelze v této úrovni podkladů jednoznačně vyloučit vliv na celistvost ani předměty ochrany uvedeného chráněného území. V této fázi nelze jednoznačně vyloučit negativní vlivy přímých stavebních zásahů, ale i nepřímé vlivy v podobě vypouštění odpadních vod do vodních toků Metuje a Dřevíč z případných nových rozvojových ploch v prostoru Velkého Dřevíče, Rokytníku a Žabokrk. Na základě těchto skutečností Agentura dospěla ve své správní úvaze k závěru, že předkládaný návrh koncepce je třeba dále posoudit.

V průběhu zpracování návrhu ÚP Hronov bylo na základě žádosti o přehodnocení stanoviska, jehož součástí byl i pracovní návrh ÚP Hronov, vydáno **nové stanovisko dle ust. § 45i odst. 2 zákona**. V tomto stanovisku ze dne 21. 5. 2024 pod č.j. 03349/VC/24 bylo konstatováno, že navržené zadání územního plánu města Hronov nemůže mít vliv na příznivý stav předmětu ochrany anebo na celistvost EVL nebo ptačích oblastí, ve kterých je Agentura příslušným orgánem ochrany přírody. **V souladu s výše uvedeným není nutné daný záměr dle ust. § 45i odst. 2 zákona dále posoudit.**

Dále v průběhu projednávání návrhu zadání Územního plánu Hronov Krajský úřad Královéhradeckého kraje, jako dotčený orgán podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydal stanovisko podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko (č.j.: KUKHK-36818/ZP/2021 ze dne 10. 10. 2021): **Návrh územního plánu Hronov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona EIA.**

Odůvodnění:

Předmětem návrhu zadání jsou požadavky na vymezení nebo úpravu ploch především pro bydlení, občanské vybavení, výrobu. Návrh zadání obsahuje rovněž požadavky na prověření ploch pro rekreaci, volný čas a volnočasové aktivity.

Krajský úřad předloženou žádost posoudil a na základě toho konstatoval, že návrh územního plánu Hronov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona EIA. Z posouzení návrhu zadání a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit v projednávané fázi zadání ÚPD;
- Požadavky na ÚPD jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití ve smyslu zákona EIA;
- Řešené území je z krajinářského hlediska velice cenné území. Severní a střední část ř.ú. leží v kategorii velkoplošných zvláště chráněných územích přírody ZOPK, resp. v II. a III. zóně CHKO Broumovsko.

Územní plán Hronov je koncepcí, již je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona EIA

Z výše uvedených důvodů bylo tedy nutné v návrhu Územního plánu Hronov přistoupit ke zpracování posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území dle § 47 odst. 3 stavebního zákona.

Na základě žádosti pořizovatele dle § 103 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, ve svém vyjádření k podstatným úpravám návrhu územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivu na životní prostředí podstatné úpravy návrhu územního plánu (č.j. KUKHK-ZP-2025/620 ze dne 16. 1. 2026).

f1) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

f1.1) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP ORP Náchod, v ZÚR Královéhradeckého kraje a principů územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje a stavebním zákonem a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení předkládané ÚPD na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Udržitelný rozvoj je takový druh rozvoje, který se zároveň snaží odstranit nebo zmírnit negativní projevy dosavadního způsobu vývoje lidské společnosti. Minulý i současný vývoj založený především na ekonomickém růstu se nezvratně podepisuje na podobě a fungování naší planety. Většina přírodních zdrojů je konečná a jejich nadměrné čerpání naší planetu poškozují, jedná se tudíž v podstatě o rozvoj na dluh.

Udržitelný rozvoj proto nebere v potaz pouze ekonomický růst, ale i společenské hodnoty a přírodní bohatství. Ústřední otázkou proto je, jak uchovat kvalitu života a zajistit potřeby současných generací, aniž by bylo ohroženo naplnění potřeb budoucích generací a jiných lidí. Stojí na pochopení, že sociální, environmentální a ekonomický pilíř společnosti jsou úzce propojeny a že nelze jeden z nich upřednostnit na úkor ostatních.

Na základě provedeného vyhodnocení dle ÚAP ORP Náchod je možno konstatovat, že jednotlivé pilíře územního rozvoje jsou ve městě Hronově v zásadě vyvážené, kromě problematiky dopravy a s ní spojených externalit do životního prostředí. Vyváženost je ale křehká a může být narušena neschopností reakce na některé slabé stránky nebo realizací neuvážených kroků, vedoucích jednostranně k posílení jednoho pilíře bez zvažování vyvolaných dopadů na pilíře ostatní.

Vzájemné interakce jednotlivých pilířů je možno shrnout:

- Některé sociálně-demografické trendy, jako například stárnutí populace, snižování počtu obyvatel atd. je možno vnímat jako ohrožení pro všechny pilíře.

Komentář: Územní plán vytváří územní předpoklady především pro rozvoj bydlení, a tím i zlepšení kvality a dostupnosti bydlení pro všechny věkové kategorie.

- Nedořešená dopravní koncepce automobilové a železniční dopravy a průjezd tranzitní dopravy centrem města přímo ohrožuje všechny pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska environmentálního pilíře jsou to výrazné negativní dopady dopravy na životní prostředí. Z hlediska ekonomického pilíře se projevují negativní dopady na provoz města a nepřímo na jeho budoucí ekonomickou prosperitu. Z hlediska sociálního pilíře je možno pozorovat vzrůst nespokojenosti obyvatel města s dopravní situací ve městě.

Komentář: Územní plán vytváří územní předpoklady pro realizaci dopravního systému, který umožní přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů a zároveň i zlepšení prostupnosti území pro pěší i cyklistickou dopravu.

- Příznivý vliv řešení dopravy na stabilitu a posílení ekonomického a environmentálního pilíře je oslabován minimální územní a investiční přípravou silničních dopravních staveb na území města.

Komentář: Územní plán vytváří územní předpoklady pro realizaci dopravního systému, který umožní rozvoj alternativních druhů dopravy a zároveň přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch dnes přetížených hlavních tahů.

- Jako silná stránka sociálního a environmentálního pilíře je chápána existence kvalitního přírodního zázemí města především na severu města. Zároveň zde působí reálné ohrožení této kvality suburbanizačními procesy, které ve svém důsledku sociální i environmentální výhody přírodního zázemí mohou snižovat.

Komentář: Jsou vytvořeny územní předpoklady pro rovnoměrný rozvoj města s důrazem na rozvoj rezidenčních funkcí v jižní části města.

- Opatření na odstranění slabých stránek environmentálního a sociálního pilíře pro využití potenciálu ploch brownfields jsou ohroženy reálnými finančními možnostmi realizace těchto projektů.

Komentář: Tuto skutečnost nelze řešit prostředky územního plánování. Jsou vytvořeny územní předpoklady pro přestavbu brownfields.

- Pro všechny pilíře je silnou stránkou zajištění komplexní obsluhy technickou infrastrukturou a nakládání s odpady. Jako pozitivní opatření je definována problematika odkanalizování.

Komentář: Tuto skutečnost územní plán využívá a dále rozvíjí návrhem systému odkanalizování území.

Identifikace konkrétních vlivů návrhu ÚP Hronov na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedeno v kap. D. I. předkládaného VVURÚ.

Disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje identifikované na základě Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území

Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

ÚP Hronov stanovuje nové prostorové a funkční uspořádání území vymezením ploch pro rezidenční funkce a občanskou vybavenost ve vazbě na stávající zastavěné území s dobrou dopravní dostupností a krajinným zázemím. ÚP zároveň koordinuje územní rozvoj a rozvoj rezidenčních funkcí v území s ostatními strategickými záměry v řešeném území, což má pozitivní vazbu vůči ekonomickému pilíři udržitelného rozvoje v podobě vytvoření příležitostí pro lepší dopravní obslužnost území, zaměstnanost ve službách a rozšíření nabídky kvalitního bydlení v území. Na druhou stranu jsou vytvářeny územní předpoklady pro zastavění dosud nezastavitelných ploch. Z hlediska ekonomického pilíře se jedná o mírně pozitivní impuls spíše marginálního rozsahu. Negativní vazba vůči ekonomickému pilíři nebyla zjištěna. Z hlediska environmentálního pilíře dojde bezesporu i k vytvoření potenciálu pro umístění zdrojů vyvolané dopravy, resp. přeložek dopravních koridorů do dosud nezatíženého území. Na druhou stranu je změna situována ve vazbě na urbanizované území a vytváří předpoklady pro zintenzivnění využití již urbanizovaného území jako prevenci rozšiřování zástavby do krajiny s potenciálem přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch zklidnění středu města.

Disproporce mezi zájmem obyvatel na realizaci odpovídajících veřejných prostranstvích (zejména ploch městské zeleně) a snahou maximálně zhodnotit pozemky určené k zástavbě. Návrh ÚP této disproporci předchází způsobem vymezení veřejných prostranství a ploch občanské vybavenosti a sídelní zeleně zvlášť, resp. uložení podmínek pro zpracování územních studií ve vybraných lokalitách.

Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

Disproporce mezi požadavky na kvalitní životní prostředí a nízkou nabídkou ploch občanské vybavenosti. Změna je umístěna v transformačním území v hranicích města, přičemž využívá možnosti dopravní dostupnosti a s výjimkou záboru ZPF nebyly identifikovány významné negativní vazby vůči environmentálnímu pilíři. V této souvislosti byly navrženy podmínky realizace posuzované ÚPD.

Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

Posuzovaná ÚPD dává rámec pro realizaci nových dopravních i rozšiřování zastavitelného území. Na druhou stranu přispěje k přerozdělení dopravních zátěží ve prospěch stabilizovaných ploch bydlení.

Zároveň je navrhován zábor ZPF a volné krajiny pro rezidenční funkce. V této souvislosti byly navrženy podmínky realizace územního plánu.

Disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro využití ploch v záplavovém území, protierozní a protipovodňová opatření a koncepce odkanalizování území.

f1.2) SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Pozitivně se projeví především koncepční řešení širšího území a využití území pro kvalitní bydlení. Zároveň jsou vytvořeny územní předpoklady pro realizaci velkorysých veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně a odpočinku tvořících zázemí pro kvalitu bydlení i turistický ruch, to vše při vybavení území veřejnou a komerční občanskou vybaveností a plochami umožňujícími pracovní aktivity a rozvoj služeb a podnikání stejně jako rekreační možnosti a podporu komunitního života obyvatel. Rozšíření ploch bydlení s pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví s mírně pozitivním kumulativním spolupůsobením. Vytvořeny jsou územní předpoklady pro ochranu obyvatel před povodněmi a propustnost území.

Převedení dopravních zátěží na přeložku silnice III/301 ulehčí především stabilizovanému území podél ulic Hostovského, T.G.Masaryka, Jiráskova a Jungmannova se vzájemným významně pozitivním spolupůsobením ostatních přeložek dopravních staveb v zastavěném území Hronova.

Z hlediska ovzduší je pozitivním vlivem návrhu územního plánu především vymezení komplexního systému dopravní infrastruktury tak, aby nedocházelo ke zbytečnému zatížení rezidenčních území tranzitní a nákladní dopravou, a aby zdroje vyvolané dopravy byly umístěny v návaznosti na kapacitní dopravní koridory.

Z hlediska koncepčního řešení územního plánu je nejpodstatnější změnou ve vztahu ke kvalitě ovzduší návrh uceleného dopravního systému. Nedílnou součástí dopravního systému je i návrh cyklistických tras a propustnosti území pro pěší.

Návrh a výsadba ochranné a izolační zeleně přispěje k relativnímu snížení imisní zátěže především prachem v nejvíce exponovaných částech města.

Územní plán respektuje záplavová území a aktivní zóny záplavových území na tocích Metuje, Dřevíče a Čermné. Zasahují do různých funkčních ploch zastavěného území podél vodních toků. Stávající zástavbu stabilizuje a nové plochy, které by mohly ohrozit odtok vody, ÚP nenavrhuje. Do záplavového území ÚP navrhuje pouze transformační a zastavitelné plochy zeleně, a to s podmínkami.

Veškeré vodní toky, vodní zdroje a jejich ochranná pásma ÚP respektuje. Dále je řešena koncepce odvádění a likvidace odpadních vod v souladu s PRVK Královéhradeckého kraje. Konkrétně je v ÚP navržena splašková kanalizace ve Velkém Dřevíči a Rokytínku s odvedením na kanalizaci do Hronova a dále na ČOV Náchod.

Z hlediska porovnání stávajícího ÚP vůči nově navrhovanému řešení vůči hydrologickým poměrům je nesporným přínosem nového územního plánu především opuštění některých návrhových ploch z platného ÚP v nivě Metuje a Dřevíče a ve svažitéch polohách s potenciálem zhoršení odtokových vlastností území a jejich nahrazení zelení a stabilizace ploch v záplavových územích, včetně ploch veřejných prostranství v zeleni v centru města a ochranných pásmech vodních zdrojů.

Mírně pozitivní působení v důsledku využití ploch brownfields, přestavbu ploch v centru města i využití proluk v zastavěném území.

Drobná sídla a roztroušená zástavba v krajině jsou ÚP stabilizovány, vymezením ploch změn a možností zahuštění stávající zástavby je umožněn přiměřený rozvoj částí města Zbečnick, Rokytník, Velký Dřevíč, Malá Čermná, Žabokrký. Za účelem zachování rázu urbanistické struktury města a jeho jednotlivých částí a kulturní krajiny jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, za tímto účelem je území účelně členěno na lokality podle charakteru zástavby. Volná krajina je chráněna před nežádoucí zástavbou.

ÚP zachovává a rozvíjí polycentrickou sídelní strukturu s vlastním Hronovem jako těžištěm celého území. Je chráněno historické centrum města, nemovitě kulturní památky i území s archeologickými nálezy jako významné kulturně historické hodnoty a doklady stavebního vývoje území. Nad rámec legislativních předpisů jsou chráněny i urbanistické a architektonické hodnoty všech částí města, vymezeny památky místního významu, hodnotné celky zástavby, je chráněn venkovský charakter zástavby v lokalitách se zachovalou venkovskou zástavbou.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, ostatní strategická rozhodnutí), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístovaných v řešených plochách (orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci předkládané ÚPD jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se jedná o z hospodářského hlediska spíše stagnující území. Předkládaná ÚPD může přesto přímo pozitivně přispět k rozvoji hospodářství vzhledem ke zlepšení nabídky ploch pro smíšené funkce s vysokým potenciálem využití za environmentálně přijatelných podmínek.

Hospodářské podmínky jsou základním faktorem rozvoje města s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (vymezením a organizací ploch pro podnikání) a komplexně - především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky), nikoliv vlastní analýzou struktury výroby či služeb. Právě služby jsou hlavním zdrojem pracovních míst v území, zatímco tradiční průmysl vykazuje dlouhodobý relativní i absolutní úbytek zaměstnanosti.

V rámci návrhu ÚP Hronov jsou plochy pro podnikání převzaty z platné ÚPD. Většina rozvojových ploch je součástí stávajících areálů, a tudíž se většina z nich nachází v zastavěném území. V souvislosti rozvojem hospodářských aktivit se předpokládá modernizace a intenzifikace areálů stávajících.

Za účelem posílení centra města je vymezena funkce SM umožňující polyfunkční využití daného území (komerční využití, bydlení, nerušící služby) a návrh vymístění tranzitní dopravy mimo centrum města.

V rámci plošných rezerv v zastavěném území byly vymezeny příslušné plochy změn - transformační plochy, nebo plochy zastavitelné na volných pozemcích, plochy brownfieldů byly zařazeny do funkčního využití a ploch změn a koridorů s ohledem na jejich polohu v organismu města a jeho optimální rozvoj.

Jsou stabilizovány funkční areály výroby ve funkcích VL, VD a VZ, plochy pro rozvoj výroby jsou vymezeny ve vhodných lokalitách. S ohledem na morfologii terénu a záplavové území se v řešeném území nenacházejí vhodné plochy pro rozvoj plošně významných areálů výroby, jistý potenciál rozvoje výroby je možný v plochách brownfields na základě podrobnějšího prověření řešení přeložky II/303 a stanovenou urbanistickou soutěží. Nerušící výroba je přípustná i v jiných funkčních plochách dle podmínek jejich využití, s ohledem na charakter obhospodařování krajiny nejsou v území vhodné

plochy pro bioplynové stanice, možnost realizace FVE ve volné krajině je s ohledem na aktuální vývoj umožněna, avšak regulována ve vztahu k limitům a hodnotám řešeného území.

Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Blízkost sídla ORP a potažmo i krajského města či dalších hierarchicky srovnatelných center osídlení ovlivňuje předpoklady pro rozvoj Hronova pozitivně (celkově širší nabídka pracovních příležitostí a služeb v regionu aj.), a zčásti i negativně (konkurence ostatních měst při umísťování případných investic aj.).

Důležitou roli při utváření rozvojového směřování města hraje jeho poloha v turisticky atraktivním regionu na okraji Broumovského výběžku, částečně již na území CHKO Broumovsko (s četnými skalními městy) a Parku Narodowego Gór Stołowych na polské straně hranice. Atraktivita přírodního zázemí města je doplňována tradicí lázeňství jak na české, tak polské straně. Přímou v Hronově se nachází veřejně přístupný zdroj minerálních vod. Z hlediska dalších turistických cílů pak může město nabídnout divadelní festival Jiráskův Hronov, město provozuje koupaliště s kempem, dále se zde nachází nemovitá kulturní památka Dobrošov, resp. pozůstatky unikátního pevnostního systému, významný potenciál tkví rovněž v rozvoji turistické a cykloturistické sítě s množností využití bohaté historie města (doplnění naučených stezky spojené s historií textilní výroby a těžby uhlí, vojenskou historií apod.). Za žádoucí urbanistický krok lze považovat větší funkční propojení zastavěného území města s jeho přírodním zázemím, to vše ale při zachování biologické a rekreační prostupnosti krajiny. Stejně vhodné je i posílení zelených ploch v těch zónách města, kde je výrazná absence tlumivé a ozdravné funkce zeleně (zejména v centru).

Neopominutelnou podmínkou pro zlepšení populační situace je však rovněž udržení atraktivity stávající obytné funkce ve městě. Územní plán se proto v rámci daných limitů snaží nabídnout zastoupení obytné funkce zejména ve vlastním Hronově, v jeho venkovských částech pak přiměřeně s ohledem na požadavek zachování urbanistické struktury sídel, zejména pak na území CHKO.

Pro trvalé bydlení jsou přitom v Hronově vcelku dobré podmínky. Negativa, spojená s kapacitní tranzitní dopravou vedenou středem města budou v budoucnosti vyřešena realizací přeložky silnice II/303 ve dvou časových etapách a jsou do značné míry vyvážena kvalitním a rekreačně využitelným zázemím města, solidní dopravně-geografickou polohou a obslužností veřejnou dopravou. I přes redukci zastoupení tradičních velkých zaměstnavatelů (zejména zaniklé provozy textilních továren) zůstává stále ještě relativně oborově pestrá nabídka pracovních příležitostí. Hlavním zaměstnavatelem v oblasti výroby je společnost Wikov MGI a.s., další pracovní příležitosti generují místní školní i předškolní zařízení, základní služby a veřejné instituce včetně zdravotnických a sociálních a v neposlední řadě množství dalších, malých a středních podnikatelských subjektů. Město má velmi dobrý standard také v nabídce sportovní-rekreačních aktivit (venkovní sportovní areály, zimní stadion, koupaliště s kempem, sportoviště u školských zařízení aj.). Bohatá je i místní spolková a kulturní scéna, podporovaná přítomností městského divadla.

Ani technická infrastruktura není zásadním limitem rozvoje, veřejná vodovodní síť, napojená na dostatečně kapacitní zdroje vody, pokrývá prakticky celé území. Z důležitých prvků TI chybí kanalizace aktuálně ve Velkém Dřevíči, Rokytínku, Žabokrkách a Malé Čermné.

Pro perspektivní rozvoj řešeného území je důležitým prvkem i udržení pestré a konkurenceschopné nabídky místních ekonomických aktivit, která v Hronově stojí na několika významnějších výrobních provozech. Potenciál rozvoje výrobních aktivit je zejména v budoucím oživení brownfields a nedostatečně využívaných areálů, neboť v důsledku složitých terénních podmínek, značné intenzity dosavadní urbanizace a kvůli přirozeným limitům - tok Metuje a jeho záplavové území, přírodní hodnoty území v rámci CHKO, je rozvoj výroby na tzv. „zelené louce“ prakticky nerealizovatelný. ÚP žádné takové plochy nenavrhne.

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb, předkládaná ÚPD tuto skutečnost dále rozvíjí.

Celkově lze konstatovat, že posuzovaný územní plán dává, za předpokladu opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která vyplynula ze SEA, rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území, a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení. V této souvislosti

byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změn zejména ve vztahu k hlukově chráněným prostorům.

Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR nacházejících se na řešeném území jsou respektovány, žádná z nich není dotčena vymezenými plochami změn či koridory technické a dopravní infrastruktury.

Za účelem budoucí ochrany ÚP vymezuje tzv. památky místního významu, které nejsou zapsány v seznamu kulturních památek ČR, ale nacházejí se v řešeném území a tvoří významnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví.

ÚP stanovenou urbanistickou koncepcí respektuje pozitivní architektonické dominanty.

ÚP zohledňuje skutečnost, že řešené území je, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy.

Nemovitě kulturní památky se v plochách s rozdílným způsobem využití nenacházejí. Realizací záměrů, kterým dává posuzovaná ÚPD rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum.

ÚP negeneruje významné negativní vlivy na krajinný ráz území. Hodnoty krajinného rázu území by vzhledem k rozsahu změn ve využití území v kontextu stávající platné ÚPD neměly být významně dotčeny. V rámci dalších stupňů povolenacích řízení je však nezbytné posoudit individuálně jednotlivé projekty z hlediska jejich možného vlivu na krajinný ráz.

Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Důraz je kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a vymezení rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území. Venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich venkovský charakter a požadavek zabránění významnějšího prorůstání zástavby do volné krajiny, před zástavbou jsou chráněny přírodně cenné lokality včetně těch, které jsou ovlivněny záplavovým územím, při řešení ÚP byly respektovány limity z UAP.

V rámci řešeného území jsou územním plánem navrženy rozvojové plochy pro bydlení s celkovou populační kapacitou cca 1260 obyvatel. Z toho cca 1153 obyvatel připadá na novou individuální zástavbu typu rodinných domů a 107 obyvatel na bytové domy.

Územní plán umožňuje posílení obytné funkce v nových lokalitách, a to vymezením zastavitelných ploch a v rámci ploch přestaveb. Bilance uvedených ploch zhruba odpovídá možnému celkovému nárůstu populace Hronově na cca 7305 obyvatel (bez započtení rezerv uvnitř stávajícího obydleného, popř. neobydleného bytového fondu). Rozvoj bydlení je přitom směřován zejména do Hronova a Zbečniku.

V územním plánu jsou navrženy nové rozvojové plochy s obytnou funkcí zastoupenou v hlavním využití (tj. s funkcemi BI, BV a SM) o celkové kapacitě cca 1260 obyvatel. Při odhadu obytné kapacity rozvojových ploch přitom bylo zohledněno jejich urbanisticky přijatelné, nikoliv maximálně možné využití. Dalších cca 205 obyvatel může být vázáno na případné nové RD realizované ve vhodných prolukách stabilizovaného obytného území. Potenciální populační kapacita Hronově po využití všech proluk a po teoretické 100 % realizaci obytných rozvojových ploch navržených v územním plánu tak činí cca 7510 obyvatel.

Vzhledem k dlouhodobě nepříznivému populačnímu trendu (cca v období 2003-2022), a dále kvůli dvojnásobné hodnotě poproduktivní složky populace (65+) nad složkou předproduktivní (0-14) lze konstatovat, že kapacity navržených rozvojových ploch s obytnou funkcí jsou pro očekávaný populační vývoj ve městě dostatečné na celé období cca do r. 2036.

U ploch výroby územní plán primárně preferuje maximální využití stávajících areálů a objektů s touto funkcí (VZ, VL, VD). Územním plánem byly nově vymezeny transformační plochy v Žabokrkách (P.v1, P.v2 - v Návrhu ÚP Hronov označeno jako T.v1 a T.v2 dle nové Vyhlášky č. 157/2024 Sb.). ÚP nenavrhuje žádné významnější plochy výroby, a to s ohledem na morfologii terénu a množství limitů využití území a hodnot daného území. Původní výrobní plochy v centru města, které jsou

nevyužívané, s negativním esteticko-urbanistickým dopadem a možnými riziky pro životní prostředí ÚP navrhuje k transformaci a zároveň tyto plochy budou částečně využity pro zajištění adekvátní dopravní koncepce ve městě (obchvat města).

ÚP navrhuje koridory pro záměry nadmístního významu v souvislostech pro dopravu, zásobování vodou a realizaci prvků ÚSES v koordinaci s územím navazujících obcí, vymezením stabilizovaných ploch a konkrétních ploch změn ÚP vytváří předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území města, pro stabilizaci demografické situace jsou vymezeny plochy pro bydlení i funkce navazující. ÚP umožňuje posílení centra města, jak z hlediska funkčního, tak prostorového (vymezení ploch změn a stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, návrh přeložky silnice II. třídy). Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj i transformaci výroby i občasných vybavení, nerušící provozy výroby či služeb je možné umísťovat v mnoha plochách s rozdílným způsobem využití v souladu se stanovenými podmínkami. Drobná sídla a roztroušená zástavba v krajině jsou v ÚP stabilizovány, vymezením ploch změn a možností zahuštění stávající zástavby je umožněn přiměřený rozvoj částí města Zbečnick, Rokytník, Velký Dřevíč, Malá Čermná, Žabokřky. Za účelem zachování rázu urbanistické struktury města a jeho jednotlivých částí a kulturní krajiny jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Volná krajina je chráněna před nežádoucí zástavbou. ÚP řeší koncepci dopravní a technické infrastruktury s ohledem na rozvojové tendence města.

Posuzovanou ÚPD dojde k doplnění tvaru sídel a organickému zastavění území ve vazbě na stávající zastavěné území, přičemž nedochází k neodůvodněnému rozšiřování zastavěného území do krajiny.

Žádná z navržených úprav využití území neimplikuje rozšíření zastavitelného území v nepřiměřeném rozsahu nebo bez kontaktu se zastavěným územím. Nejsou vytvářeny předpoklady pro zásadní snižování zeleně v území. Zastavitelné plochy v řešeném území neznamenaají zásadní rozšíření zastavitelného území, zejména s ohledem na jeho dosavadní využití, jde spíše o účelnější uspořádání území a o modifikaci jeho využití.

Nárůst zastavitelných ploch navržený v územním plánu je akceptovatelný. Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh posuzované ÚPD vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit, resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola A. XIII.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhovaného územního plánu nijak významně dotčeny.

Shrnutí

Navrhovaná ÚPD se pozitivně projeví především z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje zejména z hlediska rozšíření nabídky kvalitního bydlení, dále může pozitivně přispět k rozvoji terciární sféry a občanské vybavenosti a zlepšení kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel.

Přímo pozitivně se potom projeví vytvoření územních předpokladů pro přeložky silnice II/303 a III/3011 a souvisejících propojek a koridoru pro cyklostezku na Červený Kostelec především vůči environmentálnímu pilíři v podobě přerozdělení dopravních zátěží v rámci města, využití brownfields, snížení hlukové zátěže a zvýšení bezpečnosti obyvatel.

Nebyly identifikovány významné negativní vlivy, které by nebylo možné zmírnit nebo kompenzovat prostřednictvím podmínek využití území a technických opatření při následné projektové přípravě a realizaci staveb.

Z tohoto pohledu je řešená ÚPD navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila území města.

Navržené řešení dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy požadavky pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

f2) NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA VYVÁŽENOSTI VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ (UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ)

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Níže uvádíme požadavky na rozhodování ve vymezených plochách, které je třeba promítnout do posuzovaného územního plánu a uplatnit v navazujících řízeních.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách:

Z.bi1, 2, 3

Akceptovatelné za podmínky udělení souhlasu se zábořem ZPF ze strany příslušného orgánu ochrany půdy.

CNZ.DS13p (před vydáním ÚP Hronov byl koridor přejmenován na CNZ.DS45 v souladu s nadřazenou dokumentací a převedení ZÚR do jednotného standardu)

Koridor CNZ.DS13p je akceptovatelný za podmínky prověření, souběhu přeložky II/303 a železniční trati, co do rozsahu a ovlivnění hlukově chráněných prostor technickou studií a následného zpřesnění koridoru.

Z.bi9

Zastavování plochy Z.Bi9 podmínit rozvolněním zástavby směrem k severnímu a západnímu okraji plochy,

P.v1 a P.v2 (v Návrhu ÚP Hronov označeno jako T.v1 a T.v2 dle nové Vyhlášky č. 157/2024 Sb.)

Přestavbu v plochách P.v1 a P.v2 podmínit vybudováním areálové ČOV a řešením bezpečného nakládání s dešťovými vodami (odlučovače, zasakování apod.).

CNZ.TV1

Při umísťování staveb v koridoru CNZ.TV1 je při volbě konkrétní trasy vodovodu třeba zajistit takové řešení, aby nedošlo k dotčení biotopů zvláště chráněných druhů, cenných rostlinných společenstev a geologicky významných lokalit. Koordinovat projektovou přípravu se Správou CHKO Broumovsko.

K.1 a K.2

Při realizaci ploch zeleně určených k rekreaci a ploch „K“ ve vazbě na krajinu je třeba volit vhodný způsob realizace tak, aby odpovídal cílovým ekosystémům. Konečné řešení koordinovat se správou CHKO Broumovsko. Po společném jednání byla plocha změny v krajině K.1 vypuštěna na základě nesouhlasného stanoviska Správy CHKO Broumovsko.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Hronov na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivů na životní prostředí viz samostatné přílohy. V průběhu finalizování výše uvedených příloh nabyla účinnosti nová Vyhláška č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Z této vyhlášky vyplynuly úpravy týkající se jednotného standardu, které byly zapracovány do Návrhu ÚP Hronov, ale nebylo možné již reagovat na tyto změny ve Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Nejedná se o žádné věcné změny, nýbrž jen o formální záležitosti týkající se označování a grafického zobrazení.

Veškeré transformační plochy byly přejmenovány z „**P.+pořadové číslo**“ na „**T.+pořadové číslo**“.

Bylo upraveno názvosloví ploch **RH, RZ, OS, OH, ZP, ZZ, MU**.

g) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Návrh ÚP Hronov není v rozporu se závěry Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

h) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10g ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě Návrhu Územního plánu Hronov, vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Hronov na životní prostředí (dále jen SEA vyhodnocení vlivů), vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu ÚP Hronov vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení EIATO (č.j. KUKHK-ZP-2025-34529, ze dne 9. 12. 2025), ve smyslu ust. § 10g zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon EIA): **Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Hronov na životní prostředí.**

Z výše uvedeného stanoviska nevyplynuly žádné úpravy Návrhu ÚP Hronov.

i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3

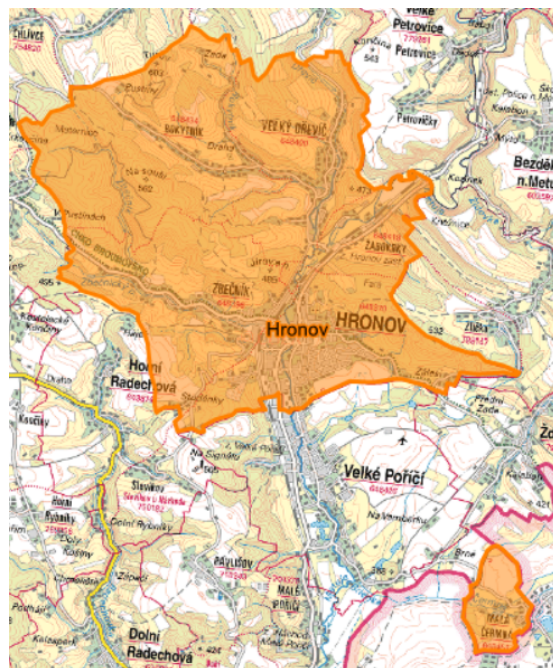
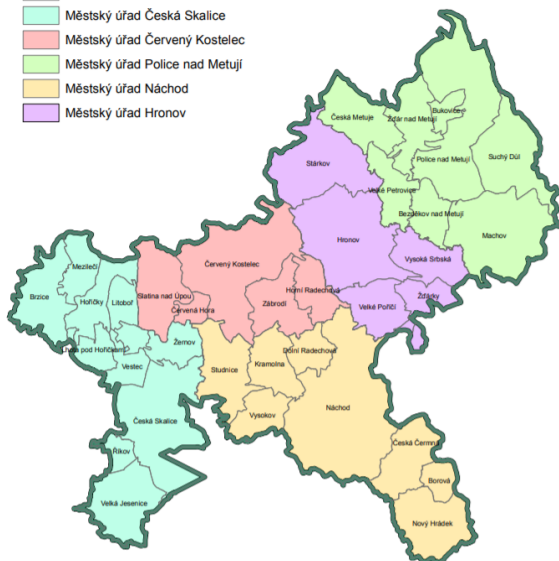
i1) ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE VČ. OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

i1.1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Hronov je zpracován v rozsahu administrativního území města Hronova, které se skládá z 6 částí, z 12 základních sídelních jednotek (ZSJ) a z 6 katastrálních území. Celková rozloha řešeného území činí cca 2203,7 ha. Pověřeným úřadem je město Hronov a náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností SO ORP Náchod. Administrativně je Hronov (v rámci původního okresu Náchod) součástí Královéhradeckého kraje.

Správní obvod obce s rozšířenou působností

- hranice Úřadu územního plánování
- hranice obcí
- Městský úřad Česká Skalice
- Městský úřad Červený Kostelec
- Městský úřad Police nad Metují
- Městský úřad Náchod
- Městský úřad Hronov



Katastrální území:

Hronov	kód k.ú. 648370
Malá Čermná	kód k.ú. 648451
Rokytník	kód k.ú. 648434
Velký Dřevíč	kód k.ú. 648400
Zbečnick	kód k.ú. 648396
Žabokrký	kód k.ú. 648418

Části obce:

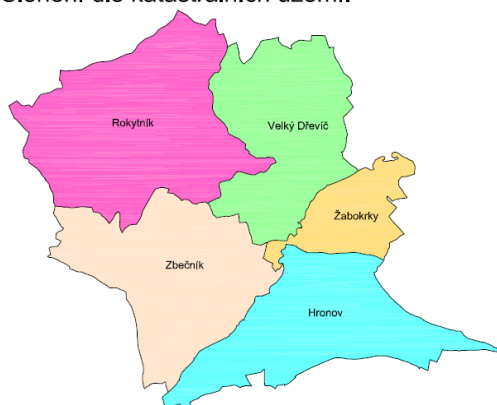
Hronov	kód č.o. 48372
Malá Čermná	kód č.o. 48453
Rokytník	kód č.o. 48437
Velký Dřevíč	kód č.o. 48402
Zbečnick	kód č.o. 48399
Žabokrký	kód č.o. 48411

Základní sídelní jednotky (ZSJ):

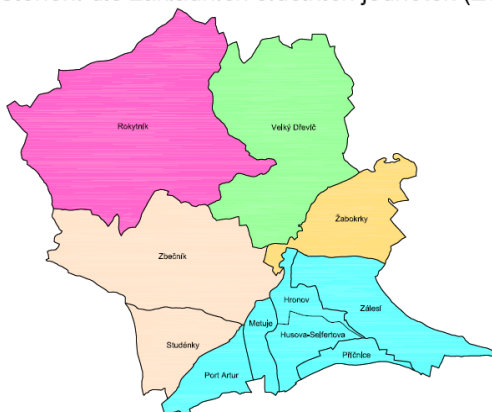
Hronov	kód ZSJ 48372 (k.ú. Hronov)
Husova-Seifertova	kód ZSJ 48381 (k.ú. Hronov)
Metuje	kód ZSJ 312282 (k.ú. Hronov)

Port Artur	kód ZSJ 312291 (k.ú. Hronov) - do této ZSJ spadá i ulice Studénka
Příčnice	kód ZSJ 312304 (k.ú. Hronov)
Zálesí	kód ZSJ 48445 (k.ú. Hronov)
Malá Čermná	kód ZSJ 48453 (k.ú. Malá Čermná)
Rokytník	kód ZSJ 48437 (k.ú. Rokytník) - do této ZSJ spadá i Draha, Pustiny, Zada, Turov
Velký Dřevíč	kód ZSJ 48402 (k.ú. Velký Dřevíč)
Studénky	kód ZSJ 320218 (k.ú. Zbečnick) - do této ZSJ spadá i ulice Studýnka, Bosna
Zbečnick	kód ZSJ 48399 (k.ú. Zbečnick)
Žabokrký	kód ZSJ 48411 (k.ú. Žabokrký)

Členění dle katastrálních území:



Členění dle základních sídelních jednotek (ZSJ):



Město Hronov leží v severovýchodním výběžku České republiky a katastrální území Malá Čermná sousedí s Polskem. Nachází se mezi městy Červený Kostelec, Rtyně v Podkrkonoší, Náchod, Police nad Metují a v Polsku Kudowa-Zdrój. Všechna tato města jsou vzdálená od Hronova radiálně ve vzdálenosti cca do 10 km. Krajské město Hradec Králové je vzdálené cca 50 km. S ohledem na existenci dálnice z Jaroměře do Hradce Králové je dostupnost krajského města automobilovou dopravou celkem dobrá. Nejproblematictější místo výše zmíněného úseku je v Náchodě, kde se v dopravních špičkách vytváří dlouhé kolony a napojení Hronova s ohledem na morfologii terénu a založenou urbanistickou strukturou nemá mnoho alternativ. Další významnou dopravní osou je neelektrizovaná železniční trať č. 026 Týniště nad Orlicí - Náchod - Hronov - Meziměstí - Broumov, která prochází řešeným územím severovýchodně a to v souběhu se silnicí II/303 v nivě řeky Metuje. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 350 - 603 m n. m. Nejnižší položené území je v jižní části řešeného území v nivě Metuje. Směrem severním stoupá i nadmořská výška.

Město Hronov mělo k 1. 1. 2023 6096 obyvatel s platným trvalým pobytem. Populační vývoj a sociodemografické údaje jsou uvedeny v kap. k odůvodnění ÚP Hronov.

i1.2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE MĚSTA

Rozvojové perspektivy města jsou do značné míry provázány s jeho geografickou polohou a pozicí v systému osídlení (viz též výše). Hronov leží vzdušnou čarou cca 38 km severovýchodně od krajského města Hradce Králové, které je dostupné z navazujícího sídla ORP - města Náchod prostřednictvím nejvýznamnějšího silničního dopravního tahu oblasti - silnice I/33 resp. E67 (Hronov je na tuto silnici napojen prostřednictvím silnice II/303 ve vzdálenosti cca 6 km). Ze středisek osídlení

v okolí Hronova je nejvýznamnější bývalé okresní město Náchod (sídlo ORP) - 6 km jihozápadně od Hronova, dále je nutno zmínit zejména sousední Červený Kostelec (6 km západně od Hronova) a severozápadně ležící Polici nad Metují (7 km). Na polské straně hranice je to pak nejbližší město Kudowa-Zdrój, která přímo sousedí s odloučenou místní částí města, katastrálním územím Malé Čermné.

Hronov je členem *Euroregionu Glacensis*, společnosti *Kladské pomezí, o.p.s.* (od r. 2000), podporujícího rozvoj turistiky v rámci turistického regionu (oblasti) Kladské pomezí. Mezi partnerská města Hronova patří polské obce *Kudowa-Zdrój* a *Bielawa*.

Městem prochází komunikace II. třídy č. 303, která je zároveň jeho urbanizační osou a propojuje Hronov s Náchodem a Policí nad Metují. Silnice II. třídy II/567 spojuje Hronov s Červeným Kostelcem. Městem prochází celostátní železniční trať č. 026 Týniště n. O. - Nové Město n. M. - Náchod - Hronov - Meziměstí - Broumov. V rámci řešeného území se na trati č. 026 nachází 1 železniční stanice a 1 zastávka. Obslužnost veřejnou dopravou zůstává v nejfrekventovanějších časech a směrech na přijatelné úrovni a spojení s významnými cíli (zdroji) vyjížděky (dojížděky) za prací, službami a do škol je tak zajištěno (Náchod, Červený Kostelec, Police nad Metují, příp. Hradec Králové, Nové Město n. M., Hronov, Č. Skalice, Jaroměř aj.).

Dopravně-geografickou polohu města lze zejména s ohledem na nedořešenou tranzitní dopravu v sousedním Náchodě a s ní spojenými problémy při přesunu obyvatel Hronova do škol a za prací hodnotit jako poměrně výhodnou. Blízkost sídla ORP a potažmo i krajského města či dalších hierarchicky srovnatelných center osídlení ovlivňuje předpoklady pro rozvoj Hronova pozitivně (celkově širší nabídka pracovních příležitostí a služeb v regionu aj.), a zčásti i negativně (konkurence ostatních měst při umísťování případných investic aj.). Podle územně-správní hierarchie dnes město Hronov plní roli sídla POÚ (viz výše).

Důležitou roli při utváření rozvojového směřování města hraje jeho přírodně-krajinářská poloha v turisticky atraktivním regionu na okraji Broumovského výběžku, částečně již na území *CHKO Broumovsko* (s četnými skalními městy) a *Parku Narodowego Gór Stołowych* na polské straně hranice. Atraktivita přírodního zázemí města je doplňována tradicí lázeňství jak na české, tak polské straně. Přímo v Hronově se nachází veřejně přístupný zdroj minerálních vod. Z hlediska dalších turistických cílů pak může město nabídnout divadelní festival Jiráskův Hronov, město provozuje koupaliště s kempem, dále se zde nachází pozůstatky unikátního pevnostního systému, významný potenciál tkví rovněž v rozvoji turistické a cykloturistické sítě s množstvím využití bohaté historie města (doplnění naučených stezek spojené s historií textilní výroby a těžby uhlí, vojenskou historií apod.). Za žádoucí urbanistický krok lze považovat větší funkční propojení zastavěného území města s jeho přírodním zázemím, to vše ale při zachování biologické a rekreační prostupnosti krajiny. Stejně vhodné je i posílení zelených ploch v těch zónách města, kde je výrazná absence tlumivé a ozdravné funkce zeleně (zejména v centru).

Jakékoliv komplexnější rozvojové záměry ve městě jsou podmíněny trvalejší populační stabilizací řešeného území. Situaci však v Hronově ztěžuje úbytkový populační trend. Od roku 1910, kdy město zaznamenalo své populační maximum, ztratilo do současnosti bezmála třetinu obyvatel. Trend v „novodobé“ historii však stále zaznamenává trvalý populační úbytek. Od roku 1991 ubylo ve městě cca 8 % obyvatel. Nevýhodná věková struktura s převahou „poproduktivní“ složky populace nad „předproduktivní“, vysoký průměrný věk. Přestože demografické trendy lze na městské úrovni ovlivnit pouze částečně, je vhodné snahu o populační stabilitu trvale reflektovat v politice města, včetně územních záměrů (podpora vhodné nové výstavby pro bydlení, příp. obnova stávajících objektů k obytným účelům, využití potenciálu současných dlouhodobých rekreantů apod.). Neopominutelnou podmínkou pro zlepšení populační situace je však rovněž udržení atraktivity stávající obytné funkce ve městě. Územní plán se proto v rámci daných limitů snaží nabídnout zastoupení obytné funkce zejména ve vlastním Hronově, v jeho venkovských částech pak přiměřeně s ohledem na požadavek zachování urbanistické struktury sídel, zejména pak na území CHKO.

Pro trvalé bydlení jsou přitom v Hronově vcelku dobré podmínky. Negativa, spojená s kapacitní tranzitní dopravou vedenou středem města budou v budoucnosti vyřešena realizací přeložky silnice II/303 ve dvou časových etapách a jsou do značné míry vyvážena kvalitním a rekreačně využitelným zázemím města, solidní dopravně-geografickou polohou a obslužností veřejnou dopravou. I přes redukci zastoupení tradičních velkých zaměstnavatelů (zejména zaniklé provozy textilních továren) zůstává stále ještě relativně oborově pestrá nabídka pracovních příležitostí. Hlavním zaměstnavatelem v oblasti výroby je společnost Wikov MGI a.s., další pracovní příležitosti

generují místní školní i předškolní zařízení, základní služby a veřejné instituce včetně zdravotnických a sociálních a v neposlední řadě množství dalších, malých a středních podnikatelských subjektů. Město má velmi dobrý standard také v nabídce sportovně-rekreačních aktivit (venkovní sportovní areály, zimní stadion, koupaliště s kempem, sportoviště u školských zařízení aj.). Bohatá je i místní spolková a kulturní scéna, podporovaná přítomností městského divadla.

Ani technická infrastruktura není zásadním limitem rozvoje, veřejná vodovodní síť, napojená na dostatečně kapacitní zdroje vody, pokrývá prakticky celé území. Z důležitých prvků TI chybí kanalizace aktuálně ve Velkém Dřevíči, Rokytníku, Žabokrkách a Malé Čermné.

Pro perspektivní rozvoj řešeného území je důležitým prvkem i udržení pestré a konkurenceschopné nabídky místních ekonomických aktivit, která v Hronově stojí na několika významnějších výrobních provozech. Potenciál rozvoje výrobních aktivit je zejména v budoucím oživení brownfields a nedostatečně využívaných areálech, neboť v důsledku složitých terénních podmínek, značné intenzity dosavadní urbanizace a kvůli přirozeným limitům - tok Metuje vč. záplavového území, přírodní hodnoty území v rámci CHKO, je rozvoj výroby na tzv. „zelené louce“ prakticky nerealizovatelný.

Územní plán má především vytvořit územně-funkční předpoklady pro zkvalitňování životních podmínek a trvalejší stabilizaci počtu obyvatel ve městě a jeho dílčích částech. Jsou proto navrženy vhodné rozvojové plochy jak pro bydlení a související občanskou vybavenost, tak i pro rozvoj výrobních (podnikatelských) aktivit, dopravní a technické infrastruktury apod. Jedním z výchozích principů územního plánu je přitom maximálně harmonický soulad města a jeho přírodního zázemí, přičemž jsou zohledněny možnosti využití tohoto potenciálu pro různé formy rekreace.

1.3) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Kulturní památky

V řešeném území se nachází **kulturní památka**, resp. areál „**Pevnostní systém Dobrošov**“, evidovaný pod číslem rejstříku 35293/6-4377 a katalogový číslem 1000147063. Památkově je chráněn od roku 1958.

Jedná se o soubor objektů liniového pohraničního opevnění s nedostavěnou dělostřeleckou tvrzí Dobrošov (mimo ř.ú.), linií pěchotních srubů s překážkovým systémem a dvěma druhy lehkého opevnění, vystavěných v letech 1937 - 1938, poškozených v období 2. světové války. V řešeném území se nachází např. pěchotní srub T-S 2 Studýnka, pěchotní srub T-S 4 Na Hřbetu, pěchotní srub T-S 5 U Křížku, pěchotní srub T-S 6 Písník, pěchotní srub T-S 7 Lom, pěchotní srub T-S 19 Turov. Objekty opevnění jsou převážně ve vlastnictví soukromých osob a jejich přístupnost veřejnosti je spíše příležitostná (např. srub T-S19 Turov). Objekty liniového opevnění se nacházejí v lesním komplexu mezi Zbečníkem a Rokytníkem, protíná Zbečník a dále směřují do Horní Radechové.

Kulturní památku ÚP respektuje. V grafické části ÚP a Odůvodnění ÚP jsou objekty liniového opevnění (s vlastní parcelou v KN) funkčně vyznačeny jako plocha *Specifická jiná* - XX. Ve volné krajině (bez vlastní parcely v KN) jsou objekty a prvky předválečného československého opevnění vyznačeny schematickou značkou.

V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR (ÚSNKP) jsou dále aktuálně zapsány jako **nemovité kulturní památky** následující objekty a areály ležící na řešeném území (dle údajů z Památkového katalogu NPÚ):

Číslo rejstříku ÚSKP Katalogové číslo	Část obce	Kategorie - Památka	Umístění	Rok prohlášení zapsání
49638/6-6036 1000162785	Hronov	objekt - venkovský dům tzv. tvrz	Dvorská čp. 49	1998
16131/6-1615 1000126658	Hronov	objekt - Jiráskovo divadlo	nám. Čs. armády čp. 500	1958
37752/6-1617 1000149686	Hronov	objekt - sloup se sochou Panny Marie	nám. Čs. armády	1958
15590/6-1618 1000126083	Hronov	objekt - socha Aloise Jiráska	v parku Aloise Jiráska	1958
18780/6-1619 1000129504	Hronov	objekt - hrob Aloise Jiráska	hřbitov Hronov	1958
28201/6-1611 1000139488	Hronov	objekt - venkovský dům - Kalinův domek	Jiráskova čp. 73	1958
26201/6-1620 1000137364	Hronov	objekt - venkovský dům (Zejdlova chalupa)	Husova čp. 80	1958
42093/6-1614 1000154240	Hronov	objekt - venkovský dům - rodný domek Aloise Jiráska	Jiráskova čp. 90	1958
32185/6-1612 1000143741	Hronov	areál - kostel Všechny svatých (kostel Všechny svatých, zvonice)	Regnerova ulice	1958
50350/6-6133 1999994000	Hronov	areál - Vila	Jiřího z Poděbrad čp. 22	2000
46645/6-1633 1000159164	Žabokrký	objekt - venkovský dům	Žabokrký čp. 46	1958
41877/6-1631 1000154008	Velký Dřevíč	areál - venkovská usedlost	Velký Dřevíč čp. 42	1958

Všechny nemovité kulturní památky jsou v ÚP respektovány a vyznačeny symbolem v grafické části Odůvodnění ÚP Hronov.

Urbanistická struktura

Jako hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické označuje ÚP urbanistickou strukturu lánové vsi Rokytník vč. části Draha a severního okraje Velkého Dřevíče, urbanistickou strukturu, kompozici a charakter území historicky či urbanisticky cenných souborů či lokalit řešeného území - „významné urbanistické celky“ (historické jádro města Hronova, zástavba v Padolí, zástavba v Port Artur s Evangelickým kostelem, Malá Čermná), izolovaná sídla v krajině (Pustiny, Zada, Turov, Studýnka, Studénka, Zálesí), přechod do volné krajiny v části Zbečnick a v části Velkého Dřevíče, městotvorná veřejná prostranství (Náměstí Čs. armády vč. předprostoru u Jiráskova divadla a přilehlých ulic, Komenského náměstí, Freiwaldovo náměstí, Nádražní ulice, Palackého a Divadelní ulice). V ÚP Hronov je výše uvedené podrobněji popsáno v kap. 2.2 výrokové části a dále v kap. i2.2.

Památky místního významu

Kromě výše uvedených hodnot se v řešeném území nacházejí mnohé objekty s kulturní hodnotou, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. Jde například o:

a) architektonicky, historicky či technicky významné stavby - jde o větší stavby s charakterem budov, které jsou cenné z hlediska architektonického, kulturně-historického či technického - např. architektonicky hodnotné domy, stavby tradiční lidové architektury, technicky hodnotné objekty aj.);

b) sakrální, pietní a další umělecké objekty - menší objekty a prvky sakrální, pietní či světské architektury (kaple, kříže, sochařská a drobnější architektonická díla, pomníky apod.);

c) linie pohraničního opevnění

Ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, územně-funkční ochranu, v případě potřeby i vyšší stupeň jejich památkové ochrany, jsou v ÚP rovněž respektovány a dle možností vyznačeny v grafické části ÚP i Odůvodnění ÚP. Podle svého umístění jsou tyto objekty v přehledu uvedeny za jednotlivá katastrální území. Kvůli značnému rozsahu tematického záběru, měřítku zpracování ÚP i celkově odlišné povaze dokumentu nemůže územní plán nahradit kompletní a popisně podrobnější pasportizaci všech památek místního významu v řešeném území.

Jako památky místního významu lze chápat např. i všechna další historicky či umělecky hodnotná díla ve výčtu neuvedená (zejména pietně-sakrálního charakteru, vč. umístěných uvnitř budov), ostatní dochované objekty lidové architektury, popř. technické památky nepodchycené v rámci terénních průzkumů ÚP apod.

Výčet památek místního významu viz kap. 2.2 výrokové části ÚP.

Archeologické památky

Charakteristika území

Území města Hronov leží 7 km severně od Náchoda. Geomorfologicky leží region v Orlické oblasti, na rozhraní celků Podorlická pahorkatina a Broumovská vrchovina. Geologické podloží je velmi pestré. Tvoří jej horniny pleistocénu (spraše), svrchní křídly (slínovce, jílovce, opuky a jílovité pískovce), spodního triasu (kaolinické křemenné pískovce), permu (dolomitické pískovce, červenohnědé pískovce a arkózy) a svrchního karbonu (aleuopelity, šedé a zelenošedé jílovce, prachovce, uhelné sloje, arkózovité pískovce a petromiktní slepence). Koryta vodních toků (řeka Metuje a Zbečnický potok) jsou vyplněna kvartérními nivními (hlína, písek, štěrk) a kamenitými až hlinito-kamenitými sedimenty. Na toto podloží se váže půdní pokryv v podobě kambizemě a luvizemě. Nadmořská výška se pohybuje mezi 400 - 600 m n. m. Klimaticky spadá region do okrsku chladné oblasti. Potencionální přirozenou vegetaci v regionu představuje biková bučina a bučina s kyčelnicí devítilistou.

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Katastr: **HRONOV**

Kód katastru: 648370

Soupis nalezišť:

1. Dvorská ulice, v místě statku Jirásků-Dvorských poloha „Dvůr“, čp. 49, na pravém břehu Metuje, nedaleko ústí Zbečnického potoka (Mateníku), proti náměstí; **areál vodní tvrze, gotický sklep** (pod kůlnou);
Pozn.: predikát doložen ve 13. století, připomínána k r. 1422, po r. 1497, 1593 již jen statek, vypálen Švédy r. 1639, v r. 1898 rozvezeny z větší části valy, 1899 rozkopáno tvrziště;
• poloha „Dvůr“, při úpravách v 19. stol.; mince (uherský dukát Zikmunda Lucemburského);
2. ul. Dvorská, čp. 40, prostor dnešní budovy „Sportrelax“, ZM 10: 04-33-13, 375:205, 372:205, 374:210, 378:209 mm; r. 2000; Muzeum Náchod, J. Tůma; novověké zdivo; datace 19.-20. století;
3. v Kalinově domě čp. 73; podzim r. 1890; našla L. Vacková; novověký depot stříbrných mincí ve váčku (54 ks grošů a dvacetníky, Leopold I.); Pozn.: uloženo kolem r. 1700; převzala majitelka domu V. Langerová - dnes nezvěstné;
4. pole p. J. Jirásků (z čp. 72) mezi mostkem přes Metuji a strážným domkem u železničního přejezdu do Zbečnicku v Padolí u Hronova; vyoral J. Jirásek, okolo r. 1872; smírčí kříž; zazděn do stodoly;

5. údolí „Vítovy dolý“, severovýchodně od obce mezi Kněžnicí (518 m) a Farským lesem; recentní hornické stařiny (černé uhlí);
6. návrší v intravilánu, **středověký kostel**, dnes barokní kostel Všech svatých;

Pozn.: zmínka k r. 1369, před r. 1785 výrazné terénní úpravy včetně přeložky potoka;

- areál bývalého hřbitova u kostela Všech svatých; parc. č. 1119, S-JTSK 612794, 1014993; r. 2008; Muzeum Náchod, J. Tůma; odvodňovací kanálky a drenáže; vrcholný středověk až novověk; zlomky lidských kostí, keramiky, mazanice, růženec/medailon, korálky, sklo; zachycen gotický základ kostela;

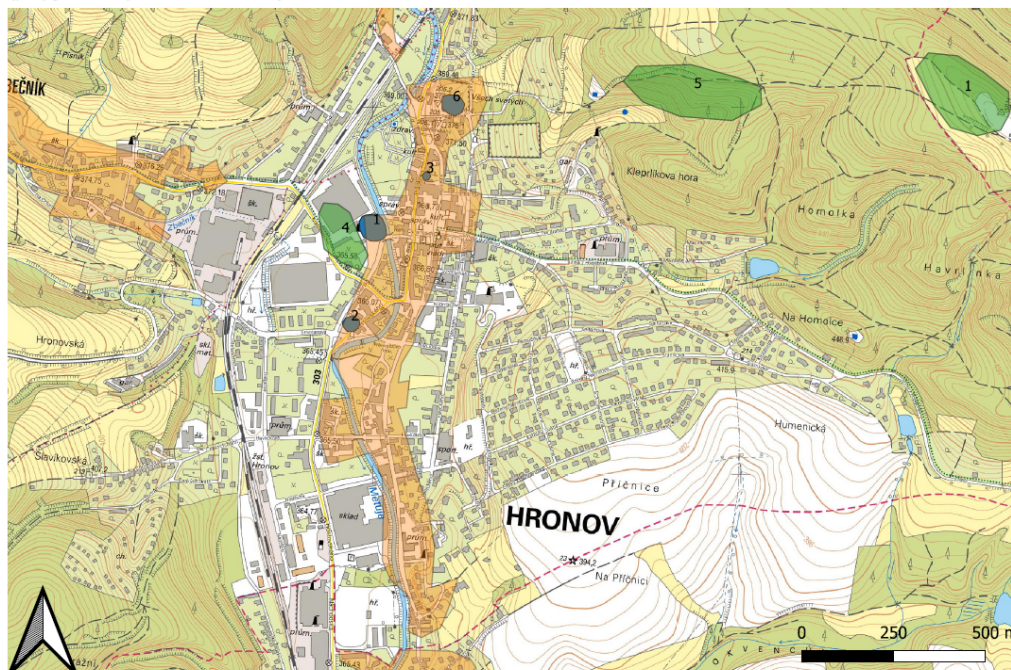
Z katastru:

- pastviště u obce (směrem ke Zbečniku?), v zaječím pelechu pod keřem; našel pasák a děvečka p. Jiráskova ze Zbečniku, r. 1892; novověký depot mincí (44 ks); datace - 1756-1758, dáváno do souvislosti se slezským vpádem;
- popření starších paleolitických nálezů; Pozn.: dotazníková akce - revize paleolitických a mezolitických nálezů v Čechách 1949 - 1950;

První písemná zmínka o Hronově je z roku 1359.

Katastrální území města Hronova

náhledová mapová příloha k archeologickému podkladu pro přípravu ÚP
(polygonem vyznačen intravilán)



Katastr: MALÁ ČERMNÁ

Kód katastru: 648451

1. v jihozápadní části dvora bývalého hostince „U města Náchoda“, čp. 9, dnes zahrada domu důchodců; **areál tvrze „Černík“ (Hartvík) a hospodářského dvora, zbytek příkopu;**

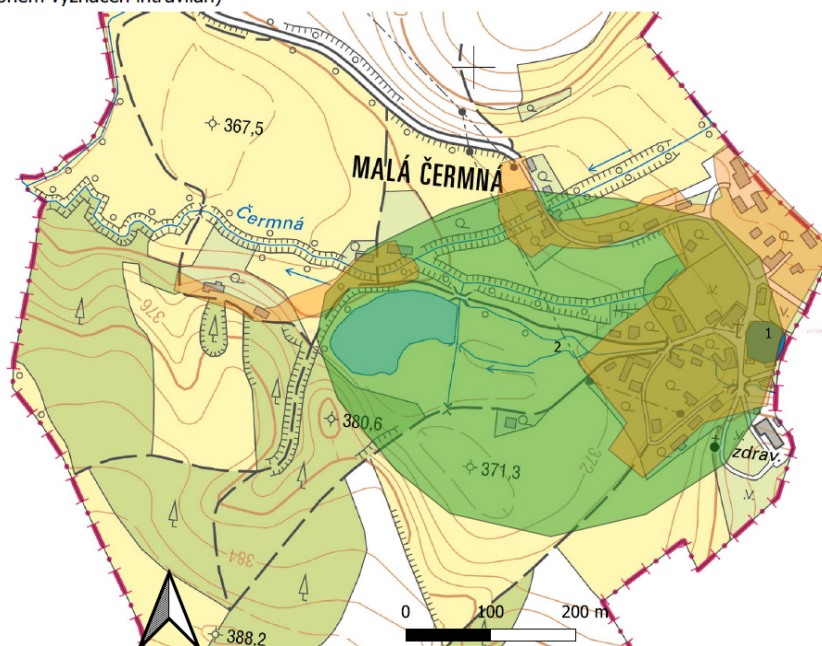
Pozn.: založena před r. 1477 (její vypálení Slezany za husitských válek mezi r. 1421-1427 není historicky doloženo), připomínána k r. 1508, r. 1655 již jen statek „Tvrziště“, jeho budovy zbořeny v 60. - 70. letech 20. století;

2. intravilán; **zaniklá středověká ves „Pastorkov“;** Pozn.: připomínána k r. 1478, k r. 1508 uváděna jako pustá, obnovena před r. 1587;

První písemná zmínka o Malé Čermné je z roku 1448.

Katastrální území obce Malá Černá

náhledová mapová příloha k archeologickému podkladu pro přípravu ÚP
(polygonem vyznačen intravilán)



Katastr: **ROKYTNÍK**

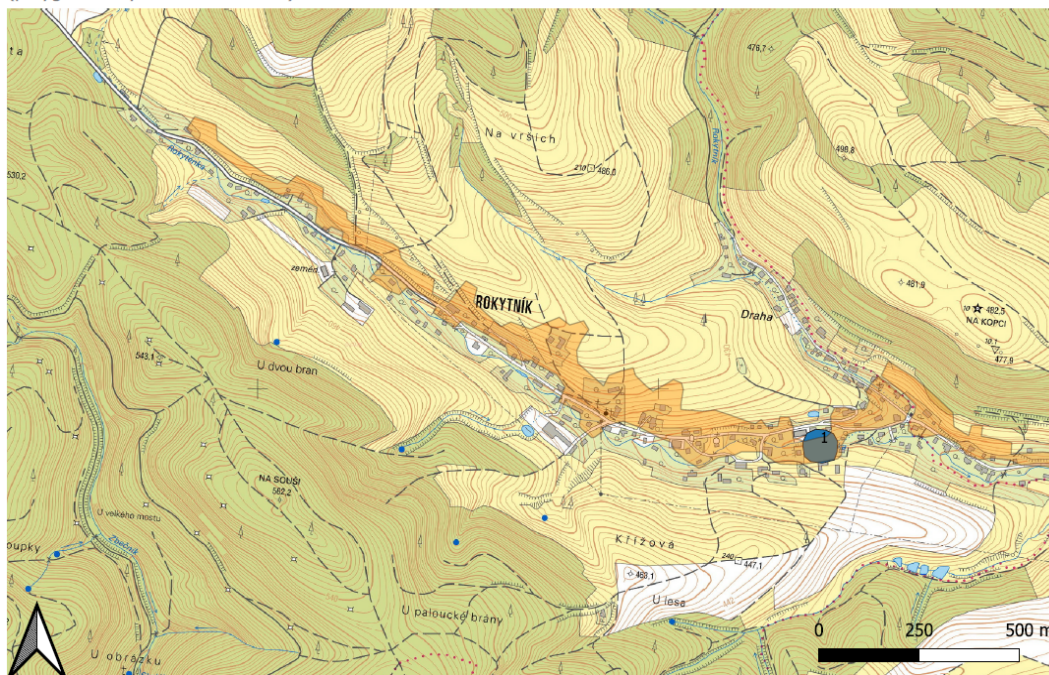
Kód katastru: 648434

1. východní část vsi, západně od kostela, u čp. 53, na pravém břehu potoka „Rokytník“, proti čp. 1, parc. č. 745/1, poloha „Na Zámku“; **kruhové tvrziště s valem a vodním příkopem, trosky hráze nadýmacího rybníčku Buben** (pod tvrzištěm);

Pozn.: připomínáno k r. 1465 predikátem, bylo opuštěno po r. 1530 snad již před r. 1583(?), zpráva o jejím zničení Slezany je nepodložená, hráz rybníčku byla poničena povodní r. 1887, na konci 19. stol. byly ještě patrné pozůstatky stavidla;

Katastrální území obce Rokytník

náhledová mapová příloha k archeologickému podkladu pro přípravu ÚP
(polygonem vyznačen intravilán)



Katastr: **VELKÝ DŘEVÍČ**

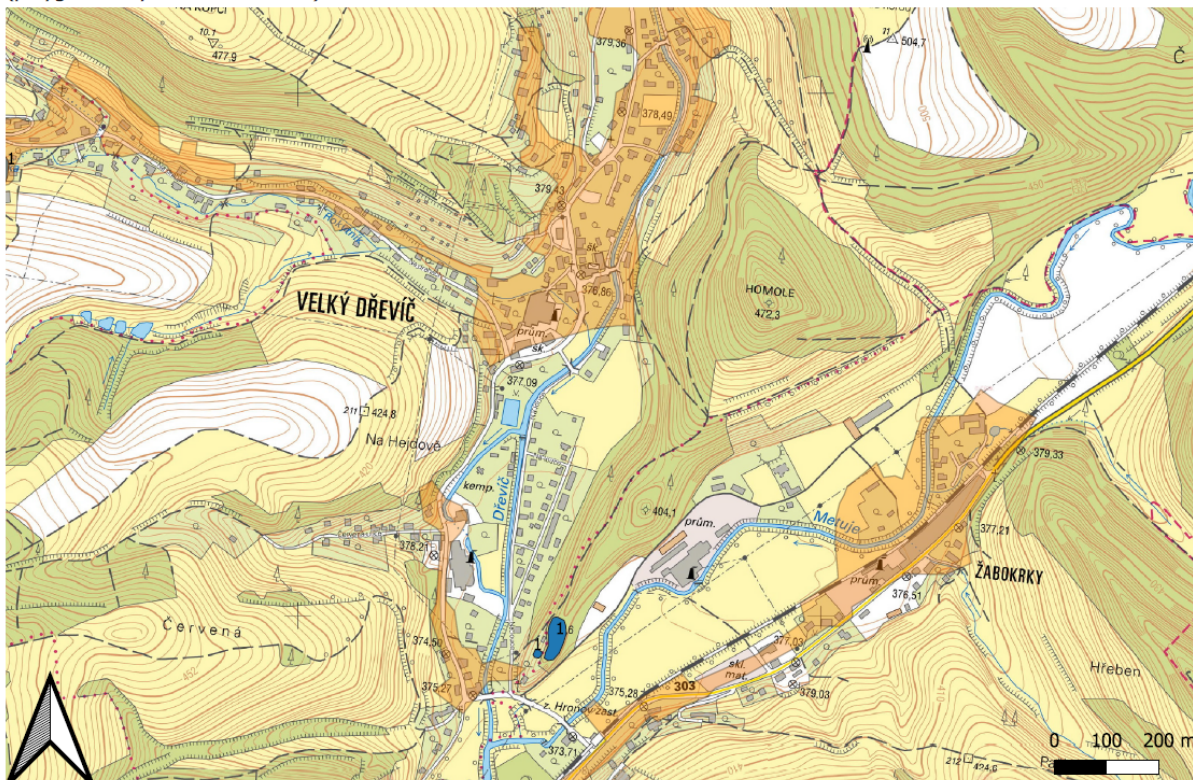
Kód katastru: 648400

- svah ostrožny Homole, ppč. 705/1, S-JTSK 612540, 1014075; výstavba přístavby kotelny k objektu pro údržbu sadových ploch; 18. 3. - 1. 4. 2009; Muzeum Náchod, J. Tůma; **mladopaleolitická štípaná industrie** (mléčně patinovaný čepelový ústěp, čepelka, kamenné jádro); novověká keramika, kamenina sklo; plochá kamenná destrukce novověké cesty či štětování.

Katastr:

- intravilán; aglomerovaná ves Nízký Dřevíč (Dolní Dřevíč), připomínán r. 1406;

První písemná zmínka o Velkém Dřevíči je z roku 1406.

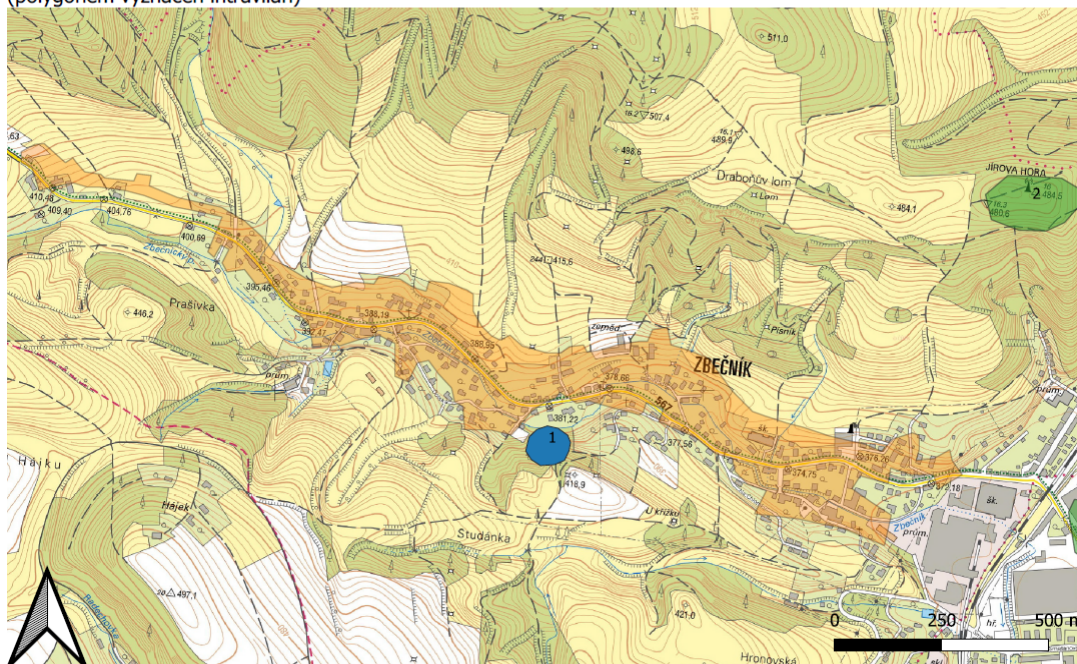
Katastrální území obcí Velký Dřevíč a Žabokrkýnáhledová mapová příloha k archeologickému podkladu pro přípravu ÚP
(polygonem vyznačen intravilán)Katastr: **ZBEČNÍK**

Kód katastru: 648396

- jižně od středu vsi, nad školou, výběžek návrší „Kvikov“; **středověké tvrzíště „Kvikov“**, mazanice; Pozn.: tvrz připomínaná k r. 1354?, k r. 1422 predikátem (údajně byla vypálena Slezany do r. 1427), 1447 zanikla před r. 1533 požárem, areál druhotně poškozen stavbou cesty a dobýváním kamene;
- poloha „Jírova hora“; hornické stařiny, odvaly;

První písemná zmínka o Zbečníku je z roku 1437.

náhledová mapová příloha k archeologickému podkladu pro přípravu ÚP
(polygonem vyznačen intravilán)



Kód katastru: 648418

- Pozn.: založeno patrně po r. 1341, připomínáno nepřímě k r. 1406, zaniklo požárem do r. 1461 (možná vypáleno Slezany za husitských válek mezi r. 1421-1427), predikát uváděn k r. 1408, 1451, 1487:

- ostrožna nad tvrzištěm „Homole“; **poplužní dvůr „Na homolích“**; k r. 1395 připomínán dvůr, r. 1404 prodán Bavoru Rodovskému - asi staviteli tvrze (podle V.V. Tomka a F. Součka). Někdy ztotožňován s osadou Střezina;
- ostroh Homole nad soutokem Metuje a Dřevíče; poloha "Na zámčatech"; S-JTSK 612533, 1014074; r. 2001; povrchový sběr; NPÚ Pardubice, J. Slavík; areál zaniklé tvrze Homole; vrcholně středověká keramika, mazanice;
- ostroh Homole; S-JTSK 612533, 1014074; r. 2003; povrchový sběr, vizuální a geodetický průzkum; Muzeum Náchod, J. Tůma; zjištění stavu tvrziště - narušeno lomem, zachována západní polovina akropole obklopené zdvojeným příkopem (na severní straně proti hřbetu ostrožny); vrcholně středověká mazanice, hřebík.

První písemná zmínka o Žabokrkách je z roku 1545, o dvoře Střezina (Wiesen Kretschen) roku 1647.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné vyhodnotit administrativní území města Hronov jako „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR (viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.) je za „území s archeologickými nálezy“ považován prostor, kde již

byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji a přírodním podmínkám (zejména geomorfologickým, pedologickým, hydrologickým a klimatickým) tyto nálezy očekávat.

Území s archeologickými nálezy je členěno dle míry pravděpodobnosti výskytu archeologického dědictví do čtyř kategorií:

a) území s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, které jsou presentovány archeologickými situacemi nebo samostatnými movitými nálezy (ÚAN I). Toto území lze považovat za „území s archeologickými nálezy“, ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Do tohoto souboru jsou zahrnuta všechna archeologická naleziště, případně samostatné movité nálezy, které je možné v terénu s různou mírou geografické přesnosti lokalizovat. Veškeré výkopové aktivity stavebního i nestavebního charakteru směřované do těchto území je třeba již ve fázi záměru oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a buď s ním, nebo s územně příslušnou odbornou archeologickou organizací je nutné konzultovat podobu tohoto záměru a jeho potencionální dopad na zde se nacházející nemovité a movité prvky archeologického dědictví;

b) území s možným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví presentovaných archeologickými situacemi, případně samostatnými movitými nálezy (ÚAN II). Toto území je rovněž „územím s archeologickými nálezy“, neboť zde existuje reálný předpoklad výskytu archeologického dědictví. Důvod, proč tato území nejsou zahrnuta do prvního souboru, je dvojitý: buď jde o archeologické dědictví, které není možné zcela geograficky vymezit (typickým příkladem jsou některé pouze rámcově lokalizované zaniklé středověké či novověké vsi), nebo jde o území, jehož sídelní starobylost byla prokázána jiným způsobem a jenom pouhou shodou okolností zde ještě nebyly žádné prvky archeologického dědictví evidovány (typickým příkladem jsou historické intravilány obcí, např. v rozsahu I. vojenského mapování z let 1764-1768). S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konzultaci o podobě tohoto záměru.

c) území, kde pozitivní výskyt prvků archeologického dědictví nebyl prokázán, ani tomu nenasvědčují žádné indicie, nicméně není apriori vyloučeno, že území bylo člověkem osídleno či jinak využito (ÚAN III). S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konzultaci o podobě tohoto záměru.

d) území, kde neexistuje reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů nebo situací (ÚAN IV). Typicky se jedná o území vytěžené na úroveň kvartérního podloží, pískovny či lomy. I pro tato území platí ohlašovací povinnost podle §22 zákona č. 20/1987 Sb., nicméně ve většině případů je na místě vyjádření, že předkládaný záměr neohroží archeologické památky.

Dále je třeba odlišit území s archeologickými nálezy, která jsou součástí památkově chráněných území, tj. areálů kulturních památek, památkových rezervací a zón a jejich ochranných pásem (seznam kulturních památek a památkově chráněných území viz webové stránky NPÚ: <http://www.npu.cz> a zde sekce „Památkový katalog“). V případě těchto ÚAN je realizace záměru podmíněna správním rozhodnutím (závazným stanoviskem) místně příslušného orgánu státní památkové péče, které je vydáváno na základě žádosti vlastníka nemovitosti, případně jeho správce či uživatele dle § 14 zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., není postupem dle § 14 cit. památkového zákona dotčena a dále trvá.

Naprostá většina památkově chráněných území se vyznačuje extrémní četností a složitostí archeologických situací. Konzultaci o způsobu minimalizace střetu připravovaného záměru (projektu) s požadavky na ochranu a záchranu archeologického dědictví je proto třeba směřovat již do fáze zpracování studie proveditelnosti - jakékoliv prodlení totiž velmi výrazným způsobem zvyšuje riziko pozdějších časových a finančních ztrát.

S ohledem na stav poznání řešeného územního celku je třeba zdůraznit, že zpracovaný přehled území s prokázaným či odůvodněně předpokládaným archeologickým dědictvím není ani tak odrazem skutečného rozložení antropogenních aktivit, jako spíše prozatímní archeologické činnosti v regionu a s jako takovým je s ním nutno pracovat.

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili, a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“, které zahrnuje nemovité terénní situace i movité nálezy indikující osídlení datované do doby pravěké, středověké a novověké a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby bylo považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, je nutné zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území.

Zdůvodnění:

Smyslem výše uvedených požadavků je zajistit účinnou ochranu archeologického dědictví, aniž by tím byl omezen plynulý a trvale udržitelný rozvoj řešeného území. V souvislosti s tím je třeba připomenout, že maximální informovaností o povaze území a povinnostech z toho vyplývajících jsou chráněni stávající i potencionální majitelé nemovitostí v řešeném území - tedy potencionální investoři, kteří si mohou s dostatečným předstihem a ještě bez jakékoliv finanční újmy svůj investiční záměr zvážit.

V praxi by výše navržený postup měl vést k tomu, že ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, vyplývající povinnost strpět záchranný archeologický výzkum nebude stavebníka zatěžovat více, než je bezpodmínečně nutné. V případě, že stavebník bude svůj záměr konsultovat včas, lze ještě dosáhnout jistých korekcí v prozatím plánované projektu, neboť rozsah archeologického výzkumu přesně odpovídá rozsahu zásahů do archeologických souvrství, které jsou vyvolané stavbou či terénními úpravami. Podaří-li se na základě konsultací s archeology objem zásahů do archeologických souvrství snížit, úměrně tomu se minimalizuje i následný záchranný archeologický výzkum.

Podmínky, za jakých bude archeologický výzkum proveden (tedy zejména rozsah, způsob provedení, doba trvání a náklady), jsou specifikovány v rámci dohody, kterou oprávněná organizace uzavírá se stavebníkem (resp. vlastníkem, správcem či uživatelem příslušné nemovitosti). V případě, že k dohodě nedojde, rozhodne krajský úřad o povinnostech stavebníka (resp. vlastníka, správce či uživatele nemovitosti) strpět provedení archeologických výzkumů a o podmínkách, za nichž archeologické výzkumy mohou být provedeny (viz též § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění).

V grafické části Odůvodnění ÚP (Koordinační výkres) je zakresleno území s archeologickými nálezy ÚAN I, ÚAN II dle předaných dat z ÚAP ORP Náchod a dle AO MVČ (Muzea Východních Čech) Hradec Králové.

i2) ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE A KOMPOZICE

i2.1) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE MĚSTA

Základem urbanistické koncepce Územního plánu Hronov je vytvoření takových podmínek pro rozvoj města, kdy jsou při naplňování požadavků ekonomického a sociálního pilíře trvale udržitelného rozvoje zároveň vytvářeny podmínky pro upevnění a dotvoření environmentálního pilíře, a přitom není ohrožena ochrana hodnot území.

Urbanistická koncepce města Hronova stanovená v kap. 3.1 Územního plánu Hronov vychází z následujících principů:

- Hronov spolu s východní částí Zbečnicku je žádoucí rozvíjet spojitě jako kompaktní celek, vymístěním tranzitní dopravy z centra města a využitím ploch brownfields a volných proluk umožnit kvalitativní rozvoj centra města;
- z důvodu stávajícího charakteru západní části Zbečnicku, Rokytníku, severní části Velkého Dřevíče a Malé Čermné jsou pro tyto části stanoveny regulativy zajišťující zachování a rozvoje jejich venkovského charakteru s možností drobného doplnění zástavby uvnitř a podél zastavěného území, v dalších částech těchto sídel se předpokládá zejména možnost přestaveb a zahušťování stávající zástavby;
- z důvodu ochrany volné krajiny před zástavbou jsou plochy stávající rozvolněné zástavby v krajině územním plánem stabilizovány;
- z důvodu zajištění kvalitního prostředí uvnitř města jsou respektovány a dále rozvíjeny plochy veřejné zeleně, uliční stromořadí a další prvky zelené infrastruktury jak ve stávající zástavbě, tak plochách změn, včetně podmínek pro zapojení nábreží Metuje do veřejných prostranství;
- z důvodu ochrany občanského vybavení jako součásti veřejné infrastruktury jsou v ÚP stabilizovány stávající plochy a areály občanského vybavení veřejného charakteru a sloužící zejména pro obyvatele města jak ve vlastním Hronově, tak jeho jednotlivých částech;
- podrobnější podmínky mají zajistit, aby nová zástavba respektovala charakteristickou strukturu a výškovou hladinu zástavby v jednotlivých lokalitách, podle jejich charakteru. V kompaktní zástavbě Hronova, zejména v centru města, je nutné zabránit narušení celistvosti a charakteru zástavby necitlivými funkčními změnami; v souladu se založenou strukturou je nutné dotvářet zejména blokovou a kompaktní uliční zástavbu; dostavby, přestavby a změny využití území vždy směřovat k vyšší urbanistické a architektonické kvalitě;
- ÚP umožňuje polyfunkční využití území za současného předcházení konfliktů jednotlivých funkcí, podmínky využití ploch *smíšených obytných městských* jsou stanoveny za účelem zachování smíšeného charakteru zástavby, není umožněn vznik výrazných monofunkčních ploch a areálů;
- ÚP vytváří podmínky pro kvalitativní rozvoj obytného prostředí v rámci zón bydlení stanovením podmínek pro jejich doplňováním adekvátním občanským vybavením, kvalitními plochami veřejných prostranství a veřejné zeleně;
- podmínky po zástavbu v okrajových partiích vlastního města zajišťují přirozený přechod do volné krajiny (prostupy do krajiny pro pěší a cyklisty, pohledově izolační zeleň po obvodu výrobních areálů, zachování enkláv přírodní zeleně vblížících do městského organismu apod.);
- vzhledem k absenci ploch pro rozvoj nových výrobních areálů v řešeném území ÚP stabilizuje stávající plochy výrobních a skladovacích areálů a umožňuje rozvoj výroby v rámci transformačních ploch v lokalitách s dobrou dopravní dostupností (napojení na silnice II. třídy); ÚP umožňuje realizaci výrobních služeb a případně výroby v rámci jiných funkčních ploch, než jsou plochy výroby za předpokladu, že se jedná o nerušící provozy bez významnějších nároků na dopravu;
- ÚP umožňuje rekreační využití ploch zeleně v zastavěném území a přirozenější propojení městské a krajinné zeleně. V krajině vytváří podmínky pro denní rekreaci obyvatel města (lesy rekreační, realizace rozhledny a drobné turistické infrastruktury), doplnění cest pro pěší a cyklisty

za současného respektování přírodních hodnot. Za tím účelem umožňuje odpovídajícím způsobem využít stávající přírodní, kulturní a historický potenciál města;

- ve vazbě na stanovenou koncepci dopravní infrastruktury spočívající zejména ve vymezení koridorů pro přeložku silnic II. a III. třídy ÚP vytváří podmínky pro posílení dopravy v klidu umožněním realizace parkovacích ploch zejména ve vazbě na centrum města, včetně možnosti realizace parkovacích domů ve vhodných lokalitách;
- v souvislosti s předpokládaným rozvojem města je umožněn odpovídající rozvoj systémů technické infrastruktury;

Odůvodnění koncepce rozvoje jednotlivých částí města

Hronov - historické urbanistické jádro města se nachází na spojnici náměstí Čs. armády - kostel Všem svatých. Městská zástavba se rozvíjela ve vazbě na tento prostor v terénně výhodných podmínkách nivy Metuje, výrazněji jižním směrem. Prvkem limitujícím rozvoj městské zástavby směrem na západ se stala železnice, která kopíruje severojižní orientaci struktury města, a dále rozvoj areálů textilního průmyslu (v současnosti brownfields). Město, které postupně vystoupilo z nivy Metuje, se významněji rozvíjelo východním směrem, kde se rozvinuly rozsáhlé plochy obytné zástavby.

ÚP vytváří předpoklady pro účelné využití zastavěného území, významný potenciál rozvoje smíšené městské zástavby mají dosud nezastavěné plochy ve vazbě na Freiwaldovo náměstí a dále lokality brownfields mezi železnicí a centrem města. Možnost obnovy výroby na místě původních továrních areálů (TEXTONNIA CZECH, spol. s r.o.) při Kostelecké ulici bude nutné v budoucnu prověřit ve vztahu k plánované přeložce silnice II/303 a dalším záměrům (případné přemístění dopravního terminálu v souvislosti s modernizací železniční tratě, realizace parkovacích kapacit pro potřeby centra) a těsné vazbě na historické centrum města (požadavek doplnění smíšené městské zástavby, ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství).

Rozvoj obytné zástavby se předpokládá zejména v lokalitě Příčnice s příhodnými terénními podmínkami. Přičemž na stávající dopravní systém je možné dle ÚP napojit pouze část těchto ploch. Z důvodu omezení tranzitu dopravy z budoucích obytných celků výhradně přes centrum města, bude nutné realizovat přeložku silnice III/30311, která převezme část generované dopravy. Pro tuto přeložku je v ÚP vymezen návrhový koridor.

Ve struktuře města, resp. při přestavbách stávající zástavby a realizaci staveb nových je nutné respektovat významné prostorové a funkční stavební dominanty, veřejná prostranství (náměstí, Dvorská ulice) a plochy veřejné zeleně, které jsou ve většině vázány na tok Metuje. Po vyřešení odklonu tranzitní dopravy z centra města - navržená přeložka silnice II/303, bude možné rehabilitovat ulice T.G. Masaryka a Jiráskovu jako hlavní městskou třídu.

Ve struktuře města jsou chráněny významnější plochy zeleně jakožto součást zelené infrastruktury, ÚP počítá i s jejich doplněním významněji ve vazbě na centrum města a v rámci navržených obytných ploch.

Většina areálů občanského vybavení je situována v centru města, či v přímé vazbě na ně, ÚP tyto areály stabilizuje ve funkcích občanského vybavení.

ÚP jsou stabilizovány výrobní areály, s ohledem na skutečnost, že ve vazbě na zastavěné území města nejsou vhodné podmínky pro realizaci nových ploch výroby, bude nutné se v budoucnu soustředit na účelné využití ploch stávajících jak ve vlastním Hronově, tak v místní části Žabokrký, kde pro vznik výrobních areálů byly využity příhodné terénní podmínky nivy Metuje.

S ohledem na skutečnost, že zástavba města Hronov historicky prostorově prorůstá s místní částí Zbečnick, bude se část rozvojových vlastního města odehrávat i na území této místní části. Jedná se např. o rozvoj individuálního bydlení ve Zbečnicku.

Výšková hladina zástavby v centrální smíšené zóně zpravidla respektuje 3 nadzemní podlaží s podkrovím, nejvyšší hladinu - stejně jako nejvyšší hustotu - dosahuje zástavba v historickém centru města, s lokálními dominantami, tvořícími obraz města (kostel Všem Svatých, věž základní školy na náměstí Čs. armády). Ve směru od centra se zástavba snižuje na 2NP, případně 1NP a podkroví.

Bytové domy zpravidla nepřesahují 4 nadzemní podlaží, výjimku tvoří soubor několika panelových domů mezi ulicemi Hostovského a Riegrova.

Důležité pro obyvatele města je propojení zástavby s volnou krajinou, územním plánem jsou vymezeny dvě plochy pro realizaci „rekreačních lesů“ s možností realizace rozhledny na Jírově hoře, navrhuje se posílení prostupů ze zástavby do krajiny včetně doplnění sítě cest pro pěší a cyklisty.

Zbečník - toto sídlo se rozvinulo v mělkém údolí toků Zbečník a Zbečnický potok, které umožnilo rozvoj rozvětvené sítě místních komunikací. Původně samostatné sídlo postupem času srostlo se zástavbou Hronova, přičemž prostor nivy Metuje mezi Zbečníkem a Hronovem byl z důvodu dobré dopravní dostupnosti, terénních podmínek a přístupu k vodě využit pro realizaci výrobních areálů textilního průmyslu. Venkovský charakter zástavby se postupně proměnil dostavbami a přestavbami stávající zástavby, na východním okraji Zbečníku se již jedná o obytnou zástavbu městského charakteru. Specifické postavení v urbanistické struktuře mají lokalita Bosna (ulice jednostranně řazených domků z meziválečného období), Padolí (urbanisticky a architektonicky ucelená uliční zástavba z období první republiky) a Port Artur s evangelickým kostelem a hřbitovem a rozsáhlou zahrádkářskou osadou. Venkovská část Zbečníku umožňuje přiměřený rozvoj zástavby po obvodu zastavěného území, rozvojové plochy většího rozsahu jsou vymezeny v západní části sídla a v lokalitě Port Artur jako součást městské obytné zástavby.

Velký Dřevíč - zástavba se rozprostírá v údolí Dřevíče, tvoří kompaktní celek jasně prostorově vymezený vůči okolní krajině. Západní a východní hranu zastavění určuje výrazně stoupající terén údolí po obou stranách Dřevíče. Na západním okraji zástavba Velkého Dřevíče prorůstá se zástavbou Rokytníku, v jižní části zastavěného území se výrazněji ve struktuře sídla uplatňují areály občanského vybavení a výroby (koupaliště a kemp, areál motokárového závodiště, mateřská škola, historický tovární areál se zděným komínem). Z urbanistické struktury vystupuje do jednoho z bočních údolí novodobější obytná zástavba Červené ulice, ve směru k soutoku Metuje s Dřevíčem vznikl souvislejší celek nových rodinných domů městského charakteru (ulice Na Louce). S ohledem na terénní podmínky, polohu v CHKO a existenci záplavového území jsou podmínky pro rozvoj Velkého Dřevíče silně omezené, jsou vytvořeny podmínky pro intenzivnější využití zastavěného území, není připouštěna realizace nové zástavby nad stávající hranu zastavěného území.

Rokytník - zástavba situovaná na území CHKO v mělkém údolí potoků Rokytnka a Rokytník, je řazená nepravidelně podél vodního toku a ne příliš rozvětvené komunikační sítě. Ve východní části prorůstá se zástavbou Velkého Dřevíče. Zástavba si zachovala svůj venkovský charakter pouze částečně, zejména ve východní části Rokytníku. Řešením ÚP je umožněno pouze její přiměřené doplnění ve vazbě na zastavěné území. Podrobnější podmínky jsou směřovány k zachování urbanistické struktury a výrazu sídla, včetně přirozeného přechodu zástavby do krajiny (zachování tradičního charakteru venkovské zástavby, na styku s volnou krajinou výhradně stavby s 1 NP + podkrovím, neumožnění rozvoje zástavby nad stávající hranu zástavby).

Žabokrký - byly v minulosti tvořeny menším shlukem zástavby v meandru Metuje a roztroušenou zástavbou podél silnice směřující z Hronova údolím Metuje na Bezděkov nad Metují. Plochy terén nivy Metuje a přístup k vodě dal vzniknout několika výrobním areálům, obytná zástavba byla mírně zahušťována. Rozvoj zástavby je nežádoucí s ohledem na požadavek ochrany nivy Metuje a existenci záplavového území. ÚP navrhuje stabilizaci stávajících výrobních areálů a transformační plochy za účelem využití ploch brownfields.

Zada - roztroušená, měřítkově nenarušená zástavba na území CHKO tvořená několika izolovanými usedlostmi harmonicky vsazenými do krajinného prostředí, na svahy luk na okrajích údolnic potoků. S ohledem na harmonické měřítko této lokality ji ÚP chápe jako významnou hodnotu, proto dochází k její stabilizaci ve stávající podobě bez možnosti dalšího rozvoje.

Pustiny - roztroušená zástavba na území CHKO situovaná na jihozápadním svahu Turova tvořená několika izolovanými usedlostmi. ÚP je stabilizována.

Studýnka, Studénka a Zálesí - roztroušená zástavba mimo území CHKO, proluky mezi jednotlivými usedlostmi byly částečně doplněny novými stavbami, původní venkovské usedlosti byly z větší části přestavěny. S ohledem na ochranu volné krajiny jsou tyto osady ÚP stabilizovány.

Malá Čermná - jedná se o malé sídlo ležící na státní hranici s Polskem, v minulosti se jednalo o jediný sídlení celek, následně rozdělen na českou (Malá Čermná) a polskou část (Czermna, součást města Kudowa-Zdrój). Jádrem Malé Čermné je shluk obytné venkovské zástavby podél státní hranice, z urbanistického jádra zástavba vystupuje řazením venkovských domů podél stávající silnice III. třídy a jejím drobným doplněním podél podružné cestní sítě. Význačnými zásahy do venkovského sídla byla demolice největší zemědělské usedlosti v centrální části a realizace dvou objemově významných staveb, které jsou využívány jako domovy pro seniory. S ohledem na velikost a polohu sídla se nepředpokládá se významnější rozvoj, ÚP navrhuje doplnění oboustranné zástavby při silnici III. třídy.

i2.2) ODŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN

Za účelem zajištění podmínek pro požadovaný způsob využití je řešené území rozčleněno územním plánem na plochy s rozdílným způsobem využití. Jednotlivým druhům ploch jsou přiřazeny podmínky, jimž musí odpovídat ve smyslu platných předpisů druhy pozemků, staveb a zařízení, umístování staveb, změny staveb, realizace opatření, změny využití pozemků a další způsoby využití území. Tyto podmínky uvedené v kapitole 6. Územního plánu Hronov (tzn. textové části návrhu) platí pro plochy stabilizované, plochy zastavitelné a transformační i vymezené koridory. Pro každou funkci jsou dále stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu vycházející z podstaty konkrétní funkční plochy a dále z členění území na lokality podle charakteru (funkční využití území je zobrazeno v Hlavním výkresu, členění území na lokality podle charakteru ve Schématu členění podle převažujícího charakteru - S1). Pro zastavitelné plochy a transformační plochy, jež jsou jednotlivě v ÚP vymezeny a označeny, platí dále podmínky využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu uvedené v kapitole 3.3 Územního plánu Hronov.

Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů - přehled viz kap. c1) Odůvodnění Územního plánu Hronov.

Rozdělení území na plochy s rozdílným způsobem využití je oproti předchozí ÚPD stanoveno nově v souladu se stavem řešeného území a jeho potřebami rozvoje, s aktuálními právními předpisy (zejména stavební zákon a jeho prováděcí vyhlášky). Při jejich stanovení byly dále respektovány požadavky dané stavebním zákonem na způsob zpracování ÚPD - tzv. jednotný standard územně plánovací dokumentace. Funkce, přiřazené plochám územním plánem, vycházejí z převládajícího, a pro konkrétní lokalitu nejvhodnějšího využití, resp. ze stávajících způsobů využití. Funkce, které nejsou v souladu s podmínkami využití dané plochy a jsou definovány jako nepřipustné, by měly být postupně vytěsňovány, zejména pokud vytvářejí závažnou překážku pro rozvoj funkce hlavní. Územní plán však nepředepisuje radikální zásahy v těchto plochách (mimo konkrétně vymezené transformační plochy) - změny staveb a změny využití je možné realizovat až při dosažení vhodných podmínek. Do doby transformace lze stavby i pozemky využívat stávajícím způsobem. Je tak umožněn přirozený, pozvolný a nenásilný přechod směrem k vyšší urbanistické kvalitě. Umístování staveb a aktivit, které nejsou uvedeny ve výčtech přípustného, podmíněně přípustného či nepřipustného využití, je nutno posuzovat ve vztahu k využití hlavnímu a to tak, že umístovaná aktivita musí vykazovat nekonfliktní vztah k hlavnímu využití. Pokud podmínky využití v rámci využití nepřipustného obsahují „další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní“ nebo „snižují kvalitu svého okolí“ nebo „snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení“, vztahuje se tato nepřipustnost i na závady estetické a potenciálně rizikové (např. sklady ojetých vozidel, autovrakoviště apod.).

• Plochy smíšené obytné

ÚP vymezuje plochy smíšené obytné městské za účelem umožnění polyfunkčního využití centrální městské zóny, kde se předpokládá kombinace občanského vybavení a služeb s bydlením. Plochy **Smíšené obytné městské - SM** zahrnují centrální zónu, jejímž jádrem je náměstí Čs. armády a severně a jižně navazující zástavba. Dále se plochy s touto funkcí vyskytují jižněji podél ulic Hostovského, Náchodská a Husova. Územním plánem byly vymezeny plochy změn Z.sm1 - Z.sm4 a T.sm1. Pro nové stavby občanského vybavení a bydlení musí být realizovány dopovídající parkovací

kapacity, zejména integrované do těchto objektů. Regulativy této funkce pak umožňují realizaci parkovacího domu. Regulativy jsou směřovány k dotvoření kompaktní zástavby - uliční a blokové, a to v lokalitách kde již byl tento způsob zástavby založen. Zde není připuštěna realizace staveb, a které mohou narušit kompaktní charakter zástavby (např. zástavba areálového typu, která je umožněna v rámci zastavitelných ploch Z.sm2 a Z.sm4). Podmínky prostorového uspořádání zdůrazňují kvalitu architektonického řešení, a to zejména u staveb a změn staveb hlavních objektů, a dále u objektů, které se uplatňují v pohledech z veřejných prostranství.

Menší zastavitelná plocha **Z.sm1** se pak vymezuje na nároží náměstí Čs. armády za účelem dotvoření blokové zástavby naproti Jiráskově divadlu, návrh již byl obsažen v předchozí ÚPD.

Významný rozvojový potenciál této funkce a městského centra představuje rozlehlá, dosud nezastavěná plocha ve vazbě na Freiwaldovo náměstí, kde je územním plánem vymezena zastavitelná plocha **Z.sm2**. S ohledem na význam plochy je územním plánem stanovena podmínka prověření územní studií. S ohledem na významný městotvorný potenciál plochy Z.sm2 je zařazena do funkce SM, oproti předchozí ÚPD, kde byla zařazena do zastavitelných ploch bydlení.

Z.sm3 - zastavitelná plocha malého rozsahu na nároží ulic Kostelecká a Dvorská. Z důvodu zajištění podmínek pro úpravu stávající komunikace související s přeložkou silnice II/303 byl vymezen překryvný koridor CNZ.DS45 okrajově do plochy Z.sm3 zasahující, do něhož je nepřipustné umisťovat stavby charakteru budovy. Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD.

Z.sm4 - zastavitelná plocha umožňuje dostavbu Freiwaldova náměstí. Do návrhu ÚP byla zařazena po projednání, na základě vypořádání připomínky. V předchozí ÚPD byla v ploše vymezena rozvojová plocha bydlení.

T.sm1 - transformační plocha malého rozsahu uceluje souvislou zástavbu na západní hranici centrální zóny.

Plošnou rezervu pro rozvoj centra pak představuje rozsáhlá plocha brownfields ve vazbě na Kosteleckou ulici, využití této plochy je však vázáno na požadavek podrobnějšího prověření využití lokality ve vazbě na řešení přeložky silnice II/303 - II. etapa, úsek od ulice Kostelecké na Náchod. Z důvodu požadavku na zajištění ochrany území zejména pro dořešení vymístění tranzitní dopravy z centra města je lokalita brownfields zahrnuta převážně do koridoru dopravy CPZ.DS45 a dále do ploch zeleně T.z4 a T.z5.

Po vymístění tranzitní dopravy z centra města je žádoucí obnova funkce ulic T.G. Masaryka a Jiráskova jako hlavní městské třídy.

Je možné konstatovat, že funkce ploch smíšených obytných lépe odpovídá charakteru zástavby, kde se prolíná funkce bydlení s dalšími obslužnými funkcemi, než tomu bylo v předchozí ÚPD, která v centrální části vymezovala plochy bydlení obecného. Do funkce SM jsou v ÚP Hronov zařazeny plochy s původní funkcí Bo, ale i některé další, např. OV, či VP, a to na základě aktuálního stavu využití.

• Plochy bydlení

Bydlení individuální - BI - tyto plochy jsou vymezeny pro rozvoj bydlení, s minimálním zastoupením obslužných funkcí místního významu. Jedná se převážně monofunkční plochy bydlení - individuální obytné zástavby, které jsou soustředěny zejména ve vlastním Hronově a v místech, kde do Hronova prorůstá zástavba dalších místních částí, v Žabokrkách a v jižní části Velkého Dřevíče. Pro rozvoj této funkce jsou územním plánem vymezeny rozsáhlejší zastavitelné plochy v lokalitách s příznivými terénními podmínkami či v plochách, které byly obsaženy v předchozí ÚPD a navazují na stávající plochy zástavby (Příčnice, Port Artur, severovýchodní okraj Zbečniku). Dále ÚP vymezuje plochy změn malého rozsahu ve vazbě na stávající komunikační síť a síť TI.

Bydlení venkovské - BV - jedná se o plochy s převládajícím zastoupením bydlení (často s hospodářským zázemím) a doplněné o funkce obslužné místního významu. Tato funkce je dominantní v zastavěném území venkovských místních částí města - střední a západní část Zbečniku, Velký Dřevíč, Rokytník a Malá Čermná, izolované plochy zástavby v krajině. Zástavba ve funkci BV je tvořena původními zemědělskými usedlostmi a venkovskými chalupami, nově realizované rodinné domy svým prostorovým řešením zpravidla respektují původní charakter zástavby (1 nadzemní podlaží s podkrovím) včetně zvýšených nároků na intenzitu a funkční využití okolních pozemků (tradiční zemědělské samozásobitelství a pěstitelství). Ve východní části Rokytníku a ve Velkém

Dřevíči však došlo i k významnější přestavbě některých objektů a zahuštění stávající zástavby, přičemž se často uplatňuje zástavba se dvěma nadzemními podlažími a podkrovím. Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvyšování dopravní zátěže, je v těchto plochách možné umisťovat také stavby a zařízení charakteru zemědělské výroby ve vazbě na funkci bydlení, nerušící výroby, služeb (včetně výrobních), komerčního občanského vybavení apod.

Bydlení hromadné - BH - jedná se o pozemky stávajících bytových domů, které se nacházejí zejména ve vlastním Hronově a rozptýleně i v dalších částech města. ÚP v této funkci vymezuje transformační plochu **T.bh1** za účelem změny využití domova pro seniory na bytový dům. Realizace bytových domů je pak umožněna ve funkci **SM** v kombinaci s vybaveností a službami, zejména v ploše změny **Z.sm2**.

Územním plánem jsou ve funkci bydlení vymezeny následující plochy změn:

Hronov

Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3 - jedná se o rozsáhlé plochy pro rozvoj obytné zástavby v lokalitě Příčnice, které navazují na stávající sídliště rodinných domů a jsou situovány v terénně výhodných podmínkách. Z důvodu rozsahu ploch je stanovena podmínka prověření územní studií a podmínka etapizace. Pro potřeby budoucích obytných celků jsou vymezeny plochy veřejných prostranství / veřejné zeleně Z.z2a a Z.z2b. V rámci ploch Z.bi1 a Z.bi2 budou navrženy plochy veřejných prostranství uvnitř lokalit za účelem vytvoření podmínek pro denní rekreaci obyvatel budoucích obytných celků a vymezeny pozemky pro možné umístění zařízení občasného vybavení. Tato podmínka není stanovena pro plochu Z.bi3 z důvodu, že pro tuto plochu, která je z větší části obsažena jako zastavitelná v předchozí ÚPD, je v době zpracování návrhu ÚP připravována projektová dokumentace za účelem realizace zástavby. S ohledem na skutečnost, že dopravní obsluha navazujícího obytného celku je řešena přes historické centrum města, je nezbytné realizovat dopravní obsluhu takto rozsáhlých navržených ploch zástavby jiným způsobem než přes stávající komunikační systém. Za tím účelem je vymezen koridor CPU.1 pro přeložku silnice II/30311 a pro část ploch Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3 stanovena podmínka dopravní obsluhy prostřednictvím této přeložky. V předchozí ÚPD byla obsažena větší část plochy Z.bi3 a malá část plochy Z.bi2 při ulici Elišky Krásnohorské, Z.bi1 je vymezena ÚP nově, a to z důvodu, že se jedná o logický směr rozvoje města, které je omezeno v jiných směrech z hlediska terénních podmínek, existence záplavového území a z hlediska možností dopravního napojení;

Z.bi4, Z.bi22 - ve funkci **BI** - jedná se o zastavitelnou plochu vymezenou při silnici III. třídy k Zálesí ve směru na Žďárky, převzatou z předchozí ÚPD. V návrhu ÚP Hronov došlo k drobnému zvětšení plochy dle aktuální parcelace.

Na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko k Návrhu ÚP z důvodu kolize s ochranným pásmem lesa a následné konzultace na Správě CHKO Broumovsko, byla zastavitelná plocha Z.bi4 zmenšena - v pásmu 30 m od okraje lesa byla vymezena zastavitelná plocha Z.z8 pro zeleň soukromou (ZZ) a u silnice III. třídy zastavitelná plocha zeleně veřejné Z.z9 (ZP) zajišťující odstup od silnice III. třídy. Do stanovené minimální rozlohy pozemku pro umístění RD v ploše Z.bi4 lze započítat i plochu přilehlých zahrad ZZ v ploše Z.z8.

V této lokalitě byla vymezena na základě vypořádání připomínky i zastavitelná plocha Z.bi22 (**BI**), která respektuje pásmo 30 m od okraje lesa.

Podrobnější požadavky na využití plochy jsou směřovány za účelem vytvoření podmínek pro napojení koridoru CPU.1 na silnici III. třídy a rovněž zajištění odpovídající dopravní obsluhy plochy bydlení (z důvodu problematického napojení na silnici III. třídy je počet RD omezen vyšší výměrou pozemku pro umístění RD, než je stanoveno u jiných ploch ve funkci **BI**).

Z.bi5 - ve funkci **BI** - jedná se o proluku v ulici Šedivá hora, resp. dosud nezastavěnou část původně rozsáhlé lokality obytné zástavby obsažené v předchozí ÚPD při hranici s Velkým Poříčím.

Z.bi6, Z.bi21 - ve funkci **BI** - zastavitelné plochy malého rozsahu v logické vazbě na stávající obytnou zástavbu ve východní části Hronova. Plochy nebyly vymezeny v předchozí ÚPD, jedná se však o logické umístění uvnitř zastavěného území, resp. v logické vazbě na ně. Při realizaci zástavby je nutné zajistit funkčnost procházející vodoteče. Zastavitelná plocha Z.bi6 byla na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko zmenšena.

Z.bi7 - zastavitelná plocha byla na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko k Návrhu ÚP

Hronov **zrušena**, neboť byla v kolizi s ochranným pásmem lesa.

V tomto území, v lokalitě Vyšehrad, byla vymezena hranice zastavěného území v souladu s platnou legislativou, resp. s § 116 stavebního zákona, v platném znění. Oproti předchozí ÚPD byl do zastavěného území zařazen i pozemek p.č. 1157 k.ú. Hronov. V rámci zastavěného území jsou do funkce bydlení *BI* zařazeny ty pozemky, které pouze částečně zasahují do pásma 30 m od okraje lesa a je možné umístit stavbu hlavní částečně nebo úplně mimo toto pásmo a zároveň jsou přímo napojeny na veřejnou komunikaci. V rámci zastavěného území jsou do ploch zeleně *ZZ*, *ZS* zařazeny ty pozemky, které celé zasahují do pásma 30 m od okraje lesa a kde nelze umístit stavby hlavní mimo toto pásmo. Pásmo 30 m od okraje lesa zajišťuje ochranu zdraví a majetku obyvatel, protože v bezprostřední blízkosti lesních porostů existuje vysoké riziko, například pádu stromů nebo jejich částí při větru, sněhu či při zhoršeném zdravotním stavu porostu a zároveň zajišťuje i ochranu lesního porostu před negativními vlivy urbanizace, se kterými souvisí zvýšený pohyb osob, osvětlení ale zejména následný tlak na změnu využívání lesních pozemků související s případným kácením stromů z důvodu možného pádu stromu na případné stavby. Dalším důvodem je hospodaření v lese, neboť bezprostřední sousedství obytné zástavby může omezovat běžné lesnické činnosti, jako je těžba dřeva, manipulace s technikou nebo obnova porostů. Toto řešení je v souladu s požadavkem Správy CHKO Broumovsko uplatněným k Návrhu zadání ÚP Hronov a se stanoviskem Správy CHKO Broumovsko ke společnému jednání Návrhu ÚP Hronov.

V zadání ÚP Hronov byl schválen požadavek Správy CHKO Broumovsko: „Agentura požaduje v rámci připravovaného územního plánu respektovat limit ochrany významných krajinných prvků (VKP) a nenavrhouvat rozvojové plochy v kolizi s těmito prvky. Zejména požadují nenavrhouvat nové rozvojové plochy v prostoru údolních niv vodních toků a v blízkosti lesních pozemků (při vymezování zastavěného území a návrhu rozvojových ploch respektovat ochranné pásmo lesa). V této souvislosti požadují prověřit stávající návrhové plochy a v případě kolize s uváděnými významnými krajinnými prvky provést úpravu jejich rozsahu nebo navrhovaného funkčního využití.“. Na základě tohoto požadavku nebyla vymezena rozvojová plocha bydlení na p.č. 1157 a 1205/2 k.ú. Hronov. Rozvoj byl v rámci Z.bí7 navržen v zastavěném území při stávající komunikaci. Po společném jednání byla na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko Z.bí7 vypuštěna s odůvodněním požadavku na respektování lesního porostu jako VKP a v souladu s tímto požadavkem došlo ke zrušení zastavitelné plochy bydlení. V rámci zastavěného území byly vymezeny stabilizované plochy *BI* a *ZZ* ve vztahu k poloze pásma 30 m od hranice lesa.

V předmětné lokalitě nebyla z předchozí ÚPD převzata zastavitelná plocha bydlení vymezená mezi lesem a zástavbou rodinnými domy. Jak je výše uvedeno, část této plochy byla podle skutečného způsobu využití, informací KN a požadavku na zajištění odstupu zástavby od hranice lesa a pozvolného přechodu zástavby do krajinného prostředí do zastavěného území a funkcí *BI* a *ZZ*. Severní část původně vymezené zastavitelné plochy v zastavěném území přímo navazující na místní komunikaci je možno využít pro realizaci RD se zahradou. Část původně vymezené zastavitelné plochy situované východně od stávající zástavby byla zahrnuta do zastavěného území a funkce *ZZ* (zahrada rodinného domu), západní část nebyla převzata (jedná se o pozemek, který není přístupný z veřejné komunikace, dle evidence KN se jedná o trvalý travní porost, celý se nachází v pásmu 30 m od hranice lesa. Cesta v krajině vedená po jeho severním okraji nesplňuje zákonné požadavky pro zajištění dopravní obsluhy obytné zástavby).

Územní plán při vymezování rozvojových ploch zhodnocoval i možnosti dopravního napojení budoucích stavebních pozemků. Dle § 140 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění se stavební pozemek vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Dále se stavební pozemek vymezuje tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo přístup požární techniky v souladu s platnou legislativou (Vyhláška č. 23/2008 Sb., v platném znění), s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů. Dle § 9 Vyhlášky č. 146/2024 o požadavcích na výstavbu je

požadována nejmenší šířka nově vymezeného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m.

Z.bi18 - ve funkci *BI* - jedná se o rozsáhlejší zastavitelnou plochu vymezenou v lokalitě Port Artur. Z důvodu jejího rozsahu a exponované polohy lokality je pro její využití stanovena podmínka prověření územní studií. Dále je z důvodu nedostatečných šířkových parametrů místní komunikace v ulici Na Chocholouši pro realizaci stanovena podmínka zajištění přímého dopravního napojení na silnici III. třídy č. 3034. S ohledem na rozsah vymezené plochy nad 2 ha je ÚP vymezena související plocha veřejného prostranství Z.z4 v místě významného výhledu, který je tímto způsobem ochráněn před nežádoucí zástavbou. Pro plochu je stanovena podmínka **prověření územní studií**. V předchozí ÚPD byla obsažena malá část při ulici Na Chocholouši, zbylá část je vymezena nově;

Z.bi19, Z.bi20 ve funkci *BI* - plochy malého rozsahu jsou vymezeny ve vazbě na stávající komunikační systém v lokalitě Port Artur. Plochy nebyly vymezeny v předchozí ÚPD (plocha Z.bi19 byla mimo zastavěné území, plocha Z.bi20 byla plochou veřejné zeleně).

T.bi1 ve funkci *BI* - transformační plocha je vymezena v lokalitě zahrádek pod hřbitovem. Zahrnuje navazující plochy komunikací, zahrady a řadové garáže. Pro bydlení bude možné využít jižní svahy, bude však nutné dořešit komunikační napojení lokality na stávající místní komunikace a zpřístupnění vyšších partií. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD, oproti které došlo k jejímu rozšíření východním směrem. Z důvodu složitosti terénních podmínek a jejího rozsahu je pro využití plochy stanovena podmínka **prověření územní studií**.

Transformační plocha T.bi1 byla na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko k Návrhu ÚP Hronov zmenšena ze severní strany o 10ti metrový pás zeleně T.z6 (ZP) pro oddálení budoucí zástavby od stávajícího hřbitova.

T.bi2 ve funkci *BI* - jedná se o plochu pro transformaci objektu rodinné rekreace na bydlení, která nebyla obsažena v předchozí ÚPD. Plochu bylo možné vymezit na tomto okraji rozsáhlé zahrádkářské kolonie, protože je pozemek dopravně bezproblémově dostupný (na rozdíl od pozemků ostatních).

ÚP nebyla převzata zastavitelná plocha ze Změny č. 1 3/1 ležící při silnici III. třídy ve směru na Zálesí, která celá zasahuje do pásma 30 m od okraje lesa, což je v souladu s požadavkem na způsob vymezení rozvojových ploch v ÚP Hronov na území CHKO, který reaguje na požadavek obsažený ve schváleném zadání ÚP Hronov ZM Hronova ze dne 23. 2. 2022. V zadání ÚP Hronov byl schválen požadavek Správy CHKO Broumovsko: „Agentura požaduje v rámci připravovaného územního plánu respektovat limit ochrany významných krajinných prvků (VKP) a nenavrhovat rozvojové plochy v kolizi s těmito prvky. Zejména požadují nenavrhovat nové rozvojové plochy v prostoru údolních niv vodních toků a v blízkosti lesních pozemků (při vymezení zastavěného území a návrhu rozvojových ploch respektovat ochranné pásmo lesa). V této souvislosti požadují prověřit stávající návrhové plochy a v případě kolize s uváděnými významnými krajinnými prvky provést úpravu jejich rozsahu nebo navrhovaného funkčního využití.“.

Zbečnik

Z.bi8 ve funkci *BI* - jedná se o zastavitelnou plochu malého rozsahu, která je situována v ulici Padolí, v zastavěném území (oplocené zahrady). Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD, z důvodu požadavku na průchod koridoru pro dálkový vodovodní řad byla zmenšena od severu, kde byla ponechána v ÚP zahrada a stavba rodinné rekreace bez možnosti transformace na bydlení (z důvodu postupného přechodu do volné krajiny a polohy v pásmu 30 m od okraje lesa v celé ploše).

Zastavitelná plocha Z.bi8 byla na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko k Návrhu ÚP Hronov zmenšena, neboť byla v kolizi s ochranným pásmem lesa.

Z.bi9 ve funkci *BI* - jedná se o rozsáhlou zastavitelnou plochu individuální obytné zástavby na severovýchodním okraji Zbečniku, ve vazbě na ulici Padolí a další místní komunikace. Oproti předchozí ÚPD došlo ke zmenšení zastavitelného území pro rozvoj bydlení od západu, a to z důvodu problematického napojení na stávající dopravní systém, resp. celá tato západní část není napojitelná ze stávajících komunikací a s ohledem na souvislou zástavbu na kterou navazuje tato západní část

není možné dopravní napojení navrhnout bez zásahů do vlastnictví pozemků a staveb jiných osob. Původně navrhovaná komunikace, která by mohla obsloužit tuto nepřevzatou část rozvojové plochy, by musela být navržena přes stabilizované plochy bydlení a došlo by k znehodnocení či demolici několika nemovitostí a pozemků, které jsou využívány k bydlení. Tento radikální zásah do vlastnictví soukromých osob považuje město za neakceptovatelné. Z důvodu návaznosti na stabilizovaný areál základní školy, došlo k přeřazení části zastavitelných ploch do funkce zeleně veřejné (využití pro potřeby základní školy a navazujícího navrhovaného obytného celku v ploše Z.bi9, přirozený přechod zástavby do krajiny v CHKO). Část původní vymezené zastavitelné plochy bydlení plochy situovaná nad základní školou byla nahrazena navrženou plochou zeleně veřejné Z.z6. Dále do Z.bi9 nebyly zahrnuty pozemky, které jsou obtížně napojitelné na stávající příp. navrhovaný dopravní systém a kde by došlo ke kolizi s limity využití území. Z důvodu rozsahu plochy je stanovena **podmínka prověření územní studií**, pro budoucí využití plochy bude zejména navržen systém dopravní obsluhy uvnitř lokality a napojení na stávající místní komunikace tak, aby byly splněny zákonné požadavky na dopravní obsluhu budoucího obytného celku a přístup vozidel IZS.

Po projednání Návrhu ÚP Hronov byla zastavitelná plocha Z.bi9 na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko k Návrhu ÚP Hronov zmenšena ze severní strany o 10ti metrový pás zeleně Z.z10 (ZZ) pro zajištění pozvolného přechodu zástavby do volné krajiny.

Z.bi10, Z.bi11, Z.bi12, Z.bi13, Z.bi13a, Z.bi14 (ve funkci *BI*) a **Z.bv1** (ve funkci *BV*) - jedná se o soubor zastavitelných ploch za účelem realizace individuální obytné zástavby ve vazbě na ulici na Chlomku. Plochy byly obsaženy v předchozí ÚPD. Částečné zastavění návrhových ploch vymezených v předchozí ÚPD již proběhlo, avšak realizace zástavby probíhala živelným způsobem bez koncepčního zajištění odpovídající dopravní obsluhy kapacitně vyhovující místní komunikací, která by byla schopna obsloužit celou původně vymezenou rozvojovou lokalitu. S ohledem na skutečnost, že v rámci vymezených zastavitelných ploch je možné realizovat větší počet RD, je zajištění odpovídající dopravní obsluhy včetně zajištění odpovídajících podmínek pro přístup technicky IZS naprostou nezbytností. Proto je pro využití těchto ploch stanovena podmínka realizace místní komunikace v normových parametrech. Za tím účelem je vymezena zastavitelná plocha Z.d1 ve funkci *DS*, která je podmínkou využití ploch Z.bi10, Z.bi11, Z.bi13a, Z.bi14 a Z.bv1.

Po prvním veřejném projednání Návrhu ÚP Hronov byla zastavitelná plocha Z.bi13 zmenšena o zastavitelnou plochu zeleně Z.z13 (ZZ) a zastavitelná plocha Z.bi14 navržená pro bydlení byla **zrušena** a nahrazena zastavitelnou plochou zeleně **Z.z14** (ZZ). Tato redukce rozvojových ploch bydlení v této lokalitě byla provedena na základě připomínek vlastníků, kteří požadovali ponechat tyto plochy v zeleni (viz kap. n odůvodnění ÚP). Ponechána byla do další fáze projednávání v ÚP Hronov zastavitelná plocha pro realizaci komunikace Z.d1, která propojuje Zbečnick s Hronovem. Územní plán musí k budoucímu využití celé lokality přistupovat koncepčně. Toto komunikační propojení je nezbytné jak pro stávající, tak pro navrhované plochy bydlení, přičemž je nezbytné umožnit dopravní napojení této lokality i z jiné silnice než ze silnice II/567. Variabilita dopravního napojení je žádoucí nejen v běžném provozu pro rozptýl dopravní intenzity, ale i v případě dopravních omezení či jiných nepředvídatelných okolností, které mohou způsobit neprůjezdnost silnice II/567. Primární pro realizaci staveb je vybudování komunikace v parametrech dle platné legislativy a zajišťující odpovídající podmínky pro příjezd všech složek IZS, ale i služeb zajišťující provoz (odvoz odpadů, úklid v zimním období). I přesto, že vlastník v této lokalitě nemá v současné době zájem realizovat bydlení, předpokládá se, že se toto může s ohledem na existenci veřejné infrastruktury a blízkosti centra města změnit. Územní plán jako koncepční dokument tuto situaci předpokládá a vytváří podmínky pro možné budoucí využití. Koncepce řešení této lokality a návrh propojující komunikace byla i v předchozí ÚPD a ÚP Hronov ji nemění. V rámci opakovaného projednání vlastníci pozemků požadovali zpětné navrácení ploch, které byly na jeho žádost zařazeny do zeleně, opět do ploch bydlení. Tomuto požadavku bylo vyhověno, neboť toto vymezení bylo v rámci prvního projednání kladně projednáno s dotčenými orgány a nebyla k tomuto řešení uplatněna žádná připomínka.

Z.bi15, Z.bi16, Z.bi17 ve funkci *BI* - jedná se o zastavitelné plochy malého rozsahu pro 1 - 2 RD, které jsou situovány v části Bosna, jsou přístupné z navazujících komunikací. Plocha Z.bi17 byla obsažena v předchozí ÚPD, plochy Z.bi15 a Z.bi16 jsou navrženy nově.

Z.bv2, Z.bv3, Z.bv5, Z.bv6, Z.bv7, Z.bv8 a Z.bv9 ve funkci *BV* - jedná se o zastavitelné plochy malého rozsahu pro realizaci 1 - 3 RD, které logicky navazují na hranici zastavěného území nebo jsou vymezeny v prolukách zástavby ve střední a západní části Zbečnicku. Plochy Z.bv8 a Z.bv9 byly obsaženy v předchozí ÚPD, plochy Z.bv2, Z.bv3, Z.bv5, Z.bv6, Z.bv7 jsou vymezeny nově.

Po projednání Návrhu ÚP Hronov byly zastavitelné plochy Z.bv2 a Z.bv6 zmenšeny ze severní strany o 10metrový pás zeleně, u Z.bv2 o Z.z11 (ZZ) a u Z.bv6 o stávající plochu zeleně ZZ, v obou případech pro zajištění pozvolného přechodu do volné krajiny, na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko.

Z.bv4 ve funkci BV - zastavitelná plocha většího rozsahu, která bude napojena na stávající pozemní komunikaci od východu. Z důvodu potřeby vnitřní dopravní obsluhy plochy je pro její využití stanovena podmínka **prověření územní studií**. Plocha nebyla obsažena v předchozí ÚPD mimo plochu malého rozsahu 8/1 dle změny č. 1 ÚPM a zároveň došlo ke zrušení zastavitelné plochy 26/1 a částečnému zmenšení plochy 24/1.

Z.bv18 - ve funkci BV - jedná se o zastavitelnou plochu malého rozsahu, která je situována mezi Zbečnickým potokem a silnicí II/567. Je nutné respektovat ochranné pásmo elektrického vedení, např. umístění zahrad. Plocha Z.bv18 je vymezena nově. Vymezena byla po projednání Návrhu ÚP Hronov na základě vypořádání připomínky.

ÚP nebyla převzata zastavitelná plocha většího rozsahu situovaná jižně od silnice II. třídy na západním okraji Zbečnicku z důvodu polohy v nivě potoka a požadavku na zachování volných ploch pro retenci povrchové vody. Plocha 22/1 nebyla převzata z důvodu požadavku na zachování volného prostoru pro řešení dopravního napojení komunikace v koridoru Z.d1 včetně koordinace s řešením přeložky silnice III/3034. V obou výše uvedených případech převažuje veřejný zájem na ochraně území pro daný účel, než je zájem na realizaci bydlení. Oproti předchozí ÚPD byly do stabilizovaných ploch zeleně ZZ zahrnuty vybrané plochy v rámci kterých, není možné realizovat stavbu hlavní. Jedná se o plochy v nivách vodních toků, v plochách s problematickým dopravním napojením, v plochách ovlivněných limity využití území. V původních plochách 26/1 a 24/1 došlo k úpravě jejich funkčního zařazení dle skutečného stavu využití, přičemž plocha 24/1 byla částečně zmenšena ve směru do volné krajiny, v místě bez dopravního přístupu.

Velký Dřevíč

Z.bv10, Z.bv12 ve funkci BV - zastavitelné plochy malého rozsahu pro 1 - 2 RD, které jsou situovány na jihozápadním okraji Velkého Dřevíče, kde zástavba prorůstá se zástavbou Rokytníku. Plochy byly obsaženy v předchozí ÚPD, logicky dotvářejí urbanistickou strukturu sídla.

Z.bv11b ve funkci BV - jedná se o zastavitelnou plochu malého rozsahu pro 1 RD situovanou na hranici Rokytníku a Velkého Dřevíče, plocha Z.bv11b je vymezena nově, spolu s plochou Z.bv11a umožní oboustranné obestavení místní komunikace.

T.bi4 ve funkci BI - plocha pro transformaci objektu rodinné rekreace na bydlení na základě požadavku vlastníka - plocha nebyla obsažena v předchozí ÚPD.

ÚP nebyly převzaty zastavitelné plochy situované na severním okraji ulice na Louce z důvodu polohy v záplavovém území a jeho aktivní zóně. Z důvodu polohy v nivě Metuje (EVL) a poloze v záplavovém území nebyly převzaty drobná zastavitelná plocha na severním okraji Velkého Dřevíče. Dále nebyly převzaty zastavitelné plochy 13/1, 15/1 a 16/1 ze Změn č. 1 ÚPM - plocha 16/1 prakticky ze dvou třetin zasahuje do záplavového území a jeho aktivní zóny. Oproti předchozí ÚPD byly do stabilizovaných ploch zeleně ZZ zahrnuty vybrané plochy v rámci kterých není možné realizovat stavbu hlavní. Jedná se zejména o plochy v nivách vodních toků se stanoveným záplavovým územím nebo vymezenou aktivní zónou záplavového území, kde není možné stavbu hlavní umístit mimo ZÚ a AZZÚ. Ty jsou vymezeny za účelem ochrany nivního území před zástavbou pro zajištění rozlivu v případě povodní a vyloučení budoucí zástavby v místech, kde by mohlo v případě povodní dojít k ohrožení. Důvodem je ochrana života a zdraví obyvatel a ochrana majetku. Umožněním výstavby by došlo ke změně odtokových poměrů dále podél toku a mohlo by dojít k zhoršení povodňové situace dále v jiném místě povodí. Dále do ploch ZZ byly zahrnuty plochy s problematickým dopravním napojením a plochy ovlivněné dalšími limity využití území. Plocha 15/1, není napojena na veřejnou komunikaci a významněji zasahuje nad stávající hranu zástavby. Z důvodu nedostatečných šířkových parametrů Červené ulice nebyla převzata zastavitelná plocha 13/1. Parametry Červené ulice nelze z důvodu stávající zástavby zkapacitnit. Z tohoto důvodu není žádoucí vymezovat rozvojové plochy, které by zvýšily její dopravní zatížení a negativně ovlivnily pohodu stávajících ploch bydlení.

Rokytník

Z.bv11a ve funkci BV - jedná se o zastavitelnou plochu malého rozsahu pro 1 RD situovanou na hranici Rokytníku s Velkým Dřevíčem. Plocha Z.bv11a byla obsažena v předchozí ÚPD, spolu s plochou Z.bv11b umožní oboustranné obestavění místní komunikace.

Z.bv13 ve funkci BV - jedná se o zastavitelnou plochu pro několik RD, jejíž zástavba je podmíněna realizací odpovídajícího dopravního napojení. Za tím účelem je vymezena plocha Z.d6 ve funkci DS. Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD.

Z.bv14 ve funkci BV - jedná se o zastavitelnou plochu pro možnost realizace až 2 RD ve střední části Rokytníku, která bude dopravně obsloužena přes stabilizovanou plochu BV sjezdem z přilehlé komunikace (od západu) nebo silnice III. třídy (od jihu). Plocha nebyla obsažena v předchozí ÚPD, logicky však navazuje na stávající zástavbu.

Z.bv15 ve funkci BV - zastavitelná plocha byla na základě stanoviska MPO (z důvodu polohy ve výhradním ložisku černého uhlí a radioaktivních surovin a polohy v chráněném ložiskovém území) a Správy CHKO Broumovsko **zrušena** (z důvodu ochrany krajinného rázu).

Z.bv16 ve funkci BV - zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu, přičemž umožní zvětšení jejich pozemků jihovýchodním směrem. V předchozí ÚPD plocha nebyla obsažena, navazovala na navrženou plochu výroby, v současnosti stav BV.

T.bv1 ve funkci BV - transformační plocha byla na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko **zrušena**, z důvodu blízkosti vodního toku (VKP).

Oproti předchozí ÚPD byly do stabilizovaných ploch zeleně ZZ zahrnuty vybrané plochy v rámci kterých, není možné realizovat stavbu hlavní. Jedná se o plochy v nivách vodních toků, v plochách s problematickým dopravním napojením, v plochách ovlivněných limity využití území.

Malá Čermná

Z.bv17 ve funkci BV - jedná se o zastavitelnou plochu situovanou podél silnice III. třídy. Návrhem je umožněno dotvoření oboustranné zástavby při využití stávajících systémů dopravní a technické infrastruktury. Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD ve funkci bydlení a občanského vybavení.

Po projednání Návrhu ÚP Hronov byla plocha Z.bv17 zvětšena po liniový vodní tok, neboť v souladu s předchozí ÚPD se již připravuje výstavba v této ploše. Byly provedeny terénní úpravy před vlastní výstavbou RD. Realizace těchto zemních prací byla provedena na základě schválené projektové dokumentace a umístění RD bylo povoleno územním rozhodnutím vydaným odborem výstavby MěÚ Hronov v roce 2016 a 2020. Terén v této lokalitě byl navýšen o 1,0-1,4 m a vystoupil tak nad hranici záplavového území. Další informace viz odůvodnění Přípomínky č. 8 a č. 28 v kap. n) odůvodnění ÚP Hronov. V souvislosti se zvětšením lokality byla vypuštěna podmínka přímé návaznosti zástavby na navazující komunikaci a byla zmenšena výměra pozemku pro umístění RD na 800 m².

Z předchozí ÚPD nebyla převzata drobná zastavitelná plocha bydlení situovaná na jižním okraji sídla z důvodu její polohy v záplavovém území.

• Plochy občanského vybavení

V Územním plánu Hronov obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umísťovat v rámci ploch bydlení, popř. podmíněně přípustného využití ve funkčních plochách dalších druhů. To platí také pro zařízení komerčního vybavení, přičemž soustředěné uplatnění tohoto vybavení je územním plánem situováno do ploch *Smíšených obytných městských - SM*.

Občanské vybavení veřejné - OV - tyto plochy jsou vymezeny v územním plánu samostatně, pokud se jedná o plochy většího rozsahu, a dále v případě, kdy má územní plán zajistit stabilizaci konkrétní plochy v daném území. Při realizaci nových staveb občanského vybavení či přestavbě

stávajících je nutno zajistit vysokou kvalitu staveb z urbanisticko-architektonického hlediska včetně zohlednění působení objektů v dálkových pohledech (ochrana obrazu města). ÚP zařazuje do této funkce významnější areály či budovy pro školství, kulturu, sociální a zdravotní péči, pro správu, ochranu obyvatel a církevní účely, případně spolkovou činnost. Pro další rozvoj této funkce nejsou ÚP vymezeny konkrétní plochy změn, s realizací staveb tohoto charakteru se počítá v rámci plochy Z.sm2 ve funkci SM.

Občanské vybavení sport - OS jsou představovány stabilizovanými plochami sportovních areálů ve vlastním Hronově (areál se zimním stadionem, sokolovnou a kurty mezi ulicemi Palackého a 17. listopadu, městský sportovní areál při Náchodské ulici s fotbalovým stadionem, běžeckým oválem a dalšími sportovišti, dětské a venkovní hřiště mezi ulicemi Máchova, Boženy Němcové a S.K. Neumanna a tenisové kurty při ulici Smetanova). V dalších místních částech se jedná o další venkovní hřiště a sokolovnu v Rokytníku. Sportovní haly a sportoviště, které jsou součástí areálu škol, příp. areálu dětského stacionáře jsou zařazeny do funkce OV, koupaliště ve Velkém Dřevíči je spolu s autokempem zahrnuto do funkce RH.

Občanské vybavení komerční - OK - v řešeném území se jedná zejména o monofunkční plochy obchodu a služeb - supermarket Penny Market při Náchodské ulici a dále menší plochy nacházející se v souvislé zástavbě Hronova i dalších jeho místních částech. Významným způsobem jsou stavby obchodu a služeb zastoupeny v centru města a jižněji podél ulic Hostovského, Náchodská a Husova, ty jsou zahrnuty ve smíšené funkci ploch *Smíšených městských obytných* - SM. ÚP je ve funkci OK vymezena transformační plocha **T.o1** v Náchodské ulici ve vazbě na stávající obchodní zařízení, v ploše je umožněna realizace rozsáhlejšího obchodního zařízení. V ÚP nebyla plocha obsažena.

Občanské vybavení hřbitovy - OH - tyto plochy představují stávající areál hřbitova na severním okraji centra Hronova, v části Port Artur a v Rokytníku. S ohledem na dostatečnou rezervu ve stávajícím městském hřbitově není nutné vymezovat žádné rozvojové plochy.

Občanské vybavení jiné - OX představuje stabilizovaný areál motokárového závodiště ve Velkém Dřevíči.

ÚP nebyla z předchozí ÚPD převzata zastavitelná plocha sportu situovaná na nároží Bezručovy a Máchovy ulice, a to z důvodu, že se nachází v centru rozsáhlého obytného celku vykazujícího nedostatek ploch veřejné zeleně. Plocha přímo navazující na stávající hřiště je ponechána ve své stávající funkci zeleně veřejné. Dále nebyla převzata plocha občanského vybavení v části Bosna z důvodu neaktuálnosti záměru.

ÚP nepřevzal plochu sportu, která byla vymezena v parku Aloise Jiráska, neboť je prioritou města zachování veřejné zeleně v nivě řeky Metuje. Z urbanisticko-prostorového hlediska představuje zeleň v zastavěném území města Hronova klíčový prvek a plní funkci tzv. modrozelené infrastruktury, která integruje hydrologické a ekologické procesy do struktury města. Funkce zeleně veřejné však umožňuje realizaci ploch a staveb pro sport, která je k funkci zeleně veřejné funkcí doplňkovou.

• Plochy rekreace

Rekreace individuální - RI - tato funkce je představována několika stávajícími rekreačními objekty v lokalitách izolovaných zastavěných území. Plošný rozvoj této funkce se nenavrhuje, stavby rodinné rekreace je možné umisťovat v plochách bydlení.

Plochy RI jsou stabilizovány v lokalitách, kde není žádoucí intenzifikovat využití daného území umožněním realizace rodinného domu. Jedná se o lokality bez adekvátního dopravního napojení, o lokality, které se nacházejí v pásmu 30 m od okraje lesa (ochrana zdraví a majetku osob, ochrana lesního porostu) příp. o lokality, které jsou cenné z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Rekreace v zahrádkářských osadách - RZ - tyto plochy představují stabilizované plochy rozsáhlejších zahrádkářských kolonií. Jedná se o plochy v terénně problematických polohách, zpravidla s malou rozlohou pozemků a nedostatečným dopravním napojením pozemků vzdálenějších od stávajících pozemních komunikací. Z těchto důvodů není žádoucí transformace těchto ploch na bydlení, ÚP areály zahrádkářských osad stabilizuje;

Rekreace hromadná - RH - v řešeném území se jedná o dva stabilizované areály - městské koupaliště s autokempem ve Velkém Dřevíči a stabilizovanou plochu hromadné rekreace (rekreační areál se stavbami pro ubytování, stravování, sport, odpočinek a pro další služby spojené s rekreací) v izolované poloze na vrchu Turov. Rozvoj funkce RH je možný v rámci plošných rezerv stávajícího areálu, podmínky využití funkce RH v areálu na Turově umožňují i rozvoj agroturistických služeb;

• Plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování nejsou dále diferencovány na plochy pro výrobu a plochy pro skladování z důvodu flexibility využití areálů. Umisťování provozů zejména nerušící výroby a služeb je umožněno i v dalších funkcích, podle povahy funkční plochy a povahy případně umisťovaného výrobního provozu, např. ve funkci BV za stanovených podmínek.

Výroba drobná a služby - VD - v ÚP Hronov jsou vymezeny jako stabilizované plochy výroby drobného nerušícího charakteru. Vzhledem k tomu, že jsou situovány téměř vždy v sousedství ploch bydlení (a bydlení je běžnou součástí těchto ploch - rodinné provozovny), není možno je využít pro výrobu s negativními vlivy na okolí či vysokými nároky na dopravní obsluhu.

ÚP je ve funkci výroby vymezena zastavitelná plocha **Z.v1** na jihozápadním okraji Zbečnicku za účelem možnosti rozšíření stávajícího podnikatelského areálu. Plocha nebyla obsažena v předchozí ÚPD.

Výroba lehká - VL - funkční stabilizované plochy výroby a skladování VL je možné dle charakteru dělit na areálové kompaktní (rozsáhlé, plně využité areály výroby historicky zakomponované do organismu města - převážně původní textilky, dnes areál společnosti Wikov MGI a.s. ve Zbečnicku, areály vázané na Náchodskou ulici, areál spol. DEYMED Diagnostic s.r.o. při Kudrnáčově ulici, areál v centru Velkého Dřevíče a areály výroby situované v k.ú. Žabokrký) a areálové volné (menší areály výrobních provozů, zpravidla s menším měřítkem zástavby situované v různých částech města a jeho místních částech). Ve funkci VL ÚP vymezuje transformační plochy **T.v1** a **T.v2** v Žabokrkách na plochách brownfields v přímé vazbě na silnici II. třídy. Významné plochy brownfields výrobního charakteru se nacházejí v přímé vazbě na centrum města. Ty jsou však z větší části zahrnuty do koridoru přeložky silnice II/303. Po konkrétním upřesnění dopravního řešení přeložky silnice II. třídy včetně případného nového řešení železniční stanice a autobusového terminálu bude možné prostor dopravního koridoru uvolnit pro případné nové aktivity.

Výroba zemědělská a lesnická - VZ - jedná se o stabilizované plochy stávajících areálů zemědělské výroby v různých částech řešeného území.

ÚP umožňuje rozšíření stávajícího areálu zemědělské výroby ve Zbečnicku v rámci plochy **Z.v2**, kde vlastník plánuje realizovat hospodářskou stavbu, přístřešek o velikosti 40-60 m² pro chovná zvířata. Jednalo by se o neintenzivní zemědělskou činnost, zájmový chov zakrslého afrického skotu v počtu cca 10 ks, který probíhá na sousedních travnatých plochách mimo zastavěné území. Dále je možné využít územní rezervy v rámci stávajících areálů.

Z důvodu polohy v nivě Metuje, těsné vazbě na lokalitu NATURA 2000 a požadavku na zajištění migračního prostupu krajinou mezi Hronovem a Žabokrký, zajištění rozlivných území a území pro retenci vod v nivách vodotečí nebyla převzata zastavitelná plocha výroby 11/1. Dále nebyla převzata zastavitelná plocha výroby s rozsáhlým parkovištěm na severozápadním okraji sídla při silnici III. třídy z důvodu neaktuálnosti záměru. Tento postup je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „návrhy zastavitelných ploch z předchozí ÚPD přebírat v případě kladného prověření jejich aktuálnosti a vhodnosti, zejména s ohledem na zhodnocení aktuálních rozvojových potřeb a nároků na dopravní a technickou infrastrukturu a limitů využití území“, „v souvislosti s návrhem rozvojových lokalit doplnit v případě potřeby komunikační síť, při jejich návrhu zohlednit skutečnost, že přístupové komunikace musí splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému“, „uchovávat lokality cenné z přírodního a krajinného hlediska před urbanizačním tlakem“, „chránit nivy vodních toků před nežádoucí zástavbou“, dále byly v zadání schváleny požadavky vyplývající z ÚSK ORP Náchod a které se vztahují k dané lokalitě:

- udržet radikální průniky krajinné zeleně do zastavěného území před ataky na zastavění (např. vymezením ÚSES, interakčních prvků, nezastavěných zelených klínů z důvodů prostupnosti přírodních prvků, lidí a zvířete, vymezením systému veřejné zeleně);
- zajistit nezastavitelnost (vč. zamezení oplocování) mezi Hronovem a Žabokrký z důvodu respektování dálkového migračního koridoru, mezi neprůchodnými liniemi sídel v minimální šíři 200 m - v tomto území vymežit prvky ÚSES;
- údolní nivy řeky Metuje v ÚPD či podrobnějších plánech zpřesnit a zajistit jejich nezastavitelnost;
- v severní části okrsku prochází jádrová zóna Biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, která v Hronově vykazuje kritické místo křížení s dopravní infrastrukturou. V rámci ÚPD zajistit nezastavitelnost stávající proluky v území stabilizací nezastavitelných ploch města Hronov. Důležité je zajistit aby nedošlo ke snížení šířky průchodu mezi sídly. Maximálně pro ochranu tohoto kritického místa využít regulaci v ÚPD pro prvky ÚSES

Zařazení ploch výroby do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá stávajícímu, příp. požadovanému využití dané plochy a dále je v souladu s Vyhláškou č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Nebyly převzaty plochy výroby navržené v Malé Čermné, a to z důvodu neaktuálnosti záměru, v případě plochy 20/1 z důvodu polohy v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území.

• Plochy veřejných prostranství a plochy zeleně jako součást systému sídlení zeleně a zelené infrastruktury

Veřejná prostranství včetně veřejné zeleně jsou integrální součástí všech ploch urbanizovaného území. Samostatně jsou vymezena tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, již přísluší zvláštní ochrana (vedle podmínek využití stanovených touto dokumentací), nebo se nejvýrazněji uplatňují v urbanistické struktuře. Veřejná prostranství jsou v ÚP obsažena jako **Veřejná prostranství všeobecná - PU** (náměstí, návsi) a **Zeleň parková a parkově upravená - ZP** (z urbanistického hlediska nejceněnější prvky sídelní zeleně, u nichž je obecnou prioritou jejich veřejná přístupnost a spoludotváření veřejného prostoru.

Z urbanisticko-prostorového hlediska představuje zezeň v zastavěném území města klíčový prvek, tzv. zelenou infrastrukturu, která je dle stavebního zákona zahrnuta do veřejné infrastruktury (dle § 10 odst. 1 písm. c). Významně přispívá ke kvalitě bydlení obyvatel i celkovému urbanistickému charakteru dané lokality. Pokud dojde k propojení městské zeleně s protékajícími řekami, tak se jedná o tzv. modrozelenou infrastrukturu, která integruje hydrologické a ekologické procesy do struktury města a dále zvyšuje prostorovou prostupnost území. Tento spojitý systém umožní a podpoří plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí. Jedná se o strategický nástroj pro dosažení cílů v oblasti životního prostředí (např. kvality ovzduší), klimatu a sociální soudržnosti a je významným přínosem pro obyvatele a životní prostředí. Je ve veřejném zájmu chránit stávající zezeň, navrhovat nové plochy zeleně. Tyto plochy je nutné v organizaci města hájit pro další generace před urbanizačním tlakem.

ÚP jsou vymezeny plochy **Z.z2a** a **Z.z2b** pro potřeby budoucích obytných celků v lokalitě Příčnice (ve vazbě na zastavitelné plochy bydlení Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3), plochy zeleně zároveň budou sloužit jako přechodová plocha zeleně mezi obytnou zástavbou a přeložkou silnice III/30311.

Územním plánem je ve funkci ZP vymezena plocha **Z.z4** pro potřeby navrženého obytného celku (zastavitelná plocha bydlení Z.bi18) ve vazbě na ulici Na Chocholouši. Plocha veřejné zeleně **Z.z3** je vymezena pro potřeby navrženého obytného celku (zastavitelné plochy bydlení Z.bi10 - Z.bi14, Z.bv1) na jihovýchodním okraji Zbečnicku. Obě plochy jsou vymezeny v pohledově exponovaných polohách za účelem ochrany těchto prostorů před nežádoucí zástavbou a posílení ochrany místa významného výhledu.

Navržená plocha zeleně **Z.z5** je vymezena na konci ulice Padolí ve Zbečnicku v ploše průchodu navrženého koridoru technické infrastruktury pro dálkový vodovodní řad zastavěným územím, v ploše není přípustná realizace žádných staveb.

Plocha **Z.z6** je vymezena ve vazbě na rozsáhlejší zastavitelnou plochu bydlení Z.bi9 na

východním okraji Zbečnicku a ve vazbě na základní školu za účelem vytvoření odpovídajícího prostředí významného zařízení občanského vybavení se zastoupením veřejné zeleně.

Plocha **Z.z7b** ve Velkém Dřevíči je vymezena za účelem vzniku „rekreační louky“ s možností doplnění stezek pro pěší, in-line dráhy a mobiliáře. Zastavitelná plocha Z.z7a byla na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko **zrušena** z důvodu vymezeného prvku ÚSES, konkrétně lokálního biocentra. Plocha Z.z7a byla vymezena na městských pozemcích. Záměrem města bylo využít tuto volnou plochu v přímé návaznosti na zastavěné území, zejména ploch bydlení, pro nepobytovou rekreaci místních obyvatel. Správou CHKO bylo na osobním jednání sděleno, že zeleň veřejná (ZP) je neslučitelná s požadavky na ekologickou stabilitu a využití prvku ÚSES.

Dále jsou ÚP navrženy transformační plochy veřejné zeleně **T.z1**, **T.z2** a **T.z3** z důvodu zajištění odpovídajícího prostředí v centru města (plocha T.z1 pod kostelem Všech svatých z důvodu ochrany pohledů / průhledů na kostel a T.z2 a T.z3 z důvodu možnosti rozšíření parku Aloise Jiráska). Všechny plochy byly obsaženy v předchozí ÚPD, jedná se o významnou součást zelené infrastruktury, která se vymezuje ve veřejném zájmu.

Plocha **Z.z9** je vymezena pro zajištění oddálení výstavby v ploše Z.bi4 od stávající silnice III. třídy. Vymezena byla po projednání Návrhu ÚP Hronov oddělením od plochy bydlení Z.bi4, na základě požadavku Správy CHKO Broumovsko.

Plocha **T.z6** je vymezena pro zajištění oddálení bytové výstavby v ploše T.bi1 od stávajícího hřbitova. Vymezena byla po projednání Návrhu ÚP Hronov oddělením od plochy bydlení T.bi1, na základě požadavku Správy CHKO Broumovsko.

Plochy **T.z4** a **T.z5** jsou navrženy mezi centrem města a železnicí, resp. plánovanou přeložkou silnice II/303. Plochy veřejné zeleně by měly vzniknout transformací části bývalých výrobních areálů, v současnosti brownfields. V plochách je umožněna realizace veřejného parkoviště, případně parkovacího domu pro potřeby centra města. Účelem vymezení těchto ploch je doplnění ploch veřejné zeleně, kterých je v centrální části města nedostatek a jeho odclonění od koridorů tranzitní dopravy (stávající železniční trať a přeložka silnice II/303). Plochy jsou součástí zelené infrastruktury, která se vymezuje ve veřejném zájmu.

V ulici Dvorská je vymezena transformační plocha veřejného prostranství T.p1 ve funkci **PU**. V současnosti slouží zejména pro parkování pro potřeby centra. S vymístěním parkovacích ploch se počítá v souvislosti s realizací kapacitního parkoviště (příp. parkovacího domu) v docházkové vzdálenosti do centra v jiné poloze. V budoucnu by mělo prostranství sloužit jako pěší zóna.

Zeleň zahradní a sadová - ZZ - do těchto ploch jsou zahrnuty zahrady, jejichž funkci je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí v zastavěném území (s cílem ochránit vizuálně cenné partie či charakter pozvolného přechodu do volné krajiny či stabilizovat plochy ovlivněné záplavovým územím). Plochy ZZ jsou vymezeny tam, kde s ohledem na urbanistickou koncepci není vhodné rozvíjet zástavbu nad rámec přípustného využití této funkce (požadavek na zachování krajinného rázu zejména v lokalitách rozvolněné zástavby, ve vyšších polohách nad zástavbou, nedostupnost z místních komunikací apod.). Vzhledem k charakteru zástavby v částech zástavby mimo centrum obce je umožněno v rámci zastavěného území na plochách ZZ navazujících na plochy **BV** situovat stavby hospodářského charakteru pro nerušící zemědělskou výrobu, ovšem jako stavby funkčně spojené s bydlením (viz regulativy v kap. č. 6). Dále je tato funkce vymezena mezi plochami bydlení a výrobními areály za účelem zachování odstupu staveb pro bydlení od provozů, které mohou stavby pro bydlení negativně ovlivňovat;

Na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko byla vymezena zastavitelná plocha zeleně **Z.z8** pro zajištění ochrany lesa (VKP) v pásmu 30 m od jeho okraje a dále zastavitelné plochy **Z.z10**, **Z.z11**, **Z.z12** jako ochrana hodnoty krajinného rázu a zajištění přechodu zástavby do volné krajiny v minimální šíři 10 m (u Z.z12 v šíři vymezené parcely).

Zeleň sídelní ostatní - ZS - jedná se o plochy zeleně udržované v přírodě blízkém stavu, např. jako zeleň na svažitých pozemcích, podél vodních toků apod.

Zeleň jiná - ZX v této funkci je vymezena pouze jediná plocha - jedná se o plochu změny **Z.z1**, která zahrnuje stávající skatepark a rozprostírá se mezi řekou Metují a Husovou ulicí. Plocha je vymezena za účelem rozvoje venkovního areálu pro sportovní aktivity a denní rekreaci obyvatel města. Předpokládá se doplnění stezek pro pěší a cyklisty, ploch pro sport, staveb hygienického a provozního zázemí a staveb a zařízení pro setkávání obyvatel (např. odpočinková místa, veřejné

ohniště či grilovací místo apod.). Zahrádkářská činnost, která je v ploše v současnosti částečně provozována bude postupně vytěsněna.

Zeleň ochranná a izolační - ZO - jedná se o zeleň s ochrannou a izolační funkcí, v ÚP jsou vymezeny tyto plochy jako stabilizované;

• Plochy dopravní infrastruktury

Jedná se o funkci, která je zastoupena jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

Doprava silniční - DS - základní kostra koncepce dopravní infrastruktury vyjádřená funkcí *DS* je stabilizovaná, kromě návrhů přeložek silnic II. a III. třídy, které jsou vyjádřeny vymezenými koridory (překryvné i nad plochami) - podrobně viz kap. i3.1. Kromě prvků liniového charakteru jsou do ploch *DS* zahrnuty i plochy parkovišť (**DS.1**), garáže (**DS.2**), čerpací stanice pohonných hmot (**DS.3**) a dopravní terminál (**DS.4**). Rozvoj sítě místních komunikací se předpokládá zejména u rozsáhlejších zastavitelných ploch bydlení v rámci příslušné plochy s rozdílným způsobem využití na základě podrobnějších dokumentací (ve funkcích *BI*, *BV*). Konkrétně jsou ÚP vymezeny následující zastavitelné plochy dopravy:

Z.d1 - navržená místní komunikace - propojení silnice II/567 a III/3034 z důvodu zajištění požadavků na odpovídající dopravní obsluhu zejména zastavitelných ploch Z.bi10, Z.bi11, Z.bi13a, Z.bi14 (funkce *BI*) a Z.bv1 (funkce *BV*).

Z.d2 - navržená místní komunikace - propojení ulice Na Chocholouši a silnice III/3034 z důvodu zajištění požadavků na odpovídající dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z.bi18 (*BI*).

Z.d3 - navržené propojení ulic Šedivá hora a Žižkova.

Z.d4, Z.d5 - část komunikační sítě v navrženém obytném celku v lokalitě Příčnice.

Z.d6 - navržená místní komunikace pro obsluhu zastavitelné plochy Z.bv13 v Rokytínku byla po projednání Návrhu ÚP Hronov **zrušena** a nahrazena překryvným koridorem CNU.3, tak aby byla zajištěna větší variabilita při řešení dopravního napojení zastavitelné plochy Z.bv13 v parametrech dle platné legislativy.

Z.d7 - navržená plocha pro parkování ve vazbě na stávající silnici III/30311 ve směru na Zálesí pro potřeby turistického ruchu.

Doprava drážní - DD - v řešeném území se jedná o plochy stabilizované související s provozem na železniční trati, v souladu se stanovenými podmínkami využití lze v plochách *DD* umisťovat i stavby jiného charakteru, např. služby, sklady, obchodní zařízení včetně staveb doplňkových služeb pro dopravní infrastrukturu (myčky aut. apod.).

Po projednání Návrhu ÚP Hronov byla na základě připomínky v ploše *DD* v prostoru od Havlíčkovy ulice k jižní hranici řešeného území, mimo vymezený dopravní koridor pro přeložku silnice II/303, doplněna možnost umístění občanského vybavení veřejného a komerčního charakteru, výroby a výroben energie z obnovitelných zdrojů. V jiné části ř.ú. v plochách *DD* toto využití není připuštěno, neboť by mohlo v budoucnu znemožnit či ztížit budoucí výstavbu přeložky silnice II/303, pro kterou je vymezen dopravní koridor. V jižní části ř.ú. je plocha *DD* nejširší, nachází se mimo vymezený dopravní koridor a tudíž, je v plochách *DD* potenciál využití pro jiné funkce, za podmínek stanovených v kap. 6.8 výrokové části.

• Plochy technické infrastruktury

Stabilizovány jsou v rámci ploch **Technická infrastruktura všeobecná - TU**. Do ploch *TU* jsou zahrnuty stavby a zařízení zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem a elektrickou energií. Zařízení technické infrastruktury - inženýrské sítě pro obsluhu řešeného území - je možné umisťovat ve všech funkčních plochách zastavěného území, zastavitelných plochách a dalších funkčních plochách v krajině v souladu s podmínkami funkčního využití.

Vyhodnocení individuálních požadavků na změny využití území

Pro zpracování návrhu ÚP Hronov byly předány projektantovi požadavky veřejnosti, které byly průběžně shromažďovány na městě jako žádosti o změny využití území a také požadavky uplatněné ve fázi projednání návrhu zadání. Požadavky veřejnosti s vypořádáním požadavků jsou podrobně popsány v kap. e) Vyhodnocení souladu se zadáním.

V rámci projednání Návrhu ÚP Hronov byly podány připomínky veřejnosti (podrobněji viz kap. n odůvodnění ÚP).

Odůvodnění přechodných ustanovení

Ve fázi k opakovanému projednání Návrhu ÚP Hronov bylo stanoveno přechodné ustanovení, viz kap. 18 výrokové části ÚP Hronov.

Důvodem stanovení přechodného ustanovení v ÚP Hronov bylo umožnit realizovat záměry v řešeném území u kterých bylo zahájeno řízení o jejich povolení za účinnosti předchozí ÚPD, resp. ÚPM Hronov z roku 2005 ve znění Změny č. 1 ÚPM Hronov z roku 2012.

Přechodná ustanovení v ÚP Hronov se vztahují výhradně na určité typově vymezené záměry (stavby pro bydlení - rodinné domy, stavby pro rodinnou rekreaci a stavby doplňkové ke stavbám pro bydlení), umožňují realizaci těchto záměrů v plochách, kde předchozí ÚPD tyto záměry realizovat umožňovala (např. v rámci vymezených zastavitelných ploch), avšak přijímaný ÚP Hronov tyto plochy z důvodu aktuálních požadavků vyplývajících ze schváleného zadání ÚP, nesouladu se stanovenou urbanistickou koncepcí, či existence limitů využití území vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, vlastností území apod. nepřevzal. Přechodná ustanovení v ÚP Hronov se pak vztahují na záměry, u nichž nelze předpokládat generování negativních vlivů na své okolí. Je tak zejména sledována předvídatelnost a legitimní očekávání vyplývající z jednotlivých kroků v procesu pořízení ÚP Hronov, o nichž byla široká veřejnost průběžně informována v souladu s platnými právními předpisy.

Přechodné ustanovení se nevztahuje na záměry, které by byly umístěny do v ÚP Hronov vymezených dopravních koridorů (CPZ.DS45, CNZ.DS45, CPU.1, CNU.1, CNU.2, CNU.3) a technického koridoru (CNZ.TV1) a do všech stabilizovaných i rozvojových ploch veřejné zeleně, které jsou v ÚP Hronov zařazeny do plochy *Zeleň parková a parkově upravená - ZP*. Jedná se o záměry, které jsou ve veřejném zájmu, které vycházejí z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Královéhradeckého kraje ve znění jejich aktualizací a změn) a které vycházejí z požadavků města na využití území. Zde je sledován vyšší veřejný zájem na ochraně území pro budoucí záměry, pro něž jsou koridory a plochy v ÚP vymezovány, nebo jsou plochy určeny územním plánem k jinému účelu, který vesměs zástavbu vylučuje a převážně ve veřejném zájmu.

Změna územně plánovací dokumentace je poměrně zásadním zásahem do legitimního očekávání stavebníků, kteří činí jednotlivé kroky v dobré víře, že jimi navržený záměr je v souladu s regulací v daném území a bude možné jej povolit a realizovat. Účelem stanovených přechodných ustanovení je zmírnit případné dopady nového předpisu na tyto záměry, aniž by však byla narušována legitimní očekávání veřejnosti vztahující se k procesu pořízení nové územně plánovací dokumentace.

i2.3) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území je stanovena k datu 8. 12. 2025. Pro její stanovení se vycházelo z „hranice současně zastavěného území“ zobrazené v předchozí ÚPM Hronov. V rámci zpracování ÚP Hronov bylo nezbytné provést korekce této hranice. Do zastavěného území byly zahrnuty zastavěné pozemky, které byly od doby účinnosti ÚPM zastavěny. Dále bylo nutné její průběh zpřesnit na hranice pozemků dle aktuální mapy katastru nemovitostí, neboť platný ÚP byl zpracován nad mapou odvozenou v měřítku 1: 5000, čemuž odpovídala i podrobnost vymezení současně zastavěného území.

i2.4) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI

V ZÚR Královéhradeckého kraje jsou jako veřejně prospěšná opatření (VPO) vymezeny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. Jako VPO je ÚP Hronov vymezen pouze RBK.79, neboť prochází územím, kde je problematické zajistit jeho funkčnost. Je veden zastavěným územím po řece Metuji. Lze konstatovat, že ostatní nadmístní prvky ÚSES jsou funkční, proto je nebylo nutné jako VPO vymezovat. RBK.79 je vymezen pod označením **VU.1**.

Z nadřazené ÚPD dále vyplývá požadavek na zařazení do VPS záměrů nadmístního významu. Jedná se o návrh přeložky silnice II/303 (v rámci koridorů CPZ.DS45, CNZ.DS45) a dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská-Hronov-Červený Kostelec (v rámci koridoru CNZ.TV1) za tím účelem jsou v ÚP vymezeny veřejně prospěšné stavby pod označením **VD.1** a **VT.1**. V souvislosti s návrhem přeložky silnice II/303 je vymezen koridor pro propojení silnice II/567 (Kostelecká ulice) se silnicí III/3034 (v rámci koridoru CNU.1), neboť se jedná o vyvolanou investici pro realizaci přeložky II/303 řešenou ve II. etapě. Přeložka silnice je vedena jako VPS pod označením **VD.3**.

Z důvodu optimalizace silniční sítě je pak ÚP vymezena přeložka silnice III/30311 (v rámci koridoru CPU.1), jejímž účelem je eliminace dopravního zatížení z centra města a zároveň rozložení cílové dopravy do rozsáhlého obytného celku východně od centra města včetně zajištění dopravní obsluhy návrhových ploch v lokalitě Příčnice. Přeložka silnice III. třídy je vymezena jako VPS pod označením **VD.2**.

Z vlastních potřeb rozvoje města Hronov a jeho místních částí pak vyvstala potřeba vymezení následujících VPS veřejné infrastruktury a veřejných prostranství, resp. ploch veřejné zeleně:

- **VD.4, VD.5, VD.6, VD.7, VD.8** - jedná se o zastavitelné plochy (v případě VD.8 překrývají koridor) dopravní infrastruktury za účelem zkvalitnění a rozšíření systému místních komunikací ve stávajících zástavby či pro potřeby zajištění odpovídající dopravní obsluhy rozvojových ploch;
- **VD.9** - jedná se o návrh parkoviště pro potřeby obyvatel obytného celku na západním okraji Hronova a potřeby turistického ruchu;
- **VD.10** - VPS vymezena za účelem realizace cyklostezky z Hronova směrem do Červeného Kostelce;
- **VZ.1 - VZ.12, VZ.14** - VPS jsou vymezeny za účelem rozvoje zelené infrastruktury. Jedná se o navržené plochy veřejné zeleně pro zkvalitnění prostředí pro obyvatele města, pro doplnění odpovídajících ploch veřejných prostranství pro potřeby navrhovaných obytných celků, ochranu zdroje minerálních vod a prostředí kulturních památek;
- **VP.1** - navržené veřejné prostranství v centru města;

i2.5) ODŮVODNĚNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ PODLE PŘEVAŽUJÍCÍHO CHARAKTERU NA LOKALITY, PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU A CHARAKTERU ÚZEMÍ

Pro plochy smíšené obytné (SM), plochy bydlení (BI, BV), plochy občanského vybavení (OV, OS, OK, OX), plochy rekreace (RH, RI, RZ), plochy výroby (VD, VL, VZ), plochy zeleně (ZZ, ZX) jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Tyto podmínky jsou definovány z důvodu uchování charakteru zástavby území jednotlivých částí města a také z důvodu ochrany krajinného rázu. Stanovené podmínky jsou směřovány k zajištění k hmotově a tvarově vyváženého charakteru zástavby, který vychází z charakteru zástavby, do níž má být nová zástavba včleněna či přičleněna. Sledována je výška, měřítko a kontext, za současné možnosti uplatňování novodobých architektonických forem.

Podmínky prostorového uspořádání odpovídají jednat funkčnímu typu (kap. 6 ÚP a hlavní výkres), jednak charakteru zástavby. Za účelem logického a přehledného uplatnění podmínek prostorového uspořádání jsou zastavitelné území a plochy změn členěny na lokality podle jejich charakteru (kap. 3 ÚP a Schéma členění území na lokality podle převažujícího charakteru S1).

ÚP stanovuje zejména:

- **maximální výšku zástavby**, která je vymezena pro zastavěné a zastavitelné území a definuje cílový stav území. Z důvodu jednoznačnosti je stanovena kombinací dvou údajů - počtem podlaží a výškou zástavby vztaženou k výšce římsy. Stanovenou výšku je možné překročit pouze za stanovených podmínek - za účelem zvýraznění urbanisticky významných poloh a technickými prvky, které nemění působení zástavby jako celku;
- **míru zastavění**, která se tímto ÚP stanovuje prostřednictvím min. koeficientu zeleně a zejména v plochách bydlení minimální, případně maximální rozlohou pozemku pro umístění RD. A to za účelem zajištění přijatelné, v místě obvyklé hustoty zástavby.

ÚP člení území na následující lokality podle charakteru:

- **centrální smíšená zóna (CS)** - vymezena z důvodu stanovení podmínek pro optimální prostorový rozvoj centra města, kde se uplatňuje převážně funkce bydlení a občanské vybavenosti a služeb, výšková hladina se pohybuje okolo 3 - 4 nadzemních podlaží, žádoucí je rozvíjet kompaktní blokový (ve střední partii), příp. uliční charakter zástavby (v okrajových partiích);
- **centrální smíšená zóna - Freiwaldovo náměstí (CS1)** - vymezena z důvodu upřesnění podmínek pro optimální prostorový rozvoj okolí Freiwaldova náměstí;
- zejména v plochách s převládající funkcí obytnou (nizkopodlažní bydlení městského i venkovského charakteru se uplatňují typy - **nizkopodlažní ulicová kompaktní (NUK)**, **nizkopodlažní ulicová volná (NUV)**, **nizkopodlažní volná (NV)**, jejich odlišnost poukazuje na odlišný charakter řazení zástavby podél veřejných prostorů. Uplatňují se pro typ zástavby uliční řadové i řadové individuální a dále pro zástavbu s volným řazením staveb bez jednotícího prostorového prvků.
- **nizkopodlažní venkovská kompaktní (NVK) a nizkopodlažní venkovská rozvolněná (NVR)** se uplatňuje ve venkovsky zachovalých částech zástavby včetně zástavby rozvolněné, z důvodu zachování venkovského charakteru příslušných částí zástavby;
- **vícepodlažní zástavba (VP) a výšková (V)** odráží prostorové podmínky pro zástavbu v bytových domech;
- monofunkční areály výroby, popř. občanského vybavení, které jsou prostorově významnější, příp. se nacházejí mimo souvisle zastavěné území, jsou zařazeny do typu zástavby **areálová kompaktní (AK) a areálová volná (AV)**. Menší zařízení občanského vybavení a výroby nacházející se v souvisle zastavěném území, zejména s převahou obytné funkce.
- specifické postavení mají zahrádkářské osady - charakter zástavby **drobná (D)**, plochy veřejné zeleně a areály venkovních hřišť s minimálním podílem budov - charakter zástavby **volné plochy pro nepobytovou rekreaci a sport (RS) a hřbitovy (H)**;

i2.6) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV

V rámci zpracování ÚP Hronov nevyvstala potřeba vymezení ploch či koridorů **územních rezerv**.

i2.7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO PLÁNOVACÍ SMLOUVOU

Na základě jednání se zástupci města v průběhu zpracování návrhu ÚP Hronov byly vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno **plánovací smlouvou**. Tato podmínka byla stanovena u rozsáhlejších rozvojových ploch bydlení. Jedná se o následující plochy, jejichž plošné vymezení je zakresleno ve Výkresu základního členění území:

- **PS.1 - zastavitelné plochy Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3;**
- **PS.2 - zastavitelná plocha Z.bi18;**
- **PS.3 - zastavitelná plocha Z.sm2** (tato podmínka se netýká záměru, u něhož bylo zahájeno řízení před vydáním ÚP Hronov);
- **PS.4 - zastavitelná plocha Z.bi9;**
- **PS.5 - zastavitelné plochy Z.bv1, Z.bi10, Z.bi11, Z.bi13a, Z.bi14;**

Důvodem stanovení této podmínky je koordinace veřejných a soukromých investičních záměrů před zahájením jejich realizace. Stanovení práv a povinností jednotlivých stran, které se na investičních akcích budou podílet, ať už finančně či majetkově. Město Hronov, stavebník a oprávnění investoři se zavážou např. k umístění záměru na pozemky, ke způsobu podílení se na přípravě, výstavbě nebo financování veřejné infrastruktury potřebné k uskutečnění záměru. Vyřeší se vlastnické vztahy k pozemkům a stavbám na nich umístěvaných. Podmínka plánovací smlouvy vytváří právní rámec pro rozdělení nákladů mezi veřejný a soukromý sektor a zajišťuje, že rozvoj území nebude realizován bez odpovídající infrastrukturní kapacity a omezí riziko následných sporů.

Plánovací smlouvy mohou být uzavírány postupně na části ploch/plochy tvořící logické celky plánované zástavby.

Lhůta pro uzavření plánovací smlouvy se stanovuje na 6 let od vydání ÚP Hronov.

i2.8) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

ÚP Hronov jsou vymezeny následující plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním **územní studie**:

- **US.1 - zastavitelné plochy Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3** včetně navazujících ploch **Z.d4, Z.d5, Z.z2a a Z.z2b** a napojení na stávající komunikační systém a plánovanou komunikaci v rámci koridoru **CPU.1**. Územní studie je možné řešit pro jednotlivé zastavitelné plochy bydlení a navazující části dalších jmenovaných zastavitelných ploch a koridoru dopravy, při řešení vždy zohlednit požadavek na vzájemnou prostorovou a funkční provázanost ploch **Z.bi1, Z.bi2 a Z.bi3**. V rámci ploch **Z.bi2 a Z.bi3** budou navrženy plochy veřejných prostranství uvnitř lokalit za účelem vytvoření podmínek pro denní rekreaci obyvatel budoucích obytných celků a vymezeny pozemky pro možné umístění zařízení občasného vybavení. Je nutné zohlednit požadavek etapizace viz kap. 15;
- **US.2 - zastavitelná plocha Z.bi18** - územní studie bude řešena s ohledem na požadavek přirozeného zapojení zástavby ve svažitě, pohledově exponované lokalitě včetně řešení dopravního napojení ze silnice III/3034 v rámci plochy **Z.d2**;
- **US.3 - zastavitelná plocha Z.bi9** včetně navazujících ploch **Z.z10** a napojení na stávající komunikační systém, územní studie bude řešena s ohledem na požadavek přirozeného zapojení zástavby ve svažitě, pohledově exponované lokalitě, důraz bude kladen na navržení funkčního dopravního systému ve vazbě na stávající uliční síť;

- **US.4** - zastavitelná plocha **Z.bv4** včetně napojení na stávající komunikační systém;
- **US.5** - transformační plocha **T.bi1** včetně navazujících ploch **T.z6** - řešení územní studie prověří způsob dopravní obsluhy z navazujících komunikací včetně prověření možnosti propojení ulic K Milířům a Pod Kleprlíkovou horou a navrhne optimální způsob zástavby ve svažitém terénu;
- **US.6** - zastavitelná plocha **Z.sm2** - bude zohledněn požadavek posílení významu Freiwaldova náměstí jako veřejného prostoru, respektování vazeb na okolní uliční systém a navazující zástavbu, bude řešena problematika dopravy v klidu a prověřena možnost umístění parkovacího domu;

S ohledem na plošný rozsah ploch, jejich charakter a umístění je nezbytné zajistit nástroj územního plánování zpracování podrobnějšího koncepčního podkladu, který zajistí budoucí koordinované a účelné využití daných ploch, a to zejména ve vztahu k rozvoji veřejné dopravní a technické infrastruktury a zajištění dostatečného množství veřejných prostranství a veřejné zeleně. Požadavek na prověření územními studiemi byl stanoven z důvodu, že se jedná o rozsáhlé lokality, jejichž podrobnější řešení je nutno prověřit před vlastním umisťováním konkrétních staveb - a to zejména z důvodu zabezpečení odpovídajících podmínek pro umístění veřejných prostranství a veřejné dopravní a technické infrastruktury, zapojení do okolního prostředí a případné vymezení ploch pro umístění občanského vybavení pro potřeby navrženého obytného celku. Dalším z důvodů je pak vlastnická nejednotnost u některých ploch a je veřejným zájmem usměrnit zástavbu tak, aby bylo zabráněno živelnému zastavování. Nutné je stanovit takové podrobnější podmínky, které vytvoří předpoklady pro vznik plnohodnotných a urbanisticky kvalitních obytných celků. V případě plochy T.bi1 se jedná o významnější transformační plochu situovanou ve vazbě na městský hřbitov a v komplikovaných terénních podmínkách, předmětem prověření územní studií bude zejména napojení na stávající dopravní systém. Lhůta pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanovena na 6 let od nabytí účinnosti ÚP Hronov.

i2.9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

V rámci zpracování ÚP Hronov nevyvstala potřeba vymezení ploch či koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno **vydáním regulačního plánu**.

i2.10) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO REALIZACÍ ARCHITEKTONICÉ NEBO URBANISTICKÉ SOUTĚŽE

Územním plánem Hronov je vymezena plocha, v níž je rozhodování v území podmíněno urbanistickou soutěží (označeno **AU.1**). Jedná se o prostor podél Kostelecké ulice, vymezený na severozápadě železniční dráhou, na jihovýchodě řekou Metují a na jihu a západě stabilizovanými plochami ve funkcích **OS**, **BH**, **SM** a **OV**. Vymezený prostor zahrnuje část koridoru dopravy CPZ.DS45, a plochy změn T.z4, T.z5 a T.sm1.

Důvodem pro stanovení požadavku urbanistické soutěže je skutečnost, že se jedná o prostorově velmi exponované území s přímou vazbou na centrum města, které je v ÚP zahrnuto především do koridoru dopravy a veřejné zeleně. Vymezený prostor zahrnuje významné plochy brownfields, ve vazbě na dopravní řešení přeložky silnice II/303 a výhledové modernizace železnice je nutné prověřit konkrétní způsoby využití tohoto prostoru včetně případného přemístění dopravního terminálu blíže centru města či parkovacího domu.

Z důvodu nutnosti rychlého řešení vymístění tranzitní dopravy z historického centra města se z podmínky prověření územní studií vylučuje plocha, která bude dotčena vlastní stavbou přeložky

silnice II/303 včetně všech souvisejících staveb. Pro realizaci I. etapa přeložky silnice II/303 je již v současnosti připravována projektová dokumentace.

i2.11) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ

Smyslem vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných celků je vyzdvižení jejich významu a zajištění maximální ochrany identifikovaných hodnot, a to v zájmu zachování jejich jedinečného charakteru a za účelem vytvoření podmínek pro jejich ochranu, regeneraci a další využívání.

i2.12) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

ÚP Hronov stanovuje pořadí změn v území (**etapizaci**) pro zastavitelné plochy:

- které představují plošně rozsáhlý zábor volné krajiny s nároky na zábory zemědělského půdního fondu, u nichž je žádoucí usměrňovat logický a koordinovaný postup realizace zástavby od zastavěného území dále do volné krajiny a zajistit tak postupné naplňování ploch v dílčích etapách menšího plošného rozsahu. Důvodem pro stanovení pořadí změn v plochách **Z.bi1**, **Z.bi2** a **Z.bi3** je zajištění postupné etapovité realizace veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury v rámci navrhovaného obytného souboru tak, aby byla předmětem výstavby vždy jen ta část systému dané infrastruktury, která obsluhuje a napojuje právě probíhající etapu výstavby;
- z důvodu vzájemné podmíněnosti změn v území stavbou veřejné infrastruktury. Jedná se o podmínku realizace investice umožňující dopravní napojení plochy na nadřazený dopravní systém a zajištění odpovídající dopravní obsluhy pro zástavbu uvnitř obytného celku - realizace zástavby v obytných plochách **Z.bv1**, **Z.bi10**, **Z.bi11**, **Z.bi13a** a **Z.bi14** je podmíněna realizací odpovídající dopravní stavby v ploše **Z.d1**;
- z důvodu potřeby realizace investice, která je nezbytná pro ochranu navazujících území, nebo území ve městě před negativními vlivy plynoucími z dopravní obsluhy těchto navržených ploch pro zástavbu. Jedná se především o zvýšení dopravní zátěže ploch navazujících nebo prostředí města a s ní související vliv na kvalitu životního prostředí - realizace zástavby v části obytných ploch **Z.bi1**, **Z.bi2** a **Z.bi3** je podmíněna realizací přeložky silnice III. třídy, pro niž je vymezen koridor CPU.1;
- realizace zástavby v ploše **Z.bi18** je podmíněna realizací odpovídající dopravní stavby v ploše **Z.d2**;
- realizace zástavby v ploše **Z.bv13** je podmíněna realizací odpovídající dopravní stavby v koridoru CNU.3;

i3) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

i3.1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Řešené území je obsluhováno jak silniční, tak železniční dopravou. Jsou zde vedeny silnice II. třídy regionálního významu č. 303 a 567, dále silnice III. tříd doplňkového významu č. 3031, 3034, 30311, 30312, 30313 a 30314 a celostátní železniční trať č. 026. Systém obslužných komunikací ve městě doplňuje síť místních komunikací.

Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území dominantní a reálně nezastupitelnou úlohu. Určujícími parametry pro rozmístění a vedení silniční sítě na území města jsou zdejší složité geomorfologické (terénní) podmínky a niva řeky Metuje. Hlavními osami silničního spojení v daném území jsou obě silnice II. třídy, které se v centru Hronova kříží. Zprostředkovávají dopravní obsluhu s vyššími centry osídlení (s Náchodem a dále pak s krajským městem Hradec Králové). Zároveň zajišťují dopravní obsluhu Zbečnicku a Žabokrk a sousedních obcí či měst (např. Rtyně v Podkrkonoší, Velké Poříčí). Na silnici II. třídy jsou napojeny silnice III. třídy, ty v řešeném území zprostředkovávají dopravní obsluhu dalších sídel v Hronově (Rokytník, Velký Dřevíč) a dále se sousedními obcemi. Součástí administrativního rámce Hronova je i sídlo Malá Čermná, které není přímo spojeno s Hronovem. Nachází se jihovýchodně od Hronova jako izolovaná lokalita ve výběžku státní hranice s Polskem s hraničním přechodem.

Hlavními osami silničního spojení v daném území jsou následující silnice II. - III. třídy:

Silnice II. třídy

II/303 I/14 Náchod - Hronov - Police nad Metují - Broumov - Janovičky (státní hranice ČR/Polsko);

Silnice je zařazena mezi vybrané tahy s regionálním významem, a to hlavně pro Broumovsko. Stávající komunikace je vedena mezi zástavbou a železniční tratí, zčásti též centrem města a rovněž s řadou dopravních závad.

II/567 I/14 Rtyně v Podkrkonoší - Červený Kostelec - II/303 Hronov;

Silnice s regionálním významem. Stávající komunikace je vedena údolím Zbečnického potoka, na území města Hronov se u centra napojuje na silnici II/303.

Obě silnice II. třídy v zájmovém území negativně ovlivňují životní prostředí i bezpečnost silničního provozu, protože mimo funkce významného regionálního dopravního tahu zajišťují i přímou dopravní obsluhu přilehlé zástavby, zejména v centrální části města.

Silnice III. třídy

III/3031 II/303 Velké Poříčí - II/303 Hronov

Silnice III. třídy převážně místního významu. Je vedena v souběhu se silnicí II/303 na druhé straně řeky Metuje zajišťuje především přímou dopravní obsluhu stávající zástavby ulice Husova.

III/3033 III/3032 - Malá Čermná (hraniční přechod ČR/PL);

Silnice III. třídy regionálního významu, zprostředkovává dopravní spojení pro osobní a nemotorovou dopravu s Polskem.

III/3034 II/303 Hronov - Pavlišov - Babí - Náchod;

Silnice III. třídy převážně místního významu. Navazuje na silnici II/303 a zajišťuje připojení částí Studénky a Bosna s centrem města.

III/30311 III/3031 Hronov - Zálesí - III/3032 Žďárky

Silnice III. třídy převážně místního významu. Navazuje na silnici II/3031 a zajišťuje připojení částí Příčnice a Zálesí s centrem města.

III/30312 III/30311 Zálesí - Vysoká Srbská

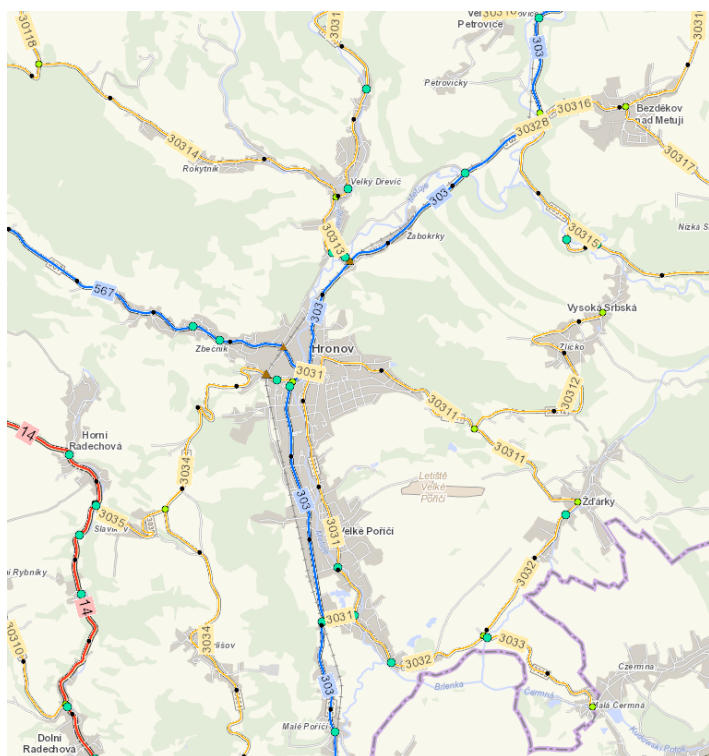
Silnice III. třídy převážně místního významu. Navazuje na silnici II/30311 a zajišťuje připojení okolních obcí na město Hronov.

III/30313 II/303 Hronov - III/30118 Stárvov

Silnice III. třídy převážně místního významu. Navazuje na silnici II/303 a zajišťuje připojení částí Velký Dřevíč s centrem města.

III/30314 III/30313 Hronov/Velký Dřevíč - III/30118 Chlívce

Silnice III. třídy převážně místního významu. Navazuje na silnici II/303 a zajišťuje připojení částí Rokytín s centrem města.

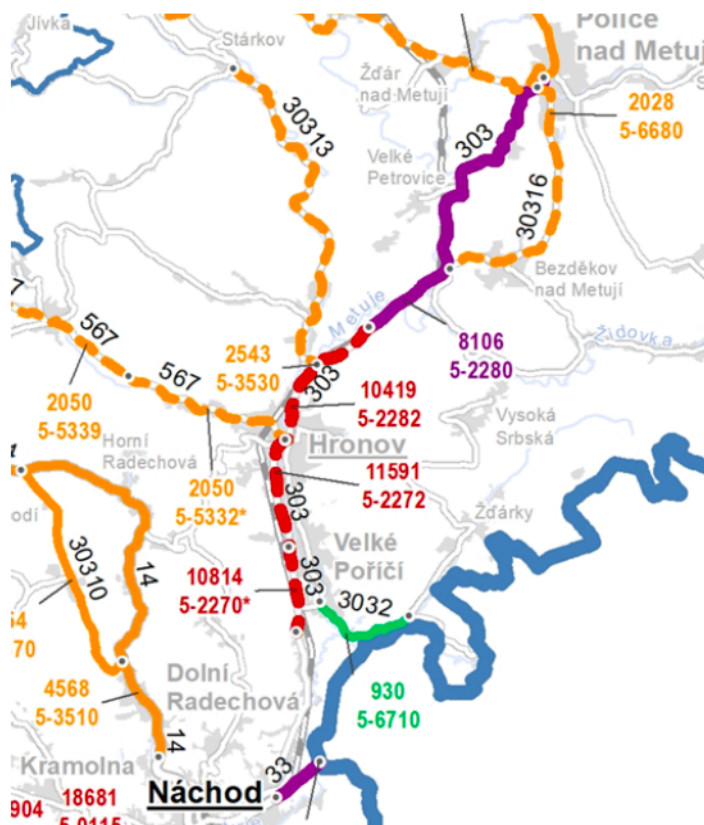


Výřez Silniční a dálniční sítě ČR (z veřejné aplikace);

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Celostátní sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místní komunikace. Využity jsou údaje ze sčítání dopravy v roce 2020.

Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr. Umístění jednotlivých sčítacích úseků na území města je patrné z následujícího schématu vztaženému k r. 2020 (zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz):



Z výše uvedených výsledků je zřejmé, že v řešeném území byla v rámci Celostátního sčítání dopravy 2020 potvrzena dominantní intenzita dopravy na stávajícím průtahu silnice II/303 městem.

Z hlediska regionu dále k významnějšímu dělení dopravy dochází v křižovatce silnic II/303 a II/567 (ulice Hostovského a Kostelecká směr Červený Kostelec).

Dopravní závady

Největším problémem dopravní situace v Hronově je průtah silnice II/303 městem, především v oblasti centra - nám. Čs. armády a navazující ulice T. G. Masaryka a Jiráskova. Jedná se i o turisticky nejatraktivnější místa ve městě. Průtah silnice II/303 zatěžuje zásadní měrou životní prostředí v okolí komunikace. Navíc kapacita komunikace v centru města je z důvodu stávající zástavby omezená a neumožňuje rozsáhlejší úpravy.

Z dalších dílčích dopravních závad:

- vedení silnice III/30311 městem, především její vedení v blízkosti centra - ul. Jiřího z Poděbrad a Palackého a dále napojení na silnici II/303 v křižovatce Kudrnáčova / T. G. Masaryka;
- úrovně železniční přejezdy, především na ulici Smetanova (III/3034) a Padolí ve vazbě na koridor budoucí přeložky silnice II/303 (souběh s železniční tratí č. 026);
- dopravní napojení lokality Příčnice ulicí Kudrnáčova ve vazbě na rozvojové území pro bydlení;

Návrh řešení tranzitní dopravy

Z hlediska tranzitní dopravy - tj. dopravy nemající ve městě ani zdroj ani cíl - je největším problémem v Hronově průtah silnice II/303 městem, především v oblasti centra - nám. Čs. armády a navazující ulice T.G.Masaryka a Jiráskova. Průtah silnice II/303 zatěžuje zásadní měrou životní prostředí v okolí komunikace. Navíc kapacita komunikace v centru města je z důvodu stávající zástavby omezená a neumožňuje rozsáhlejší úpravy. V podstatě jediným řešením je stavba přeložky silnice II/303, dle prostorových možností do souběhu s železničním koridorem. Tímto řešením dojde

k vytvoření jediného společného dopravního koridoru. Společně se stavbou přeložky silnice II/303 dojde i k nutným úpravám na napojovaných komunikacích a rovněž je nutné řešit stávající množství úrovnových železničních přejezdů trati č. 026. Stavební náročnost přeložky silnice II/303, především nutnost demolice stávající zástavby v její první části ve směru od Náchoda lze řešit etapizací výstavby, kde priorita je řešení největší dopravní závady města - průtah silnice II/303 centrem - nám. Čs. armády a ulicemi T.G.Masaryka a Jiráskova.

Silnice II/303 (podrobnější informace viz *“Silnice II/303 Hronov obchvat” - dokumentace pro územní rozhodnutí - 06/2009, STRADA HK spol. s.r.o. a “Silnice II/303 Hronov obchvat - I. etapa” - studie - 11/2023, HIGHWAY DESIGN, s.r.o.*

Přeložka silnice II. třídy č. 303 (II/303) - obchvat Hronova - návrh přeložky silnice II/303 v prostoru Hronova, od rozhraní ulic Hostovská a Náchodská u čerpací stanice pohonných hmot do Jungmannovy ulice (u čp. 218) (v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje, v platném znění). Součástí obchvatu je dopravní napojení silnice II/567 (Kostecká ulice). Pro obchvat včetně napojení Kostecké ulice jsou územním plánem vymezeny plošně koridory, v severní části (jako I. etapa stavby obchvatu) plošně vymezený s označením CPZ.DS45 a v jižní části (jako II. etapa stavby obchvatu) nad plochami vymezený (překryvný) s označením CNZ.DS45. Stavba přeložky silnice II/303 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.1.

V Návrhu ÚP Hronov k opakovanému projednání byl koridor pro přeložku silnice II/303 (CPZ.DS45 a CNZ.DS45) aktualizován. Úprava koridoru byla provedena na základě předaných podkladů od firmy M-PROJEKCE s.r.o., Hradec Králové, která projektuje I. etapu přeložky. Dále byl doplněn překryvný koridor pro zajištění úpravy stávající silnice v Kostecké ulici po křižovatku ulic Hostovského a T.G. Masaryka. Aktualizovaný koridor pojme obě projednávané varianty, neboť v době zpracování Návrhu ÚP Hronov k opakovanému projednání nebyla stanovena finální varianta.

Na základě vypořádání připomínky č. 37 a 38 (viz kap. n odůvodnění ÚP) byl zúžen koridor CNZ.DS45 při jižním okraji řešeného území tak, aby byla umožněna přístavba stávající haly vč. sjezdu. Možnost zúžení koridoru v prostoru Rubena byla posouzena na základě podrobněji zpracované PD ve stupni DUR „Silnice II/303 Hronov - obchvat“ z roku 2011 - zpracovatel STRADA HK pro KHK - projektantem dopravních staveb.

Silnice III/30311

Přeložka silnice III. třídy č. 30311 (III/30311) - jihovýchodní tangenta - návrh přeložky silnice III/30311 propojující Husovu ulici (silnici III/3031) s ulicí Zálesí (silnice III/30311) vč. dopravního napojení lokality Příčnice (Z.d5). Pro přeložku silnice je územním plánem plošně vymezený koridor s označením CPU.1. Realizace přeložky silnice je podmínkou druhé etapy výstavby v lokalitě Příčnice. Stavba přeložky silnice je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.2;

Silnice III/3034

Přeložka silnice III. třídy č. 3034 (III/3034) - jako propojení silnice II/567 (Kostecká ulice) se silnicí III/3034, stavba je vyvolanou investicí pro realizaci přeložky II/303 (II. etapa obchvatu Hronova). Pro propojení je vymezený koridor nad plochami (překryvný) s označením CNU.1. Stavba přeložky je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.3;

Místní doprava

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území využívány významně i průtahy silnic II. a III. tříd. Páteřní komunikací je průtah krajské silnice II/303, na kterou se napojuje další krajská silnice II/567, doplňková síť silnic III. tříd je rovněž ve vlastnictví kraje. Na tyto silnice navazuje ve městě poměrně hustá síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. Převážná část komunikací má klasické příčné uspořádání s obrubníky a chodníky.

Významným prvkem, ovlivňujícím dopravní systém ve městě, je - kromě průtahu silnice II/303 - vedení železniční tratě téměř v souběhu s hlavním silničním průtahem silnice II/303 a řekou Metují. Železnice je z velké části limitem pro rozvoj místní silniční sítě.

ÚP počítá s doplněním stávající a návrhové sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných a transformačních plochách. Jejich řešení, které bude konkretizováno v územních studiích, popř. dokumentacích pro řízení v následujících stupních.

Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Dále se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo přístup požární techniky a provedení jejího zásahu mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek bytového domu, musí být 12 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 10,5 m. Nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m (dle § 9 Vyhlášky č. 146/2024).

Dopravní připojení rozvojových ploch bude přednostně řešeno prostřednictvím místních komunikací nebo sítě silnic nižších tříd.

Navržené úpravy na místních komunikacích

Propojení od ulice Na Chlomku

- komunikační propojení k silnici III/3034 (zastavitelná plocha Z.d1). Stavba místní komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.4;

Propojení od ulice Na Chocholouši

- komunikační propojení k silnici III/3034 (zastavitelná plocha Z.d2). Stavba místní komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.5;

Propojení ulic Šedivá hora a Žižkova.

- pro komunikační propojení je v ÚP vymezena zastavitelná plocha Z.d3. Stavba místní komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.6;

Napojení do ulice Elišky Krásnohorské.

- napojení rozvojových ploch - místní komunikace. Pro komunikační napojení je v ÚP vymezena zastavitelná plocha Z.d4;

Propojení s ulicí Elišky Krásnohorské

- komunikační propojení přeložky silnice III. třídy č. 30311 (koridor CNU.1) s ulicí Elišky Krásnohorské. Pro komunikační propojení je v ÚP vymezena zastavitelná plocha Z.d5. Stavba místní komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.7;

Napojení v Rokytíku

- napojení rozvojové plochy Z.bv13. Pro komunikační napojení je v ÚP vymezen koridor CNU.3. Stavba místní komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.8;

V rámci ploch změn budou umísťovány komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací (vč. územních studií);

Žádoucí je zlepšení kvality některých komunikací a odstranění dílčích dopravních závad, především na úsecích v rámci zastavěného území (např. zlepšení rozhledových a šířkových poměrů aj.);

Doprava v klidu

Doprava v klidu je obecným problémem většiny měst, protože vyžaduje značné nároky na zabrané plochy. Pro využití parkovacích a odstavných stání je třeba zachovat optimální docházkové vzdálenosti. Optimální vzdálenost pro parkování je maximálně 200 m, pro odstavování maximálně 500 metrů. Při překročení těchto vzdáleností jsou zařízení již nevyužívána. V centrech měst však jsou tyto prostorové možnosti omezeny.

Parkování vozidel je v řešeném území uskutečňováno na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací a na veřejných parkovištích.

Pro souvislé stabilizované plochy dominantně sloužící k parkování osobních automobilů je v ÚP samostatně vymezena plocha s funkcí *Doprava silniční - parkoviště - DS.1*.

Parkovací domy jsou územním plánem umožněny omezeně realizovat v rámci koridoru CPZ.DS45, transformačních ploch T.z4, T.z5 (ZP - Zeleň parková a parkově upravená), zastavitelné plochy Z.sm2 (SM - Smíšené obytné městské) a v rámci ploch VL (Výroba lehká).

Navržené plochy pro dopravu v klidu

Územním plánem je navrženo:

- parkoviště u ulice v Zálesí (zastavitelná plocha Z.d7). Parkoviště je vymezeno jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.9;
- řešení dopravy v klidu v plochách změn bude součástí územních studií nebo dokumentací pro navazující řízení;
- dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných a výrobních staveb a staveb občanského vybavení;

Základním požadavkem pro únosné řešení dopravy v klidu by mělo být, aby si u rodinné zástavby majitel vozidla vyřešil parkování a odstavné stání na vlastním pozemku. Stejně pravidlo by mělo být požadováno od investorů veřejných budov a občanské vybavenosti. Nová sídliště jsou již řešena s ohledem na potřebný počet parkovacích míst. Stupeň ovšem automobilizace výrazně vzrostl, a proto i na sídlištích postavených v minulosti je počet parkovacích míst často nedostatečný.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) a dle „Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040“ (zpracovatel CityPlan spol. s r.o., 2010, pro Ředitelství silnic a dálnic ČR) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

silnice II/303

... S 7,5/50

U silnic III. tříd lze s ohledem na jejich dopravní zatížení a význam uvažovat s kategorií S 7,5/50. Silniční kategorie vyjadřuje číslíci volnou šířku vozovky lomenou návrhovou rychlostí v kilometrech za hodinu.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému. Tento rozpor je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace.

Funkční skupina průtahu silnic II. tříd (II/303, II/567) ve skupině B a funkční skupina průtahů silnic III. tříd ve skupině B až C. Místní komunikace mají funkční skupinu C, obytné zóny skupinu D1. Komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel (stezky, pruhy a pásy pro cyklisty, stezky pro chodce a chodníky) mají funkční skupinu D2.

Návrh nových a zařazení stávajících komunikací do režimu obytných zón musí splňovat podmínky jejich uspořádání dle příslušných ČSN a TP.

Nemotorová doprava

Město Hronov se nachází v údolí řeky Metuje a okrajové části zástavby vystupují na okolní návrší. Vzhledem ke konfiguraci terénu komunikace často překonávají velké výškové rozdíly. Hlavní těžiště zástavby vč. centra města je však v údolní nivě řeky, a tudíž i pěší a cyklistická doprava se odehrává převážně zde. V těchto místech je však - právě s ohledem na intenzivní zástavbu - nejméně prostoru pro osamostatnění pěší a cyklistické dopravy od motorového provozu. Kromě řeky je další překážkou pro pěší a cyklistickou dopravu ještě železniční trať procházející městem. Stávající křížení přes řeku i trať pro pěší jsou v územním plánu zachovány. Těleso valu železniční trati ve stávající podobě sice představuje určitou urbanistickou a komunikační bariéru, nicméně z hlediska potřeb pěší dopravy je frekvence podchodů dobrá. K úpravám přechodů dojde i v rámci stavby přeložky silnice II/303.

Chodníky, vesměs oboustranné, jsou realizovány převážně při průtazích silnic II., III. tříd a u většiny páteřních místních komunikací. Chybějící části chodníků, především v některých okrajových partiích města, je navrženo doplnit. ÚP doplnění chodníků funkčně umožňuje.

Řešené území a jeho okolí (tzv. Kladské Pomezí) je velmi turisticky atraktivní. V současnosti je protkáno bohatou sítí značených turistických tras. Řešeným územím jsou vedeny následující značené turistické trasy KČT a naučné stezky:

- **červená (Jiráskova cesta, od Hronova i Svatojakubská cesta - Východočeská)** Náchod - Hronov - Žabokřky - Police nad Metují - Broumovské stěny;
- **červená** Rtyň v Podkrkonoší (Odolov) - Panská cesta - Maternice - Hronov - Zlíčko - Machov - Broumovské stěny;
- **zelená** Hronov, žel. Zastávka - Velký Dřevíč - Turov, vrch - dál se zelená rozdvíjí, jedna větev pokračuje do Chlívce a po Panské ulici k polské hranici, druhá větev přes Maternici směřuje do Červeného Kostelce, Rtyň v Podkrkonoší a Trutnova;
- **zelená (Svatojakubská cesta - Východočeská)** Hronov, nám. Čs. armády - pěchotní srub U křížku nad Zbečником - Červený Kostelec - Babiččino údolí;
- **žlutá** Turov, pěchotní srub - Krkavčina - Červený Kostelec;
- **žlutá** Špínka, hráz - Studýnka - Studénka - Velké Poříčí - Závrchy;
- **modrá** Nad Zbečником - Zbečnik - Skalákova studánka - Maternice - Turov, pěchotní srub;
- **modrá** U Jírovy hory - Rokytník - Turov, vrch - Stárkov;
- **Naučná stezka „Člověče, rozhlédni se kolem sebe“** o délce cca 6 km spojuje města Hronov a Velké Poříčí trasou kolem rozhledny Na Signálu a seznamuje s faunou a flórou lesa;
- **Naučná stezka pro děti „Cesta psa Voříška“** o délce cca 4 km inspirovaná dílem Karla Čapka spojuje Hronov a obec Vysokou Štábovou lesním komplexem;
- **Naučná stezka „Uzávěr Chlívce“** o délce cca 900 m začíná při hranici ř.ú. u pěchotního srubu Turov, vede po objektech opevnění k pěchotnímu srubu Pláň;

V území jsou vymezeny cyklotrasy, které využívají stávající komunikační síť, které mohou být sdruženy s trasami pro pěší (např. směrem z Velkého Poříčí podél ul. Náchodské a dále podél ul. Hostovského). Jedinou cyklostezkou na vlastním tělese je Střezina-Kozínek v Žabokřkách, která je součástí nadregionální cyklotrasy č. 22 vedoucí z Orlických hor do Krkonoš. Cyklostezky se v řešeném území téměř nevyskytují. Důvodem je morfologie území a založená urbanistická struktura sídel, která realizaci cyklostezek prakticky neumožňuje. Řešeným územím prochází následující značené cyklotrasy:

- **značená dálková (republiková) cyklotrasa č. 22** o délce 53 km střední náročnosti (Olešnice v Orlických horách - Dobrošov - Náchod - Hronov - Velký Dřevíč - Police nad Metují - Teplické skály - Adršpašské skály). V řešeném území se jedná o cyklotrasu vedenou zejména v nivě Metuje;
- **značené cyklotrasy č. 4020, 4281, 4032;**

Řešené území má předpoklady pro rozvoj cykloturistiky: členitý reliéf, pestrou mozaiku přírodních prvků, velký počet i na kole dostupných vyhlídkových bodů - mnohá zajímavá místa jsou v

oblasti zpřístupněna sjízdnými komunikacemi. Kolo v tomto území nachází široké uplatnění.

V ÚP jsou turistické a cyklistické trasy respektovány, jejich realizace je připuštěna v rámci podmínek využití příslušných funkčních ploch.

Návrh opatření pro pěší a cyklisty

Příčnice

- Pěší a cyklistické propojení zastavěného území Příčnice a krajinného zázemí Na Homolce podél plánované přeložky silnice III. třídy (CPU.1) v rámci Z.z2a, Z.z2b příp. v rámci koridoru CPU.1;

Naučná stezka Čs. Opevnění 1935-1938 u Hronova

- Pro podporu cestovního ruchu a rekreace je navržena trasa naučné stezky v lesním komplexu pod Maternicí a navazuje na stávající turistické trasy.

Komunikace v krajině

- V ÚP jsou zobrazeny schematicky. Posílí nemotorovou dopravu a rekreační využívání krajiny. Zajistí lepší prostupnost krajiny a bezpečnější pohyb chodců a cyklistů. Vzájemné propojování komunikací umožňuje vytváření uzavřených rekreačních okruhů, a to mimo stávající silnice.

Lávka přes Metuji

Lávka pro pěší přes řeku Metuji z Husovy ulice k Penny Marketu.

Cyklostezka směr Červený Kostelec

ÚP navrhuje překryvný koridor s označením CNU.2 pro realizaci cyklostezky z Hronova směrem do Červeného Kostelce. Trasovaný je podél zelené turistické trasy tzv Svatojakubské cesty od ulice Na Chlomku. Stavba cyklostezky je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.10.

Obecně je nutné

- respektovat stávající cyklostezky, cyklotrasy, pěší a turistické trasy, naučné stezky;
- doplnění chodníků, komunikací pro pěší a cyklisty dle potřeb obyvatel;
- provést obnovu cest v krajině a zajištění její prostupnosti pro nemotorovou dopravu s možností zokruhování viz kap. 5.5;
- doplnění komunikací pro pěší a cyklisty je umožněno v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití;

Při návrhu nemotorových komunikací je třeba vycházet z příslušných norem, zvláště na pěší zóně a na přechodech pro chodce je nutné respektovat vyhlášku č. 398/2009 bezbariérové užívání staveb.

Železniční (kolejová) doprava

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 026 Týniště nad Orlicí - Opočno - Václavice - Náchod - Hronov - Teplice nad Metují - Meziměstí - Broumov, která je zařazena do kategorie dráhy celostátní, s železničními stanicemi Hronov, Hronov zastávka.

V rámci ploch DD - Doprava drážní a koridoru pro umístění obchvatu města bude řešeno případné přemístění železniční stanice Hronov, příp. dopravního terminálu, blíže k centru města (např. ke Kostelecké ulici). Záměr přemístění musí být prověřen podrobnější dokumentací ve vztahu k obchvatu města, napojení stávajícího dopravního systému.

V současné době je dopracovávána „Studie proveditelnosti Hradec Králové - Trutnov - Svoboda nad Úpou; včetně spojení Náchod - Broumov“ a zároveň je zpracovávána „Studie proveditelnosti VRT Praha - Hradec Králové - Wrocław“. V rámci studií jsou prověřovány varianty zkapacitnění dotčených tratí včetně možné přestavby jednotlivých železničních stanic a zastávek.

Budou respektovány plochy a zařízení pro železniční dopravu (v ÚP zahrnuté do ploch DD) a jejich ochranná pásma. V ÚP Hronov, v kap. 6 výrokové části, je uvedena nutnost prokázání nepřekročení hygienických limitů hluku v navazujících dokumentacích.

Hromadná doprava osob

Hromadná přeprava osob na řešeném území je zajišťována v dostatečné míře autobusovou a vlakovou dopravou, zejména s městy Náchod, Červený Kostelec, Rtyň v Podkrkonoší, Stárv, Police nad Metují, Kudowa-Zdrój v Polsku. V širším měřítku pak s městy Hradec Králové, Nové Město nad Metují, Česká Skalice, Trutnov, Broumov, Meziměstí, Pardubice, Rychnov nad Kněžnou.

Železniční (kolejová) doprava

Hronovem prochází celostátní železniční trať č. 026 Týniště n. O. - Opočno - Nové Město nad Metují - Václavice - Náchod - Meziměstí - Broumov. V rámci řešeného území se na trati č. 026 nachází železniční stanice Hronov, železniční stanice Hronov zastávka. Počet spojů na železniční trati č. 026 je cca 36 za den v obou směrech s možností napojení na dálkové spoje v Týništi nad Orlicí.

Autobusová doprava

Autobusové nádraží je v současné době provozováno v blízkosti nám. Čs. armády v ulici Čapkova s nevyhovujícím frekventovaným průjezdem autobusů přes zklidněnou plochu náměstí.

V rámci společného dopravního terminálu železniční a autobusové dopravy je navrženo umístění nového autobusového nádraží ke stávající železniční stanici Hronov do ulice Nádražní. Prostor je nutné dále prověřit s ohledem na trasu přeložky silnice II/303.

V případě přemístění železniční stanice Hronov je nutné prověřit možnost přemístění i autobusového nádraží do stejného prostoru. Záměr přemístění musí být prověřen podrobnější dokumentací ve vztahu k obchvatu města, napojení stávajícího dopravního systému.

V navazujících dokumentacích na řešení dopravní infrastruktury a veřejných prostranství budou respektovány požadavky hromadné dopravy (zastávky, zálivy apod.);

Letecká doprava

Letecká doprava není přímo plošně zastoupena, veřejné vnitrostátního letiště Velké Poříčí - LKVP je provozované Aeroklubem Hronov.

Vodní doprava

V řešeném území není provozována. V Hronově mají svoji základnu na břehu Metuje příznivci vodáckého sportu.

Ochranná pásma

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice II. tříd (II/303, II/567)	 15 m od osy vozovky
silnice III. tříd	 15 m od osy vozovky

Konkrétní záměry umisťované v ochranném pásmu silnic budou projednány a odsouhlaseny příslušným silničním správním orgánem.

V ÚP jsou ochranná pásma u silnic II. a III. třídy mimo zastavěné území vyznačena v grafické části (Koordinačním výkresu).

Železnice

Železniční ochranné pásmo je stanoveno Zákonem o drahách č. 266/94 Sb. a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. U vlečky je ochranné pásmo 30 m od osy krajní koleje.

V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

Letiště

Řešené území zasahuje do ochranných pásem veřejného vnitrostátního letiště Velké Poříčí (ornitologické ochranné pásmo, ochranné pásmo s výškovým omezením staveb, k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly, s výškovým omezením staveb, s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN).

Ochranná pásma letiště upravuje Zákon č. 47/56 Sb., o civilním letectví.

Stávající zařízení a stavby v ochranném pásmu je možné zachovat. Nová zařízení a stavby, které mají být umístěny v území ochranného pásma, je nutno co do umístění a výškového řešení projednat se Státní leteckou inspekcí, která může povolit výjimku, pokud by tímto nedošlo k ohrožení bezpečnosti leteckého provozu (např. výškové řešení navrhované rozhledny v rámci plochy K.2).

Všechna uvedená OP týkající se řešeného území ÚP respektuje a jsou vyznačena v Koordinačním výkresu Odůvodnění ÚP.

i3.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**Grafické znázornění koncepce technické infrastruktury**

Součástí Hlavního výkresu je koncepční návrh doplnění technické infrastruktury tj. pouze tam, kde územní plán navrhuje změnu oproti stávajícímu stavu - např. koncepční řešení návrhu odkanalizování ve Velkém Dřevíči a v Rokytníku.

Součástí jednotlivých schémat technické infrastruktury (S5, S6, S7) je znázornění koncepce rozvoje jednotlivého segmentu technické infrastruktury se zákresem stávajících sítí a navrhovaných částí. Navržená koncepce technické infrastruktury je graficky vyjádřena prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům). Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací.

Pokud je územním plánem koncepce stabilizována, ÚP počítá se zachováním stávajícího způsobu zásobování vodou, způsobu likvidace a odvedení odpadních vod apod., resp. pouze umožňuje rozšiřování sítí technické infrastruktury navržených ploch zástavby či zkvalitňování stávajících vedení (rekonstrukce, zvyšování kapacity apod.). Konkrétní způsob řešení sítí technické infrastruktury v zastavitelných plochách bude řešen v navazujících dokumentacích (včetně územních studií).

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

Zásobování vodou

Způsob zásobování, zdroje vody

Vlastníkem i provozovatelem skupinového vodovodu ve správním území Hronov jsou vodovody a kanalizace Náchod, a.s.

Na správním území města Hronov se nenacházejí žádné zdroje pitné vody sloužící pro veřejné zásobování pitnou vodou. Prameniště Dřevíček se nachází v k.ú. Horní Dřevíč. Množství vody v jímacích objektech je pro stávající stav zásobovaných obyvatel i pro plánovaný rozvoj území dostatečné.

Hronov, Velký Dřevíč, Zbečnická a Žabokrký

Správní území je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují - Náchod - Bohuslavice přes vodojem Dřevíč s kapacitou 2 x 250 m³, s kótou 450 m. n. m. Z tohoto vodojemu je dopravována voda do VDJ Hronov / Fara I. s kapacitou 1000 m³ a kótou 428,0 m. n. m. který zásobuje spotřebiště I. tlakového pásma. Přes ATS Hronov Příčnice je zásobován VDJ Hronov Příčnice o objemu 250 m³ a kótou 447,0 m. n. m. Z tohoto VDJ je zásobováno spotřebiště II. tlakové pásmo.

Dodávaná voda je hygienicky upravována oxidem chlorným, kvalita vody je v souladu s vyhláškou MZdr. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody (po novele vyhláškou č. 371/2023 Sb.).

Současný stav množství vody v prameništi Dřevíček a kapacita vodojemů je vyhovující a je dostatečná i pro plánovanou zástavbu. Problémem by mohl být tlak vody při denních špičkách spotřeby v lokalitách Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3, Z.bi4, Z.bi18 a Z.bi22 v Hronově u bytové zástavby nad kótou 420,0 m. n. m. Tyto lokality budou omezeny výškou zástavby do 2 NP. Provozovatel veřejného vodovodu nesouhlasí s případným osazením ATS. Ve výše uvedených zastavitelných plochách je nutné řešit problém se zásobováním vodou nad kótu 420 m n. m.

Malá Čermná

Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Teplice n. M. - Náchod - Bohuslavice. Z VDJ Žďárky objem 250 m³ (kóta 470,0 m n. m.) - kam je voda dopravována z vodojemu Vysoká Srbská.

Rokytník

Ve východní části obce je postaven vodovodní řad navazující na vodovod ve Velkém Dřevíči. Zbývající část obce má individuální zásobování obyvatelstva z domovních studní. PRVK počítá s rozšířením vodovodní sítě a vybudování ATS pro výše položenou část obce.

Bilanční údaje

<u>Potřeba pitné vody</u>	počet	l.os ⁻¹ .den ⁻¹	celkem	
celkem správní území Hronov				
1. obyvatelé skut. 5 934 + nárůst 1540	7 474	100	747 400	l.den ⁻¹
2. průmysl	175	71	12 425	l.den ⁻¹
3. administrativa	150	50	7 500	l.den ⁻¹
4. zemědělská výroba	100	71	7 100	l.den ⁻¹
5. občanská vybavenost	7 474	25	186 850	l.den ⁻¹
celkem			961 275	l.den ⁻¹
	Q _d		961,275	m ³ .den ⁻¹
Přehled	Q _p	=	11,13	l.s ⁻¹
	k _d	=	1,9	
	Q _m	=	21,14	l.s ⁻¹
	k _h	=	1,8	

	Q_h	=	38,05	$l.s^{-1}$
Souhrnné množství	Q_{rok}	=	350 865	m^3

Výškové umístění jednotlivých vodojemů a jejich vzájemné propojení vodovodními řadami umožňuje, přes rozdílnou konfiguraci terénu u stávající zástavby, gravitační zásobování vodou v normových tlacích ve dvou tlakových pásmech s jednou automatickou tlakovou stanicí Hronov Příčnice. Celkový objem distribučních vodojemů v celém správním území činí 1 750 m^3 .

Malá Čermná je napojena na VDJ Žďárky - objem 250 m^3 .

Celkový objem akumulované vody ve vodojemech zabezpečí bez problémů maximální denní potřeby vody, která bude ve výhledu činit 961 m^3 /den.

Z výše uvedených výpočtů vyplývá, že celková kapacita distribučních vodojemů je dostačující i pro plánovaný rozvoj správního území města Hronov.

Vodovodní síť

Současný stav vodovodních řadů je vyhovující z hlediska dimenzí, technického stavu potrubí, zajištění požární vody a možnosti manipulace na zásobních řadech ve vztahu k jednotlivým vodojemům.

V návrhovém období se předpokládá zachování stávající koncepce zásobování vodou. Nevyhovující úseky vodovodní sítě budou rekonstruovány a v rámci navržených rozvojových lokalit budou navrženy nové vodovodní řady.

V území zásobované druhým tlakovým pásmem z VDJ Příčnice by mohl být problémem nižší tlak vody při denních špičkách spotřeby v lokalitách Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3, Z.bi18 a Z.bi22 v Hronově u bytové zástavby nad kótou 420,0 m. n. m. Tyto lokality budou omezeny výškou zástavby do 2NP. Provozovatel veřejného vodovodu nesouhlasí s případným osazením ATS.

Koncepce zásobování vodou je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Zásobování požární vodou

Za objekty se zvýšeným nebezpečím vzniku požáru se dle Požárního řádu města Hronova považuje Zimní stadión, Jiráskovo divadlo, Čapkův sál a Domov odpočinku ve stáří „Justynka“.

Zásobování požární vodou ve městě je zajištěno přírodními a víceúčelovými zdroji vody. Zdroje požární vody vycházejí z Požárního řádu města Hronova (Obecně závazná vyhláška č. 1/2006):

- Hronov - vodoteč Metuje (Střezina - Dřevařské závody, Papírna - most, Požární zbrojnice - za hotelem „Radnice“, Freiwaldův plac - lávka) a požární hydranty na vodovodní síti (zimní stadion - proti vchodu do objektu, Textonnia Czech s.r.o. - chodník před vilkou);
- Velký Dřevíč - vodoteč Olšava (splav - proti koupališti) a požární hydrant na vodovodní síti („U Klicnarů - veřejná komunikace);
- Malá Čermná - vodoteč Hamerka (stavidlo) a požární hydrant na vodovodní síti (horní konec obce - za bývalým domem důchodců);

Zásobování požární vodou ze skupinového vodovodu pomocí požárních hydrantů v souladu s příslušnými normami je v dostatečné míře zajištěno ze stávajících vodojemů. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody dle platné legislativy vody (podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804).

Ochranná pásma

Ochranná pásma vodních zdrojů pitné vody

Ochranu vodním zdrojům pitné vody (vlastní zdroje jsou mimo řešené území) poskytuje vyhlášené ochranné pásmo II. stupně (2b) zasahující do administrativního rámce města v severní a severovýchodní části s názvem Polická křídová pánev (vydal OkÚ Náchod, č. 736/91/Vod-Z, dne 5. 2. 1991, aktualizace ochranného pásma v evidenci v roce 2016). Zasahuje v ř.ú. do severovýchodní části. V tomto OP jsou navrženy plochy veřejné zeleně (T.z1, Z.z7b), bydlení (T.bi4) a transformační plochy výroby (T.v1, T.v2). V kap. 3.3 je nutnost respektovat podmínky ochranného pásma uvedena u všech výše uvedených zastavitelných ploch. Ochranné pásmo je dle předaných ÚAP ORP Náchod součástí Koordinačního výkresu.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma vodovodních řadů. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

Odvádění a čištění odpadních vod

Vlastníkem a provozovatelem vodovodů a kanalizací a ČOV Bražec ve správním území města Hronov jsou Vodovody a kanalizace Náchod a.s.

V Hronově, Velkém Dřevíči a Zbečniku funguje jednotný kanalizační systém. Odlehčené odpadní vody jsou přečerpávány do kanalizačního systému města Náchod a dále na centrální čistírnu odpadních vod v Náchodě v městské části Bražec.

Dotčený recipient:

Metuje č. h. p. 1-01-03-041

ČOV Bražec (mimo ř.ú.)

Současné parametry ČOV

Jedná se o mechanicko-biologickou ČOV se současnou kapacitou 45 989 EO, vybudovanou na vstupní znečištění 2 759 kg/den BSK₅ a na průměrný nátok Q_p 16 225 m³/den.

ČOV má platné povolení k vypouštění odpadních vod a platné rozhodnutí na nakládání s vodami.

Emisní limity přípustného zatížení stanovené rozhodnutím jsou:

Ukazatel	p-mg/l	m mg/l	balance t/rok
BSK ₅	14	20	50
CHSK	60	100	240
NL	18	25	65

Bilance odpadních vod na ČOV Bražec

	počet	l.os ⁻¹ .den ⁻¹	průtok	
1 obyvatelé jen nárůst 1520	1520	100	152 000	l.d ⁻¹
celkem	celkem		152 000	l.d ⁻¹
	Q _d	=	152	m ³ .den ⁻¹
	Q _{měs}		4 560	m ³ .měs ⁻¹
		=	1,76	l.s ⁻¹
	k _h	=	2,1	
	Q _{max}	=	3,69	l.s ⁻¹
	Q _h	=	13,30	m ³ .hod ⁻¹
	Q _{měsíc}	=	4 560	m ³
nárůst	Q _{rok}	=	55 480	m ³

Znečištění odpadních vodV ukazateli BSK₅

na 1 EO	60		g.den ⁻¹
Produkce znečištění celkem		60	g.den ⁻¹
Účinnost ČOV	93%	4	g.den ⁻¹
Koncentrace znečištění na odtoku		0	mg.l ⁻¹
Roční balance		0,002	t.rok ⁻¹

V ukazateli NL

na 1 EO	55		g.den ⁻¹
Produkce znečištění celkem		55	g.den ⁻¹
Účinnost ČOV	95%	3	g.den ⁻¹
Koncentrace znečištění na odtoku		0	mg.l ⁻¹
Roční balance		0,001	t.rok ⁻¹

V ukazateli CHSK

na 1 EO	120		g.den ⁻¹
Produkce znečištění celkem		120	g.den ⁻¹
Účinnost ČOV	92%	10	g.den ⁻¹
Koncentrace znečištění na odtoku		0	mg.l ⁻¹
Roční balance		0,004	t.rok ⁻¹

V ukazateli EL

Množství tukových vod		2 000	l.d ⁻¹
Zbytkové znečištění dle KŘ	50		mg.l ⁻¹
Produkce znečištění EL celkem		0,10	kg.den ⁻¹
Roční balance		20,0	kg.rok ⁻¹

Z uvedených výpočtů vyplývá, že kapacita ČOV objemově i látkově vyhovuje plánovanému rozvoji celého správního území a lze v budoucnu uvažovat s připojením dalších producentů. U některých hodnot může být dle skutečnosti požádáno o navýšení emisních limitů.

Kanalizační síť

Hronov a Zbečnick

Kanalizace je převážně jednotná, kanalizační síť včetně hlavního přivaděče byla budována souběžně s výstavbou centrální čistírny odpadních vod v Náchodě - Bražci v polovině devadesátých let minulého století. Na kanalizaci jsou osazeny dešťové oddělovače a čerpací stanice, které převádí odpadní vody do dalších úseků gravitační kanalizace. Dešťové oddělovače mají vysoké přelivné hrany, tak úseky stok nad nimi plní částečně i funkci retenční. Odlehčovací stoky jsou zaústěny do Metuje a jsou opatřeny zpětnými klapkami proti vzduší vody do kanalizačního systému. Technický stav a kapacita stok je vzhledem k jejich stáří vyhovující. Další objekty na kanalizaci nejsou specifikovány.

Pro navržené lokality se předpokládá zachování stávající koncepce odvádění odpadních vod a jejich následné vyčištění na ČOV Bražec. V nových rozvojových plochách bude navržena oddílná kanalizace. Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací do stávajícího kanalizačního systému. Srážkové vody budou likvidovány v souladu se zákonem na pozemcích investorů. Srážkové vody z komunikací budou odváděny samostatnou kanalizací do blízkých vodotečí nebo mohou být, ve výjimečných případech a po dohodě se správcem kanalizace, odvedeny do jednotné kanalizace.

Velký Dřevíč a Rokytník

V těchto částech není ucelený kanalizační systém. Dílčí úseky jednotné kanalizace jsou vyústěny do vodotečí. V současné době je fy VRRV vypracován projekt oddílné splaškové kanalizace, která bude napojena na stávající kanalizační systém v Hronově. Projektová dokumentace zahrnuje celý Velký Dřevíč a malou severovýchodní část obce Rokytník. Ve zbývajících částech Rokytníku zůstane zachován stávající způsob likvidace odpadních vod.

V době zpracování Návrhu ÚP Hronov k opakovanému projednání bylo již vydáno pravomocné stavební povolení na výše uvedenou kanalizaci.

Malá Čermná a Žabokrk

V těchto částech neexistuje ucelený kanalizační systém, zakončený ČOV. Sídla mají nesoustředěnou bytovou zástavbu a budování oddílné kanalizace zakončené ČOV nebo převádění odpadních vod do kanalizace Hronov by bylo ekonomicky velmi nákladné.

V rámci řešení územního plánu se předpokládá zachování stávající koncepce odkanalizování a zneškodňování odpadních vod.

Koncepce odvádění a likvidace odpadních vod je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Ochranná pásma

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

Energetika

Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem VN 35 kV z transformovny TR 110/35 kV Náchod. Řešeným územím neprochází žádný nadřazený systém VVN.

Primérní rozvod VN 35 kV

Řešené území je napájeno elektrickou energií jediným rozvodným systémem o napětí 35 kV. Hronov je napájena vrchním vedením 35 kV, a to linkami č. 354, 356, 359 z transformovny TR 110/35 kV Náchod. Z kmenových linek jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice ve všech částech řešeného území.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v administrativním rámci města Hronova celkem 45 transformačních stanic (v majetku ČEZ Distribuce a.s. a cizí - ve výrobních areálech). K transformaci VN/NN slouží tyto trafostanice:

k.ú. Hronov	NA 0783 (centrum města), NA 0736, NA 0519, NA 0453, NA 0210, NA 0761, NA 0684, NA 0050, NA 0051 (brownfield, bývalý textilní areál), NA 0609 (u ČD), NA 0046 (areál výroby VL), NA 0048, NA 0691 (zimní stadion), NA 0728, NA 1015 (komerční areál OK), NA 0888, NA 0771, NA 0746, NA 0906 (Zálesí), trafostanice v areálu kovošrotu
k.ú. Malá Čermná	NA 0199, NA 0064
k.ú. Rokytník	NA 0063, NA 0179, NA 0678 (rekreační areál Turov)
k.ú. Velký Dřevíč	NA 0243, NA 0753, NA 0061 (rekreační areál), NA 0979, NA 0710, NA 0041 (Draha)
k.ú. Zbečnick	NA 0586, NA 0840, NA 0585, NA 0584, NA 0666, NA 0055 (areál výroby VL), NA 0379, NA 0120 (Padolí), NA 0905 (Studýnka),
k.ú. Žabokrký	NA 0667 (V lískách), NA 0272 (areál výroby VL), NA 0058 (areál výroby VL), NA 0059 (areál výroby VL), NA 0273 (areál výroby VZ),

Zajištění návrhového výkonu

Vzhledem k dostatečné kapacitě není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Požadovaný výkon pro rozvojové plochy bude zajištěn stávajícím vrchním a kabelovým primérním vedením o napětí 35 kV ze stávajících trafostanic, v případě potřeby budou vybudovány nové TS (předpoklad zejména v rámci rozsáhlejších zastavitelných ploch - Z.bi1-Z.bi3, Z.bi9, Z.bi10-Z.bi13, Z.bi18, T.bi1, Z.sm2, případně dalších).

Nová bytová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období výstavbu rodinných domů - 480 RD v rámci ploch změn bydlení (BI a BV) a 84 bytů v rámci ploch změn smíšené obytné městské (SM).

Plynofikován je Hronov, Velký Dřevíč, Zbečnick. Žabokrký jsou plynofikovány pouze v části u řeky Metuje a Rokytník je pokryt taktéž jen částečně, a to v části Draha. Plynovodní síť není vybudována ani v Malé Čermné.

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Proto je u plynofikovaných sídel počítáno s elektrickým vytápěním asi pro 30 % obyvatel v nových rodinných

domech a u neplynofikovaných sídel je počítáno s elektrickým vytápěním asi pro 50 % obyvatel v nových rodinných domech. Pro bydlení v bytových domech je počítáno s 3 kW/BJ.

Výpočet byl proveden podle vzorce:

RD, el. vytápění: $P = n \times (6 + 4/n^{1/2})$

RD, vytápění tuhými palivy a příp. plynem: $P = n \times (1,6 + 6,4/n^{1/2})$

n = počet RD

Kód lokality - pro bydlení k.ú. Hronov	Počet RD / bytů	Způsob vytápění (příkon) tuhá paliva+plyn elektro		Příkon
Z.bi1-Z.bi5, Z.bi22 (BI)	269	189 (390 kW)	80 (516 kW)	906 kW
Z.bi6, Z.bi21, T.bi1 (BI)	20	14 (46 kW)	6 (46 kW)	92 kW
Z.bi18-Z.bi20	33	23 (68 kW)	10 (73 kW)	141 kW
Z.sm1-Z.sm4, T.sm1 (SM)	19 RD / 84 bytů	13 (44 kW)	6 (46 kW)	90 kW / 252 kW
Celkem	341 RD 84 bytů			1481 kW

Kód lokality - pro bydlení k.ú. Zbečnick	Počet RD	Způsob vytápění (příkon) tuhá paliva+plyn elektro		Příkon
Z.bv2-Z.bv9 (BV), Z.bv18 (BV)	21	15 (49 kW)	6 (46 kW)	95 kW
Z.bv1 (BV), Z.bi10-Z.bi13, Z.bi13a, Z.bi14-Z.bi17 (BI)	41	29 (81 kW)	12 (86 kW)	167 kW
Z.bi8, Z.bi9 (BI)	54	38 (100 kW)	16 (112 kW)	212 kW
Celkem	116 RD			474 kW

Kód lokality - pro bydlení k.ú. Velký Dřevíč, Rokytník	Počet RD	Způsob vytápění (příkon) tuhá paliva+plyn elektro		Příkon
Z.bv10, Z.bv11a,b, Z.bv12, Z.bv13 (BV)	9	7 (28 kW)	3 (25 kW)	53 kW
Z.bv14, Z.bv16 (BV)	3	1 (8 kW)	2 (18 kW)	26 kW
Celkem	12 RD			79 kW

Kód lokality - pro bydlení k.ú. Malá Čermná	Počet RD	Způsob vytápění (příkon) tuhá paliva+plyn elektro		Příkon
Z.bv17 (BV)	10	5 (22 kW)	5 (39 kW)	61 kW
Celkem	10 RD			61 kW

V k.ú. Žabokrký ÚP Hronov nenavrhuje žádné rozvojové plochy se zastoupenou obytnou funkcí.

Do výpočtu nejsou zahrnuty vybrané transformační plochy, které pouze mění funkční využití, ale na zásobování elektrickou energií nemají podstatnější vliv.

Navrhovaná bytová zástavba:

144 RD elektrické vytápění:	1007 kW
328 RD jiná paliva:	836 kW
84 bytů:	252 kW
Celkem ekvivalent nových 480 RD a 84 bytů:	2095 kW

Ochranná pásma elektrizační soustavy

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení. Dle zákona č. 458/2000Sb, s platností od 1. 1. 2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č.79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb. § 19 (s účinností od 1. 1. 1995 jsou pro elektrická energetická zařízení platná ochranná pásma - viz níže.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany. Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany, u zděných TS od oplocení nebo zdi. Vzhledem k tomu, že zákon č. 222/1994 Sb. zahrnoval pojem elektrické stanice jako všeobecný, nebylo ochranné pásmo děleno podle provozního napětí, proto se jeho vymezení vztahovalo na napětí od VN až po VVN.

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 (před 1. 1. 1995)	Dle zákona č. 222/1994 (po 1. 1. 1995, do 1. 1. 2000)	Dle zákona č. 458/2000 (po 1. 1. 2000)
Nadzemní vedení do 35 kV vodiče bez izolace	10	7	7
Nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV vodiče bez izolace	15	12	12
Nadzemní vedení nad 110 kV do 220 kV vodiče bez izolace	20	15	15
Nadzemní vedení nad 220 kV do 400 kV vodiče bez izolace	25	20	20
Podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřící a zabezpečovací techniky	1	1	1
Elektrické stanice	30	20	-
Venkovní elektrické stanice a dále stanice s napětím v budovách nad 52 kV, (od oplocení, od zdiva)	-	-	20
Zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
Vestavěné zděné elektrické stanice (od obestavění)	-	-	1
Stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
Výrobní elektrárny, od oplocení nebo zdi	30	20	20

Obnovitelné zdroje energie

Územním plánem je umožněno realizovat fotovoltaické elektrárny na střechách a fasádách budov v celém řešeném území.

Plošné fotovoltaické elektrárny v zastavěném území lze realizovat ve stabilizovaných plochách VL a dále v plochách DD, pouze za podmínky umístění v prostoru od Havlíčkovy ulice k jižní hranici řešeného území, mimo vymezený dopravní koridor pro přeložku silnice II/303. Dále je možné plošné fotovoltaické elektrárny umístit v rámci ploch nezastavěného území AU, MU v k.ú. Malá Čermná. Nepřípustné je umístění FVE v nezastavěném území na území CHKO Broumovsko, plochách PUPFL, na půdách nejvyšší kvality (I. a II. třídy ochrany), na plochách prvků ÚSES a v krajině, kde se významně projevují v dálkových pohledech objekty liniového pohraničního opevnění, které jsou zapsány na seznamu nemovitých kulturních památek. Výše uvedené limity využití území omezují umísťování plošných FVE. V souladu s výše uvedeným je nutné konstatovat, že v řešeném území jednoznačně převažuje veřejný zájem ochrany přírody a krajiny, lesa, půdy nejvyšší kvality a ochrana památek nadmístního významu. Umísťování agrovoltaiky, s ohledem na morfologii terénu a extenzivnější způsob hospodaření v této podhorské oblasti se nepředpokládá.

Zásobování plynem a teplem

Město Hronov je plynofikováno STL a NTL plynovody z VTL regulační stanice (RS) Hronov I. a regulační stanice Hronov II., a to z odbočky vysokotlakého plynovodu Červený Kostelec - Hronov - Náchod-Babí. Ve městě jsou 4 blokové regulační zařízení na STL plynovodu a 1 regulační stanice na VTL plynovodu.

VTL RS Hronov I U ČKD 3000/2/1 je využita cca z 50 %.

VTL RS Hronov II Za Rubenou (v k.ú. Velké Poříčí) 3000/2/1 je využita cca z 60 %.

Celkový odběr v r. 2019 v kategorii DOM - 982 odběratelů - cca 1 562 000 m³/rok.

Celkový odběr v r. 2019 v kategorii MO - 92 odběratelů - cca 820 000 m³/rok.

Celkový odběr v r. 2019 v kategorii VOSO - 3 odběratelé - cca 588 000 m³/rok.

Městem prochází:

VTL plynovod DN 200 PN 40, Slavíkov-Hronov;

VTL plynovod DN 150 PN 40, Hronov II Za Rubenou;

VTL plynovod DN 150 PN 40, Hronov I U ČKD;

Plynofikována je většina území města, a to místní části Hronov, Velký Dřevíč, Zbečnick. Žabokrk jsou plynofikovány pouze v části u řeky Metuje a Rokytník je pokryt taktéž jen částečně, a to v části Draha. Plynofikace zde nebyla realizována z důvodu nezájmu občanů. Plynovodní síť není vybudována ani v místní části Malá Čermná.

Městem neprochází žádná trasa teplovodu.

Není navrhována změna koncepce zásobování plynem. S plynofikací Malé Čermné ani zbylé části Rokytníku či Žabokrk se nepočítá.

Kapacita plynovodní sítě i VTL/STL regulačních stanic je dimenzována pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů. Plynovodní trasy v rámci rozvojových lokalit budou konkretizovány v územních studiích a navazujících projektových dokumentacích po konečné specifikaci staveb v konkrétních lokalitách a z toho vyplývajících požadavků na odběr zemního plynu.

Vytápění stávajících objektů i zástavby v navrhovaných lokalitách může být řešeno i individuálně - preferovány jsou environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění, nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan - butan, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespálitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

Ochranná a bezpečnostní pásma

Na plynárenská zařízení se vztahují podle zákonů č. 458/2000 Sb., č. 670/2004 Sb. ochranná a bezpečnostní pásma.

Ochranná pásma (OP) plynovodů

Ochranné pásmo (OP) slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a je měřeno od obrysu potrubí na každou stranu.

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

Bezpečnostní pásma (BP)

Bezpečnostní pásmo (BP) je určeno k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Velikost tohoto pásma je měřena od obrysu potrubí na každou stranu VTL plynovodu a činí 20 m u DN 150 a DN 200 a 10 m u VTL RS.

Umísťování staveb v bezpečnostním pásmu VTL plynárenského zařízení lze provádět pouze s písemným souhlasem provozovatele plynárenského zařízení.

ÚP respektuje ochranná a bezpečnostní pásma.

Elektronická komunikace

Telekomunikace a radiokomunikace

V řešeném území je stávající komunikační vedení a nachází se zde několik komunikačních zařízení bez vyhlášených ochranných pásem, na Jírově hoře s vyhlášeným ochranným pásmem. Pokrytí mobilními sítěmi operátorů působících v ČR je dostatečné. Na území města je k dispozici i signál pro bezdrátový internet několika providerů. Pokrytí televizním signálem je rovněž dostatečné.

Dále je instalován varovný a informační systém (siréna, místní rozhlas) pro varování obyvatelstva v případě mimořádné události.

Správním územím prochází 3 trasy radiových směrových spojů veřejné komunikační sítě (provozuje je T-Mobile a.s.).

Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, stejně tak i trasy radiových směrových spojů.

Koncepce telekomunikačních radiokomunikačních zařízení v řešeném území se v ÚP nemění. Nové bytové a podnikatelské telefonní stanice budou napojeny na stávající síťové rozvaděče SR. Pokud rezerva v síťovém rozvaděči bude vyčerpána, bude nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Telekomunikační síť bude rozšiřována v souvislosti s rozvojovými potřebami.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

Do řešeného území zasahuje část kruhového ochranného pásma radiového směrového spoje komunikačního zařízení ve Velkém Dřevíči. Vlastní zařízení se nachází za hranicí ř.ú. v k.ú. Velké Petrovice.

Snižování nebezpečí v území, zlepšování stavu povrchových a podzemních vod

Protipovodňová a protierozní opatření jsou přípustné realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití dle aktuálních potřeb. Jako protierozní opatření jsou konkrétně v ÚP vymezeny plochy k zatravnění, je navrženo doplnění zeleně v krajině a je krajina rozčleněna do jednotlivých ploch (MU, NU, LU). Územní plán respektuje záplavová území a aktivní zóny záplavových území na tocích Metuje, Dřevíče a Čermné. Zasahují do různých funkčních ploch zastavěného území podél vodních toků. Stávající zástavbu stabilizuje a nové plochy, které by mohly ohrozit odtok vody, ÚP nenavrhuje. Do záplavového území ÚP navrhuje pouze transformační a zastavitelné plochy zeleně, a to s podmínkami.

Veškeré vodní toky, vodní zdroje a jejich ochranná pásma ÚP respektuje. Dále je řešena koncepce odvádění a likvidace odpadních vod v souladu s PRVK Královéhradeckého kraje. Konkrétně je v ÚP navržena splašková kanalizace ve Velkém Dřevíči a Rokytníku s odvedením na kanalizaci do Hronova a dále na ČOV Náchod.

Nakládání s odpady

Likvidaci odpadů zajišťuje pro město Hronov společnost Marius Pedersen a.s. Marius Pedersen a.s. zajišťuje obci pravidelný svoz směsného komunálního, separovaného, nebezpečného, velkoobjemového odpadu. V rámci separovaného odpadu jsou ve městě rozmístěny kontejnery na sklo, papír, plast společně s nápojovými kartony, bioodpad, kovy, jedlé oleje a tuky. Na textil je umístěn velkoobjemový kontejner Diakonie Broumov u separačního dvora ve Dvorské ulici. Nebezpečný odpad je pravidelně svážen dvakrát v roce. Pro ukládání biologicky rozložitelného odpadu a hlíny slouží Kompostárna Velké Poříčí, se kterou má město Hronov uzavřenu smlouvu o likvidaci bioodpadu ze svého území.

K odkládání dalšího separovaného odpadu lze využít tzv. separační místo. Separační místo se nachází ve Dvorské ulici v areálu Technických služeb města Hronova, kam lze ukládat objemný komunální odpad, bioodpad v menším množství, elektrospotřebiče, kovy, drobné elektrozařízení, pneumatiky, směsný odpad, stavební odpad. S ohledem na polohu v centru města, u významného vodního toku, zařazuje ÚP tento areál do plochy *Občanského vybavení veřejného - OV*, tak aby tento areál bylo možné v budoucnu využít pro jiné veřejné účely. Umístit separační místo ÚP umožňuje v rámci jiných vhodnějších ploch, např. ploch výroby *VD, VL, VZ*, v plochách *T.z4* a *T.z5*.

Předpokládá se zachování stávající koncepce odpadového hospodářství s umožněním zkvalitňování a doplnění systému. Dočasné shromažďování komunálního odpadu formou umísťování sběrných míst je umožněno v rámci vhodných funkčních ploch (zejména veřejných prostranství) jako technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území.

ÚP vytváří podmínky pro nakládání s odpady ve městě. Konkrétní místa pro oddělené soustřeďování složek komunálního odpadu stanovuje město v souladu s platnou legislativou.

Dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu je za stanovených podmínek funkčně umožněno i v rámci dalších vhodných ploch s výrobní funkcí (*VL, VZ*). V obci nebude založena žádná skládka. Veškeré případné existující i v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány.

i3.3) ZELENÁ INFRASTRUKTURA

Zelená infrastruktura je součástí veřejné infrastruktury (dle § 10 odst. 1 písm. c) stavebního zákona). Zelenou infrastrukturu v řešeném území vytváří převážně spojitý systém ploch nezastavěného území (např. plochy *LU, NU*), vegetačních prvků (např. krajinná zeleň, významné krajinné prvky, interakční prvky), vodních ploch a toků, přírodního a polopřírodního charakteru s vystavěným prostředím. Zelenou infrastrukturu ve vystavěném prostředí tvoří veškeré stávající a navrhované plochy zeleně veřejné přístupné (např. *ZP, ZX*), vodní plochy a toky, sídelní zeleň. Zelená infrastruktura svým cílovým stavem umožňují a významně podpoří plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí. Součástí zelené infrastruktury je také územní systém ekologické stability krajiny, který se v řešeném území nachází ve všech úrovních (nadmístního i místního charakteru). Zelená infrastruktura je zobrazena na samostatném výkrese Schéma zelené infrastruktury S3.

Jedná se o strategický nástroj pro dosažení cílů v oblasti životního prostředí (např. zvýšení biodiverzity a kvality ovzduší), klimatu, hospodářství a sociální soudržnosti. Je součástí veřejné infrastruktury, neboť je významným přínosem pro obyvatele a životní prostředí.

Prvky zelené infrastruktury plní ve veřejném zájmu ekosystémové služby, které jsou v územním plánu zajištěny vymezením a stanovením podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich vymezení a zařazení zachovává či umožňuje zlepšení těchto ekosystémových služeb. Jedná se konkrétně o mikroklimatické a hygienické ekosystémové služby (za účelem vyrovnávání teplotních extrémů, zachytávání polétavého prachu, absorpce CO₂, rozptyl polutantů), vodohospodářské ekosystémové služby (za účelem odvádění, zadržování a rozlivu vody), dále se jedná o ekosystémové služby související s kulturními benefity (estetické, rekreační, oddychové).

Cílem územního plánu je dosáhnout vyváženého stavu ekosystémových služeb v potřebném množství a kvalitě, a to ve veřejném zájmu.

i3.4) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury je ÚP Hronov stabilizováno převážně ve funkcích *Občanské vybavení veřejné - OV*, *Občanské vybavení hřbitovy - OH*, případně *Občanské vybavení sport - OS*. Tyto plochy jsou vymezeny v územním plánu samostatně, pokud se jedná o plochy většího rozsahu, a dále v případě, kdy má územní plán zajistit stabilizaci konkrétní plochy v daném území. Při realizaci nových staveb občanského vybavení či přestaveb stávajících je nutno zajistit vysokou kvalitu staveb z urbanisticko-architektonického hlediska včetně zohlednění působení objektů v dálkových pohledech (ochrana obrazu města). ÚP zařazuje do této funkce významnější areály či budovy pro školství, kulturu, sociální a zdravotní péči, pro správu, ochranu obyvatel a církevní účely, případně spolkovou činnost. Pro další rozvoj nejsou ÚP vymezeny konkrétní plochy změn ve funkcích OV, OS, či OH, s realizací staveb tohoto charakteru se počítá v rámci plochy Z.sm2 ve funkci ploch *Směšených obytných městských - SM*. Stavby veřejného občanského vybavení je pak možné umisťovat i v jiných funkčních plochách v souladu s podmínkami jejich využití - OK, BV, VD atd.

i3.5) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Mezi prostranství veřejná jsou v tomto ÚP zařazeny plochy ve funkcích: ***Veřejná prostranství všeobecná - PU a Zeleň parková a parkově upravená - ZP.***

Veřejná prostranství včetně veřejné zeleně jsou integrální součástí všech ploch urbanizovaného území. Samostatně jsou vymezena tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, jíž přísluší zvláštní ochrana (vedle podmínek využití stanovených touto dokumentací), nebo se nejvýrazněji uplatňují v urbanistické struktuře. ÚP zajišťuje ochranu stávajících ploch a možnost jejich regenerace a systém veřejných prostranství posiluje návrhem konkrétních ploch změn.

ÚP jsou ve funkci PU vymezena plocha T.p1 za účelem realizace pěší zóny v ulici Dvorská a ve funkci ZP transformační plochy T.z1, T.z2 a T.z3 z důvodu zajištění odpovídajícího prostředí v centru města a plochy T.z4 a T.z5 na plochách brownfields při Kostelecké ulici.

Zastavitelné plochy ve funkci ZP jsou vymezeny vesměs z důvodu požadavku na vymezení souvisejících ploch veřejných prostranství po potřeby rozsáhlých zastavitelných ploch bydlení. Jedná se o plochy označené jako Z.z2a, Z.z2b, Z.z3 - Z.z6. Pro zajištění odstupu budoucí zástavby ploch bydlení od hřbitova je navržena plocha T.z6 a odstupu zástavby od silnice III. třídy plocha Z.z9.

Významný podíl veřejných prostranství bude obsažen i v rámci zastavitelné plochy Z.z1 ve funkci *Zeleň jiná - ZX v centru města*.

i4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANY PŘÍRODNÍCH HODNOT

Odůvodnění koncepce řešení krajiny

Geomorfologicky patří exponované území do:

provincie:	Česká Vysočina
subprovincie:	Krkonoško-jesenická soustava
oblast:	Orlická oblast
celek:	Broumovská vrchovina (severní část ř.ú.), Podorlická pahorkatina (jižní část ř.ú.)
podcelek:	Polická vrchovina (severní část ř.ú.), Žacléřská vrchovina (střední část ř.ú.), Náchodská vrchovina (jižní část ř.ú.)
okrsek:	Polická stupňovina, Radvanická vrchovina, Polická pánev, Jestřebí hory, Červenokostecká pahorkatina, Hronovská kotlina

Město Hronov leží v kopcovité oblasti cca 12 km severně od Náchoda. Jedná se o velice malebnou krajinu, jejíž severní a střední část zasahuje do CHKO Broumovsko. Krajinářsky je to vysoce hodnotné, geomorfologicky členité území s lesními porosty na strmých svazích a navazujícími svahovými loukami. Vytváří ho údolí Metuje a Dřevíče, se soutokem mezi Hronovem a Velkým Dřevíčem, které se vine severojižním směrem přes celé řešené území, zejména zastavěným územím. V tomto údolí procházejí i nadmístní dopravní trasy.

Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 350 - 603 m n. m. Nejnižší položené území je v jižní části řešeného území v nivě Metuje. Směrem severním stoupá i nadmořská výška.

Jižní hranici CHKO Broumovsko, která prochází severní částí zastavěného území vlastního Hronova vytváří relativně příkrý zalesněný svah mezi Zbečnickem a Rokytíkem a mezi Hronovem a Žabokrký. Tento zalesněný hřeben dosahuje úrovně cca 480 - 520 m n. m. v západní části a cca 500-520 m n. m. ve východní části. Jedná se např. o vrch Na Souši (562 m n. m.), Maternice (546 m n. m.) a Jírova hora (485 m n. m.). Mezi další významné vrchy, významně se uplatňující v krajině, je vrch Homole (472 m n. m.) nad soutokem Metuje a Dřevíče, vrch Turov (603 m n. m.) jako nejvyšší bod řešeného území a vrch Signál (501 m n. m.) s rozhlednou Na Signálu těsně za hranicí řešeného území s Horní Radechovou. Součástí administrativního rámce města je i Malá Čermná, oddělené sídlo se nachází cca 4,5 km jihovýchodně od vlastního Hronova. Malá Čermná tvoří malý výběžek do polského Kladska a je obklopeno hranicí s Polskem téměř ze všech stran. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 368 - 391 m n. m.

Zástavba Hronova má kompaktnější charakter, ale ostatní sídla významněji prorůstají do volné krajiny. V řešeném území se nachází izolovaná sídla Zada, Pustiny, Zálesí, Studýnka, Studénka a Turov.

Z klimatického hlediska (dle Quitta, 1971) spadá řešené území do tří klimatických oblastí, mírně teplé oblasti MT2 (jaro je krátké a mírné, léto je krátké, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, podzim je krátký a mírný, zima je mírná, normálně dlouhá, suchá s normálním trváním sněhové pokrývky) a MT7 (jaro je krátké a mírné, léto je mírné, mírně suché a normálně dlouhé, podzim je krátký a mírně teplý, zima je mírně chladná, suchá až mírně suchá a normálně dlouhá) a chladné oblasti CH7 (jaro je dlouhé a mírně chladné, léto je velmi krátké až krátké, mírně chladné a vlhké, podzim je dlouhý a mírný, zima je dlouhá, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky).

Z hydrologického hlediska jsou v tomto prostoru dominantní tři vodní toky. Významné vodní toky - řeka Metuje, Dřevíč a Čermná, všechny s vyhlášeným záplavovým územím a stanovenou aktivní zónou záplavového území. Soutok Dřevíče s Metují se nachází v řešeném území mezi Hronovem a Velkým Dřevíčem. Výše zmíněné vodní toky protékají zastavěným územím, tudíž je nezbytné chránit nivní nezastavěné území jako protipovodňové opatření a krajinářskou a estetickou

hodnotu. Dále se v řešeném území nachází spousta drobných přítoků. Celé řešené území spadá do hlavního evropského povodí řeky Labe.

V řešeném území jsou vymezena kritická povodí, kudy při příválových deštích dochází k rychlému vtoku srážkové vody do zastavěného území. Těchto kritických bodů se v ř.ú. nachází celkem 6 (1 v Malé Čermné, 4 ve Zbečniku, 1 v Rokytníku). Do podmínek plochy Z.bi15 byla doplněna podmínka týkající se požadavku na zajištění průchodu povrchových vod.

Lesnický náleží celé řešené území do dvou Přírodních lesních oblastí, většina území do PLO č. 24 - Sudetské mezihoří a jihovýchodní část ř.ú. do Přírodní lesní oblasti č. 23 - Podkrkonoší. V řešeném území jsou hojně zastoupeny lesy. Lesnatost v území je nadprůměrná (40,1 %). Region je charakteristický převážně extenzivním způsobem zemědělského hospodaření. Podle funkční kategorizace se na řešeném území vyskytují lesy hospodářské, ochranné a lesy zvláštního určení.

V ÚP Hronov jsou formou plochy změny v krajině K.2 navržen rekreační les. Tato plocha umožní využít části lesa k nepobytové rekreaci v návaznosti na vlastní město Hronov pro obyvatele města či návštěvníky města. Jedná se o místo, které jsou z kulturně-historického a společenského hlediska významné (podrobněji viz kap. m2 odůvodnění ÚP).

V řešeném území se nachází množství vyhlídkových míst. Stávající vyhlídkové body jsou zakresleny v Koordinačním výkresu. ÚP využívá polohu Jírový hory v přímé návaznosti na širší město a navrhuje na ní realizovat rozhlednu v rámci plochy změny v krajině K.2. Toto nové vyhlídkové místo by nabídlo významné výhledy do krajiny a na vlastní město. Významné výhledy na široké okolí poskytuje rozhledna Na Signálu, která se nachází těsně za jižní hranicí ř.ú. v obci Horní Radechová.

Koncepce řešení krajiny spočívá v respektování založené struktury krajiny a rozmístění jejích hodnot, vč. chráněných území přírody dle zvláštních předpisů. Ekologická funkčnost ř.ú. je koncepčně posílena návrhem územního systému ekologické stability (ÚSES) na lokální, regionální a nadregionální úrovni, včetně doplnění tzv. interakčních prvků a respektování těch stávajících. Zohledněna je též ochrana zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (umožněním realizace protierozních opatření, návrhy zatravnění, stabilizace a doplnění interakčních prvků aj.), protipovodňová ochrana (nezastavitelné pásy podél vodních toků) a nezbytná ochrana přírodní složky v zemědělské krajině (funkční odlišení, vymezení stávajících interakčních prvků a vodotečí, lokalizace významných stromů aj.). ÚP vytváří další předpoklady ke zvýšení ekologické stability krajiny a k udržení či zkvalitnění krajinného rázu (doprovodná zeleň podél cest, funkční členění aj.).

V rámci koncepce krajiny je dán důraz na zelenou infrastrukturu, provázanost krajinné zeleně se zastavěným územím a zastavitelnými plochami s cílem vytvořit komplexní systém zeleně. Je řešena ochrana a rozvoj stávajících přírodních a krajinných hodnot v úzké návaznosti na rekreační využití krajiny. S tím souvisí i respektování stávajících turistických tras, cyklotras a naučných stezek, které jsou v Koordinačním výkresu rovněž vyznačeny. Stejně tak jsou promítnuty i další prvky posilující estetickou stránku krajiny a její rekreační využitelnost - aleje, významné solitérní stromy a skupiny stromů a průhledy do krajiny z nejvýše položených částí apod.

Prostupnost krajiny je v ÚP zachována, stávající cestní síť v krajině ÚP respektuje, stejně tak i značené turistické trasy, cyklotrasy a naučné stezky vedené krajinou, umožněno je jejich doplnění či kvalitativní zlepšení (viz kap. 4.1) a i3.1) Dopravní infrastruktura). ÚP navrhuje doplnění komunikací v krajině (zobrazeno schematicky), umožňuje zokruhování tras a napojení na stávající značené trasy. Navrženo je propojení Zbečniku se Studýnkou, Příčnice s lesním komplexem pod Kleprlíkovou horou, Zálesí lesním komplexem s ulicí Jiřího z Poděbrad, Padolí s Jírovou horou, Střeziny s Velkým Dřevíčem podél hranice ř.ú., Velkého Dřevíče s lesním komplexem pod Maternicí, sídel Draha a Zada (viz Hlavní výkres, Schéma zelené infrastruktury).

Obecně je žádoucí postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a jeho rekreační využití má obnova cest (spolu s interakčními prvky a specifickými opatřeními) také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz kap. m1). Protierozní efekt, spojený již se samotným rozčleněním rozlehlých zemědělských pozemků, musí být promítnut i do technického řešení cest (odvodnění, doprovodné porosty, zatravněné příkopy s výsadbami atd.).

Řešené území leží v členité krajině v CHKO Broumovsko s vysokou kvalitou přírodního prostředí, nabízí řadu možností pro využívání krajiny k rekreaci v letním (turistika, cykloturistika,

chataření a chalupaření) i zimním období (běžecké lyžování). V řešeném území i v jeho blízkém okolí se nachází velké množství turisticky atraktivních míst a objektů.

Rekreace pobytová je vázána k přírodně nejcenějším územím (CHKO Broumovsko, linii pohraničního opevnění, komplexy lesů a krajinné zázemí s množstvím turistických cílů) a dále na kulturní, společenské a sportovní akce konané v Hronově (např. festival amatérského divadla Jiráskův Hronov). K hromadné rekreaci je využíván areál Autokempu Velký Dřevíč a vrch Turov s Jiráskovou chatou (plochy RH). Individuální rekreace, resp. chatové osady se v ř.ú. nevyskytují, část původních objektů k bydlení slouží k individuální rekreaci. Fenomén chalupaření sem pronikl hlavně díky krajinnému prostředí a polohy v CHKO Broumovsko. V řešeném území se nachází několik zahrádkářských osad (RZ).

Rekreace nepobytová představuje síť cykloturistických, turistických tras a naučných stezek, kterou ÚP respektuje a navrhuje jejich doplnění (např. novou naučnou stezku, novou cyklostezku směrem do Červeného Kostelce). Z hlediska cestovního ruchu je významný např. rodný domek Aloise Jirásky, Jiráskovo divadlo, Jiráskovo muzeum, léčivé prameny v parku Aloise Jirásky.

Město Hronov má výhodné podmínky i pro běžecké lyžování. V okolí města je poměrně velké množství upravovaných i neupravovaných běžeckých tratí. Jednak jsou to lesní a polní cesty směrem k Zálesí, na Vysokou Srbskou až do Machova, udržovaná lyžařská běžecká stopa na tzv. Panské cestě (trasa Odolov - Bohdašín). Pro sjezdové lyžování nejsou vhodné podmínky. Lyžařský vlek v Žabokřkách není v provozu a ani se neplánuje jeho obnovení. Problematické je nedostatečné zázemí (parkování, sociální zázemí apod.).

ÚP Hronov, reguluje umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 122 odst. 1 stavebního zákona. V plochách AU jsou přípustné pouze stavby a zařízení zemědělské prvovýroby technologicky vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví. Jedná se o žlaby, přístřešky pro zvířata na pastvě apod., které nemají charakter budovy. Stavby, které mají charakter budovy (vymezeno v pojmech ve výrokové části ÚP) např. seníky, haly na uskladnění) a dále skleníky a přístřešky pro zemědělskou techniku jsou ve volné krajině nepřipustné, a to z hlediska ochrany přírody a krajiny a zachování krajinného rázu. Tyto budovy je v řešeném území možné umístit v rámci ploch výroby VZ, VL a VD a v omezené míře i v rámci ploch bydlení BV (viz kap. 6 výrokové části). Pokud vyvstane potřeba umístit ve volné krajině jiné stavby, než je přípustné, bude muset tato změna být řešena změnou ÚP Hronov v souladu s platnou legislativou a projednána s příslušnými dotčenými orgány. Dále jsou v plochách AU přípustné včelíny, včelníky. Tyto stavby jsou přesně definovány (viz definice pojmů výrokové části ÚP). Dále ÚP, z důvodu zachování krajinného rázu a zamezení zakládání nekoordinované zástavby ve volné krajině, zařadil mezi nepřipustné využití ploch nezastavěného území (tj. AU, LU, NU, MU) hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Ty je možné umístit v rámci stabilizovaných či rozvojových ploch smíšených (SM), bydlení (BV, BI), občanského vybavení (OV, OK, OS). Z důvodu vyloučení pochyb při povolování staveb, zařízení a změn využití nezastavěného území jsou ve výrokové části ÚP Hronov) definovány některé pojmy, se kterými ÚP Hronov pracuje. Ochrana nezastavěného území je tímto způsobem stanovena ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu byla v ÚP Hronov omezena realizace některých staveb (viz výše), dále realizace oplocování ve volné krajině, neboť je to žádoucí z důvodu prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Ve veřejném zájmu jsou zajištěny i podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky pro rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy, PUPFL a ekologických funkcí krajiny (kromě nevhodného umísťování některých staveb ve volné krajině např. eliminace negativních vlivů využívání přírodních zdrojů na životní prostředí apod.).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje (06/2018, 2. 7. 2018 vložena do evidence ÚPD). Dle územní studie je řešené území zahrnuto do vlastní krajiny 11 - Broumovsko a 7 - Náchodsko. Hranice těchto vlastních krajín kopíruje hranici CHKO. V Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje jsou obsaženy následující úkoly pro územní plánování pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu.

Pro vlastní krajinu č. 11 Broumovsko týkající se ř.ú.:

- *důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany kulturních hodnot území* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu dle charakteru území v kap. 6 výrokové části ÚP Hronov;

Pro vlastní krajinu č. 7 Náchodsko týkající se ř.ú.:

- *důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu dle charakteru území v kap. 6 výrokové části ÚP Hronov (Schéma členění území podle převažujícího charakteru je součástí ÚP Hronov);
- *chránit krajinnou osu řeky Metuje a území přírodní rezervace Peklo* - je respektována řeka Metuje nevymezováním zastavitelných ploch bydlení v přímé návaznosti a je respektován soutok Metuje a Dřevíče vč. vymezení LBC.11;

V koncepci řešení krajiny se promítá i zpracovaná **Územní studie krajiny správního obvodu ORP Náchod** (1. 10. 2019 vložena do evidence ÚPD), kterou pořídilo Město Náchod. Účelem ÚSK bylo vytvořit koncepci pro plánování v krajině v obcích a městech správního obvodu ORP Náchod, jako podklad pro územní plány. Zhodnocení požadavků vyplývajících z ÚSK ORP Náchod je podrobně popsáno v kap. e) Vyhodnocení souladu se zadáním.

Plochy s rozdílným způsobem využití, plochy změn v krajině

V rámci koncepce krajiny se v převážně nezastavěném území ř.ú. uplatňují následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU** - v řešeném území jsou zastoupeny vodními toky se samostatně vymezenými pozemky KN a vodními plochami. Úseky menších vodních toků bez samostatné parcely v KN jsou vyznačeny liniově. Ochrana vodních ploch a toků prostřednictvím územního plánu spočívá mj. i ve stanovení podmínek pro jejich využívání. Vodní toky a plochy, jež jsou součástí ÚSES, je nutno využívat v souladu s podmínkami ochrany prvků ÚSES. Funkčně je v ÚP Hronov umožněna i existence drobných vodních ploch v rámci většiny ploch s rozdílným způsobem využití - tj. ve volné krajině i v zastavěném území. Doplnění vodních ploch je umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití;
- **Zemědělské všeobecné - AU** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě) a možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území se tyto plochy nacházejí zejména v návaznosti na zastavěné území. Vybrané plochy AU je žádoucí zatravnit a realizovat technická protierozní opatření. Jedná se o protierozní opatření vycházející z ÚSK ORP Náchod;
- **Lesní všeobecné - LU** - v řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářské, lesy zvláštního určení a lesy ochranné, plochy LU jsou vymezeny zejména na plochách PUPFL. Při šetrném hospodaření na těchto plochách, jejich vzájemným propojováním a návazností na krajinnou zeleň dochází k celkovému posílení ekologické stability krajiny a vytváření převážně spojitého systému zelené infrastruktury jako součást veřejné infrastruktury. Části lesa v ÚP funkčně spadají díky vymezeným regionálním a lokálním prvkům ÚSES (RBC, LBC) do ploch *Přírodních všeobecných - NU*;
- **Přírodní všeobecné - NU** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny navrženými prvky ÚSES. Jedná se o biocentra regionálního a lokálního významu. V režimu ploch *Přírodních všeobecných - NU* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES - nadregionální, regionální a lokální biokoridory v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách formou „překryvné funkce“ k funkci stávající;

- **Smišené krajinné všeobecné - MU** - zemědělské plochy s extenzivním způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásmo do lesních porostů atd.), umožňující nezbytná opatření a zařízení pro zemědělskou, popř. lesnickou činnost v území s nutností šetrného způsobu obhospodařování. Přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním;
- **Smišené krajinné všeobecné - rekreace nepobytová - MU.r** - jsou představovány plochou změny v krajině K.2 s možností polyfunkčního využití, které umožní využít území pro sportovně rekreační aktivity v krajině v přírodním ekosystému. Realizací tohoto záměru by byl podpořen turistický ruch a vzájemně by se propojily aktivity v krajině a ve městě, v přímé návaznosti na město Hronov;

Odůvodnění vymezení ploch změn v krajině MU.r:

K.1 - plocha změny v krajině byla **zrušena** na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko.

K.2 - plocha změny v krajině je navržena za účelem transformace lesa zvláštního určení na les rekreační na Jírově hoře, které je možné spojit např. s naučnou stezkou věnovanou Aloisi Jiráskovi, který na Jírovu horu chodil hledat motivaci nebo naučnou stezku s historií těžby černého uhlí, které bylo ve zdejším okolí těženo. V ploše by bylo možné umístit informační centrum spojené s historií území příp. rozhlednu. Podrobněji viz kap. m2 odůvodnění ÚP.

- **Zeleň zahradní a sadová - ZZ** - jedná se především o soukromé zahrady v návaznosti na zastavěné území s charakterem pozvolného přechodu do volné krajiny bez možnosti oplocení;

Ochrana přírody a krajiny

Severní a střední část řešeného území leží v kategorii velkoplošných zvláště chráněných územích přírody dle zákona č. 114/92 Sb., ČNR o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. v II. a III. zóně **Chráněné krajinné oblasti Broumovsko** (CHKO Broumovsko). Dále řešené území zasahuje do dvou Evropsky významných lokalit soustav Natura 2000 (§45a) - **EVL Kozínek** a **EVL Metuje a Dřevíč**. Dle §46 je zde evidován také **1 památný strom** včetně ochranného pásma.

Do řešeného území nezasahuje žádné maloplošné zvláště chráněné území (přírodní park, přírodní rezervace apod.) ani žádný vyhlášený významný krajinný prvek (VKP).

Obecná ochrana přírody a krajiny se však týká veškerých významných krajinných prvků ze zákona (§3, odst. 1, písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.), kterými jsou všechny lesy, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a jiné části krajiny a dále prvků územního systému ekologické stability (§3, odst. 1, písm. a) - viz dále). Kromě nich jsou zvláštními předpisy chráněny i další hodnoty přírodní povahy - pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany aj.

Chráněná krajinná oblast (CHKO) Broumovsko

Chráněná krajinná oblast (CHKO) Broumovsko, kód 62, o rozloze 430 km² byla vyhlášena Ministerstvem životního prostředí ČR vyhláškou č. 157/1991 Sb. ze dne 27. 3. 1991 s účinností od 1. 5. 1991. Předmětem vyhlášení je ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.

Broumovský výběžek ve východních Čechách, ohraničený věncem hor Javořích, Stolových a Jestřebích je známý především svými rozsáhlými skalními městy a unikátní církevní a lidovou architekturou. Jedná se o malebnou krajinu s ostrůvky divoké přírody. Staleté osídlení a hospodaření dalo vzniknout ekologicky a esteticky cenné oblasti, jedinečné v rámci celé naší země. Mozaika lesů a zemědělských pozemků, doplněná menšími sídly a liniemi stromořadí, remízky a drobnými stavbami, je protkaná sítí potoků a ozdobená skupinami skal a tajemnými skalními městy. Jako strážci se nad ní tyčí stolové hory Ostaš, Bor a Hejšovina. Adršpašsko-teplické skály a Broumovské stěny, první

proslulé rozsáhlým skalním městem, druhé podivuhodnými skalními útvary, jsou nejceněnějšími částmi zdejší přírody, kde na specifický pískovcový reliéf a s ním související inverzní klima jsou vázány vzácné druhy květeny a zvířeny. Zdaleka však nejsou jedinými přírodními klenoty v oblasti: na stovkách lokalit je zaznamenán výskyt vzácných a zranitelných druhů, rozmanitých biotopů a zajímavých výtvarů neživé přírody. Význam některých lokalit se odráží v jejich vyhlášení za maloplošná zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000.

Střední a severní část administrativního rámce města zasahuje do CHKO Broumovsko. Hranici tvoří silnice II/567 procházející Zbečnickem, silnice II/303, náměstí Čs. armády a silnice III/30311 (ulice Jiřího z Poděbrad).

V roce 2013 byl schválen **Plán péče o CHKO Broumovsko** platný do r. 2022. Tento dokument je hlavním odborným a koncepčním podkladem pro rozhodování Správy CHKO byl podkladem pro zpracování Návrhu ÚP Hronov. V březnu 2025 byl schválen **Plán péče o CHKO Broumovsko na období 2025-2034**. V době zpracování návrhu ÚP Hronov k opakovanému projednání byl tento nový plán péče zhodnocen a nebyl shledán žádný rozpor s touto dokumentací.

Jsou v něm stanoveny cíle ochrany přírody a nástroje k jejich dosažení. Rovněž všechna maloplošná chráněná území v CHKO mají své plány péče. Do CHKO spadá severní část administrativního území města, hranici tvoří silnice II. třídy č. 567 procházející Zbečnickem a silnice III. třídy č. 30311 vedená z centra Hronova na Žďárky.

V administrativním rámci města se nachází především III. zóna CHKO Broumovsko, II. zóna CHKO jen okrajově v severovýchodní části ř.ú. ve Velkém Dřevíči (převážně v lesním komplexu). I. zóna do ř.ú. nezasahuje. Rozvoj města je směřován výhradně do III. zóny CHKO.

Ve III. zóně CHKO se nachází zastavěné území části Velký Dřevíč, Rokytník Žabokrký a částečně Zbečnick (severně od silnice II/567) a severní část zastavěného území vlastního Hronova vč. centrální části Hronova.

Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Kozínek

Lokalita Natura 2000 - EVL Kozínek (kód: CZ0520507, kód dle AOPK ČR č. 5518) o rozloze 84,0753 ha leží v severovýchodní části ř.ú. a zasahuje do k.ú. Žabokrký pouze okrajově, většina rozlohy EVL je mimo řešené území a to v k.ú. Bezděkov nad Metují a Velké Petrovice. Lokalita byla poprvé vyhlášena nařízením vlády č. 371/2009 Sb. ze dne 26. 10. 2009, s účinností od 3. 11. 2009, později též nařízením vlády č. 208/2012 Sb. (ze dne 25. 4. 2012, s účinností od 4. 7. 2012), resp. 318/2013 Sb. (ze dne 21. 8. 2013, s účinností od 29. 10. 2013). Poslední vyhlášení proběhlo nařízením vlády č. 187/2018 Sb. Ze dne 15. 8. 2018 s účinností od 1. 9. 2018. Předmětem ochrany jsou extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis) (6510); chasmodytická vegetace vápnitých skalnatých svahů (8210); bučiny asociace Asperulo-Fagetum (9130); lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích (9180). Lokalita zahrnuje zejména pravobřežní (ale částečně i levobřežní) svahy údolí Metuje v prostoru mezi Velkými Petrovicemi, Bezděkovem n. Metují a Žabokrký. Svahy údolí jsou hluboce zaříznuty do opukových plošin. Dochází zde k překryvu s CHKO Broumovsko. EVL není návrhem ÚP nijak negativně dotčena, nejsou zde vymezeny žádné nové plochy či prvky.

Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Metuje a Dřevíč

Lokalita Natura 2000 - EVL Metuje a Dřevíč (kód: CZ0523280, kód dle AOPK ČR č. 29208) o rozloze 46,222 ha leží v severovýchodní části ř.ú. a zasahuje do k.ú. Žabokrký a k.ú. Velký Dřevíč. Lokalita byla poprvé vyhlášena nařízením vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. 12. 2004, s účinností od 15. 4. 2005, později též nařízením vlády č. 208/2012 Sb. (ze dne 25. 4. 2012, s účinností od 4. 7. 2012), resp. 318/2013 Sb. (ze dne 21. 8. 2013, s účinností od 29. 10. 2013). Poslední vyhlášení proběhlo nařízením vlády č. 187/2018 Sb. Ze dne 15. 8. 2018 s účinností od 1. 9. 2018. Vymezena je podél vodních toků Metuje a Dřevíče. Předmětem ochrany je mihule potoční (Lampetra planeri). Jedná se o toky, které mají ráz podhorského potoka a dosud místy polopřirozený charakter s členitým dnem i břehy. Na mnohakilometrové délce toků jsou různorodé břehové porosty - od plně zapojených dřevinných břehových porostů až po jednotlivě rostoucí stromy a keře na přilehlých mokřadních loukách. V předmětných tocích se sedimenty, životně důležité pro biologický vývoj a rozmnožování mihulí potočních, vyskytují v dostatečné nabídce. Jedná se jak o jemné až bahnitě sedimenty sloužící

pro vývoj minoh, tak i o písčité a štěrkovité úseky sloužící ke tření dospělců. Dochází zde k překryvu s CHKO Broumovsko. EVL není návrhem ÚP nijak negativně dotčena. Jediným navrženým prvkem, který je přes území EVL Metuje-Dřevíč veden, je koridor pro dálkový vodovodní řad CNZ.TV1, který je převzat z nadřazené ÚPD kraje, tedy Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. S ohledem na skutečnost, že záměr není v současnosti konkrétně sledován, resp. podrobněji řešen, vymezil projektant ÚP Hronov koridor v šíři dle platné ZÚR, aniž by jej v místě, kde se EVL nachází, zpřesnil. Jeho šíře 300 m je dostatečná pro budoucí konkrétní umístění záměru tak, aby mohl být vliv na předmět ochrany EVL v budoucnu minimalizován, či vyloučen.

Památný strom Jasan v Žabokrkách

Památný strom Jasan v Žabokrkách (kód dle AOPK ČR č. 101506) se nachází na soukromém pozemku p.č. 1096/2 k.ú. Žabokrky. Byl vyhlášen Okresním národním výborem Náchod dne 26. 11. 1981, 26. 11. 2020 byl změněn název stromu z Hrnčířův jasan na Jasan v Žabokrkách. Jedná se o jasan ztepilý (jednotlivý strom) s obvodem kmene 505 cm a výškou 27 m. Ochranné pásmo tohoto památného stromu je vyhlášené - svislý průmět koruny.

Významné krajinné prvky ze zákona

Je nutno respektovat všechny významné krajinné prvky ze zákona (§ 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění), tj. všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. „Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“.

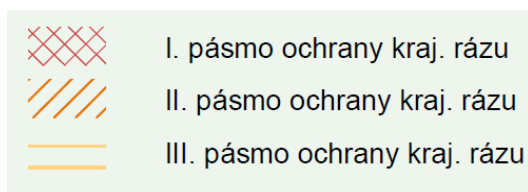
Ochrana krajinného rázu, krajinného místa

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinných a kulturních struktur patří k základním úkolům ochrany přírody a krajiny. Přírodní, kulturní a historickou složku krajinného rázu místa ve smyslu § 12 zákona je nezbytné klasifikovat a následně chránit. Cílem ochrany krajinného rázu je zachování estetických, přírodních a kulturně historických hodnot krajinného rázu místa.

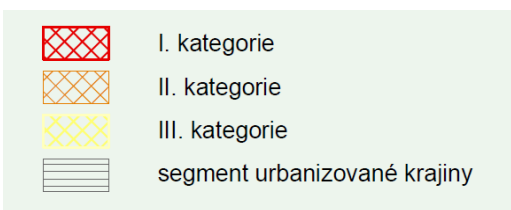
Krajinný ráz je podrobněji řešen v **Preventivním hodnocení krajinného rázu CHKO Broumovsko**, které bylo zpracováno v roce 2010 firmou Atelier V (doc. Ing. arch. Ivan Vorel a kol.). Koncepce rozvoje krajiny v ÚP Hronov vychází, v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, z požadavků vyplývajících z výše uvedeného dokumentu.

Krajinu v západní části řešeného území, tj. lesní komplex u Maternice, západ Rokytníku a severozápad Velkého Dřevíče Preventivní hodnocení hodnotí jako krajinu s harmonickými vztahy a znaky vizuální atraktivnosti a krajinu s harmonickým měřítkem. Do krajiny s harmonickým měřítkem je zařazena i jihovýchodní část, tj. lesní komplex u Kleprlíkovy hory a jihovýchodní část Žabokrk.

CHKO Broumovsko je v celostátním kontextu chráněných krajinných oblastí jedinečná svou geologickou stavbou a typickým reliéfem, rozsáhlými skalními městy, ale také svérázným urbanismem a architektonickými památkami dochovanými v krajině, která byla po staletí citlivě obhospodařována. Tato „barokní kulturní krajina“ s bohatou historií a dochovanými církevními i lidovými stavbami nadregionálního významu je v rámci ČR jedinečný krajinný ráz.



Výřez z výkresu Ochrany krajinného rázu Plánu péče o CHKO



Výřez z výkresu Kategorizace lokalit se zástavbou Plánu péče o CHKO

Na úrovni oblasti krajinného rázu (ve smyslu § 12 ZOPK) jsou v krajině vymezeny **krajinné celky** (KC) - oblasti krajinných celků (**1. úroveň ochrany**). Řešeného území se týká Krajinný celek A - Polická vrchovina (severní okraj Velkého Dřevíče) a zejména Krajinný celek B - Jestřebí hory a Radvanická vrchovina (Rokytín, Hronov).

V Preventivním hodnocení krajinného rázu CHKO Broumovsko jsou jednotlivé krajinné celky uvedeny, identifikovány a klasifikovány dominantní znaky krajinného rázu (znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, významných krajinných prvků a zvláště chráněných území, znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant, estetické hodnoty vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině). Jsou stanoveny obecné podmínky ochrany, jedná se o individuální ochranná opatření pro každý celek vycházející z přítomnosti konkrétních znaků.

ÚP respektuje tyto podmínky týkající se krajinných celků KC A i B:

- zachování charakteru lokalit vyznačujících se dochovanými tradičními formami a tradičním architektonickým výrazem staveb (platí pro KC A);
- ochrana vizuálního projevu siluet a urbanistické struktury sídel a jejich tradiční zástavby v krajině scéně;
- vyloučení záměrů vybočujících z harmonického vztahu zástavby a krajinného rámce ve vizuálně exponovaných polohách;
- zachování dominance přírodních prvků v krajině scéně;
- zachování projevu a významu kulturních dominant;
- omezení možnosti zásahů do výrazných vizuálních horizontů vymezujících území krajinných celků a jednotlivé krajinné prostory;
- respektování harmonického vztahu zástavby a krajinného rámce;
- vyloučení záměrů vybočujících z harmonického měřítka krajiny;
- omezení způsobu výstavby ve vizuálním kontextu s cennými objekty lidové architektury a jinými architektonicky cennými historickými objekty;
- vyloučení výstavby mimo kontakt s existující zástavbou obcí;
- omezení míry plošného rozšiřování existující zástavby v obcích III. kat.;

Na úrovni míst krajinného rázu jsou vymezeny **krajinné prostory** (KP) - místa krajinného rázu (**2. úroveň ochrany**)

Na území CHKO Broumovsko bylo vymezeno 31 krajinných prostorů (KP), které jsou segmenty krajiny na úrovni míst, resp. souborů míst krajinného rázu. Jedná se o segmenty krajiny se zřetelnou charakterovou odlišností od jiných prostorů nebo o segmenty zřetelně prostorově ohraničené a vymezené, které jsou vizuálně rozpoznatelné - tzv. konvizační segmenty krajiny. Vymezené krajinné prostory byly rozděleny do pásem odstupňované ochrany krajinného rázu na základě identifikace a klasifikace znaků jednotlivých charakteristik a soustředění znaků a hodnot krajinného rázu. Za základ ochrany krajinného rázu je třeba brát skutečnost, že na území CHKO jsou soustředěny přírodní, kulturní a historické hodnoty, koncentrované v určitých lokalitách a rozprostřené též po většině území CHKO. Tyto hodnoty se vizuálně projevují působivostí a vizuální atraktivností krajiny, jejích celků a detailů. Krajina venkovského prostoru, ve které se dochovala harmonie struktury osídlení, zástavby a krajinného rámce, ve které jsou patrné znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky a která vyniká vizuální atraktivností, je předmětem zvýšené ochrany krajinného rázu dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ochranné podmínky na úrovni krajinných prostorů mají proto za cíl přispět k zachování charakteru krajiny a charakteristických vztahů mezi strukturou osídlení, strukturou jednotlivých sídel, zástavbou a krajinným rámcem, a to jak ve vizuální scéně vnímané v panoramatických pohledech, tak i v dílčích scénériích.

Z hlediska ochrany krajinného rázu nelze obecně v krajině CHKO Broumovsko zejména:

- *umísťovat stavby a stavební soubory mimo území sídel do volné krajiny;*
- *plošně rozšiřovat zástavbu v rozporu s charakteristickými a dochovanými rysy urbanistické struktury sídel;*
- *ovlivňovat siluety sídel stavbami nebo změnou využití území, které by zasahovaly do tradičního měřítka zástavby a do harmonického měřítka krajiny;*

Řešeného území se týkají následující krajinné prostory (tj. 2. úroveň ochrany):

Krajinný prostor KP A-17 Stárvov (zasahuje sever Velkého Dřevíče) - I pásma ochrany

Vymezení KP: Osou krajinného prostoru je výrazný koridor potoka Dřevíče, zaříznutého do výrazného asymetrického údolí. Zatímco na severovýchodní straně je ohraničení prostoru okraji Vysokokamenské kuesty zcela striktní, na jihozápadě stoupají pozvolnější svahy s loukami a pastvinami k okrajům lesů terénního hřbetu, táhnoucího se mezi výšinami Šibeník (551 m n. m.), Zámecký vrch (492 m n.m.), Pustiny (575 m n.m.) a Ptáčkova. V geomorfologických jednotkách Šibeník a Pustiny, ohraničujících Polickou vrchovinu vůči Radvanické vrchovině, vzniká koridor velmi členité krajiny s proměnlivými scénériemi a harmonickým zapojením zástavby do výrazného a charakter určujícího krajinného rámce. Do krajinného prostoru KP A-17 Stárvov ÚP nenavrhuje žádné plochy změn.

V rámci krajinného prostoru KP A-17 je vymezena kategorizace sídla Dřevíč LOsZ A17/3 kat. III, ve kterém jsou konkrétně uvedeny podmínky ochrany (tj. **3. úroveň ochrany**). Dřevíč leží v hlubokém údolí Dřevíče. Zástavba je situována podél komunikace v údolí. ÚP zástavbu ve Dřevíči stabilizoval. Rozvoj tohoto sídla není navrženo. Důvodem je značné množství limitů a hodnot území, morfologie terénu a s tím související problematické dopravní napojení.

Krajinný prostor KP B-4 Bystré-Rokytník (Rokytník, Velký Dřevíč) - II pásma ochrany

Vymezení KP: Působivá partie Radvanické vrchoviny s dominantou Turova (603 m n. m.) se vyznačuje neobyčejně výraznou a bohatou členitostí terénu na horních tocích potoků Bysterského a Rokytník. Otevřenější krajina vybíhá zástavbou Chlívčů vysoko do svahů Javořích hor. Krajina vyniká jedinečnými krajinářsko-estetickými hodnotami a znaky harmonie zástavby a krajinného rámce. Prostor je na severovýchodě ohraničen lesnatými svahy Šibeníku a Pustin - okrajů Polické vrchoviny. Na jihu tvoří hranici okraje souvislých lesních porostů Maternické pahorkatiny. Do krajinného prostoru KP B-4 Bystré-Rokytník ÚP navrhuje plochy změn bydlení (BV) a to v přímé návaznosti na zastavěné území, které vhodně doplňují založenou urbanistickou strukturu. Pro zajištění lánové struktury a přiměřené intenzity zástavby jsou stabilizovány plochy zahrad (ZZ). Jsou respektovány charakteristické a cenné vizuální vztahy zástavby a krajinného rámce se stabilizací zahrad směrem do volné krajiny, přírodní prvky a struktury krajiny v krajinné scéně.

V rámci KP B-4 je vymezena kategorizace sídla Zada LOsZ B4/2 kat. I, ve kterém jsou konkrétně uvedeny podmínky ochrany (tj. **3. úroveň ochrany**). Drobné sídlo ve svazích pramenných

luk potoka Rokytník na východním úbočí Turova leží v prostorově zajímavě vymezené lokalitě s velkou členitostí lesů, lesíků a rozptýlené zeleně. Vzniká výrazná harmonie měřítkově nenarušené zástavby a krajinného rámce. Lokalita je ohraničena lesními okraji. Stávající zástavba je harmonicky zapojená do krajinného rámce a její další rozvoj není žádoucí. ÚP Zada stabilizoval.

V rámci KP B-4 je vymezena kategorizace sídla Rokytník LOsZ B4/3 kat. III a I, ve kterém jsou konkrétně uvedeny podmínky ochrany (tj. **3. úroveň ochrany**). Rokytník a část Velkého Dřevíče - zástavba situovaná podél komunikace a vodního toku v širokém údolí ohraničeném lesy a liniovou zelení. Zástavba je navržena ojediněle v zastavěném území příp. jeho přímé návaznosti. Do volné krajiny ÚP nenavrhuje rozvoj. Je respektován stávající charakter zástavby. Pustiny ÚP stabilizoval. Je respektována struktura a charakter zástavby.

Krajinný prostor KP B-5 Hronov (Hronov, Žabokrk) - III pásma ochrany

Vymezení KP: Krajinný prostor zahrnuje krajinu svírající údolí Metuje, rozšiřující se k jihu do urbanizované krajiny Hronova. V okolní krajině okrajů Maternické a Homolecké pahorkatiny se střídají lesíky, plochy luk a pastvin v členitém terénu. Na západě i východě je prostor ohraničen převážně okraji souvislejších lesních porostů masivu Maternice (546 m n.m.) a Vrší (519 m n.m.). Severní ohraničení tvoří výrazný i když drobný prostor soutoku Metuje a Dřevíče.

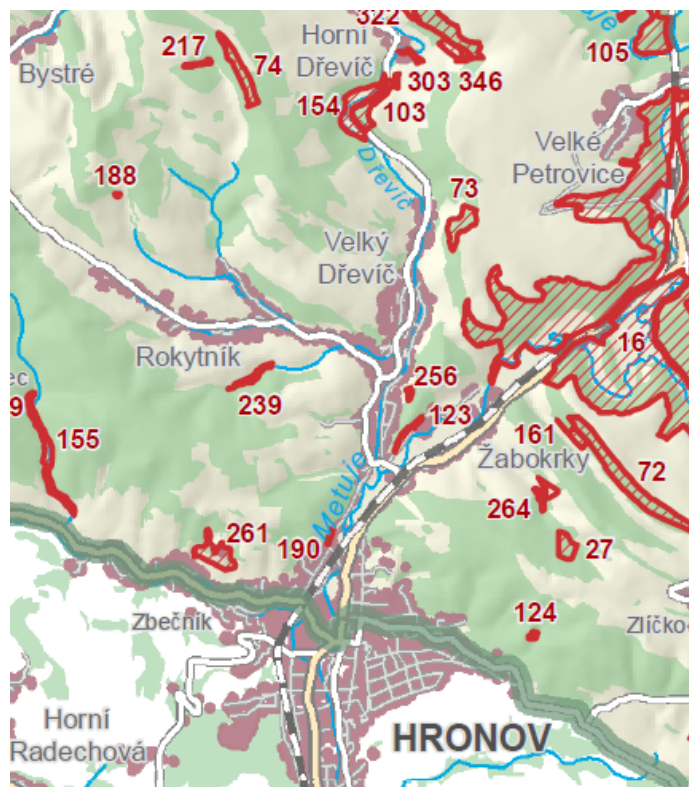
Do **krajinného prostoru KP B-5 Hronov** ÚP navrhuje plochy změn. Podrobněji viz kap. 3.3 výrokové části ÚP. V rámci KP B-5 je vymezena kategorizace sídla Hronov SUK B5/1 Hronov. V segmentu urbanizované krajiny je žádoucí zejména

- *věnovat pozornost negativním dopadům výstavby na krajinná panoramata a na změny v siluetě města;*
- *podporovat opatření odstraňující nebo minimalizující existující negativní projevy zástavby a využití území v krajinné scéně (negativní dominanty a negativní dominantní rysy krajiny);*

Evidované lokality

V řešeném území se nachází evidované lokality výskytu významných fenoménů geologických a geomorfologických, ohrožených druhů rostlin a živočichů a cenných rostlinných společenstev:

- 016 U Kozinku - komplex suťových lesů, bučin a polokulturních luk. Slínovcové skalní sruby a věže. Botanicky významná lokalita. Významná fauna bezobratlých obývajících suť (zejména měkkýši). Hnízdění sov, např. výra velkého a dutinových pěvců;
- 073 Bučiny nad Dřevíčem - botanicky bohaté bučiny na strmých svazích kuesty, výskyt jedle bělokoré;
- 074 Bučiny v Pustinách - zbytky kyselých jedlových bučin;
- 123 Odkryv Střezina - skalní defilé je ukázkou sedimentace svrchní části jíveckých vrstev v nejvyšším karbonu. Paleontologické naleziště;
- 124 Lom ve Farách - Homolka - Odkryv typických sedimentů výplavových kuželů svrchnokarbonských řek s transgresí korycanských vrstev v nadloží;
- 155 Maternice - olšiny a vlhké louky s výskytem bledule jarní. Na starých odvalech naleziště rostlinných fosilií;
- 188 Skály pod Turovem - významná geomorfologická modelace na karbonských arkózách a slepencích;
- 189 Zbečnické chleby - bochníkovitá forma zvětrávání žaltmanských arkóz;
- 190 Pod Jírovou horou - skalky tvořené karbonskými arkózami s výskytem araukaritů;
- 217 Pustiny - výskyt bledule jarní na vlhké louce a podél lesní údolnice;
- 239 U Křížové - zbytky druhově bohatých mokrých a svahových mezofilních luk. Výskyt bledule jarní;
- 256 Dřevíčská mokřina - nerozsáhlá luční mokřina s charakteristickou květenou;
- 261 Nad Zbečníkem - botanicky bohaté stráně s mozaikou křovin a suchých i vlhkých pastvin, částečně zarostlé náletovými dřevinami nebo zalesněné;
- 264 Louky u Žabokrk - druhově bohaté mokré až mezofilní louky v údolí potoka;



Výřez z Plánu péče o CHKO Broumovsko - výkres č.13 Evidované lokality

Evidované lokality jsou zakresleny v Koordinačním výkrese odůvodnění ÚP Hronov. Řešením ÚP jsou respektovány.

Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Řešené území zasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o území vymezené pro dlouhodobé udržení průchodnosti krajiny pro velké savce. V ř.ú. je identifikováno kritické místo, které se nachází mezi Hronovem a Žabokrkami (v prostoru LBC.11). Toto místo je kombinací několika bariér, zúžený průchod mezi sídly (cca 200 m), silnice II/303 s velkými dopravními intenzitami a železniční trať. ÚP v tomto území nenavrhuje žádný záměr, který by mohl zhoršit průchodnost krajiny vč. oplocení.

Ostatní související hodnoty

Kromě CHKO Broumovsko, prvků soustavy Natura 2000 (EVL Kozínek, EVL Metuje a Dřevíč), obecně chráněných území - tj. významných krajinných prvků ze zákona, památných stromů a dalších prvků chráněných dle zvláštních předpisů (stanovené záplavové území, vymezená aktivní zóna záplavového území, nezastavitelný pás podél vodních toků, PUPFL - pozemky určené k plnění funkcí lesa, zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, CHOPAV Polická pánev, ochranná pásma přírodního léčivého zdroje aj.) jsou územní plánem chráněny následující přírodně-krajinné a přírodně-civilizační hodnoty:

- prvky systému ekologické stability (biocentra a biokoridory) - nadregionálního, regionálního i lokálního významu a interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako plochy *Přírodní všeobecné* - NU, *Smíšené krajinné všeobecné* - MU a *Zeleň sídelní ostatní* - ZS (v zastavěném území);
- významné prvky sídelní a krajinné zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň v krajině a zastavěném území);
- urbanistická a přírodně-krajinářská funkce Metuje, Dřevíče coby vodohospodářsky významných vodních toků;

- přírodně-krajinářská funkce dalších vodních toků a vodních ploch;
- scenérie soutoku Metuje a Dřevíče;
- prameny, prameniště, studánky;
- přirozené krajinné dominanty - cenné pohledy na obec, výhledy do krajiny (z nejvýše položených partií tzv. místa významných rozhledů), krajinné osy;
- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině (polní a lesní cesty), propojení zástavby s přírodním zázemím;

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. V souladu s § 10 nového stavebního zákona je součástí zelené infrastruktury.

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění Územní plán Hronov respektuje a upřesňuje vymezené skladebné prvky ÚSES nadregionálního a regionálního významu - konkrétně nadregionální biokoridor NRBK.37, regionální biocentra RBC.33 Zbečnick, RBC.32 Kozínek, RBC.199 Hronovské a regionální biokoridory RBK.81, RBK.82, RBK.79, RBK.220.

Podkladem pro vymezení prvků ÚSES na území CHKO Broumovsko při zpracování Návrhu ÚP Hronov ke společnému a veřejnému projednání byl Plán péče o CHKO Broumovsko, který byl součástí v té době aktuálních ÚAP ORP Náchod.

Na základě požadavku Správy CHKO k projednávanému návrhu zadání ÚP Hronov byly lokální biokoridory vymezeny v šíři 30 m, nadregionální a regionální biokoridory v šíři 60 m. Tudíž ÚP Hronov tyto prvky vymezil velkorysým způsobem, a to v parametrech větších, než je doporučeno v Metodice vymezování ÚSES (MŽP, 2017). Této skutečnosti si Správa CHKO nevšimla, neboť ve stanovisku k projednávanému Návrhu ÚP Hronov uvádí, že nesouhlasí s vymezením pouze minimálních šířkových parametrů zejména u biokoridorů vedených v nivách. Biokoridory, které jsou trasovány v nivách vodních toků byly biokoridory taktéž dle požadavku rozšířeny. Pouze tam, kde biokoridory procházejí zástavbou (zejména RBK.79), nejsou splněny minimální šířkové parametry a jsou vymezeny v šířce vodního toku dle mapy KN. Dále ve stanovisku CHKO k projednávanému Návrhu ÚP Hronov bylo uvedeno, že doporučují vycházet z poskytnutých ÚAP (Plánu ÚSES v CHKO - CHKO Broumovsko z roku 2023). Ve fázi k opakovanému projednání byly prvky ÚSES upraveny dle nového plánu ÚSES. Byly provedeny úpravy téměř všech prvků ÚSES. Mezi významnější úpravy patří zrušení dvou lokálních biokoridorů severozápadně od Zálesí a vymezení nového lokálního biokoridoru podél východní hranice ř.ú.

Z Plánu ÚSES v CHKO Broumovsko nebylo převzato lokální biocentrum vymezené v parku Aloise Jiráka, v ploše mezi železnicí a řekou Metuje a v soukromé zahradě u čp. 209. Důvodů nevymezení tohoto biocentra je více. Park Aloise Jiráka je významné turistické a společensko-kulturní místo nadmístního významu se silnou vazbou na historii města a přírodní zdroje (léčivé minerální prameny) a úzce spjatý s turistickým a cestovním ruchem. V územním plánu je zařazen do plochy zeleně ZP - *Zeleň parková a parkově upravená*, která svými podmínkami využití nejvíce charakterizuje jeho stávající veřejné využití. Vymezení prvku ÚSES v parku Aloise Jiráka je pro město neakceptovatelné. Významně by to mohlo v budoucnu omezit využívání parku pro různé kulturně společenské akce, způsob využívání parku se rovněž neshoduje s požadavky na zajištění ekologické stability a využití prvku ÚSES, kde přírodní charakter je nadřazen všem dalším funkcím. Analogicky lze argumentovat zrušením zastavitelné plochy Z.z7a (ZP - *Zeleň parková a parkově upravená*) ve Velkém Dřevíči v Návrhu ÚP Hronov, která jen částečně zasahovala do vymezeného lokálního biocentra v Plánu ÚSES. Ve stanovisku Správy CHKO Broumovsko (č.j. 01412/VC/25 ze dne 5. 3. 2025) byl stanoven požadavek na vypuštění zastavitelné plochy Z.z7a s odůvodněním, že pozemky určené pro ochranu a tvorbu ÚSES jsou nezastavitelné a nelze měnit jejich stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, ani jiným způsobem narušovat jejich ekostabilizační funkci. Při osobním jednání bylo Správou CHKO vysvětleno, že funkce lokálního biocentra je neslučitelná s veřejnou zelení. Na základě

zmíněných argumentů byla zastavitelná plocha veřejné zeleně Z.z7a zrušena. Projektant, pořizovatel a určený zastupitel pro územní plán došli k závěru, že ze stejných důvodů nelze vymezit ve veřejném parku lokální biocentrum. Dále nebylo biocentrum vymezeno v prostoru mezi železnicí a řekou, kde je vymezen dopravní koridor pro přeložku silnice II/303 s označením CPZ.DS45. Jedná se o nadmístní zájem, který je vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Královéhradeckého kraje ve znění jejich aktualizací. Prostor pro přeložku je dlouhodobě hájen v územně plánovacích dokumentacích a v současné době se projektuje její trasa. Realizace přeložky je pro město významná, neboť odvede tranzitní dopravu z náměstí Čs. Armády.

V odůvodnění Návrhu ÚP Hronov ke společnému jednání bylo k úpravě trasování lokálního biokoridoru LBK.3 ve Velkém Dřevíči uvedeno: „V severní části Velkého Dřevíče došlo k úpravě trasování lokálního biokoridoru LBK.3, který v ÚP Hronov propojil lokální biocentrum LBC.17 s LBC.16. Důvodem upřesnění bylo částečné trasování přes zastavěné území Velkého Dřevíče a tudíž nefunkčnost prvku ÚSES. Zároveň bylo nutné zajistit reprezentativnost prvku na stejném cílovém společenství“. Této skutečnosti si Správa CHKO Broumovsko nevšimla, neboť požadavek na neprovádění přechodů mezi tzv. mokrou a suchou řadu, uvedla ve svém stanovisku k Návrhu ÚP Hronov. Dále je nutné konstatovat, že v novém Plánu ÚSES z roku 2023 byl lokální biokoridor ve Velkém Dřevíči opět trasován s tímto přechodem. Z tohoto důvodu byla osobně tato změna trasy LBK.3 konzultována na Správě CHKO Broumovsko, s tím, že úprava trasy byla odsouhlasena a dohodnuta.

Podkladem pro vymezení prvků ÚSES mimo území CHKO Broumovsko byl Plán ÚSES ORP Náchod z roku 2020. Číslování těchto prvků vychází z tohoto dokumentu a současně splňuje požadavky na označení dle jednotného standardu zakotveného ve stavebním zákoně.

Nadregionální územní systém ekologické stability

Na řešeném území je vymezen tento biokoridor nadregionálního významu:

- **Nadregionální biokoridor NRBK.37** (vč. úseků nadregionálního biokoridoru mimo CHKO Broumovsko NRBK.K37MB:CK18-HR03, NRBK.K37MB:HR02-HR03, NRBK.K37MB:HR01-HR02, NRBK.K37MB:HR00-HR01, NRBK.K37MB:VP04-HR00);

Regionální územní systém ekologické stability

Na řešeném území jsou vymezena tato biocentra a biokoridory regionálního významu:

- **Regionální biocentrum RBC.33 Zbečnick, RBC.32 Kozínek, RBC.199 Hronovské;**
- **Regionální biokoridor RBK.81, RBK.82, RBK.79, RBK.220;**

Lokální územní systém ekologické stability

Na řešeném území jsou vymezena tato biocentra a biokoridory lokálního významu:

- **Lokální biocentra LBC.1-LBC.3, LBC.K37MB:LCCK18, LBC.K37MB:LCHR03, LBC.K37MB:LCHR01, LBC.K37MB:LCHR00, LBC.K37MB:LCHR02, LBC.8-LBC.19, LBC.LCHR04;**
- **Lokální biokoridory LBK.1 - LBK.6, LBK.LKPL-HR04, LBK.LKHR04-PL;**

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozlišení</i>
Liniové prvky nadregionálního ÚSES			
NRBK.37	-	Nadregionální biokoridor je trasován při jihozápadní a západní hranici řešeného území částečně na území CHKO Broumovsko, spojuje NRBC.87 Peklo s NRBC.46 Adršpašské skály (obě mimo ř.ú.); - na území mimo CHKO jsou větve NRBK označeny v souladu s Plánem ÚSES ORP Náchod: NRBK.K37MB:CK18-HR03, NRBK.K37MB:HR02-HR03, NRBK.K37MB:HR01-HR02, NRBK.K37MB:HR00-HR01, NRBK.K37MB:VP04-HR00; - na ř.ú. jsou na NRBK.37 vložena biocentra lokálního významu a regionální biocentrum RBC.33 Zbečnick; - PUPFL, TTP, vodní plocha; Návrh: zachovat přírodní charakter, podporovat přirozené druhové skladby, cílové ekosystémy - mezofilní bučinné;	funkční
Plošné prvky regionálního ÚSES			
RBC.33	Zbečnick	Regionální biocentrum vložené na NRBK.37 v lesním komplexu severozápadně od Hronova, při jihozápadním okraji CHKO Broumovsko; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby, cílové ekosystémy - mezofilní bučinné;	funkční
RBC.32	Kozínek	Malá část regionálního biocentra při východní hranici ř.ú. na RBK.79 v nivě řeky Metuje, v jižní části CHKO Broumovsko; - vodní tok, orná, PUPFL; Návrh: zachovat přírodní charakter, podporovat přirozené druhové skladby, cílové ekosystémy - mezofilní bučinné, vodní, nivní;	funkční
RBC.199	Hronovské	Regionální biocentrum vložené na RBK.81 a 82 v lesním komplexu východně od Hronova, při jihozápadním okraji CHKO Broumovsko; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby, cílové ekosystémy - mezofilní bučinné;	funkční
Liniové prvky regionálního ÚSES			
RBK.81	-	Regionální biokoridor je trasován severně od Zbečnicku a od Hronova, spojuje RBC.33 Zbečnick a RBC.199 Hronovské převážně v lesním komplexu; - na ř.ú. jsou na RBK.81 vložena biocentra lokálního významu; - PUPFL, TTP, orná; Návrh: zachovat přírodní převážně lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
RBK.82	-	Regionální biokoridor je trasován v jihovýchodní části ř.ú., spojuje RBC.199 Hronovské s RBC.93 U Sedmákovic (mimo ř.ú.) v lesním komplexu; - na ř.ú. jsou na RBK.82 vložena biocentra lokálního významu; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozlišení</i>
RBK.79	-	Regionální biokoridor je trasován severojižním směrem přes téměř celé řešené území, spojuje RBC.195 Poříčská Metuje (mimo ř.ú.) a RBC.32 Kozínek v nivě Metuje. V téměř celém úseku prochází zastavěným územím Hronova a Žabokrk; - na ř.ú. jsou na RBK.79 vložena biocentra lokálního významu; - vodní tok, TTP, orná; Návrh: zachovat přirozený vodní charakter, doplnit břehovou zeleň, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
RBK.220	-	Regionální biokoridor je trasován při severovýchodní hranici ř.ú., spojuje RBC.32 Kozínek a RBC.198 Stárkovské (mimo ř.ú.) v lesním komplexu; - na ř.ú. je na RBK.220 vloženo biocentrum lokálního významu; - PUPFL; Návrh: zachovat přirozený vodní charakter, doplnit břehovou zeleň, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
Plošné prvky lokálního ÚSES			
LBC.1	Rokytenský les	Lokální biocentrum vložené na NRBK.37 v severozápadní části ř.ú. v lesním komplexu; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.2	Jankův důl	Malá část lokálního biocentra vložena na NRBK.37 v západní části ř.ú. v lesním komplexu; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.3	V Pustinách	Malá část lokálního biocentra vložena na NRBK.37 v západní části ř.ú.; - ostatní plocha; Návrh: upravit druhovou skladbu, cílové společenstvo - lesní;	funkční
LBC.K37MB:LCKK18	V Pustinách	Malá část lokálního biocentra vložena na NRBK.37 v západní části ř.ú. v lesním komplexu; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.K37MB:LCHR03, LBC.K37MB:LCHR01, LBC.K37MB:LCHR00	Prašivka Na hřbetu Studénka	Lokální biocentra vložena na NRBK.37 jižně od Zbečnicku v lesním porostu; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.K37MB:LCHR02	Studánka	Lokální biocentrum vložené na NRBK.37 jižně od Zbečnicku částečně v lesním porostu v prameništi drobné vodoteče; - TTP, PUPFL; Návrh: na TTP výsadba dřevin, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.8 LBC.10	Rokytenský les Jírova hora	Lokální biocentrum vložené na RBK.81 severně od Zbečnicku (LBC.8 pod Maternicí, LBC.10 pod Jírovou horou) v lesním komplexu; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.9	Drahoňův lom	Lokální biocentrum vložené na RBK.81 severně od Zbečnicku částečně v lesním porostu v prameništi drobné vodoteče; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční

prvek ÚSES	název	popis	rozlišení
LBC.11	Soutok	Lokální biocentrum vložené na křížení dvou regionálních biokoridorů RBK.79 a RBK.81 na soutoku dvou významných vodních toků Metuje a Dřevíče v zastavěném území města; - vodní tok, TTP, zahrada, orná; Návrh: zachovat přirozený vodní charakter, doplnit břehovou zeleň;	funkční
LBC.12 LBC.13 LBC.14	U Rozmichů Homolka Zálesí	Lokální biocentrum vložené na RBK.82 v jihovýchodním výběžku řešeného území v lesním komplexu; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.15	Dřevíč	Malá část lokálního biocentra vložená na lokálním biokoridoru v severní části ř.ú. v nivě Dřevíče; - vodní tok; Návrh: zachovat přirozený vodní charakter, doplnit břehovou zeleň;	funkční
LBC.16	Pod Končinami	Lokální biocentrum vložené na RBK.220 severně v severní části Velkého Dřevíče; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.17	Homole	Lokální biocentrum vložené na lokálním biokoridoru na ostrohu nad Velkým Dřevíčem; - PUPFL, TTP; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.18	Žabokrky	Lokální biocentrum vložené na RBK.79 v nivě řeky Metuje; - vodní tok, TTP; Návrh: zachovat přirozený vodní charakter, doplnit břehovou zeleň;	funkční
LBC.19	Zálesí	Lokální biocentrum vložené na RBK.82 v jihovýchodním výběžku řešeného území; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.LCHR04	Malá Čermná	Lokální biocentrum vložené na lokálním biokoridoru v nivě Čermné vč. mokré louky a pastviny; - vodní tok, TTP, zahrada; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, doplnit břehovou zeleň, podpora biotopu;	funkční
Liniové prvky lokálního ÚSES			
LBK.1	-	Lokální biokoridor spojující LK27 v ÚP Stárkov s LBC.15 při severní hranici ř.ú. v lesním komplexu; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBK.2	-	Lokální biokoridor spojující LC 14 v ÚP Stárkov (resp. LBC.15) s LBC.16 v severní části ř.ú. je vymezen především v lesním porostu; - PUPFL, TTP; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBK.3	-	Lokální biokoridor spojující LBC.16 s LBC.17 je vymezen východně od Velkého Dřevíče; - PUPFL, TTP; Návrh: zachovat přirozený charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	částečně funkční
LBK.4	-	Lokální biokoridor spojující LBC.16 s LBC.11 je vymezen severně od soutoku Metuje a Dřevíče; - PUPFL, TTP; Návrh: zachovat přirozený charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozlišení</i>
LBK.5	-	Lokální biokoridor spojující RBC.32 Kozínek s lokálním biocentrem vymezeným v ÚPD Vysoká Srbská je trasován ve východní části ř.ú.; - PUPFL; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBK.6	-	Lokální biokoridor spojující RBC.199 Hronovské s lokálním biocentrem vymezeným v k.ú. Vysoká Srbská je trasován při východní hranici ř.ú.; - PUPFL, TTP; Návrh: zachovat přírodní lesní charakter, podporovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBK.LKPL-HR04	-	Lokální biokoridor napojující LBC.LCHR04 v Malé Čermné po vodním toku Čermná, která dále protéká přes Polsko do Náchoda a dále do Velkého Poříčí na Brlenku; - vodní tok, TTP; Návrh: zachovat přirozený vodní charakter, doplnit břehovou zeleň, popř. provést revitalizační opatření na toku;	částečně funkční
LBK.LKHR04-PL	-	Lokální biokoridor napojující LBC.LCHR04 v Malé Čermné do Polska; - vodní tok, TTP, zastavěné území; Návrh: zachovat přirozený vodní charakter, doplnit břehovou zeleň, popř. provést revitalizační opatření na toku, podpora vlhkých luk;	částečně funkční

Úprava rozmístění a upřesnění prvků ÚSES respektuje minimální prostorové parametry tvorby systému ekologické stability (vyjma regionálního biokoridoru RBK.736 v nivě Metuje ve vlastním Hronově a vyjma lokálního biokoridoru LBK.LKHR04-PL v Malé Čermné, kde jsou biokoridory sevřené okolní zástavbou a není zde proto možné reálně dodržet minimální šířku biokoridoru). Na území CHKO Broumovsko, na základě požadavku k zadání Správy CHKO, byly parametry lokálních biokoridorů vymezeny v šíři 30 m, nadregionálních a regionálních biokoridorů vymezeny v šíři 60 m. K návrhu ÚP Hronov ke společnému jednání Správa CHKO Broumovsko ve svém stanovisku uvedla doporučení vycházet z Plánu ÚSES z roku 2023. Na základě tohoto požadavku byly prvky ÚSES vymezeny v souladu s tímto plánem a šířky biokoridorů byly změněny. I přes tuto úpravu jsou širší, než stanovuje metodika vymezování prvků ÚSES. Např. nadregionální biokoridor má šíři cca 40-50 m, regionální biokoridory cca 40-60 m i více (vyjma RBC na Metuji) a lokální biokoridory cca 30 m.

Biocentra regionálního a lokálního významu jsou v ÚP vymezena jako plochy *Přírodní všeobecné - NU*, pro něž jsou stanoveny odpovídající podmínky využití. V případě zahrnutých vodních toků a ploch a stávající cestní sítě byla těmto pozemkům ponechána funkce *Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU*, resp. *Doprava silniční - DS*.

Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Biokoridory podél vodních toků tak mohou být v dalším stupni projektové dokumentace vymezeny po obou stranách, nebo po jedné straně vodního toku v souladu s využíváním krajiny a z důvodu průchodu zástavbou. Koridory jsou vyznačeny hranicemi s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně plochy *Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU*, *Směšené krajinné všeobecné - MU*, *Zemědělské všeobecné - AU*, *Lesní všeobecné - LU*). Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu ploch *Přírodních všeobecných - NU*. Biokoridory jsou tedy v ÚP vyznačeny hranicí, formou „překryvné funkce“ k funkcím stávajícím (viz výše). Všechny prvky mají zajištěny prostorové parametry. Udržení jejich funkčnosti spočívá především ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně, obnova malých vodních nádrží).

Obecné zásady péče o prvky ÚSES v řešeném území představuje:

Doplnění a realizace neexistujících částí prvků ÚSES, resp. dosažení optimální funkčnosti biocenter a biokoridorů všech úrovní. Hospodaření na plochách biocenter a biokoridorů v souladu

s podporou přirozeného genofundu krajiny a ochrany přírody: PUPFL - obnova přírodě blízkých lesních porostů daného stanoviště či přirozené dřevinné skladby; ZPF - podpora krajinné zeleně v podobě obnovení břehových porostů podél vodních ploch a vodotečí, redukci nepůvodních dřevin v krajině, zachování vlhkomilných společenstev v blízkosti vodních toků, zajištění dostatečného přítoku vody dostatečné kvality, podpoření hnízdění ptactva zajištěním stabilní hladiny v době hnízdění. Obnova květnatých luk v nivách vodotečí - vč. omezení hnojení.

Většina prvků ÚSES na ř.ú. je funkční či částečně funkční, neboť se jedná o koridory nebo polygony na tocích s okolními břehovými porosty na zamokřených loukách, na TTP nebo v lesních komplexech. Jejich rozvoj spočívá ve správném způsobu hospodaření sledujícím podporu přirozeného genofundu.

V ÚP Hronov bylo v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje stanoveno veřejně prospěšné opatření k založení prvku územního systému ekologické stability - pro regionální biokoridor RBK.736 (označené jako VU.1) s cílem podpořit reálnost případného posílení funkčnosti.

Systém ekologické stability je v ÚP doplněn tzv. interakčními prvky, což jsou stávající i nově navržené (prodloužené) liniové prvky v zemědělské krajině, na řešeném území sledující zejména komunikace, polní cesty, hranice pozemků, meze a drobné vodoteče. Kvůli grafické přehlednosti jsou v ÚP interakční prvky vyznačeny pouze jednostranně, jejich oboustranná realizace podél cesty či vodoteče je však možná. Na lokální úrovni interakční prvky zprostředkují příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů. Vzhledem k omezeným parametrům nevyžaduje jejich realizace zábory zemědělské půdy, mají navíc významnou krajinoformující a protierozní funkci. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit (např. stromořadí v travnatých pásích podél komunikací a polních cest, resp. nepravidelné řady stromů či keřů). Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít i staré botanické druhy ovocných stromů. V krajině plní funkci interakčních prvků také plochy *Smíšené krajinné všeobecné (MU)*.

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (KES) - dle metodiky ČSÚ a údajů k 31. 12. 2023

Druh pozemku / % výměry řeš. území	výměra ř.ú. celkem	zeměděl. půda celkem	orná půda	zahrad	ovocné sady	trvalé travní porosty	lesní pozemky	vodní plochy	zastavěné plochy a nádvoří	ostatní plochy	KES
Hronov	2203,7	1022,9	269	121,1	24,2	608,6	884,2	22,1	82,7	191,8	3,05
%	100	46,4	12,2	5,5	1,1	27,6	40,1	1,0	3,8	8,7	

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní pozemky} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty} + \text{mokřady} + \text{sady} + \text{zahrad} + \text{vinice} + \text{chmelnice}}{\text{zastavěné plochy a nádvoří} + \text{ostatní plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a menší nároky jak materiální, tak organizační na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

KES pod 0,4 - území nestabilní - neudržitelné
 KES 0,4 - 0,89 - území málo stabilní - neudržitelné
 KES 0,9 - 2,99 - území mírně stabilní
 KES 3,0 - 6,2 - území stabilní
 KES nad 6,2 - území relativně přírodní

Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:

krajina plně antropogenizovaná do 0,9
 krajina harmonická 0,9 - 2,9
 krajina relativně přírodní nad 2,9

Klasifikace území na základě hodnoty KES (dle I. Michala):

Krajinný typ A - krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3 území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.
KES 0,4 - 0,8 území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.

Krajinný typ B - krajina intermedialní

KES 0,9 - 2,9 území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 - 6,2 území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků.

KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Z hlediska hodnoty KES je řešené území zařazeno do střední hodnotící kategorie „území mírně stabilní“. To je dáno zejména vysokým zastoupením lesů a obecně všech ekologicky stabilních prvků v krajině. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých segmentů. Dle Českého statistického úřadu je hodnota KES shodná s výpočtem ÚP (tj. 3,1 k datu 31. 12. 2023).

Vodní toky a plochy**Vodní toky**

Nejvýznamnějším vodním tokem, který tvoří pomyslnou hydrologickou osu řešeného území (vč. zastavěného území Hronova) je **řeka Metuje** (IDVT 10100038, tok III. řádu, č.h.p. 1-01-03-0310, 1-01-03-0330, 1-01-03-0250). Podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. (Příloha č. 1) jde o významný vodní tok. Pramen řeky Metuje se nachází na louce u osady Hodkovice. Protéká severně od Adršpašsko-teplických skal směrem do Teplic nad Metují, Velkých Petrovic. Řešeným územím protéká severojižním směrem přes Žabokrk do Hronova a dále směrem na Náchod. Nejvýznamnější přítok Metuje v ř.ú. je Dřevíč.

Dřevíč (IDVT10100309, tok IV. řádu, č.h.p. 1-01-03-0280, 1-01-03-0300) pramení u osady Hodkovice nedaleko pramene řeky Metuje. Protéká jižně od Adršpašsko-teplických skal směrem do Jívky, Stárkova, Velkého Dřevíče. V řešeném území se stává pravostranným přítokem řeky Metuje. Nejvýznamnější přítok Dřevíče v ř.ú. je potok Rokytník. Podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. (Příloha č. 1) jde o významný vodní tok.

Rokytník (IDVT10167997, tok IV. řádu, č.h.p. 1-01-03-0290) pramení u osady Zada severovýchodně od vrchu Turov při hranici řešeného území. Do obce Rokytník přitéká se severu a ve Velkém Dřevíči se stává pravostranným přítokem Dřevíče. Potok Rokytník vytváří významnou hydrologickou osu této části. Do vodního toku Rokytník se v Rokytníku vlévá vodní tok **Rokytenka** (IDVT 10168001) pramenící v Rokytníku jihozápadně od vrchu Turov při hranici řešeného území.

Zbečnický potok (IDVT10103186, tok IV. řádu, č.h.p. 1-01-03-0320) pramení v Horním Kostelci. Vodní tok vytváří hydrologickou osu stejnojmenné části města, Zbečniku. V Hronově se stává pravostranným přítokem řeky Metuje. Do vodního toku Zbečnický potok se ve Zbečniku vlévá vodní tok **Zbečník** pramenící nad Horním Kostelcem v lesním komplexu Maternice při hranici řešeného území. Protéká lesním porostem pod vrchem Maternice do Zbečniku.

Čermná (IDVT10101309, tok IV. řádu, č.h.p. 1-01-03-0350) pramení v Polsku a protíná Malou Čermnou východozápadním směrem. V Polsku se stává levostranným přítokem Brlenky. Podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. (Příloha č. 1) jde o významný vodní tok.

Dále se v řešeném území nachází spousta menších bezejmenných vodních toků. IDVT10168027, IDVT10168028, IDVT10168029, IDVT10168030, IDVT10167910, IDVT10167911, IDVT10167913, IDVT10168011, IDVT10168012, IDVT10167995, IDVT10167998, IDVT10167994, IDVT10168000, IDVT10168002, IDVT10168004, IDVT10168005, IDVT10168006, IDVT10168009 jsou ve správě Povodí Labe s. p.

Studánky

V Národním registru pramenů a studánek jsou evidovány tři studánky (Skalákova studánka, Kocournice, U matky Jedle) jeden pramen (U Vavřenů) a dále minerální prameny (tzv. Hronovka a Regnerka) v parku Aloise Jiráska).

Povodí

Celé řešené území spadá v rámci mezinárodní oblasti povodí (úmoří) Severního moře do hlavního evropského povodí Labe - povodí I. řádu (č. h. p. 1-00-00), do povodí Labe po Orlici - povodí II. řádu (č. h. p. 1-01-00), povodí Metuje - povodí III. řádu (č. h. p. 1-01-03) a do celkem 10 drobných povodí IV. řádu:

- 1-01-03-0310 Metuje, dílčí plocha povodí 2,680 km²;
- 1-01-03-0330 Metuje, dílčí plocha povodí 10,344 km²;
- 1-01-03-0320 Zbečnický potok, dílčí plocha povodí 8,818 km²;
- 1-01-03-0290 Rokytník, dílčí plocha povodí 5,698 km²;
- 1-01-03-0280 Dřevíč, dílčí plocha povodí 6,508 km²;
- 1-01-03-0250 Metuje, dílčí plocha povodí 4,064 km²;
- 1-01-03-0300 Dřevíč, dílčí plocha povodí 0,629 km²;
- 1-01-03-0400 Radechovka, dílčí plocha povodí 19,841 km²;
- 1-01-03-0270 Jívka, dílčí plocha povodí 27,983 km²;
- 1-01-03-0350 Čermná, dílčí plocha povodí 21,652 km²;

Správa toků

Povodí Labe, s.p. je správcem většiny vodních toků v řešeném území (vyjma vodního toku Zbečnický vč. jeho přítoků a dalších tří drobných bezejmenných vodních toků, které jsou ve správě Lesů ČR, s.p.

Řešeným územím protékají významné vodní toky Metuje (IDVT 10100038), Dřevíč (IDVT 10100309), Čermná (IDVT 10101309) a drobné vodní toky Rokytník (IDVT 10168001), Rokytník (IDVT 10167997), Zbečnický potok (IDVT 10103186), Z rybníka v Hronově (IDVT 10122600) a drobné bezejmenné vodní toky (IDVT 10167910, 10167911, 10167995, 10167998, 10168000, 10168002, 10168004, 10168005, 10168006, 10168009, 10168011, 10168012, 10168013 - náhon Žabokrky, 10168027, 10168028, 10168029, 10168030, 10168035, 10168038, 10168060, 10218611), které jsou ve správě **Povodí Labe, s.p.**

Lesy ČR, s.p., jsou správcem Zbečnicku (IDVT 10168020) a jeho bezejmenných přítoků IDVT 10168020, 10168022, 10168024, 10168023, 10168025, 10390618, 10390619, 10168018, LP Zbečnického pot. č. 5 (IDVT 10168016), bezejmenných přítoků Rokytníku - IDVT 10168007, 10168008, 10167999.

Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry, resp. 8 m u významných vodních toků (v ř.ú. Metuje, Dřevíč, Čermná). Správce drobného vodního toku může užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry.

Všechny činnosti v blízkosti vodních toků (vč. výsadeb) budou v záměru stavby individuálně projednány se správcem vodního toku. V řešeném území budou vysazovány pouze geograficky původní druhy dřevin.

Vodní plochy

V řešeném území se nenachází žádná významnější vodní plocha, pouze několik menších bezejmenných vodních ploch (rybníků a nádrží).

Vodní plochy a toky plošně zastoupené a vymezené samostatnou parcelou v KN zabírají celkovou rozlohu 21,4 ha, tj. 1,0 % rozlohy ř.ú. Hlavní měrou se na tom podílí vodní toky. Vodní plochy a toky se samostatnou parcelou v KN jsou v ÚP vyznačeny s funkcí *Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU*, která je preferována i v případě polohy v plošném prvku ÚSES s funkcí *NU - Přírodní všeobecné*. Funkce *WU* je v souladu s evidovaným druhem pozemku dle KN zachována též u některých menších, aktuálně bezvodých rybníků, a to ve snaze funkčně usnadnit jejich obnovu. Úseky menších vodních toků bez samostatné parcely v KN jsou vyznačeny liniově.

Funkčně je v ÚP Hronov umožněna realizace vodních ploch a toků v rámci většiny ploch s rozdílným způsobem využití.

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství **stanovil záplavové území a nově vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Metuje** v úseku ř.km. 30,966 po ř.km. 69,099 jako OOP, které zasahuje do k.ú. Hronov, Žabokrký, Zbečnick, Velký Dřevíč. Záplavové území bylo stanoveno pod. č.j. 5716/ZP/2014-23 dne 10. 4. 2015 s účinností od 5. 5. 2015. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství následně **nově stanovil záplavové území a nově vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Metuje** v úseku ř.km. 30,966 po ř.km. 49,205. Bylo stanoveno dopisem č.j. KUKHK-25840/ZP/2021-8 ze dne 18. 11. 2021. Záplavové území zasahuje zčásti do různých funkčních ploch zastavěného území podél Metuje. Do záplavového území ÚP navrhuje pouze transformační a zastavitelné plochy zeleně.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství **nově stanovil záplavové území a nově vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Dřevíč** v úseku ř.km. 0,00 po ř.km. 16,820 jako OOP, které zasahuje do k.ú. Velký Dřevíč. Záplavové území bylo stanoveno pod. č.j. KUKHK-17461/ZP/2022-11 dne 6. 10. 2022 s účinností od 1. 11. 2022. Záplavové území zasahuje zčásti do různých funkčních ploch zastavěného území podél Dřevíče. Do záplavového území ÚP navrhuje pouze zastavitelnou plochu zeleně. ÚP nepřevzal rozvojové plochy z předchozí ÚPD, které zasahují do záplavového území.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství **stanovil záplavové území a vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Čermná** v úseku ř.km. 0,44 po ř.km. 1,62 jako OOP, které zasahuje do k.ú. Malá Čermná. Záplavové území bylo stanoveno pod. č.j. KUKHK-19741/ZP/2022-8 dne 12. 12. 2022 s účinností od 29. 12. 2022. Záplavové území zasahuje zčásti do různých funkčních ploch zastavěného území podél Čermné. Do záplavového území ÚP navrhuje zastavitelnou plochu bydlení. Plocha byla převzata z předchozí ÚPD, v současné době dochází v lokalitě k terénním úpravám souvisejícím s plánovanou výstavbou. Budoucí RD je nutné umístit mimo záplavové území.

Město má zpracovaný Povodňový plán města Hronov aktualizovaný v roce 2020, jehož autorem je fy Šindlar s.r.o., Hradec Králové. Tento plán je základním dokumentem pro řízení ochrany před povodněmi v ř.ú. Řeší opatření potřebná k odvrácení nebo zmírnění povodňových škod, ke kterým by mohlo dojít rozvodněním vodních toků ve správním území města a zaplavením nemovitostí při povodni a stal se podkladem pro zpracování územního plánu. V povodňovém plánu je seznam ohrožených objektů (ohrožení srážkami, zpětným vzdušným, splachy z polí i nefunkční kanalizací). Bylo zjištěno 212 ohrožených obytných objektů (cca 636 ohrožených obyvatel). Dále se v řešeném území nacházejí 2 ohrožující objekty při průtoku Q_{100} , jedná se o separační místo čp. 49 (ohrožující látka - nebezpečný odpad) a stavebniny JIPEG čp. 525 (u Penny marketu). Významné z pohledu územního plánu jsou místa ohrožená přívalovými povodněmi, kterých je v řešeném území 6 (Rokytník - Draha, Hronov - Zbečnick I, Hronov - Zbečnick II, Hronov - Zbečnick III, Hronov - Malá Čermná, Hronov - Bosna). V daných územích ÚP nenavrhuje rozvojové plochy, v případě Bosny je niva Stříbrného potoka vymezena především v zeleni sídelní (ZS).

Záplavové území a aktivní zóny záplavového území jsou zakresleny v Koordinčním výkresu Odůvodnění ÚP Hronov.

V souladu s nadřazenými dokumentacemi ÚP Hronov nevymezuje žádné zastavitelné plochy bydlení v záplavovém území (mimo Z.bv17 v Malé Čermné, kde jsou realizovány terénní úpravy, na základě vydaného stavebního povolení) a aktivní zóně záplavového území.

Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území (i ve stabilizovaných plochách) podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Omezení pro činnosti v záplavovém území vyplývají z § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb

dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. V aktivní zóně je dále zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Do řešeného území dle ÚAP nezasahuje žádné území zvláštní povodně pod vodním dílem.

K protipovodňové (retenční) funkci niv toků je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách. K posílení retenční schopnosti území a akumulaci vod ÚP funkčně zařazuje pásy podél vodních toků převážně do ploch *Smíšených krajinných všeobecných - MU* a v maximální možné míře ponechává nezastavitelné přirozené rozlivové prostory mimo stávající zastavěné území.

V regulativech ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj (viz kap. 6). K posílení retenční schopnosti území a ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla (kromě výše uvedeného) přispět i následující opatření, s nimiž ÚP počítá:

- realizace protierozních opatření na plochách zemědělské půdy - vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu;
- realizace navržených prvků ÚSES a interakčních prvků, která by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi a k zadržení vody v krajině;
- revitalizační opatření na tocích - při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat a doplňovat jak břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí coby krajinnotvorný prvek, pročistit koryta;
- doplnění liniových prvků (podél mezí, vodotečí a polních cest), ozelenění protierozních liniových prvků provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru;
- zabezpečení srovnatelnosti odtokových poměrů v rozvojových plochách před a po realizaci výstavby je stanovením koeficientu zeleně;

CHOPAV Polická pánev

Ochrana podzemních vodních zdrojů je zabezpečena vyhlášením Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Polická pánev. Do této oblasti spadá východní část území v CHKO Broumovsko. Hranici tvoří vodní tok Dřevíč a hranice CHKO Broumovsko.

Pozorovací objekt podzemních vod ČHMÚ

V severní části ř.ú. se nachází pramen PP0021 Velký Dřevíč, U Vavřenu a v Zálesí se nachází hluboký vrt VP7028 Velké Poříčí. Zajišťující monitoring kvantity a kvality podzemní vody.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů

V parku Aloise Jiráska se nachází přírodní léčivý zdroj tzv. Hronovka. Ochranu mu poskytuje ochranné pásmo I. a II. stupně (Vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 156 ze dne 25. 4. 2001). Ochranné pásmo I. stupně tvoří území výstupu přírodního léčivého zdroje a II. stupně tvoří území zřídlení struktury minerálních vod s infiltrační oblastí a tvoří ji značná část zastavěného území Hronova. Jedná se o celé území vlastní Hronova a východní části Zbečnicku. V tomto území nelze např. budovat a skládkovat nebezpečné odpady.

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. m 1) a m 2) Odůvodnění ÚP Hronov.

j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Výčet záměrů nadmístního významu navržených v ÚP Hronov, které nejsou řešeny v ZÚR Královéhradeckého kraje:

- **přeložka silnice III/30311** navržená v rámci koridoru CPU.1;
Jihovýchodní tangenta je navržena pro odvedení motorové dopravy z centrální části města, kde již stávající intenzity dopravy nejsou komunikace a jejich parametry schopni převést. Jedná se o dopravní závalu, kterou je nutné řešit. Pro jihovýchodní část Hronova, kde ÚP navrhuje rozvoj (tzv. Příčnice), je nezbytné převést dopravu navrhovanou přeložkou. Koridor pro přeložku částečně zasahuje i do k.ú. Velké Poříčí. Velké Poříčí v rámci pořizované Změny ÚP koordinuje koridor;
- **cyklostezka Hronov - Červený Kostelec** navržená v rámci koridoru CNU.2;
Cyklostezka je navržena pro odvedení nemotorové dopravy ze stávající silnice II/567 vedené ve Zbečniku a zajištění bezpečnějšího pohybu cyklistů jedoucích do Červeného Kostelce (přes Horní Radechovou). Při hranici ř.ú. navazuje na stávající komunikaci v KN, v ÚP Horní Radechová je stabilizována plocha DS;
- **komunikace v krajině** navržené schematicky;
Komunikace jsou navrženy v krajině pro zajištění její prostupnosti a navazují na komunikace, především lesní cesty v sousedních katastrech;

Podrobněji k jednotlivým záměrům viz příslušné kapitoly.

k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území bylo v Územním plánu Hronov vymezeno projektantem v souladu s § 116 nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění k datu 8. 12. 2025 na základě aktuální mapy katastru nemovitostí a poslední ÚPD. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území, Koordinační výkres, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

Populační vývoj a sociodemografické poměry

Populační velikost města Hronova ve správních hranicích činila dle evidence ČSÚ k datu 1. 1. 2023, 6096 osob s platným trvalým pobytem. Územní plán zhodnotil demografickou strukturu a populační vývoj města i jeho dílčích částí, zejména ve vztahu k územnímu rozvoji navrženému v ÚP Hronov.

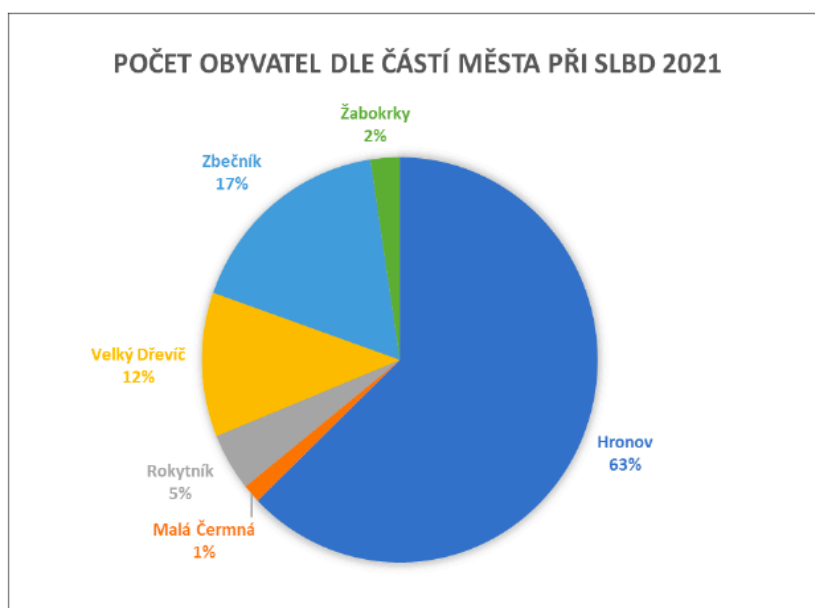
Hustota osídlení

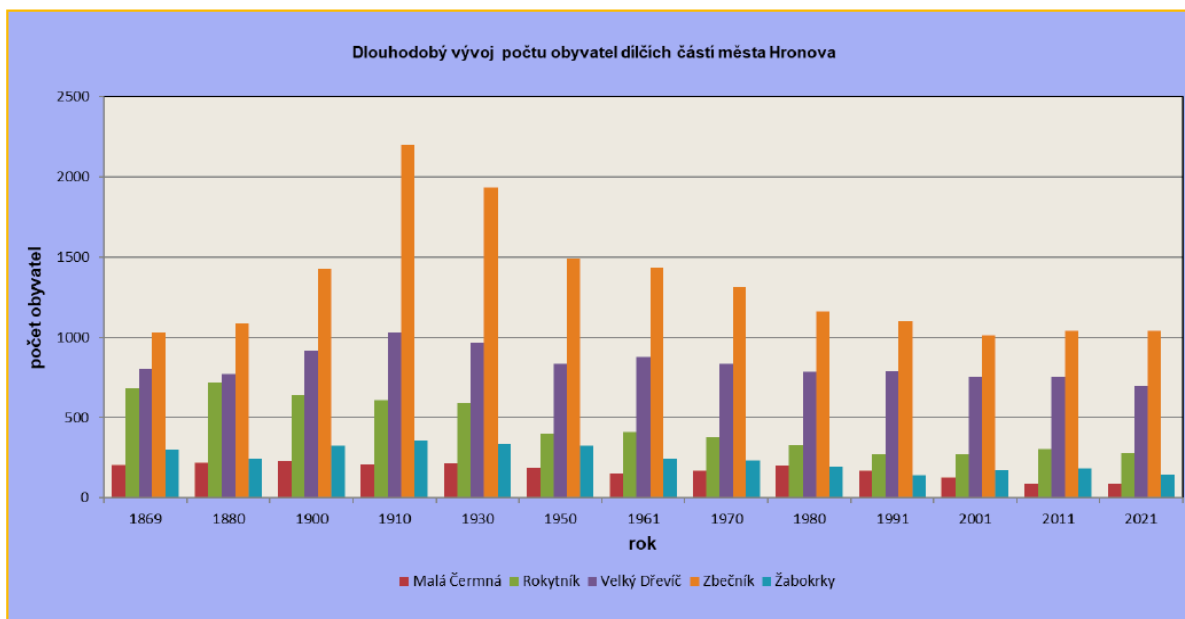
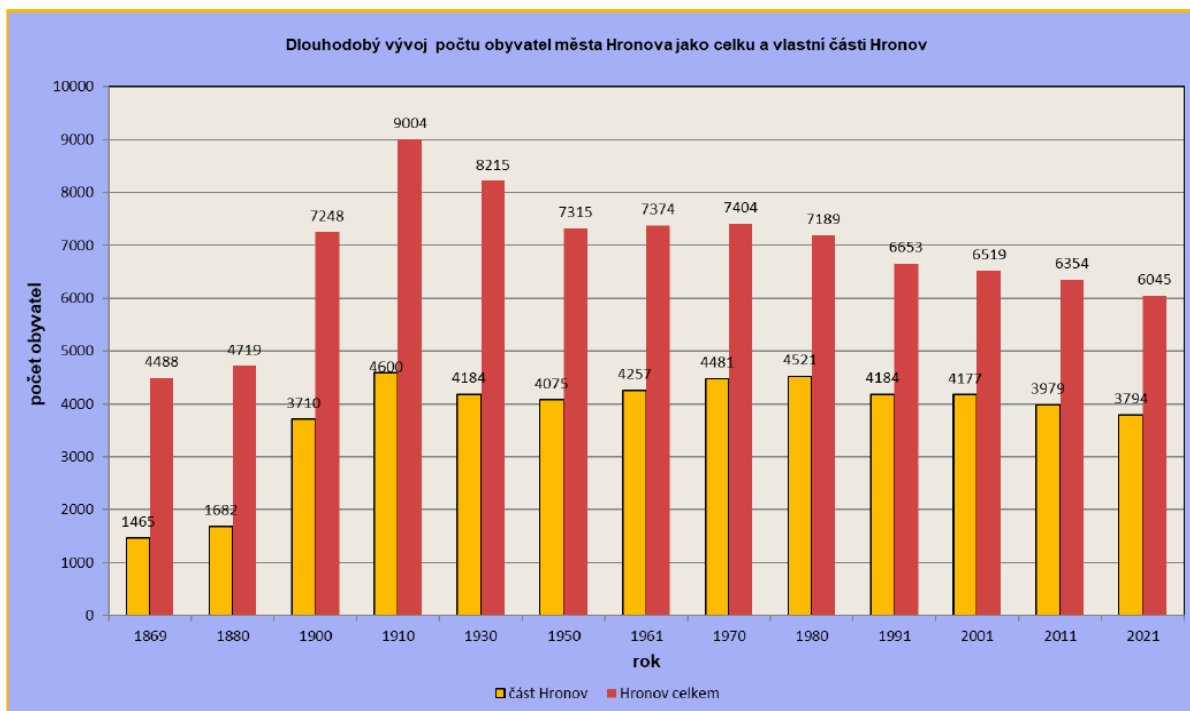
Při celkovém počtu 6096 obyvatel (k 1. 1. 2023) a úhrnné výměře všech katastrů správního území 2203,7 ha dosahovala hustota zalidnění na řešeném území hodnoty 276,6 obyvatel/km². Což dokládá velký podíl urbanizovaných částí ř.ú. Ve srovnání s vyššími správními celky je hustota zalidnění v Hronově značně nadprůměrná. V SO ORP Náchod činila hustota zalidnění 171,3, v Královéhradeckém kraji 117 a v celé ČR cca 138 obyvatel/km².

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel ve městě Hronov a jeho dílčích částí (1869-2021)

Rok	1869	1880	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2021
Hronov	1465	1682	3710	4600	4184	4075	4257	4481	4521	4184	4177	3979	3794
Malá Čermná	204	220	229	208	213	189	149	169	201	168	127	89	90
Rokytník	683	720	642	608	587	403	410	378	327	270	273	307	279
Velký Dřevíč	807	772	918	1032	964	834	880	835	787	790	753	753	696
Zbečnick	1031	1084	1425	2199	1931	1489	1437	1310	1161	1100	1014	1040	1042
Žabokrký	298	241	324	357	336	325	241	231	192	141	175	186	144
Hronov celkem	4488	4719	7248	9004	8215	7315	7374	7404	7189	6653	6519	6354	6045

Pozn.: Údaje jsou vztaženy k datu příslušného sčítání (SLDB);





Dle dlouhodobého vývoje počtu obyvatel Hronova v celkovém součtu má od konce 19. století do roku 1910 stoupající tendenci do jeho historického maxima a od roku 1910 až do současnosti vykazují časové řady klesající tendenci.

Historické populační maximum Hronova jako celku je svázáno s rokem 1910, kdy zde žilo 9004 obyvatel, z toho 4600 ve vlastním Hronově. Významný nárůst počtu obyvatel v Hronově vykazují časové řady mezi lety 1880-1910, což souviselo s významným rozvojem textilního průmyslu. Ve stejném roce dosahuje historického maxima i vlastní Hronov, Velký Dřevíč, Zbečnick a Žabokrky. V Rokytniku bylo historického maxima dosaženo v roce 1880 a Malá Čermná v roce 1900.

Za celé sledované období 1869-2021 Hronov jako celek populačně posílil o 1557 obyvatel, tj. o téměř 35 % výchozího stavu. Index 2021/1869 v ř.ú. tak činí 1,35. Rokytník, Velký Dřevíč, Zbečnick a Žabokrký byly připojeny v roce 1949 a Malá Černná v roce 1960.

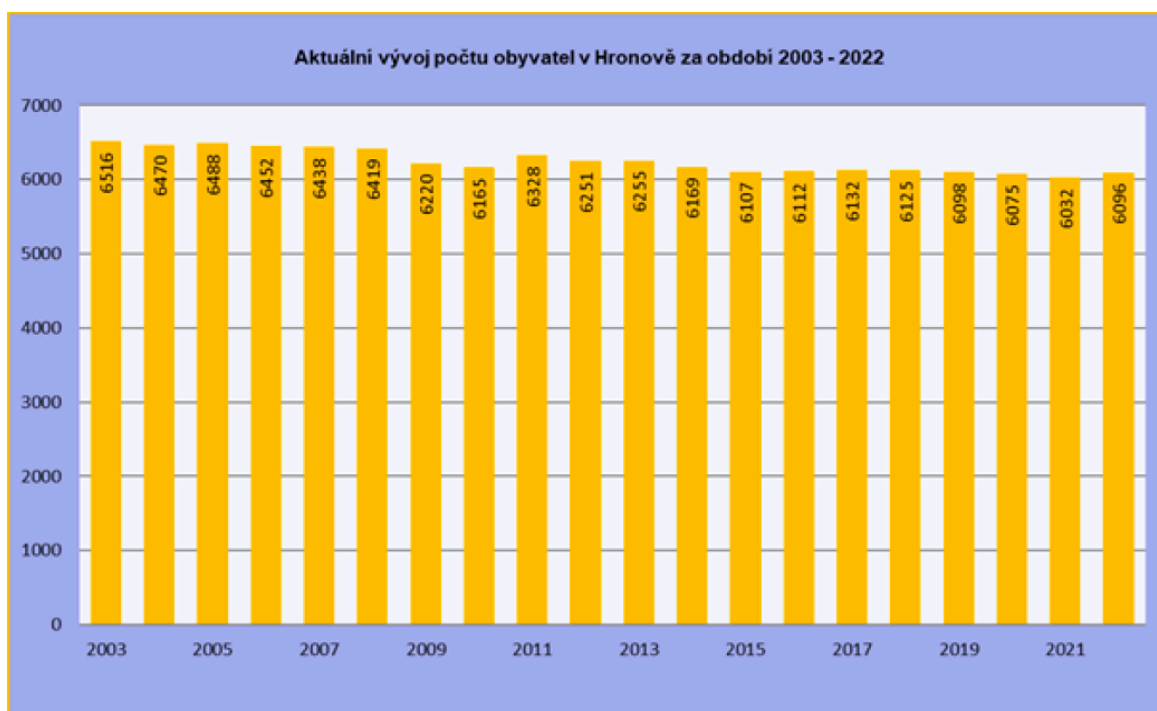
Celkový populační vývoj přitom jednoznačně určuje vlastní Hronov, ve kterém bydlí 62,8 % obyvatel, ve Zbečnicku 17,2 %, ve Velkém Dřevíči 11,5 %, v Rokytníku 4,6 %, Žabokrkách 2,4 % a v Malé Černné 1,5 %.

Vlastní Hronov je významně nárůstový, s indexem 2021/1869 2,59, Zbečnick má počet obyvatel celkem konstantní s indexem 1,01. Ostatní části jsou významově úbytkové - Malá Černná s indexem 2021/1869 0,44, Rokytník 0,41, Velký Dřevíč 0,86 a Žabokrký 0,48. Největší úbytek zaznamenal Rokytník.

Aktuální vývoj počtu obyvatel v Hronově za období 2003 - 2022

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
6516	6470	6488	6452	6438	6419	6220	6165	6328	6251	6255	6169	6107	6112	6132	6125	6098	6075	6032	6096

Pozn.: Údaje dle ČSÚ jsou jednotně vztaženy vždy k 31. 12. daného roku;



Trend za poslední období charakterizuje interval mezi roky 2003-2022, který vykazuje celkový úbytek o 420 osob. „Aktuální“ index 2022/2003 za celé řešené území činí 0,94.

Struktura obyvatelstva podle věku a pohlaví

Stav obyvatel

Období: 31. 12. 2022

	Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel	6 096	2 921	3 175
v tom ve věku (let)			
0-14	874	398	476
15-64	3 706	1 900	1 806
65 a více	1 516	623	893
Průměrný věk (let)	45,1	43,9	46,2

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/2

Poproduktivní složka populace (24,9 %) je téměř dvojnásobná v porovnání se složkou předproduktivní (14,3 %). Místní demografickou situaci charakterizuje také další důležitý ukazatel - průměrný věk obyvatelstva, který v Hronově k 31. 12. 2022 dosahoval hodnoty 45,1 roků. Správní obvod ORP Náchod ve stejném období vykazoval průměrný věk 43,9 roků, Královéhradecký kraj 43,5 a ČR 42,6. Věkovou strukturu obce lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za velmi nepříznivou.

Vzdělanostní struktura

2. Obyvatelstvo podle nejvyššího dosaženého vzdělání

	Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	5 138	2 469	2 669
v tom nejvyšší dosažené vzdělání bez vzdělání	43	21	22
základní včetně neukončeného	687	239	448
střední vč. vyučení (bez maturity)	1 816	993	823
úplné střední (s maturitou), vč. nástavbového a pomaturitního	1 686	788	898
vyšší odborné vzdělání, konzervatoř	56	19	37
vysokoškolské	531	241	290
nezjištěno	319	168	151

Kód: PU-SLDB21-2/2

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

Z celkových 5138 obyvatel starších 15 let při SLDB 2021 mělo v Hronově 10,3 % obyvatel vysokoškolské vzdělání, což je podprůměrná hodnota ve srovnání s SO ORP Náchod (11,8 % vysokoškoláků) i Královéhradeckým krajem (13,9 % vysokoškoláků).

Ekonomická aktivita, nezaměstnanost

6. Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity

	Celkem	muži	ženy
Pracovní síla	2 918	1 596	1 322
v tom zaměstnaní	2 805	1 534	1 271
z toho			
pracující důchodci	316	158	158
osoby na mateřské dovolené	19	-	19
v tom podle postavení v zaměstnání			
zaměstnanci	2 135	1 067	1 068
zaměstnavatelé	42	29	13
osoby pracující na vlastní účet	410	306	104
nezjištěno	218	132	86
nezaměstnaní	113	62	51
Osoby mimo pracovní sílu	3 013	1 248	1 765
z toho nepracující důchodci	1 658	647	1 011
osoby na rodičovské dovolené	113	-	113
žáci, studenti	818	401	417
Nezjištěno	85	46	39

Kód: PU-SLDB21-6/2

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

Míra ekonomické aktivity, tj. procentuální podíl počtu ekonomicky aktivních (pracovní síla) k počtu osob mimo pracovní sílu dosahovala 48,5 %, což je mírně podprůměrná úroveň oproti SO ORP Náchod (50,7 %) a Královéhradeckému kraji (51,6 %). Do kategorie ekonomicky neaktivní spadalo celkem 3013 osob (50%).

K prosinci 2023 činil podíl nezaměstnaných osob (tj. podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let na počtu obyvatel ve věku 15-64 let celkem) v Hronově 3,5 %, podíl nezaměstnaných osob v SO ORP Náchod činil 3,2 %, stejně tak i v Královéhradeckém kraji.

Pohyb za prací a do škol**9. Zaměstnaní a žáci a studenti podle místa pracoviště/školy**

Zaměstnaní a žáci a studenti celkem		3 623
z toho	zaměstnaní vč. pracujících žáků a studentů	2 805
	z toho s místem pracoviště na adrese obvyklého pobytu	524
	na jiné adrese v rámci obce	473
	v jiné obci okresu	1 255
	v jiném okrese kraje	158
	v jiném kraji	56
	v zahraničí	11
	nepracující žáci a studenti	818
	z toho s místem školy	
	na jiné adrese v rámci obce	450
	mimo obec	328

Kód: PU-SLDB21-9/1

Z úhrnu 2805 zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel vč. pracujících žáků a studentů, jich dle SLDB v roce 2021 vyjíždělo do jiné obce okresu celkem 1255 (tj. 44,7 %), 158 do jiného okresu kraje a 56 mimo Královéhradecký kraj, 11 jich pracovalo v zahraničí. Do škol vyjíždělo v roce 2021 celkem 328 žáků a studentů mimo město.

Domovní fond

V řešeném území se nachází celkem 1727 domů celkem, z toho 1561 rodinných domů, 128 bytových domů a 38 ostatních domů. Z celkového počtu 1727 domů je 1497 obydlených domů (1340 rodinných domů, 125 bytových domů a 32 ostatních budov) a 230 neobydlených domů (221 rodinných domů a 3 bytové domy). Průměrné stáří obydlených domů je 58,8 roků. Předpokládá se, s ohledem na předchozí statistické údaje a polohu v CHKO, že z 221 neobydlených RD jich minimálně polovina slouží k rekreaci.

7. Domovní fond

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Domy celkem		1 727	1 561	128	38
Obydlené domy celkem		1 497	1 340	125	32
v tom podle vlastníka domu	fyzická osoba	1 351	1 305	39	7
	obec, stát	22	4	7	11
	bytové družstvo	12	-	11	1
	jiná právnická osoba	32	10	9	13
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	70	12	58	-
	kombinace vlastníků	4	3	1	-
	nezjištěno	6	6	-	-
v tom podle období výstavby nebo rekonstrukce	1919 a dříve	208	187	16	5
	1920 - 1945	264	233	26	5
	1946 - 1970	208	175	31	2
	1971 - 1980	219	207	12	-
	1981 - 1990	187	181	5	1
	1991 - 2000	129	114	10	5
	2001 - 2010	121	112	7	2
	2011 - 2015	47	42	3	2
	2016 a později	70	50	13	7
	nezjištěno	44	39	2	3

Kód: PU-SLDB21-7/1

Bytový fond

V řešeném území se nachází celkem 3110 bytů celkem, z toho 2071 v rodinných domech, 965 v bytových domech a 74 bytů v ostatních budovách. Z celkového počtu 3110 bytů je 2517 obydlených domů a 593 neobydlených bytů. Z celkových 2517 obydlených bytů jich je 1590 v RD, 859 v BD, 68 v ostatních budovách. Tudíž se v řešeném území nachází 481 neobydlených bytů v RD, 106 neobydlených bytů v BD a 6 neobydlených bytů v ostatních budovách.

8. Obydlené byty podle právního důvodu užívání a počtu obytných místností

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Obydlené byty celkem		2 517	1 590	859	68
v tom právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	1 259	1 223	35	1
	v osobním vlastnictví	304	26	278	-
	družstevní	65	3	62	-
	jiné bezplatné užívání bytu	167	123	41	3
	nájemní/pronajatý	483	102	326	55
	jiný důvod užívání bytu	73	50	18	5
	nezjištěno	166	63	99	4
v tom s počtem obytných místností	1	61	16	33	12
	2	245	81	148	16
	3	496	222	255	19
	4	711	435	267	9
	5 a více	849	768	72	9
	nezjištěno	155	68	84	3

Kód: PU-SLDB21-8/1

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení vymezení ploch změn

V souladu s §18 a 39 nového stavebního zákona bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Provedena byla základní bilance **vnitřních rozvojových rezerv**, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce - tj. zastoupení proluk v obytné zástavbě a možné opětovné využití neobydlených bytů v rodinných domech, neobydlených bytů v bytových domech. Územní plán v zastavěném území vymezil **plochy transformační** (označené jako „T.“) pro různé plochy s rozdílným způsobem využití (BV, BI, BH, SM) na základě charakteru území, kam jsou včleňovány a na základě požadované intenzity, výšky zástavby a požadovaného prostorového uspořádání zástavby. Dále jsou územním plánem vymezeny v zastavěném území i zastavitelné plochy a to v lokalitách, které doposud nebyly zastavěny. Významná je navržená dostavba bloku na Freiwaldově náměstí (Z.sm2 a Z.sm4). S ohledem na demografické údaje, populační vývoj a potřeby města byly vymezeny mimo zastavěné území další **zastavitelné plochy**, označené jako „Z.“ (viz kap. 3.3 textové části návrhu územního plánu). Jejich situování, rozsah, kapacita a navržená funkce (viz tabulka níže) vychází z již schválené předchozí ÚPD a zohledňuje možnosti území, jeho prostorové podmínky a následující žádoucí principy (faktory):

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch změn a populační velikostí města (a jeho dílčích částí), dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách, občanské vybavenosti či dalších funkcích v řešeném území;
- 2/ Maximální možné respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury daného sídelního útvaru s prioritním využitím ploch (proluk a enkláv) uvnitř zastavěného území;
- 3/ V souvisle urbanizovaném území návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF);

- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových rozvojových lokalit v žádoucích parametrech;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní síť technické infrastruktury zastoupené v dané lokalitě;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a krajiny, přírodních zdrojů a památkové ochrany apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu sídel a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům;
- 9/ Přijatelné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě;
- 10/ Maximální snaha o návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci;

V níže uvedených tabulkách jsou za všechny katastrální území města Hronov zpracovány orientační bilance potenciálního nárůstu zdejší populace, resp. domovního fondu - rodinných, bytových domů a bytů umisťovaných v rámci smíšené funkce městské. Bilance vychází z teoretického 100 % naplnění všech ploch změn navržených v ÚP Hronov, u nichž je zastoupena obytná funkce v hlavním využití (BI, BV, BH, SM). Stoprocentní realizace všech návrhových ploch přitom není v uvažovaném horizontu cca 15 let pravděpodobná.

Pro výpočet potenciálního nárůstu populační velikosti města byla použita průměrná hodnota počtu obvykle bydlících osob v obydlených bytech na 1 byt v rodinném domě - 2,5 osob, na 1 byt v bytovém domě - 1,85 osob, na 1 byt v ostatních budovách - 1,96 osob, na 1 byt v domech celkem - 2,26 osob vycházející z SLDB 2021.

Bilance kapacit ploch změn se zastoupenou obytnou funkcí:

k.ú. Hronov

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / příp. úprava v ÚP oproti předchozí ÚPD	Předpokládaný počet RD* / bytů v BD
Z.bi1	BI	6,46	NE	92
Z.bi2	BI	3,63	částečně ANO / v ÚPM byla obsažena jedna řada zástavby k ul. E. Krásnohorské	74
Z.bi3	BI	6,37	ANO	92
Z.bi4	BI	0,55	ANO	5
Z.bi5	BI	0,45	ANO	4
Z.bi6	BI	0,21	NE	3
Z.bi18	BI	2,96	částečně ANO / v ÚPM byla obsažena řada zástavby k ul. Na Chocholouši	30
Z.bi19	BI	0,16	NE	1
Z.bi20	BI	0,12	NE / v ÚPM byla zeleň	2
Z.bi21	BI	0,15	NE	2
Z.bi22	BI	0,21	částečně ANO / byla zvětšena severním směrem	2
Z.sm1	SM	0,09	ANO	6 bytů
Z.sm2	SM	1,75	ANO	19 RD/46 bytů
Z.sm3	SM	0,18	ANO	6 bytů
Z.sm4	SM	0,18	ANO	20 bytů
T.bi1	BI	1,50	ANO	15
T.sm1	SM	0,22	NE / v ÚPM byla zeleň	6 bytů
Celkem RD				341
Celkem bytů v BD				84
Celkem obyvatel v navržených RD				853

Celkem obyvatel v navržených BD	155
Obyvatelé v navržených rozvojových plochách CELKEM	1008

Do bilance nejsou zahrnuty plochy T.bh1 a T.bi2 - jedná se o stávající objekty sloužící pro ubytování (domov pro seniory) nebo rodinnou rekreaci, ÚP umožňuje jejich transformaci na bydlení.

k.ú. Malá Čermná

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / příp. úprava v ÚP oproti předchozí ÚPD	Předpokládaný počet RD*
Z.bv17	BV	0,99	ANO	10
Celkem RD				10
Celkem obyvatel v RD v rámci navržených zastavitelných ploch				25

k.ú. Rokytník

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / příp. úprava v ÚP oproti předchozí ÚPD	Předpokládaný počet RD*
Z.bv11a	BV	0,10	ANO	1
Z.bv13	BV	0,65	ANO	3
Z.bv14	BV	0,30	NE	2
Z.bv16	BV	0,12	NE	1
Celkem RD				7
Celkem obyvatel v RD v rámci navržených zastavitelných ploch				18

k.ú. Velký Dřevíč

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / příp. úprava v ÚP oproti předchozí ÚPD	Předpokládaný počet RD*
Z.bv10	BV	0,31	ANO / plocha byla zvětšena severním směrem	2
Z.bv11b	BV	0,11	NE	1
Z.bv12	BV	0,27	ANO	2
T.bi4	BI	0,26	NE	1
Celkem RD				6
Celkem obyvatel v RD v rámci navržených zastavitelných ploch				15

k.ú. Zbečnick

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / příp. úprava v ÚP oproti předchozí ÚPD	Předpokládaný počet RD*
Z.bv1	BV	0,87	ANO / plocha byla zvětšena jižním směrem	8
Z.bv2	BV	0,07	NE	1
Z.bv3	BV	0,15	NE	1
Z.bv4	BV	0,97	částečně ANO	9
Z.bv5	BV	0,19	NE	1
Z.bv6	BV	0,22	NE	2

Z.bv7	BV	0,19	NE	1
Z.bv8	BV	0,22	ANO	1
Z.bv9	BV	0,49	ANO	3
Z.bv18	BV	0,19	NE	2
Z.bi8	BI	0,14	ANO	2
Z.bi9	BI	4,42	ANO / plocha byla zvětšena severním směrem a zmenšena ze západní strany	52
Z.bi10	BI	0,46	ANO	6
Z.bi11	BI	0,78	ANO	10
Z.bi12	BI	0,23	ANO	2
Z.bi13	BI	0,18	ANO / zmenšena	2
Z.bi13a	BI	0,36	ANO	5
Z.bi14	BI	0,24	ANO	3
Z.bi15	BI	0,20	NE	2
Z.bi16	BI	0,16	NE	2
Z.bi17	BI	0,19	ANO	1
Celkem RD				116
Celkem obyvatel v RD v rámci navržených zastavitelných ploch				290

k.ú. Žabokrký

V k.ú. Žabokrký ÚP Hronov nenavrhuje žádné rozvojové plochy se zastoupenou obytnou funkcí.

* Při stanovení předpokládaného počtu RD byla zohledněna morfologie terénu, dopravní dostupnost, limity využití území (např. ochranné pásmo elektrorozvodů, lesa), založená urbanistická struktura příp. požadované rozparcelování dané lokality a požadovaná intenzita zástavby. U větších rozvojových ploch, kde se předpokládá vnitřní komunikační systém byla odečtena plocha cca 10 % celkové výměry zastavitelné plochy. Dále byla u větších rozvojových ploch odečtena z celkové plochy rozloha požadovaného veřejného prostranství (viz kap. 3 výrokové části ÚP);

Souhrnné metodické vysvětlivky pro uvedené tabulky:

RD - rodinný dům; BD - bytový dům; ÚPD - územně-plánovací dokumentace, tj. ÚPM Hronov z roku 2005, Změna č. 1 z roku 2012;

Bilance kapacit rozvojových ploch se zastoupenou obytnou funkcí (ř.ú. CELKEM):

Název katastrálního území	Celková výměra navržených rozvojových ploch se zastoupenou obytnou funkcí (ha)	Celkem RD	Celkem bytů v BD	Celkem obyvatel v RD	Celkem obyvatel v BD	Obyvatel CELKEM
Hronov	25,19	341	84	853	155	1008
Malá Čermná	0,99	10	-	25	-	25
Rokytník	1,17	7	-	18	-	18
Velký Dřevíč	0,95	6	-	15	-	15
Zbečnick	10,92	116	-	290	-	290
Žabokrký	-	-	-	-	-	-
Hronov CELKEM	39,22	480	84	1201	155	1356

V rámci řešeného území jsou územním plánem navrženy rozvojové plochy pro bydlení s celkovou populační kapacitou cca 1356 obyvatel. Z toho cca 1201 obyvatel připadá na novou individuální zástavbu typu rodinných domů a 155 obyvatel na bytové domy.

Relativní rozdíly v kapacitách rozvojových ploch za jednotlivá k.ú. jsou dána odlišnými poměry v území - stávající intenzitou urbanizace sídelních lokalit, mírou zastoupení neopomenutelných limitů rozvoje (CHKO Broumovsko, niva Dřevíče se stanoveným záplavovým územím a aktivní zónou záplavového území, ÚSES aj.), snahou o respektování tradiční urbanistické struktury apod.

Výsledná populační kapacita navržených ploch změn s obytnou funkcí (1356 obyvatel) není přitom vždy totožná s jejich maximální možnou kapacitou dle regulativů daných ploch v ÚP. **Při dimenzování populačního potenciálu jednotlivých zastavitelných ploch již bylo totiž přihlédnuto k urbanisticky a krajinářsky vhodné intenzitě jejich využití.** Použitá metodika tudíž u navržených obytných zastavitelných ploch ponechává ještě určitou „nevyčíslenou“ populační rezervu.

V rámci podrobné bilance rozvojových ploch z ÚP byly naopak číselně vyjádřeny **rozvojové rezervy**, spočívající zejména v možnosti **využití urbanisticky vhodných proluk** zastavěného území s obytnou funkcí. Dále je žádoucí, aby došlo k opětovnému **využití neobydleného domovního a bytového fondu** k obytným účelům. V řešeném území se nachází celkem 1727 domů celkem, z toho 1561 rodinných domů a 128 bytových domů. Z celkového počtu 1727 domů je 1497 obydlených domů a 230 neobydlených domů. V řešeném území se nachází celkem 3110 bytů celkem, z toho 2071 v rodinných domech, 965 v bytových domech a 74 bytů v ostatních budovách. Tudíž se v řešeném území nachází 481 neobydlených bytů v RD, 106 neobydlených bytů v BD a 6 neobydlených bytů v ostatních budovách. Údaje jsou vztaženy ke dni Sčítání LDB v roce 2021.

Bilance kapacit „vnitřních rozvojových rezerv“ obytné funkce uvnitř zastavěného území

Název katastrálního území	Přibližný počet obyvatel možných RD v prolukách stabilizovaného obytného území (BI, BV)	Obyvatel CELKEM
Hronov	36	90
Malá Čermná	2	5
Rokytník	10	25
Velký Dřevíč	12	30
Zbečnick	18	45
Žabokrký	4	10
Hronov CELKEM	82	205

Bilance celkového rozvojového potenciálu obytné funkce v řešeném území

Název katastrálního území	Přibližný počet obyvatel v navržených rozvojových plochách s obytnou funkcí	Přibližný počet obyvatel možných RD v prolukách stabilizovaného obytného území (BI, BV)	Obyvatel CELKEM
Hronov	1008	90	1098
Malá Čermná	25	5	30
Rokytník	18	25	43
Velký Dřevíč	15	30	45
Zbečnick	290	45	335
Žabokrký	-	10	10
Hronov CELKEM	1356	205	1561

Srovnání bilance rozvojového potenciálu obytné funkce s populačním vývojem a základními demografickými poměry v řešeném území

K datu 1. 1. 2023 bylo ve městě vedeno 6096 osob s platným trvalým pobytem. Pro účely srovnání populačního vývoje s navrženým rozvojovým potenciálem obytné funkce v ÚP bylo jako referenční zvoleno období 2003-2022. Důvodem byla snaha o maximální aktuálnost trendu a srovnatelnost časového úseku s obdobím, uvažovaným z hlediska ÚP jako návrhové (cca 20 let).

Lidnatost ve vlastním Hronově se v období 1869-2021 se významně zvýšila, ve Zbečniku je lidnatost konstantní (+ 1 %) a v ostatních částech se snížila (Malá Čermná - 56 %, Rokytník - 59 %, Velký Dřevíč - 14 %, Žabokrký - 52 %).

Pro srovnání s potenciální obytnou kapacitou navržených rozvojových ploch v ÚP je však klíčový aktuální populační trend v období 2001-2021, a to i kvůli adekvátní délce časového intervalu. V tomto chronologickém úseku nastal úbytek obyvatel v Hronově (- 9 %), Malé Čermné (- 29 %), Velkém Dřevíči (- 8 %) a Žabokrkách (- 18 %). Pouze mírný nárůst byl zaznamenán v Rokytniku (+ 2 %) a Zbečniku (+ 3 %). Populační index 2021/2001 pro řešené území jako celek byl (0,93) - blíže viz tabulka.

Srovnání populačního vývoje města Hronova a jeho dílčích částí s možnostmi rozvoje dle ÚP

Název katastrálního území	Počet obyvatel 1869	Počet obyvatel (SLDB) 2001	Počet obyvatel (SLDB) 2021	Index 2021/1869	Index 2021/2001	Možný počet obyvatel dle ÚP Hronov (cca rok 2036)	Možný populační nárůst dle ÚP Hronov 2021-2036 (%)
Hronov	1465	4177	3794	2,59	0,91	4892	+28,9
Malá Čermná	204	127	90	0,44	0,71	120	+33,3
Rokytník	683	273	279	0,41	1,02	322	+15,4
Velký Dřevíč	807	753	696	0,86	0,92	741	+6,5
Zbečník	1031	1014	1042	1,01	1,03	1377	+32,1
Žabokrký	298	175	144	0,48	0,82	154	+6,9
Hronov CELKEM	4488	6519	6045	1,35	0,93	7606	+25,8

Srovnání současné populační velikosti a navržených rozvojových ploch pro bydlení v Hronově

Název katastrálního území	Přibližný počet obyvatel v navržených rozvojových plochách s obytnou funkcí (BV, BH, SM)	Přibližný počet obyvatel možných RD v prolukách stabilizovaného obytného území	Obyvatel CELKEM (rozvojový potenciál)	Počet obyvatel (SLDB) 2021	Možný počet obyvatel dle ÚP (cca rok 2036)	Možný populační nárůst dle ÚP Hronov 2021-2036 (%)
Hronov	1008	90	1098	3794	4892	+28,9
Malá Čermná	25	5	30	90	120	+33,3
Rokytník	18	25	43	279	322	+15,4
Velký Dřevíč	15	30	45	696	741	+6,5
Zbečník	270	45	315	1042	1377	+32,1
Žabokrký	-	10	10	144	154	+6,9
Hronov CELKEM	1336	205	1541	6045	7606	+25,8

Územní plán umožňuje posílení obytné funkce v nových lokalitách, a to vymezením zastavitelných ploch a v rámci transformačních ploch. Bilance uvedených ploch zhruba odpovídá možnému celkovému nárůstu populace Hronově na cca 7401 obyvatel (bez započtení rezerv uvnitř stávajícího obydleného, popř. neobydleného bytového fondu). Rozvoj bydlení je přitom směřován zejména do Hronova a Zbečnicku. Relativní i absolutní rozdíly mezi rozvojovým potenciálem jednotlivých k.ú. jsou zapříčiněny mj. odlišnou výchozí úrovní urbanizace území či rozdílným charakterem zástavby (nižší kapacity venkovského typu oproti městskému). Liší se i zastoupení přírodních a civilizačních limitů (nivní území se záplavovým územím a aktivní zónou záplavového území, prvky ochrany přírody, krajiny a kulturních hodnot, terénní podmínky, geologické poměry, dopravní dostupnost a reálná napojitelnost na síť TI, hygienické limity apod.). Na uvedených faktorech pak závisí i množství vhodných rozvojových ploch (spolu s dalšími skutečnostmi limitujícími jejich vymezení).

SHRNUTÍ

Celková bilance potenciální obytné kapacity obce Hronov po teoretické 100 % realizaci ÚP vychází z aktuálního počtu obyvatel k 31. 12. 2021 dle evidence ČSÚ. K uvedenému datu žilo v řešeném území celkem 6045 osob. **V územním plánu jsou navrženy nové rozvojové plochy s obytnou funkcí zastoupenou v hlavním využití (tj. s funkcemi BI, BV a SM) o celkové kapacitě cca 1356 obyvatel.** Při odhadu obytné kapacity rozvojových ploch přitom bylo zohledněno jejich urbanisticky přijatelné, nikoliv maximálně možné využití. **Dalších cca 205 obyvatel** může být vázáno na případné nové RD realizované **ve vhodných prolukách stabilizovaného obytného území. Potenciální populační kapacita Hronově po využití všech proluk a po teoretické 100 % realizaci obytných rozvojových ploch navržených v územním plánu tak činí cca 7606 obyvatel.** Této hodnoty bylo dosaženo v časové řadě 1930-1950. Je však nutno uvést, že reálnost využití (dostupnost) jednotlivých dílčích složek potenciální obytné kapacity obce se v krátkodobějším horizontu může značně lišit - ať už z majetkoprávních, technických či sociálních důvodů apod.

Vzhledem k dlouhodobě nepříznivému populačnímu trendu (cca v období 2003-2022), a dále kvůli dvojnásobné hodnotě poproduktivní složky populace (65+) nad složkou předproduktivní (0-14) **lze konstatovat, že kapacity navržených rozvojových ploch s obytnou funkcí jsou pro očekávaný populační vývoj ve městě dostatečné** na celé období cca do r. 2036. Rozvojové plochy jsou dimenzovány tak, aby odpovídaly pozici města. Kapacity rozvojových ploch pro bydlení patrně nebudou využity na 100 %. Je však nutno uvažovat také s „tržní“ rezervou pro zajištění určitého přebytku nabízených obytných ploch nad jejich poptávkou. Populační potenciál rozvojových ploch pro bydlení tedy nelze brát automaticky v plné šíři jako „čistý“ přírůstek populační velikosti města či jeho dílčích částí. ÚP do r. 2036 reálně počítá s nárůstem populace v řešeném území maximálně na cca 7606 obyvatel celkem.

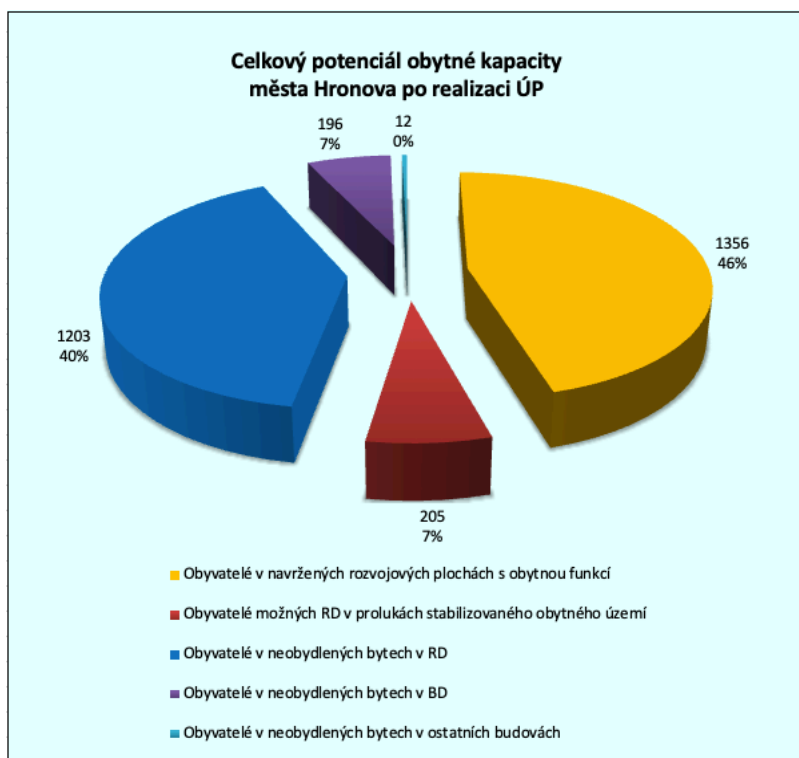
Problematické a sociálně značně limitované bude též výraznější využití rezerv uvnitř stávajícího obydleného a neobydleného bytového fondu. Tam má město značné rezervy pro posílení počtu obyvatel ve městě, neboť zejména neobydlený bytový fond v rodinných domech je značný a v bytových domech není zanedbatelný. V řešeném území nachází 481 neobydlených bytů v RD, 106 neobydlených bytů v BD a 6 neobydlených bytů v ostatních budovách.

Potenciální populační kapacita Hronova při započtení využití neobydlených bytů v rodinných domech, bytových domech a ostatních budovách činí celkem 9017 obyvatel. Tato hodnota počtu obyvatel dosahuje historického maxima z roku 1910, kdy bylo v řešeném území evidováno 9004 obyvatel.

U ploch výroby územní plán primárně preferuje maximální využití stávajících areálů a objektů s touto funkcí (VZ, VL, VD). Územním plánem byly nově vymezeny transformační plochy v Žabokrákách (T.v1, T.v2). ÚP nenavrhuje žádné významnější plochy výroby, a to s ohledem na morfolologii terénu a množství limitů využití území a hodnot daného území. Původní výrobní plochy v centru města, které jsou nevyužívané, s negativním esteticko-urbanistickým dopadem a možnými riziky pro životní prostředí ÚP navrhuje k transformaci a zároveň tyto plochy budou částečně využity pro zajištění adekvátní dopravní koncepce ve městě (obchvat města).

Celková bilance potenciální obytné kapacity města Hronova po realizaci ÚP

Dílčí složky potenciální obytné kapacity	Počet obyvatel
Počet obyvatel města k 31. 12. 2021	6045
Přibližný počet obyvatel v navržených rozvojových plochách s obytnou funkcí	1356
Přibližný počet obyvatel možných RD v prolukách stabilizovaného obytného území	205
Počet možných obyvatel v 481 neobydlených bytech v RD (dle SLDB 2021)	1203
Počet možných obyvatel v 106 neobydlených bytech v BD (dle SLDB 2021)	196
Počet možných obyvatel v 6 neobydlených bytech v ostatních budovách (dle SLDB 2021)	12
Potenciální počet obyvatel v Hronově po 100 % realizaci ÚP CELKEM	9017



I) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

V rámci zpracování ÚP Hronov nevystala potřeba stanovovat prvky regulačního plánu.

m) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

m1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

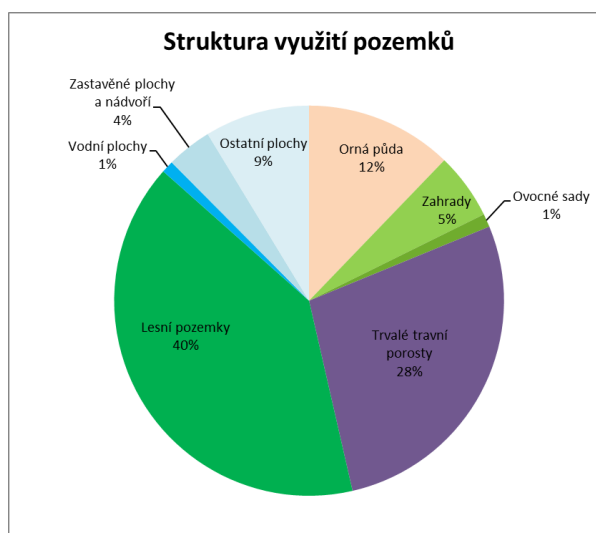
Zemědělský půdní fond je zastoupen cca na 1022,9 hektarech, což představuje asi 46,4 % celkové rozlohy řešeného území. Je tvořen přibližně především loukami a pastvinami, resp. trvalými travními porosty (608,6 ha, tj. asi 59,5 % zemědělské půdy), ornou půdou (269 ha, tj. 26,3 % zemědělské půdy). Na zahrady připadá 121,1 ha (11,8 % ZPF) a na ovocné sady pouze 28,7 ha (2,4 % ZPF), vinice a chmelnice zastoupeny nejsou.

Na území města Hronov se nejvíce vyskytuje půdní typ kambizem (kyselá) a v jižní části se v menší míře vyskytuje luvizem modální.

Struktura využití zemědělských pozemků

Druhy pozemků (údaje k 31. 12. 2023)

Celková výměra pozemků (ha)	2203,7
Orná půda (ha)	269
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	121,1
Ovocné sady (ha)	24,2
Trvalé travní porosty (ha)	608,6
Zemědělská půda celkem (ha)	1022,9
Lesní pozemky (ha)	884,2
Vodní plochy (ha)	22,1
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	82,7
Ostatní plochy (ha)	191,8
Nezemědělská půda celkem (ha)	1180,7



Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
I.	73011
II.	71500, 71510, 72501, 72511, 73001, 73101, 74300, 74310, 75800
III.	73104, 73014, 72504, 72514, 73004, 75001, 73111
IV.	72041, 72541, 73041, 73114, 75004, 83441
V.	76501, 74089, 72554, 74068, 72544, 73044, 76811, 73745, 73715, 77101, 73151, 73144

Stupeň ochrany ZPF je různý, zastoupeny jsou BPEJ tříd ochrany I. - V. Nejcennější půdy I. a II. třídy ochrany jsou v území zastoupeny zejména v nivách Metuje a Dřevíče (významné vodní toky), severně od zastavěného území Zbečniku, jihovýchodně od zastavěného území Hronova (na Příčnici) a u izolovaných sídel Pustiny a Zada - viz Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže.

Řešené území není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 235/2016 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Řešené území je charakteristické převážně extenzivním způsobem zemědělského hospodaření s velkým podílem trvalých travních porostů.

Vodní a větrná eroze

Z hlediska ohrožení půd větrnou erozí je situace na území města Hronova příznivá, tj. bez ohrožení. Důvodem je poloha ř.ú. v jednotlivých údolích s velkým podílem zalesnění a velkým podílem zatravnění.

Z hlediska ohrožení půd vodní erozí je situace na území města Hronova nepříznivá. Na svažitých pozemcích na území města Hronova hrozí nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách a je na nich i zvýšené nebezpečí vzniku lokálních povodní. Nejvíce jsou vodní erozí ohroženy půdy na území Velkého Dřevíče, Rokytníku a Žabokrk. Na území Zbečniku je silné ohrožení půd jen v některých místech. Půdy v Malé Čermné jsou erozně téměř neohrožené. Na území města se nachází celkem 45,3 ha nadměrně sklonitých pozemků s ornou půdou. Tyto půdy jsou nejvíce ohroženy „vodní erozí“.

ÚP Hronov navrhuje plochy, které je žádoucí zatravnit a u realizovat technická protierozní opatření. Tyto plochy vycházejí z ÚSK ORP Náchod.

Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy) s ohledem na morfologii terénu nejsou příliš realizovány. Jedná se o menší části půd. V ÚP jsou zohledněny (viz Koordinační výkres a Výkres předpokládaných záborů ZPF).

V řešeném území se nacházejí stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ). Hlavní odvodňovací zařízení ÚP respektuje (viz Koordinační výkres a Výkres předpokládaných záborů ZPF). Jedná se o stavby HOZ:

- otevřený HOZ v Hronově směrem k Zálesí „ODV. HRONOV“ z roku 1944 o celkové délce 0,865 km, které evidují pod číslem ID 1070000059-11201000,

- otevřený HOZ v Žabokrkách „ODV. HRONOV“ z roku 1930 o celkové délce 0,330 km, které evidují pod číslem ID 1070000058-11201000,

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých úseků (trubních úseků) HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 4 m od osy potrubí na obě strany a podél

otevřených HOZ 4 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od břehové hrany). V případě provádění výsadeb okolo HOZ bude výsadba pouze po jedné straně ve vzdálenosti 3 m od břehové hrany, u zatrubněných HOZ pak ve vzdálenosti minimálně 4 m od osy zatrubnění.

Komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) v řešeném území nebyly provedeny ani nebyly zahájeny v žádném z katastrálních území administrativního rámce Hronova.

ÚP umožňuje realizovat prvky plánu společných zařízení v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky územního systému ekologické stability, které jsou zde lokálního, regionálního a nadregionálního charakteru. Prvky ÚSES jsou na plochách PUPFL, na zemědělské půdě a vodních tocích a plochách. Prvky lokálního charakteru doplňují komplexně nadregionální a regionální systém ÚSES, přičemž byly přednostně vymezeny na plochách PUPFL, podél vodotečí a v plochách s vyšším výskytem krajinné zeleně. ÚSES má pozitivní vliv na ZPF, jelikož realizací prvků ÚSES zvýší ekologickou stabilitu krajiny. Vytvoření podmínek pro zlepšení ekologické stability krajiny formou návrhu prvků ÚSES, je ve veřejném zájmu.

Většina prvků ÚSES v řešeném území je situována na lesních pozemcích. RBK.79 je situován podél vodoteče, řeky Metuje. Zábór ZPF se pro prvky ÚSES nepředpokládá.

ÚSES doplňují tzv. interakční prvky - většinou jde o liniové prvky v zemědělské krajině sledující polní cesty, drobné vodoteče či meze, které je navrženo ozelenit. Realizace těchto prvků s významnou krajinnotvornou funkcí nevyžaduje, vzhledem ke svým parametrům, významnější zábory zemědělské půdy, má navíc funkci protierozních opatření.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn k.ú. Hronov

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.bi1	BI	6,46		3,83	2,62			0,01	ANO	NE
Z.bi2	BI	3,63		3,48				0,15	NE	částečně ANO / v ÚPM byla obsažena jedna řada zástavby k ul. E. Krásnohorské
Z.bi3	BI	6,37		6,13			0,11	0,13	NE	ANO
Z.bi4	BI	0,55			0,55				NE	ANO
Z.bi5	BI	0,45				0,44	0,01		NE	ANO
Z.bi6	BI	0,21					0,21		NE	NE
Z.bi18	BI	2,96	0,47			2,48		0,01	NE	částečně ANO / v ÚPM byla obsažena řada zástavby k ul. Na Chocholouši
Z.bi19	BI	0,16				0,16			NE	NE
Z.bi20	BI	0,12		0,12					NE	NE / v ÚPM byla zeleň
Z.bi21	BI	0,15					0,15		NE	NE
Z.bi22	BI	0,21			0,21				NE	částečně ANO / byla zvětšena severním směrem
Z.sm1	SM	0,09						0,09	NE	ANO

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.sm2	SM	1,75		1,66				0,09	NE	ANO
Z.sm3	SM	0,18						0,18	NE	ANO
Z.sm4	SM	0,18		0,06				0,12	NE	ANO
Z.z1	ZX	1,16		0,42				0,74	NE	ANO
Z.z2a	ZP	0,51		0,41		0,01	0,08	0,01	NE	NE
Z.z2b	ZP	1,75		1,63				0,12	ANO	NE
Z.z4	ZP	0,48				0,48			NE	NE
Z.z8	ZZ	0,25			0,25				NE	částečně ANO / byla zvětšena východním směrem
Z.z9	ZP	0,13			0,13				NE	ANO
Z.d2	DS	0,26				0,14		0,12	NE	NE
Z.d3	DS	0,09				0,04	0,03	0,02	NE	ANO
Z.d4	DS	0,18		0,18					NE	ANO
Z.d5	DS	0,23		0,19			0,04		NE	NE
Z.d7	DS.1	0,30		0,08	0,15			0,07	ANO	NE
Σ		28,81	0,47	18,19	3,91	3,75	0,63	1,86		

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
T.bh1	BH	0,75						0,75	NE	ANO
T.bi1	BI	1,50					1,43	0,07	NE	ANO
T.bi2	BI	0,14				0,13		0,01	NE	NE / v ÚPM rekreace
T.sm1	SM	0,22		0,14				0,08	NE	NE / v ÚPM byla zeleň
T.o1	OK	0,28		0,13				0,15	NE	NE
T.z1	ZP	0,08						0,08	NE	ANO
T.z2	ZP	0,07		0,02				0,05	NE	ANO
T.z3	ZP	0,30		0,30					NE	ANO
T.z4	ZP	1,56						1,56	NE	NE
T.z5	ZP	0,90						0,90	NE	NE
T.z6	ZP	0,10					0,10		NE	ANO
T.p1	PU	0,36		0,01				0,35	NE	ANO
Σ		6,26		0,60		0,13	1,53	4,00		

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn k.ú. Malá Čermná

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.bv17	BV	0,99					0,83	0,16	NE	ANO
Σ		0,99					0,83	0,16		

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn k.ú. Rokytník

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.bv11a	BV	0,10			0,10				NE	ANO
Z.bv13	BV	0,65					0,65		NE	ANO
Z.bv14	BV	0,30		0,05			0,25		NE	NE
Z.bv16	BV	0,12					0,12		NE	NE
Σ		1,17		0,05	0,10		1,02			

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn k.ú. Velký Dřevíč

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.bv10	BV	0,31					0,31		NE	ANO
Z.bv11b	BV	0,11					0,11		NE	NE
Z.bv12	BV	0,27					0,27		NE	ANO
Z.z7b	ZP	0,19		0,09				0,10	NE	ANO
Σ		0,88		0,09			0,69	0,10		

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
T.bi4	BI	0,26		0,02			0,23	0,01	NE	NE
Σ		0,26		0,02			0,23	0,01		

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn k.ú. Zbečnick

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.bi8	BI	0,14					0,14		NE	ANO
Z.bi9	BI	4,42	3,26			0,31	0,60	0,25	NE	ANO
Z.bi10	BI	0,46			0,46				NE	ANO
Z.bi11	BI	0,78			0,76		0,02		NE	ANO
Z.bi12	BI	0,23			0,23				NE	ANO
Z.bi13	BI	0,18			0,18				NE	ANO
Z.bi15	BI	0,20			0,20				NE	NE
Z.bi16	BI	0,16			0,03	0,13			NE	NE
Z.bi17	BI	0,19				0,19			NE	ANO
Z.bv1	BV	0,87			0,86			0,01	NE	ANO / plocha byla zvětšena jižním směrem
Z.bv2	BV	0,07		0,07					ANO	NE
Z.bv3	BV	0,15			0,15				NE	NE
Z.bv4	BV	0,97			0,92			0,05	NE	částečně ANO

Z.bv5	BV	0,19	0,18					0,01	NE	NE
Z.bv6	BV	0,22	0,06	0,16					NE	NE
Z.bv7	BV	0,19		0,19					NE	NE
Z.bv8	BV	0,22		0,22					NE	ANO
Z.bv9	BV	0,49		0,49					NE	ANO
Z.bv18	BV	0,19	0,19						NE	NE
Z.d1	DS	0,93		0,02	0,67			0,24	NE	ANO
Z.z3	ZP	0,79			0,79				NE	NE
Z.z5	ZP	0,09					0,09		NE	ANO bydlení
Z.z6	ZP	1,62	1,13		0,43		0,04	0,02	NE	ANO bydlení
Z.z10	ZZ	0,45	0,02			0,20	0,20	0,03	NE	NE
Z.z11	ZZ	0,03		0,03					ANO	NE
Z.z12	ZZ	0,06		0,06					NE	NE
Z.bi13a	BI	0,36			0,36				NE	ANO bydlení
Z.bi14	BI	0,24			0,23			0,01	NE	ANO bydlení
Z.v1	VD	0,07						0,07	NE	NE
Z.v2	VZ	0,17		0,17					ANO	NE
Σ		15,13	4,84	1,41	6,27	0,83	1,09	0,69		

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn k.ú. Žabokrký

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
T.v1	VL	1,23						1,23	NE	ANO
T.v2	VD	0,12						0,12	NE	ANO
Σ		1,35						1,35		

Rekultivace na zemědělskou půdu není v ÚP navrhována. V rámci rozvojových ploch a koridorů nejsou známy žádné stavby k ochraně před vodní erozí ani systém závlah (dle předaných ÚAP).

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - koridory dopravní a technické infrastruktury

Pro umístění přeložky silnice II/303 (obchvatu města) ÚP vymezuje částečně koridor plošně vymezený **CPZ.DS45** a částečně koridor nad plochami **CNZ.DS45**. Koridor CPZ.DS45 je vymezený především na stávajícím brownfieldu, tj. zasahuje do nevyužívaných areálů bývalé textilní továrny a dále zasahuje do pozemků dráhy, tak aby bylo možné v maximální míře umístit stavbu do souběhu se železnicí. Celková plocha tohoto koridoru je **8,38 ha** o délce cca 0,9 km. Koridor CNZ.DS45 zasahuje do stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití, kde bude nutné v navazující dokumentaci najít nejvhodnější trasu. Celková plocha tohoto koridoru je **6,19 ha** o délce cca 1,3 km. Jelikož se koridory nacházejí v zastavěném území města Hronova nepředpokládá se žádný zábor ZPF. Tato skutečnost bude prověřena v navazujících dokumentacích. Koridor je vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací, se ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění.

V Návrhu ÚP Hronov k opakovanému projednání byl koridor pro přeložku silnice II/303 (CPZ.DS45 a CNZ.DS45) aktualizován. Úprava koridoru byla provedena na základě předaných podkladů od firmy M-PROJEKCE s.r.o., Hradec Králové, která projektuje I. etapu přeložky. Dále byl doplněn překryvný koridor pro zajištění úpravy stávající silnice v Kostecké ulici po křižovatku ulic Hostovského a T.G. Masaryka. Aktualizovaný koridor pojme obě projednávané varianty, neboť v době zpracování Návrhu ÚP Hronov k opakovanému projednání nebyla stanovena finální varianta.

Další úprava koridoru byla na základě vypořádání připomínky č. 37 a 38 (viz kap. n odůvodnění ÚP). Koridor CNZ.DS45 při jižním okraji řešeného území byl zúžen, tak aby byla

umožněna přístavba stávající haly vč. sjezdu. Možnost zúžení koridoru v prostoru Rubena byla posouzena na základě podrobněji zpracované PD ve stupni DUR „Silnice II/303 Hronov - obchvat“ z roku 2011 - zpracovatel STRADA HK pro KHK projektantem dopravních staveb.

Předpokládané délky přeložek silnic se nemění

Realizaci přeložky silnice II/303 (obchvatu města) bude vyvolaná investice, a to přeložka silnice III/3034 pro kterou ÚP vymezuje koridor nad plochami **CNU.1**. Jedná se o propojení silnice II/567 (Kostelecká ulice) se silnicí III/3034, která bude nezbytná pro převedení dopravy směrem do Horní Radechové. Celková plocha tohoto koridoru je **1,62 ha** o délce cca 0,3 km. Koridor CNU.1 celý zasahuje do stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití. Jelikož se koridor nachází v zastavěném území nepředpokládá se žádný zábor ZPF. Přeložka je nezbytná pro fungování navrženého dopravního systému města.

Zábor ZPF pro koridor **CPU.1** je celkem **4,52 ha**. Koridor je vymezen pro přeložku silnice III/30311 v lokalitě Příčnice, tzv. jihovýchodní tangentu jako plošně vymezený. Zábor ZPF je vyčíslen v celém jeho rozsahu tak, že vyčíslený zábor odpovídá plošnému vymezení tohoto koridoru ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu o délce cca 1,6 km. Skutečný zábor ZPF bude upřesněn v navazujících dokumentacích. Koridor CPU.1 zasahuje celkem do čtyř tříd ochrany zemědělského půdního fondu: II. třída ochrany ZPF (3,04 ha, BPEJ 74300, 74310), III. třída ochrany ZPF (0,22 ha, BPEJ 72514), IV. třída ochrany ZPF (0,70 ha, BPEJ 72041) a V. třída ochrany ZPF (0,54 ha, BPEJ 74068, 74089, 76701). Realizace přeložky silnice III/30311 bude nejen zásadní pro další rozvoj této části města a pro plochy Z.bi1-Z.bi3, ale i pro již stabilizované plochy v jihovýchodní části Hronova. Dojde k odvedení dopravy z centra města. Konkrétně z náměstí Čs. armády a z ulice Jiřího z Poděbrad, směřující do stabilizovaných ploch v lokalitě Příčnice. Odlehčení a zklidnění centra města je klíčové a je strategickým cílem priority č.1 Strategického plánu rozvoje města Hronova 2021-2031. Je veřejným zájmem převést dopravu mimo jádro města a zvýšit bezpečnost všech účastníků silničního provozu. Realizace přeložky silnice III/30311 je součástí celoměstské koncepce dopravy. Přeložka silnice byla navržena jako územní rezerva v předchozí ÚPD.

Zábor ZPF pro koridor **CNU.2** je celkem **1,20 ha**. Koridor je vymezen pro cyklostezku z Hronova směrem do Červeného Kostelce (přes Horní Radechovou) nad plochami vymezený. Zábor ZPF je vyčíslen v celém jeho rozsahu tak, že vyčíslený zábor odpovídá plošnému vymezení tohoto koridoru ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu o délce cca 1,3 km. Skutečný zábor ZPF bude upřesněn v navazujících dokumentacích. Koridor CNU.2 zasahuje celkem do čtyř tříd ochrany zemědělského půdního fondu: II. třída ochrany ZPF (0,12 ha, BPEJ 73101), III. třída ochrany ZPF (0,64 ha, BPEJ 73111), IV. třída ochrany ZPF (0,20 ha, BPEJ 73114) a V. třída ochrany ZPF (0,17 ha, BPEJ 73151, 76068). Zvýšení bezpečnosti zranitelných účastníků dopravy (cyklistů) a příspěvek ke zlepšení životního prostředí (snížení emisí) je strategickým cílem priority č.1, opatřením 1.2 Strategického plánu rozvoje města Hronova 2021-2031 a ve veřejném zájmu.

Zábor ZPF pro koridor **CNU.3** je celkem **0,40 ha**. Koridor je vymezen pro umístění komunikace pro obsluhu zastavitelné plochy Z.bv13 v Rokytníku. Překryvný koridor nahradil zastavitelnou plochu Z.d6, pro kterou byl orgánem ZPF vydán souhlas se zábozem v rámci společného jednání. Důvodem vymezení překryvného koridoru je zajištění větší variability při řešení dopravního napojení zastavitelné plochy Z.bv13, tak aby byly naplněny parametry dle platné legislativy. Skutečný zábor ZPF bude upřesněn v navazujících dokumentacích. Koridor CNU.3 zasahuje celkem do dvou tříd ochrany zemědělského půdního fondu: III. třída ochrany ZPF (0,05 ha, BPEJ 73004), V. třída ochrany ZPF (0,28 ha, BPEJ 73044), 0,07 ha tvoří nezemědělská půda.

Pro umístění dálkového vodovodního řadu VDJ Vysoká Srbská - Hronov - Červený Kostelec ÚP vymezuje koridor nad plochami vymezený **CNZ.TV1**. Délka koridoru je v řešeném území cca 5,5 km a celková plocha činí 119,44 ha. Vymezený koridor zasahuje do zastavěného území, do krajiny, ale i do ploch PUPFL. Na základě územní studie „*Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov-Červený Kostelec-Velké Poříčí v ZÚR*“ z roku 2014 zpracované fy VRV, Praha a.s. byla vybrána severní trasa vedoucí přes Hronov a na základě ní, zapracována do ZÚR. Koridor CNZ.TV1 je vymezen v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění, neboť je součástí krajské koncepce zásobování vodou. S ohledem na to, že se jedná o liniovou technickou infrastrukturu, ÚP nepředpokládá žádný zábor ZPF. Vedení technické infrastruktury bude pravděpodobně řešeno věcnými břemeny.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Vymezené zastavitelné plochy odpovídají předpokládanému rozvoji města Hronova. Částečně vycházejí z předchozí ÚPD (*Územní plán města Hronov z roku 2005, Změna č. 1 ÚPM Hronov z roku 2012*). Vztah jednotlivých zastavitelných ploch k předchozí ÚPD je uveden v kap. i2.2 Odůvodnění. Před zástavbou jsou chráněny cenné lokality zastavěného i nezastavěného území.

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území v okrajových polohách, prolukách a zastavěném území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků města na další rozvoj. Byl hledán optimální poměr mezi potřebami plošného rozvoje a ochranou ZPF. Vymezení lokalit je v souladu se zásadami ochrany ZPF. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy. U rozvojových ploch nad rámec předchozí ÚPD byla prioritou vymezení na půdách s nižší třídou ochrany.

Z hlediska ochrany ZPF jsou kvalitní půdy (tj. půdy I. a II. třídy ochrany) dotčeny zastavitelnými plochami Z.bi1-Z.bi3, Z.bi9, Z.bi18, Z.bi20, Z.sm2, Z.sm4, Z.z1, Z.z2a, Z.z2b, Z.z6, Z.z7b, Z.z10-Z.z12, Z.d1, Z.d4, Z.d5, Z.d7, Z.bv2, Z.bv5-Z.bv9, Z.bv14, Z.bv18, Z.v2 transformačními plochami T.sm1, T.o1, T.z2, T.z3, T.p1, T.bi4 (popis viz níže).

Po projednání Návrhu ÚP Hronov byly rozvojové plochy Z.bv15, Z.z7a, Z.bi7, Z.bi14 a T.bv1 **zrušeny**. Rozvojové plochy Z.bi4, Z.bi6, Z.bi8, Z.bi9, Z.bi13, Z.bv2, Z.bv6, T.bi1, T.v2, Z.z1 byly **zmenšeny**, Z.bv17 byla **zvětšena**. Zastavitelná plocha Z.d6 byla nahrazena překryvným koridorem CNU.3. **Nově jsou vymezeny** rozvojové plochy zeleně Z.z8 - Z.z14 a T.z6, bydlení Z.bi22, Z.bv18, smíšené funkce Z.sm4 a výroby Z.v2.

Z.bi1-Z.bi3 - jedná se o zastavitelné plochy určené pro bydlení (BI). Tyto rozvojové plochy jsou těžištěm budoucí zástavby v Hronově, v lokalitě Příčnice. Dopravní napojení bude souviset s etapizací celé lokality. První etapa bude dopravě napojená ze stávajících komunikací, druhá etapa je podmíněna realizací přeložky silnice III/30311 pro kterou ÚP vymezuje koridor CPU.1. Toto území je z hlediska dalšího rozvoje velmi významné pro město. Část pozemků v Z.bi3 je ve vlastnictví města. Z urbanistického hlediska je toto území pro další rozvoj nevhodnější. Morfologicky je toto území z celého řešeného území nejméně komplikované. Další významnou devizou bude po realizaci přeložky silnice III. třídy dopravní napojení, neboť bude dobře dostupné na vyšší dopravní systém.

Prioritou města je rozvoj bydlení a s tím související nabídka ploch pro bydlení. ÚP navrhuje plochy pro bydlení všech kategorií (v rodinných i bytových domech). V lokalitě Příčnice je navrhován rozvoj bydlení v rodinných domech. Nabídka ploch pro bydlení bude atraktivní pro usazení mladých rodin s dětmi. Zlepšení demografických údajů je ve veřejném zájmu a pro město zásadní. Problematická je např. věková struktura (vysoký průměrný věk, téměř dvojnásobná populace poproduktivní nad předproduktivní).

Z pohledu ZPF nejsou narušovány zemědělsky obhospodařované plochy a nejsou vytvářeny a ponechány obtížně zemědělsky obhospodařovatelné plochy. Etapizací je navíc zaručen postupný a logický směr rozvoje.

Dále je nutné k výše uvedenému podotknout, že realizací přeložky silnice III/30311, která bude zásadní pro další rozvoj této části města a pro plochy Z.bi1-Z.bi3, dojde k odvedení dopravy z centra města. Konkrétně z náměstí Čs. armády a z ulice Jiřího z Poděbrad, směřující do stabilizovaných ploch v lokalitě Příčnice. Odlehčení a zklidnění centra města je klíčové a je strategickým cílem priority č.1 Strategického plánu rozvoje města Hronova 2021-2031. Je veřejným zájmem převést dopravu mimo jádro města a zvýšit bezpečnost všech účastníků silničního provozu. Realizaci této nákladné dopravní stavby je z pohledu investic z veřejných rozpočtů v maximální možné míře využít i pro rozvoj bydlení.

Z.bi9 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro bydlení (BI) na severovýchodním okraji Zbečniku, ve vazbě na ulici Padolí a další místní komunikace. Plocha je navržena v zastavěném území a částečně v jeho návaznosti. Oproti předchozí ÚPD došlo ke zmenšení zastavitelného území pro rozvoj bydlení od západu, a to z důvodu problematického napojení na stávající dopravní systém. Část původní vymezené zastavitelné plochy bydlení plochy situovaná nad základní školou byla nahrazena navrženou plochou zeleně veřejné Z.z6. Po projednání Návrhu ÚP Hronov byla zastavitelná plocha Z.bi9 zmenšena ze severní strany o 10metrový pás zeleně **Z.z10** (ZZ) pro zajištění pozvolného přechodu do volné krajiny. Což byl požadavek ochrany přírody a krajiny pro zajištění pozvolného přechodu do volné krajiny.

Z.bi18 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro bydlení (BI) v lokalitě Port Artur, jejíž východní část zasahuje do půd nejvyšší ochrany. Zastavitelná plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území, částečně v jeho proluce. Ta část lokality, která se nachází v proluce byla v předchozí ÚPD obsažena k bydlení. Jedná se o řešení, které je v souladu s požadavky zákona o ochraně ZPF, neboť nejsou vytvářeny a ponechány obtížně zemědělsky obhospodařovatelné plochy.

Z.bi20 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro bydlení (BI) v lokalitě Port Artur v zastavěném území. V předchozí ÚPD byla v ploše vymezená zeleň. Nejsou narušovány žádné zemědělsky obhospodařované plochy.

Z.sm2 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro smíšené obytné městské využití (SM) v centru města. Tato plocha je významným rozvojovým potenciálem této funkce a městského centra, neboť se jedná o rozlehlou, dosud nezastavěnou plochu ve vazbě na Freiwaldovo náměstí, kde se navrhuje bydlení v podobě hromadného bydlení v kombinaci s občanským vybavením a službami. Část plochy je ve vlastnictví města Hronova. Nejsou narušovány žádné zemědělsky obhospodařované plochy. V předchozí ÚPD bylo navrženo bydlení.

Z.z1 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro zeleň (ZX) v centru města ve vazbě na řeku Metuji. Plocha je vymezena za účelem rozvoje venkovního areálu pro sportovní aktivity a denní rekreaci obyvatel města. Předpokládá se doplnění stezek pro pěší a cyklisty, ploch pro sport, staveb hygienického a provozního zázemí a staveb a zařízení pro setkávání obyvatel (např. odpočinková místa, veřejné ohniště či grilovací místo apod.). Zahrádkářská činnost, která je v ploše v současnosti částečně provozována bude postupně vytěsněna. Její poloha v nivě řeky, částečně v záplavovém území ji předurčuje k tomuto využití. V předchozí ÚPD byla vymezena zeleň a na části bydlení. Po projednání Návrhu ÚP Hronov byla zastavitelná plocha Z.z1 zmenšena o zastavitelnou plochu **Z.sm4** (SM) pro smíšené obytné městské využití.

Z.z2a, Z.z2b - jedná se o zastavitelné plochy určené pro veřejnou zeleň (ZP). Navrženy jsou pro potřeby budoucích obytných celků v lokalitě Příčnice, ve vazbě na zastavitelné plochy bydlení Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3. Plochy zeleně budou zároveň sloužit jako přechodová plocha zeleně mezi obytnou zástavbou a přeložkou silnice III/30311 a dále k propojení pěších a cyklistů mimo zastavěné území, do volné krajiny Na Homolce. Zastavitelné plochy jsou vymezeny nově.

Z.z6 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro veřejnou zeleň (ZP). Navržena je ve vazbě na rozsáhlejší zastavitelnou plochu bydlení Z.bi9 na východním okraji Zbečniku a na základní školu za účelem vytvoření odpovídajícího prostředí významného zařízení občanského vybavení se zastoupením veřejné zeleně. V předchozí ÚPD bylo v ploše navrženo bydlení.

Z.z7b - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro veřejnou zeleň (ZP) ve Velkém Dřevíči. Navržena je za účelem vzniku „rekreační louky“ s možností doplnění stezek pro pěší, in-line dráhy a mobiliáře. V předchozí ÚPD byla vymezena plocha bydlení. S ohledem na stanovené záplavové území a vymezenou aktivní zónu záplavového území byla v ploše navržena veřejná zeleň. Část pozemků je ve vlastnictví města Hronova.

Z.d1, Z.d4, Z.d5 - jedná se o zastavitelné plochy (DS) určené pro adekvátní dopravní napojení rozvojových ploch v souladu s platnou legislativou.

Z.d7 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro parkování (DS.1) ve vazbě na stávající silnici III/30311 ve směru na Zálesí pro potřeby turistického ruchu. Plocha je vymezena nově.

Z.bv2, Z.bv5-Z.bv9 - jedná se o zastavitelné plochy určené pro bydlení (BV) ve Zbečniku. Z.bv2, Z.bv7 jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, Z.bv5, Z.bv8, Z.bv9 v proluce zastavěného území a Z.bv6 v zastavěném území. Lokality jsou menšího rozsahu, umožňující realizaci 1-3 RD (stanoveno jednotlivě v kap. 3.3). Jedná se o řešení, které je v souladu s požadavky zákona o ochraně ZPF, neboť nejsou vytvářeny a ponechány obtížně zemědělsky obhospodařovatelné plochy. Z.bv2, Z.bv5, Z.bv6, Z.bv7 jsou vymezeny nově. Z.bv8 a Z.bv9 byly v předchozí ÚPD vymezeny pro bydlení. Po projednání Návrhu ÚP Hronov byly zastavitelné plochy Z.bv2, Z.bv6 zmenšeny ze severní strany o 10metrový pás zeleně, u Z.bv2 o **Z.z11** (ZZ) a u Z.bv6 o stávající plochu zeleně ZZ, v obou případech pro zajištění pozvolného přechodu do volné krajiny.

Z.bv14 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro bydlení (BV) v Rokytníku v návaznosti na zastavěné území. Plocha logicky navazuje na stávající zástavbu. Půdy nejvyšší kvality zasahují při severním okraji Z.bv14. Jedná se o řešení, které je v souladu s požadavky zákona o ochraně ZPF,

neboť nejsou vytvářeny a ponechány obtížně zemědělsky obhospodařovatelné plochy. Zastavitelná plocha je vymezena nově.

T.sm1 - jedná se o transformační plochu malého rozsahu (SM) v zastavěném území, která uceluje souvislou zástavbu na západní hranici centrální zóny. V předchozí ÚPD byla zeleň a částečně výroba.

T.o1 - jedná se o transformační plochu malého rozsahu (OK) v zastavěném území vymezenou pro obchod.

T.z2, T.z3 - jedná se o transformační plochy pro veřejnou zeleň (ZP), vymezené z důvodu možnosti rozšíření parku Aloise Jiráska. V předchozí ÚPD byly obsaženy.

T.p1 - jedná se o transformační plochu veřejného prostranství (PU), která by v budoucnu měla sloužit jako pěší zóna.

T.bi4 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro bydlení (BI). Jedná se o transformaci rekreace na bydlení. V předchozí ÚPD nebyla obsažena.

Po projednání Návrhu ÚP Hronov byly provedeny i další úpravy:

Zastavitelná plocha Z.bi4 byla zmenšena ze severní strany o pás zeleně v ochranném pásmu lesa **Z.z8** (ZZ) pro zajištění ochrany lesa jako VKP ze zákona a dále byla zmenšena z jihozápadní strany o 10ti metrový pás zeleně **Z.z9** (ZP) pro oddálení od stávající silnice III. třídy. K ploše Z.bi4, která byla rozdělena na tři zastavitelné plochy, byl vydán souhlas s odnětím ZPF v rámci společného jednání.

Transformační plocha T.bi1 byla zmenšena ze severní strany o 10ti metrový pás zeleně **T.z6** (ZP) pro oddálení od stávajícího hřbitova. K ploše T.bi1 byl vydán souhlas s odnětím ZPF v rámci společného jednání.

Z.z12 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro soukromou zeleň (ZZ). Navržena je pro zajištění pozvolného přechodu do volné krajiny u zastavitelné plochy Z.bv7. V předchozí ÚPD nebyla obsažena.

Zastavitelná plocha bydlení Z.bi13 byla zmenšena o zastavitelnou plochu zeleně **Z.z13** (ZZ). K ploše Z.bi13 byl vydán souhlas s odnětím ZPF v rámci společného jednání.

Zastavitelná plocha bydlení Z.bi14 byla zrušena a nahrazena zastavitelnou plochou zeleně **Z.z14** (ZZ). K ploše Z.bi14 byl vydán souhlas s odnětím ZPF v rámci společného jednání.

Z.bv17 - zastavitelná plocha bydlení byla zvětšena o p.č. 803/5 k.ú. Zbečnick o velikosti 400 m² pro zajištění vhodnějších parametrů pro umístění RD v ploše;

Z.bv18 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro bydlení (BV) ve Zbečniku v návaznosti na zastavěné území. Nejsou narušovány žádné zemědělsky obhospodařované plochy. V předchozí ÚPD nebyla obsažena.

Z.bi22 - jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro bydlení (BI) v Zálesí v návaznosti na zastavěné území. Nejsou narušovány žádné zemědělsky obhospodařované plochy. Oproti předchozí ÚPD byla zvětšena. V připomínce č. 21, na základě které se vymezuje plocha Z.bi22, jsou uvedeny souhlasy či rozhodnutí MěÚ s nakládání s vodami a odběru podzemní vody a dále je uvedeno, že byly zpracovány koncepční studie.

Z.v2 - jedná se o malou zastavitelnou plochu určenou pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu (VZ). Nejsou narušovány žádné zemědělsky obhospodařované plochy. V předchozí ÚPD nebyla obsažena. Rozvoj podnikání je jedním z pilířů udržitelného rozvoje území.

Po opakovaném projednání Návrhu ÚP Hronov byly provedeny následující úpravy:

Zastavitelná plocha zeleně Z.z13 (ZZ) byla nahrazena zastavitelnou plochou pro bydlení Z.bi13a (BI) a zastavitelná plocha zeleně Z.z14 (ZZ) byla nahrazena zastavitelnou plochou pro bydlení Z.bi14 (BI). Rozsah výše zmíněných ploch je totožný, jedná se pouze o změnu zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití. V rámci společného jednání byl k tomuto řešení vydán souhlas orgánů ochrany ZPF.

m2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lesy (plochy PUPFL) v řešeném území zabírají rozsáhlé plochy a velkou měrou zasahují i do sousedních katastrů. Lesní pozemky v ř.ú. zabírají 884,2 ha, což je cca 40,1 % rozlohy správního území Hronova.

Lesnický náleží většina území do Přírodní lesní oblasti č. 24 - Sudetské mezihoří a jihovýchodní část ř.ú. do Přírodní lesní oblasti č. 23 - Podkrkonoší. Hranici tvoří silnice II/567 ve Zbečniku a řeka Metuje v Hronově. PLO č. 24 - Sudetské mezihoří je poměrně málo poškozená a stabilní lesní oblast. Lesnatost je ve správním území nadprůměrná (oproti 37,1 % v ČR, 31,3 % v Královéhradeckém kraji, 32,3 % v PLO č. 23, 35,7 % v PLO č. 24). Podle funkční kategorizace se na řešeném území vyskytují lesy hospodářské, lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Zastoupeny jsou tři lesní vegetační stupně (LVS). LVS č. 3 dubobukový je zastoupen zejména v nivě Metuje a v jižní části řešeného území, LVS č. 4 bukový je zastoupen největší měrou, a to především na území CHKO Broumovsko a LVS č. 5 jedlobukový u vrchu Turov a v severozápadním okraji v návaznosti na Jestřebí hory.

V řešeném území jsou z hlediska vlastnických poměrů zastoupeny lesy ve vlastnictví ČR, fyzických osob, církevní, obecní a městské lesy. Město Hronov vlastní v současnosti cca 87 ha pozemků určených k plnění funkce lesa.

V řešeném území do zastavěného území a ploch změn zasahuje pásmo 30 m od okraje lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zákona č. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2 v platném znění).

Pásmo 30 m od okraje lesa zajišťuje ochranu zdraví a majetku obyvatel, protože v bezprostřední blízkosti lesních porostů existuje vysoké riziko, například pádu stromů nebo jejich částí při větru, sněhu či při zhoršeném zdravotním stavu porostu. Zároveň zajišťuje i ochranu lesního porostu před negativními vlivy urbanizace, se kterými souvisí zvýšený pohyb osob, osvětlení ale zejména následný tlak na změnu využívání lesních pozemků související s případným kácením stromů z důvodu možného pádu stromu na příp. stavby. Dalším důvodem je hospodaření v lese, neboť bezprostřední sousedství obytné zástavby může omezovat běžné lesnické činnosti, jako je těžba dřeva, manipulace s technikou nebo obnova porostů.

Územní plán Hronov v pásmu 30 m od okraje lesa na území CHKO nevymezil žádné zastavitelné plochy (vyjma ploch zeleně) a to na základě požadavku Správy CHKO Broumovsko v zadání ÚP Hronov. Zadání ÚP Hronov schválilo zastupitelstvo města dne 23. 2. 2022. Na území mimo CHKO Broumovsko nebyly do pásma 30 m od okraje lesa vymezeny zastavitelné plochy, které by se celé nacházely v tomto pásmu a nebylo by možné umístit stavby hlavní (např. RD) mimo toto pásmo. Na území mimo CHKO Broumovsko je doporučeno orgánem správy lesů navrhnout novou zástavbu tak, aby ve vzdálenosti 10 m od okraje lesa nebyly umístěny žádné nové stavby (vyjma oplocení) a byla zachována přístupnost pro správce lesních pozemků podél celé jejich hranice.

V ÚP není navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES. U lesních pozemků, které jsou součástí regionálních a lokálních biocenter, je v ÚP vyznačena funkce *Přírodní všeobecná - NU*.

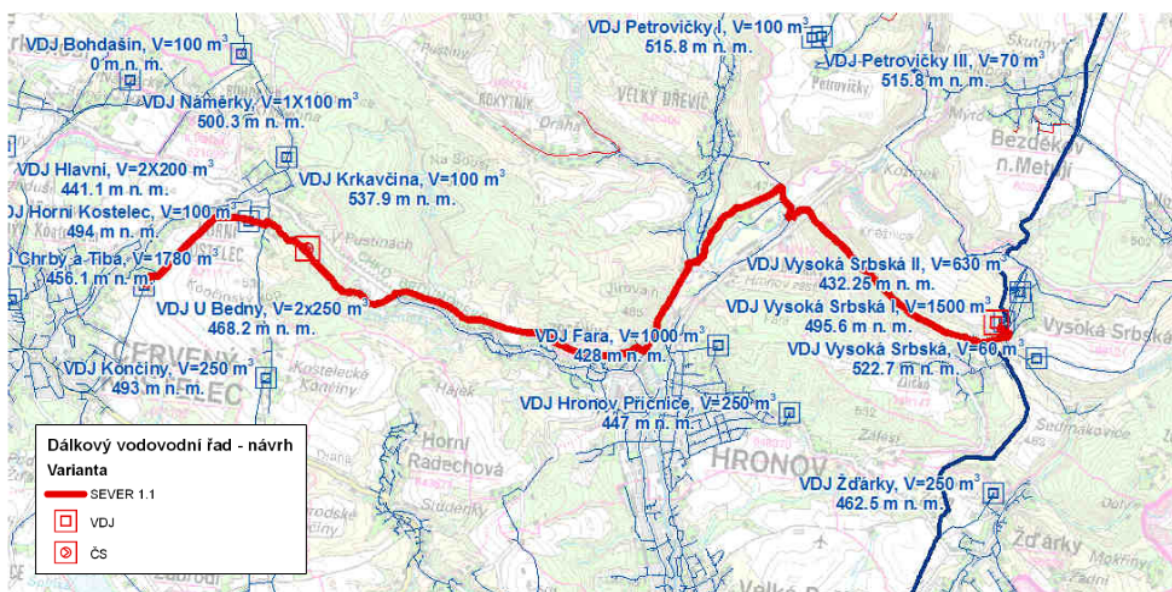
V ÚP není navrhován zábor PUPFL.

ÚP Hronov navrhuje plochu změny v krajině K.2, navržené do funkce *Smíšené krajinné všeobecné - rekreace nepobytová - MU.r* za účelem transformace lesa zvláštního určení na les rekreační. Nejedná se o zábor lesa.

Plocha K.2 (3,26 ha) se nachází v lokalitě Jírova hora nad Hronovem. O Jírovu horu se přímo opírá zastavěné území vlastního Hronova a zapojení tohoto vrchu do organizace města je pro každodenní nepobytovou rekreaci důležité. Obnova a úprava stávajících cest s doplněním např. laviček. Z navrhované rozhledny by se otevřely významné výhledy na město a okolí. Pro posílení turistického ruchu by bylo možné realizovat např. s naučnou stezkou věnovanou Aloisi Jiráskovi, který na Jírovu horu chodil hledat motivaci nebo naučnou stezku s historií těžby černého uhlí, které bylo ve zdejších okolí těženo. V ploše by bylo možné umístit informační centrum spojené s historií území.

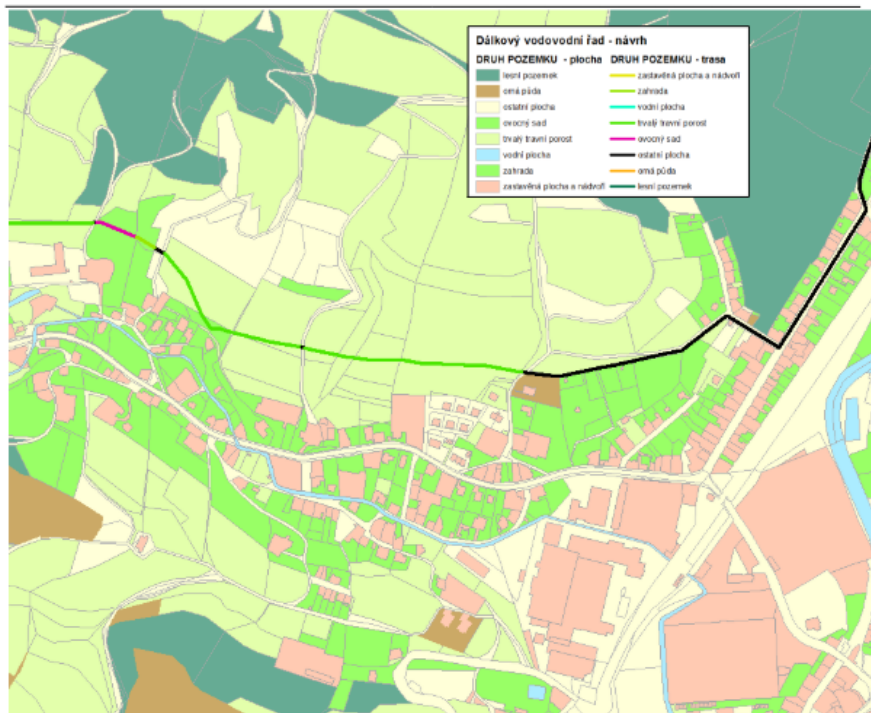
ÚP vymezuje koridor nad plochami vymezený CNZ.TV1 pro umístění dálkového vodovodního řadu VDJ Vysoká Srbská - Hronov - Červený Kostelec, který je částečně navržen přes plochy PUPFL.

Dálkový vodovod je součástí krajské koncepce zásobování vodou. Koridor je vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací, se ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění. Trasa tohoto koridoru byla do ZÚR vybrána na základě územní studie "Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov-Červený Kostelec-Velké Poříčí v ZÚR" z roku 2014 zpracované fy VRV, Praha a.s.



Obr.9 Návrh trasy dálkového vodovodního řadu - SEVER 1.1

ÚZEMNÍ STUDIE: Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje
PRŮVODNÍ ZPRÁVA



Výřez z Územní studie pro vymezení koridoru TV1 do ZÚR KHK

Koridor pro dálkový vodovod nelze více zpřesnit, neboť kříží lokalitu NATURA 2000 - EVL Metuje a Dřevíč a dále z důvodu absence podrobnější dokumentace konkrétně umisťující vlastní vedení vodovodního řadu, na základě které by mohlo dojít k zúžení. Výše uvedená územní studie, viz mapový výřez, předpokládá umístění do Padolí což by znamenalo umístění vodovodu mimo plochy PUPFL.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČ. JEHO ODŮVODNĚNÍ

n1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

V souladu s § 97 stavebního zákona se jedná o vyjádření podaná do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání tj. do 6.3.2025. Veřejné projednání se konalo 19. 2. 2025. Připomínky byly uplatněny písemně u pořizovatele, tj. na Městském úřadu Hronov, odboru výstavby, jako úřadu územního plánování.

Připomínky uplatněné dle § 97 stavebního zákona:

Připomínka č. 1 (podána dne 6.3.2025)

Podatel: Ing. Petr Mareš, Jungmannova 484, Hronov

- 1) Žádost, aby v návrhu změny ÚP byl pozemek č. 1206 k.ú. Zbečnick zachován jako plocha ZZ a nedošlo ke změně pozemku na plochu BI (bydlení individuální)**

Odůvodnění:

Výše uvedený pozemek p.č. 1206 a stejně také jeho sousední pozemky p.č. 1204/1 a 1341 jsou nivovodní plochy s ochranou v pásnu CHKO, které se nacházejí na přírodním a neporušeném břehu řeky Metuje, kde se vyskytuje množství chráněných živočichů a rostlin.

Výše uvedené pozemky slouží jako přirozená rozlivová plocha řeky Metuje v případě povodní. Během velké povodně v roce 1979, kdy byla v Hronově u objektu č.p. 107 naměřena výška hladiny 290 cm, byly zmíněné pozemky téměř zcela zaplaveny, ale pozemky a objekty na protější břehu zaplaveny nebyly - záplavové území, které je vyznačeno v návrhu změny ÚP neodpovídá skutečnému zaplavovanému území, ale ve skutečnosti dochází k zaplavení téměř celého pozemku p.č. 1206, p.č. 1204/1 a p.č. 1341 v K.Ú. Zbečnick [648396].

Pokud by u pozemku p.č. 1206 došlo ke změně na plochu BI (Bydlení individuální) a k následné výstavbě, tak by tím došlo i ke zmenšení rozlivové plochy řeky Metuje a k reálnému nebezpečí, že dojde zaplavení pozemků a objektů na protějším břehu, kde se nachází pozemek p.č. 1130/2 (jehož jsem vlastníkem) a 1129 (kde mám trvalé bydliště) - oba pozemky K.Ú. Hronov [648370].

Obdobná žádost o změnu pozemku p.č. 120/1 v K.Ú. Velký Dřevíč [648400] byla zamítnuta z důvodu, že se pozemek nachází v záplavové oblasti.

Proto žádám, aby v návrhu změny ÚP byl výše uvedený pozemek p.č. 1206 zachován jako plocha ZZ (Zeleň zahradní a sadová) a nedošlo ke změně pozemku na plochu BI (Bydlení individuální).

Pokud by tato připomínka byla zamítnuta, tak si podatel vyhrazuje právo doplnit odůvodnění svých požadavků, rozporovat jednání o zamítnutí připomínky, ev. podniknout další nezbytné kroky.

Způsob vyhodnocení: Připomínka se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel požaduje, aby pozemek p.p.č. 1206 v k.ú. Zbečnick byl zařazen z BI na ZZ. K tomuto je nutné konstatovat, že podatel není vlastníkem pozemků. Nachází se na druhém břehu řeky Metuje. Pozemky p.p.č. 1206 a p.p.č. 1204/1 v k.ú. Hronov se nachází v hranicích CHKO Broumovsko, přičemž uvnitř pozemku p.p.č. 1206 se nachází rodinný dům č.p. 72 s hospodářskou částí a zpevněnými plochami a je veden v ÚP jako BI kromě severozápadního cípu. Oba pozemky jsou v zastavěném území. V zastavěném území se nepohlíží k ochraně přírody a krajiny stejně jako ve volné krajině. Pozemky mohou být užívány jako zahrady v případě rodinného domu k bydlení.

St.p.č. 142 v k.ú. Zbečnick stojí na pozemku č. 1206 - tvoří jeden celek - stávající stavební pozemek - ÚP Hronov stabilizuje plochy RZV dle platné vyhlášky.

Povodňová historie je důležitou součástí návrhu zástavby (případně jejího omezování) a v tomto případě tomu není jinak. Dodatečná výstavba se zde neplánuje a je zde zakreslen stávající stav a vše je v souladu s vymezením záplavového území.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovil záplavové území a vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Metuje v úseku ř.km. 30,966 po ř.km. 49,205 pod č.j. KUKHK-25840/ZP/2021-8 ze dne 18. 11. 2021.

Záplavové území zasahuje zčásti do různých funkčních ploch zastavěného území podél Metuje. Do záplavového území ÚP navrhuje pouze plochy zeleně. Zde je zakreslen tento limit v severovýchodním cípu pozemku p.p.č. 1206 v k.ú. Hronov. V rámci stabilizovaných ploch je územním plánem nepřipustné umisťovat hlavní stavby do záplavového území, viz kap. 6 výrokové části.

Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry, resp. 8 m u významných vodních toků (v ř.ú. Metuje, Dřevíč, Čermná). Toto omezení prakticky znemožňuje umístění staveb ve vámi uváděné rozlivové oblasti. Pozemek p.č.120/1 není zastavěn žádnou stavbou a je prolukou v zastavěné části obce a bude i tak nadále ponechán. K připomínce je nutné sdělit, že každý občan může chránit své zájmy a postupovat v soulasu se zákonem stejně je tomu i při projednávání a schválení územního plánu Hronova.

Žádost o změnu pozemku p.p.č. 120/1 v k.ú. Velký Dřevíč je opačná, je tam požadován nový návrh na stavbu, kterému nebylo vyhověno. Na pozemku p.p.č. 120/1 v k.ú. Velký Dřevíč je vymezena oproti připomínkovanému pozemku č. 1206 i aktivní zóna záplavového území, kde nelze vymezit rozvojovou plochu.

Připomínka č. 2 (podána dne 6.3.2025)

Podatel: Ing. Petr Mareš, Jungmannova 484, Hronov

- 1) **Žádost, aby v návrhu změny ÚP byly pozemky p.č. 1126/7 a 1126/2 v k.ú. Hronov vyjmuty ze změny v lokalitě T.z1 a aby plochy byly v návrhu změny ÚP označeny v souladu se stávajícím využitím**

Odůvodnění:

V návrhu změny ÚP jsou výše uvedené pozemky navrženy ke změně na plochu zeleně - ZP.

O záměru změny nebylo s vlastníkem žádným způsobem jednáno a tento záměr není charakterem a funkcí nezbytný pro zajištění nezbytných funkcí města. Navíc v lokalitě T.z1 se na pozemku p.č. 1126/1 nachází parkoviště, jehož výstavba byla financována z dotací. Proto žádám, aby v návrhu změny ÚP byly výše uvedené pozemky p.č. 1126/7 a p.č. 1126/2 vyjmuty ze změny v lokalitě T.z1, a aby plochy byly v návrhu změny ÚP označeny v souladu se stávajícím využitím. Pokud by tato připomínka byla zamítnuta, tak si vlastník vyhrazuje právo doplnit odůvodnění svých požadavků, rozporovat jednání o zamítnutí připomínky, ev. podniknout další nezbytné kroky.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel požaduje, aby pozemky p.p.č. 1126/7 a 1126/2 v k.ú. Hronov byly vyjmuty z T.z1 (*Zeleň parková a parkově upravená - ZP*) a dány do plochy *Doprava silniční - garáže (DS)*.

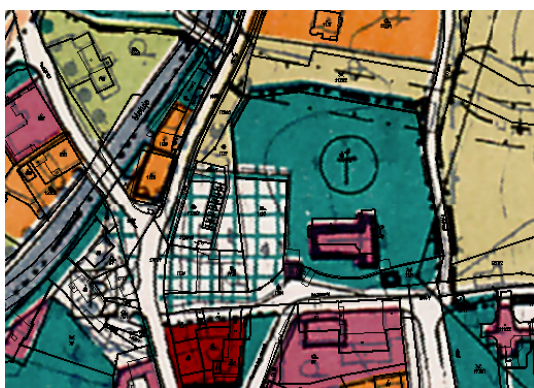
ÚP Hronov v souladu s cíli územního plánování uvedenými ve stavebním zákoně komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, tj. předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury. Koncepce ÚP řeší území celého města komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývajících z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepce.

Z výše uvedeného vyplývá, že územní plán je koncepční záležitost, nikoliv realizační, nepovolující jednotlivé stavby a z tohoto důvodu není jednáno jednotlivě s vlastníky nemovitostí. Je to navíc přinejmenším nemožné, pokud uvážíme, že se jedná o desítky tisíc vlastníků. Územní plán se

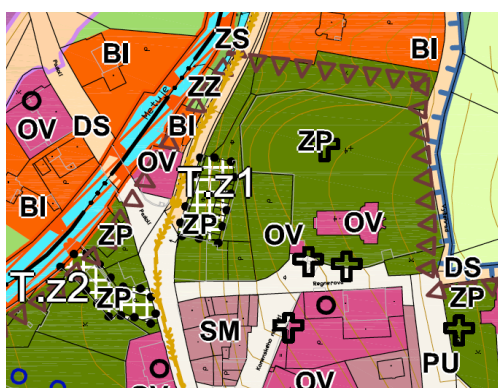
projednával dle platné legislativy, dle stavebního zákona a zejména správního řádu, vydává se formou opatření obecné povahy. Projednání s veřejností bylo v souladu se správním řádem, kdy se formou veřejné vyhlášky oznamují jednotlivé fáze projednání územního plánu. Každý občan může chránit své zájmy a postupovat v souladu se zákonem, stejně tomu bylo i při projednávání a schválení územního plánu Hronova, podáním připomínky.

Transformační plocha T.z1 se nachází ve vymezeném významném urbanistickém celku. Jedná se o kulturně, historicky i společensky významnou hodnotu. Územní plán toto vymezené území (tzv. urbanisticky významný celek) považuje za jedno z nejvzácnějších území celého města, za významnou hodnotu, kterou je nutné chránit před nevhodnou zástavbou. Transformační plocha T.z1 je navržena pro realizaci veřejné zeleně. Nachází se v pohledové ose pod kostelem Všem svatých a je v přímé návaznosti na Růžencovou zahradu, bývalý hřbitov.

Za účelem zvýšení kvality předpolí kulturněhistorické dominanty města (kostela Všem svatých), architektonické dominanty kostela, posílení veřejné zeleně, zajištění kvality významných pohledů a průhledů na kostel Všem svatých, siluety a kompozice prostoru byla územním plánem navržena transformační plocha, která navrhuje vymístění stávajících řadových garáží. Jedná se o nevhodné využití takto hodnotné lokality z pohledu kulturně-historických hodnot. Jedná se o území, které je v současné době poznamenáno disharmonií a nevkladem s nízkou estetickou hodnotou. Toto nevhodné funkční využití je žádoucí přesunout do méně hodnotných lokalit a tento cenný prostor zapojit do veřejné vybavenosti města.



Výřez z ÚPM z roku 2005



Výřez z ÚP Hronov

Návrh veřejné zeleně byl v tomto území navržen již v předchozí ÚPD, což dokládá výřez z grafické části předchozí ÚPD viz výše. Je tudíž zachována kontinuita přístupu k dané lokalitě a dlouhodobý přístup města k využití této lokality do budoucna. V tomto případě je dána přednost veřejnému zájmu před soukromým zájmem. Územní plán nenavrhuje žádné asanace stávajících garáží, ale navrhuje řešení, ke kterému by využití takto hodnotného území mělo dospět.

Vypořádání připomínky a řešení předmětné lokality je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „řešit urbanistické závady v zastavěném území a těmto lokalitám navrhnout odpovídající funkční využití (např. plocha řadových garáží v ulici Jungmanova pod kostelem Všem svatých apod.)“ a „zajistit ochranu urbanisticky cenných struktur a lokalit“.

Návrh plochy T.z1 naplňuje úkoly územního plánování schválené stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. v platném znění, konkrétně v § 39 odst. b („stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel“) a odst. d („stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství“) a odst. h („prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení“).

Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Přípomínka č. 3 (podána dne 6.3.2025)

Podatel: Ing. Petr Mareš, Jungmannova 484, Hronov

- 1) **Žádost, aby v návrhu změny ÚP byly pozemky p. č. 1697/1 a 1129 v k.ú Hronov uvedeny jako plochy BI**

Odůvodnění:

V návrhu změny ÚP je výše uvedený pozemek p.č. 1697/1 uveden jako vodní plocha, což neodpovídá skutečnosti. Oba výše uvedené pozemky p.č. 1697/1 a p.č. 1130/2 tvoří kompaktní celek se sousedním pozemkem p.č. 1129, který je v návrhu změny ÚP uveden jako plocha BI - Bydlení individuální.

*Způsob vyhodnocení: **Přípomínce se částečně vyhovuje.** Část p.p.č. 1697/1 v k.ú. Hronov dát z WU do BI a část do ZZ, pozemek p.č. 1130/2 v k.ú. Hronov přearadit ze ZS do ZZ (stav po prvním veřejném projednání návrhu ÚP).*

Na základě připomínky podané k podstatné úpravě k opakovanému projednání bylo tomuto požadavku vyhověno, viz vyhodnocení Přípomínky č. 27 a 29.

Přípomínka č. 4 a 5 (podány dne 6.3.2025)

Podatel: Olga Semeráková, Příkopy 1122, Náchod

- 1) **Žádost o zahrnutí pozemku p. č. 1037/4 a 1037/1 k. ú. Zbečnick do územního plánu k výstavbě**

Odůvodnění:

Pozemek č. 1037/4 v k. ú. Zbečnick, obec Hronov, splňuje všechny podmínky pro jeho zahrnutí do územního plánu pro výstavbu. Z analýzy územního plánu vyplývá, že:

- **Pozemek se nachází v oblasti, kde již probíhá rozšiřování zastavěného území (označeno tečkovanými hranicemi), přičemž začlenění tohoto pozemku do územního plánu je logické a konzistentní s okolním rozvojem.**
- Území je vybaveno potřebnou infrastrukturou a lze jej napojit na inženýrské sítě (vodovod, kanalizace, elektrická síť) přes pozemek 1037/2 (LV2986), 121/2 (LV2986) a cestu 1238 (LV2987), ve vlastnictví.
- Přístup k veřejné komunikaci je zajištěn, přes zmíněné pozemky, což naplňuje zákonné požadavky na dopravní obslužnost.

Právní opora:

1. Soulad se stavebním zákonem (zákon č. 283/2021 Sb.)

- **§ 97 odst. 1** - Občané mají právo podávat připomínky k územnímu plánu, pokud mají za to, že plán dostatečně nezohledňuje veřejný zájem. Veřejným zájmem je i rozvoj obce a dostupnost bydlení.
- **§ 18 odst. 4** - Územní plánování musí zajistit udržitelný rozvoj území, přičemž zahrnutí pozemku č. 1037/4 **umožní efektivní využití prostoru a zabrání rozdrobené zástavbě, protože je svým charakterem shodný s ostatními nově přibíranými částmi do ÚP, navíc na tyto navazuje a hlavně s nimi sousedí.**
- **§ 19 odst. 1** - Územní plán musí být koncipován tak, aby podporoval ekonomický rozvoj a stabilitu sídelní struktury, což zahrnutí tohoto pozemku do plánu splňuje.

2. Judikatura Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu

- **Rozsudek NSS č. 5 A 8/2006** - Obce mají povinnost přizpůsobovat územní plán aktuálním potřebám územního rozvoje. Zahrnutí pozemku č. 1037/4 **by bylo v souladu s tímto požadavkem, neboť reflektuje logický vývoj území a jeho napojení na okolní infrastrukturu.**
- **Nález Ústavního soudu Pl. ÚS 10/13** - Územní plán by měl podporovat logické a kompaktní urbanistické celky, aby se zabránilo neefektivnímu využívání území. Vynechání pozemku 1037/4 by vedlo k nesoudržnému rozvoji, což by bylo v rozporu se zásadami udržitelného plánování. A současně by tak byl nelogicky znevýhodněn oproti pozemkům stejné povahy.

- **Rozsudek NSS č. 5 As 78/2010** - Zásady územního plánování by měly respektovat princip efektivního využití území a podporovat souvislou zástavbu. Pokud by pozemek č. 1037/4 nebyl zahrnut do územního plánu, došlo by k neefektivnímu využití dostupného území, což by bylo v rozporu s tímto judikátem.
- **Rozsudek KS v Brně č. 29 A 28/2013-34** - Při schvalování územních plánů je nutné zohlednit nejen prostorové aspekty, ale také sociální potřeby obce, zejména dostupnost bydlení. Nezařazení pozemku č. 1037/4 by mohlo vést k omezení dostupnosti nových stavebních pozemků pro občany.

3. Soulad s principy Ministerstva pro místní rozvoj (MMR)

MMR doporučuje, aby územní plány podporovaly efektivní využívání dostupných ploch a logické napojení nových zastavitelných území na stávající infrastrukturu. Návrh na zahrnutí pozemku č. 1037/4 a 1037/1 do územního plánu odpovídá těmto principům a přispívá k soudržnosti urbanistického rozvoje oblasti.

4. Urbanistická kontinuita a logický rozvoj území

- Pozemek navazuje na již zastavěné území BV, čímž by změna jeho funkčního využití respektovala logický a přirozený rozvoj sídla.

5. Závěr

Na základě výše uvedených argumentů a právní opory žádá o přehodnocení návrhu územního plánu a zahrnutí pozemku č. 1037/4 a 1037/1 do územního plánu k výstavbě. Pozemek:

- splňuje všechny technické a právní požadavky
- nachází se v logickém urbanistickém celku
- lze napojit na inženýrské sítě a veřejnou infrastrukturu
- je v souladu s judikaturou a zásadami územního plánování.

*Způsob vyhodnocení: **Přípomínce se nevyhovuje.** Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

Podatel navrhuje změnit využití pozemku p.p.č. 1037/4 v k.ú. Zbečnick ze ZZ na BI a p.p.č. 1037/1 v k.ú. Zbečnick z AU na BI.

Oba pozemky se nachází mimo zastavěné území a v ÚP Hronov jsou zařazeny do ploch dle stávajícího využití (ZZ, AU). Nachází se ve volné krajině, z jihu se přimykají k zastavěné části Zbečnicka, ze severu přímo navazuje p.č. 1037/1 k.ú. Zbečnick na lokální biocentrum LBC.9 a ve východní části je navržena nad základní školou až k bývalé sodovkárně zeleň veřejná (Z.z6).

Nevyhovění požadavku na rozvoj bydlení na obou parcelách (dále uváděno „v této lokalitě“) má více důvodů, zejména neexistence dopravního napojení, ochrana přírody a krajiny, ochrana prvku ÚSES (LBC.9) a vymezený koridor nadmístního významu CNZ.TV1 vycházejícího z nadřazené ÚPD.

Celá tato lokalita není vůbec napojitelná ze stávajících komunikací a s ohledem na souvislou zástavbu, na kterou lokalita navazuje, není možné dopravní napojení navrhnout bez zásahů do vlastnictví pozemků a staveb jiných osob. V předchozí ÚPD byla do prostoru nad základní školou navržena komunikace s rozvojovými plochami bydlení, které velmi okrajově zasahovaly do p.č.1037/4 k.ú. Zbečnick. Tato komunikace ani rozvojové plochy bydlení nebyly převzaty z předchozí ÚPD do ÚP Hronov. Původně navrhovaná komunikace by v současné době vedla přes stabilizované plochy bydlení a došlo by k znehodnocení několika nemovitostí a pozemků, které jsou využívány k bydlení. Tento radikální zásah do vlastnictví soukromých osob považuje město za neakceptovatelné a rovněž nereálné z hlediska ekonomického.

Návrh ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města. Důraz byl kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a vymezením rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území s dostupností veřejné infrastruktury. Je zde akcentován požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny.

Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně

vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů (Vyhlášky č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb (v platném znění), ČSN 730802 a dalších souvisejících předpisů a norem). Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb. je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m.

Z výše uvedeného je zřejmé, že podmínka napojení na komunikaci není naplněna a navíc podmínka šířky veřejného prostranství je nesplnitelná (nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m).

Pozemek p. p. č. 1238 je ostatní plochou - komunikací, jako nejbližší komunikací, která pouze napojuje RD čp. 82 a kde je ukončena. Šířkové parametry neodpovídají výše uvedeným požadavkům na dopravní obslužnost. Ostatní pozemky nesloužící dopravě. St. p. č. 121/2 je zastavěnou plochou a pozemek p.p.č. 1037/2 je zahradou.

ÚP Hronov je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 38 a § 39 stavebního zákona. ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury. Koncepce ÚP řeší území celého města komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývající z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepce ÚP.

ÚP zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje - ÚP Hronov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje města a jeho jednotlivých částí. Za tím účelem vymezuje plochy změn a koridory dopravní a technické infrastruktury, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. To vše za současné ochrany historických, urbanistických, kulturních, přírodních, krajinných a dalších hodnot řešeného území. ÚP svým řešením cílí na zvyšování kvality vystavěného prostředí sídla a rozvoj jeho identity a vytváří funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel - za tím účelem je stanovena urbanistická koncepce zaměřená na posílení prostorového a funkčního centra města, ochranu jeho hodnot, ochranu a doplnění veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vytvoření podmínek pro denní rekreaci obyvatel, rozvoj systémů dopravní a technické infrastruktury, doplnění ploch pro rozvoj občanského vybavení a služeb atd. Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území (zde se jedná o volnou krajinu) a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území - přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány již samotným charakterem navržených změn a jejich lokalizací, přednostně uvnitř zastavěného území, případně na jeho hranici. Zároveň jsou tyto hodnoty v maximální možné míře chráněny formou stanovených podmínek v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot.

Nezařazení pozemků p.p.č. 1037/1, 4 v k.ú. Zbečnick do zastavitelných ploch je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, ale i se schváleným zadáním ÚP (viz bod a1.4 Zadání ÚP Hronov, tj. respektuje např. bod: „*návrhy zastavitelných ploch z předchozí ÚPD přebírat v případě kladného*

prověření jejich aktuálnosti a vhodnosti, zejména s ohledem na zhodnocení aktuálních rozvojových potřeb a nároků na dopravní a technickou infrastrukturu a limitů využitá území“) je vhodné ho ponechat v nezastavěném území.

Lokalita pro rozvoj bydlení není žádoucí ani z důvodu ochrany přírody a krajiny. Významně by zasahovala do volné krajiny, navazovala by přímo na lokální biocentrum LBC.9, což by mohlo vést k negativnímu ovlivnění funkčnosti systému ÚSES. Dále na části p.p.č. 1037/1 v k.ú. Zbečnick se nachází biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců dle předaných ÚAP ORP Náchod. Požadavek byl konzultován se Správou CHKO Broumovsko, která rozvoj v této lokalitě považuje za nežádoucí.

Dále je nutné konstatovat, že p.č. 1037/4 k.ú. Zbečnick zasahuje do nadmístního koridoru CNZ.TV1 pro umístění dálkového vodovodního řadu vymezeného v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR KHK vč. vymezení veřejné prospěšné stavby.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „návrhy zastavitelných ploch z předchozí ÚPD přebírat v případě kladného prověření jejich aktuálnosti a vhodnosti, zejména s ohledem na zhodnocení aktuálních rozvojových potřeb a nároků na dopravní a technickou infrastrukturu a limitů využití území“, „v souvislosti s návrhem rozvojových lokalit doplnit v případě potřeby komunikační síť, při jejich návrhu zohlednit skutečnost, že přístupové komunikace musí splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému“ a „uchovat lokality cenné z přírodního a krajinářského hlediska před urbanizačním tlakem“.

Vypořádání připomínky je v souladu s principy územního plánování schválené v nadřazené dokumentaci, v ZÚR Královéhradeckého kraje. Konkrétně s prioritou č. 10a) „navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupností dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení“.

Pokud se týká ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 283/2021, pak je nutné upozornit, že se týká součinnosti DO a stavebního úřadu a § 19 obsahuje obecná ustanovení. Dále je nutné uvést, že územní plán je v samostatné působnosti obce, požadavky na jeho řešení týkající se potřeb rozvoje města byly obsaženy ve schváleném zadání. Návrh ÚP tak, jak je předložen umožňuje rozvoj území města ve všech jeho složkách v souladu s požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území. Zařazení pozemků ve vlastnictví podatelky, které jsou problematicky napojitelné na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, z hlediska terénního významně vystupují nad hranici souvislé zástavby a zasahují do volné krajiny, do zastavitelných ploch k posílení stability udržitelného rozvoje nepřispěje. Je možné konstatovat, že v ÚP Hronov je vymezeno dostatek zastavitelných ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách. Z výše uvedených důvodů se zařazení pozemků do zastavitelných ploch jeví z hlediska vhodnosti podmínek pro rozvoj zástavby jako zcela neefektivní.

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 6 (podána dne 6.3.2025)

Podatel: Ing. Kamil Holub, nám. Čs. armády 1, Hronov

Ing. Libor Holub, Rokytník 103, Hronov

1) Žádost, aby pozemek p. č. 1270/1 a 1270/2 v k. ú. Žabokrky byly oproti návrhu ÚP nově zařazeny do ploch bydlení, a to buď individuální nebo bydlení venkovské, jelikož takové zařazení bude navazovat na plochu bydlení na sousedních pozemcích a zároveň bude toto zařazení odpovídat urbanistické koncepci ÚP a umožní rozšíření ploch bydlení na území města Hronova, které je v tomto případě důvodné.

Odůvodnění:

Na str. 37 a 38 Návrhu ÚP se uvádí: *Drobná sídla a roztroušená zástavba v krajině jsou ÚP stabilizovány, vymezením ploch změn a možností zahuštění stávající zástavby je umožněn přiměřený rozvoj částí města Zbečnick, Rokytník, Velký Dřevíč, Malá Čermná, Žabokrky. Za účelem zachování rázu urbanistické struktury města a jeho jednotlivých částí a kulturní krajiny jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, za tímto účelem je území účelně členěno na lokality podle charakteru zástavby.*

K naplnění uvedeného může dojít jedině tak, že i na Pozemku č. 1 a Pozemku č. 2 bude umožněna zástavba jako pro plochy k bydlení. Ostatně to povede k tomu, že se zvýší počet obyvatel části Žabokrk, který jinak doposud vykazuje jednoznačný klesající trend.

Na str. 143 Návrhu ÚP se uvádí: *V k.ú. Žabokrky ÚP Hronov nenavrhuje žádné rozvojové plochy se zastoupenou obytnou funkcí.* Podle názoru obou podatelů je tato teze nesprávná a chybná. Rozšíření ploch bydlení na Pozemek č. 1 a Pozemek č. 2 přirozeně bude navazovat na stávající zástavbu a bude umožňovat rozvoj lokality Žabokrk, když navíc jak se uvádí níže i Agentura umožňuje výstavbu na Pozemku č. 1 a Pozemku č. 2.

Oba podatelé poukazují (a k těmto připomínkám) přikládají Vyjádření k záměru využití území vydané dne 29.1.2007 Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, správou chráněné krajinné oblasti Broumovsko (dále jen „Agentura“) pod č.j. 00015/BR/07 (v tomto podání také jen „Vyjádření“) vydanou k žádosti předchozích vlastníků Pozemku č. 1 a Pozemku č. 2, jež dříve byly evidovány jako pozemek st. p.č. 121 o výměře 6742 m² v k.ú. Žabokrky, ze které zdůrazňují následující:

- a) Byl udělen souhlas se stavbou skladu a výroby,
- b) Délka budovy skladu a výroby měla být delší než jeho šířka, byl možný tvar L,
- c) Výška stavby neměla přesahovat 9 metrů a střecha měla mít sklon 30° s tmavou matnou barvou krytiny,
- d) Obvodový plášť měl mít hladkou omítku, mohl být montovaný nebo dřevěný.

Nad Pozemkem č. 2 se v k.ú. Žabokrky nachází následující pozemky:

- a) Pozemek p.č. 1258 a na u něho pozemek st.p.č. 153 (se stavbou)
- b) Pozemek p.č. 1093/2, 1093/5 a u něho st.p.č. 187 a 150 (se stavbami) (dále jen „Sousední pozemky“)

Na Sousedních pozemcích, jejich části se nachází stavby určené k bydlení, a Sousední pozemky jsou v Návrhu ÚP zahrnuty do ploch Bydlení individuálních.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je zřejmé, že pokud Agentura ve Vyjádření umožnila výstavbu průmyslového objektu na Pozemku č. 1 a Pozemku č. 2, pak nic nebrání tomu, aby na obou těchto pozemcích byla umožněna výstavba bydlení, která bude navazovat na plochy bydlení na Sousedních pozemcích. Plochy bydlení budou z hlediska ochrany přírody a krajiny nepochybně méně zatěžující než-li plocha pro průmyslovou výrobu.

Žádný z Pozemků č. 1, Pozemků č. 2 se podle posledních dat z povodňových map nenachází v místě, kde by měla být či byla záplava. Výstavbě pro účely bydlení tedy není na překážku ani riziko záplavy.

Oba z Pozemků č. 1 a č. 2 jsou přístupné přes cestu vedoucí přes pozemek p.č. 1092, k.ú. Žabokrky, která byla využívána pro přístup k Pozemkům č. 1,2 již dříve - to navíc v době, kdy se na nich nacházela výrobní budova. Uvedený pozemek p.č. 1092, k.ú. Žabokrky, je dostatečně široký, aby na něj byla umístěna příjezdová komunikace pro rodinné domy podle § 20 odst. 7 vyhl. 501/2006 Sb., které uvádí: *„Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.“* Šířka pozemku p.č. 1092 je minimálně 3,5 metru, přičemž cestu lze rozšířit na pozemek p.č. 1259, která je ve vlastnictví Podatele 1, 2. Jakékoliv obratiště pro příjezd požární techniky a její odjezd pak může být řešen na předmětných Pozemcích č. 1, 2. Nová vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu neobsahuje minimální šířku příjezdové komunikace k rodinnému domu. Na příjezdovou komunikaci k rodinným domům, které by se nacházely na Pozemku č. 1, Pozemku č. 2 nelze aplikovat ustanovení § 9 vyhl. 146/2024 Sb., obsahující šířku komunikace, ta se však musí nacházet na veřejném prostranství, jelikož komunikace sloužící pouze k příjezdu k rodinným domům na výše uvedených pozemcích, není veřejným prostranstvím - nejedná se o prostor přístupný každému a bez omezení (například náměstí a další). Konečně pokud by se měla aplikovat technická norma, pak zřejmě **ČSN 73 0833 - Požární bezpečnost staveb**: Tato norma specifikuje požadavky na přístupové komunikace z hlediska požární bezpečnosti. Podle ní musí být přístupová komunikace zpevněná, široká minimálně 3 metry a končící nejdále 50 metrů od objektu - šířku cesty 3 metry přes pozemek p.č. 1092 je možné samozřejmě splnit.

Již v roce 2010 byla podána žádost o začlenění Pozemku č. 1, č. 2 (tehdy jako st.p.č. 121) do ploch bydlení předcházejícím jeho vlastníkem - žádost, resp. vyměření poplatku za tuto žádost se přikládá, z níž vyplývá, že zastupitelstva města Hronov souhlasilo se zařazením uvedeného pozemku do změny ÚP č. 1 a došlo tak k vyměření nákladů na tuto změnu ve výši 15 tis. Kč, které byly zaplacený. Od té doby Město Hronov na tuto žádost nijak nereagovalo.

Ze strany 40 Návrhu ÚP lze dovodit, že pozemek p.č. 1054/1, k.ú. Žabokrký, který navazuje na stávající zástavbu, je zahrnut do stabilizované plochy BI. Jestliže tento pozemek je zahrnut do BI, pak není důvodu, aby nedošlo k zahrnutí i Pozemku č. 1 a Pozemku č. 2, které navazují též na stávající zástavbu, která je na sousedních pozemcích.

Na straně 67 Návrhu ÚP se uvádí: „Ani technická infrastruktura není zásadním limitem rozvoje, veřejná vodovodní síť, napojená na dostatečně kapacitní zdroje vody, pokrývá prakticky celé území. Z důležitých prvků TI chybí kanalizace aktuálně ve Velkém Dřevíči, Rokytínku, Žabokrkách a Malé Čermné“. Z uvedeného je zřejmé, že Pozemek č. 1 a Pozemek č. 2 by mohly být napojeny na veřejnou infrastrukturu v případě jejich zahrnutí do ploch bydlení s tím, že odvod odpadní vody může být řešen tlakovou kanalizací, která je pro Pozemku č. 1, 2 schválena (tlaková kanalizace má procházet přes dotčené pozemky).

Na straně 78 Návrhu ÚP se uvádí: „Rozvoj zástavby je nežádoucí s ohledem na požadavek ochrany nivy Metuje a existenci záplavového území.“. V tomto případě - Pozemku č. 1,2 je tato teze chybná, když ani jeden se nenachází v záplavovém území a s výstavbou souhlasila Agentura v přiloženém Vyjádření.

Vzhledem k tomu, že

- a) oba Pozemky č. 1, č. 2 navazující na stávající zástavbu ploch bydlení na sousedních pozemcích,
- b) jsou přístupné z veřejné komunikace,
- c) nenachází se v záplavové oblasti,
- d) byl již v roce 2010 žádáno o jejich začlenění do ploch bydlení,
- e) jejich určení jako ploch bydlení navazuje urbanisticky na stávající plochy bydlení, a je v souladu s tím, co se uvádí na str. 37 a 38 Návrhu ÚP, jelikož bude umožněn jejich zastavěním přiměřený rozvoj části obce Žabokrký, je důvodné jak Pozemek č. 1, tak Pozemek č. 2 zahrnout v Návrhu ÚP do ploch bydlení.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Podatel požaduje, aby pozemky p.p.č. 1270/1 a 1270/2 v k.ú. Žabokrký se změnily ze ZS na BV. Výše uvedené pozemky se dle platného Územní plán města Hronov, resp. jeho Změny č. 1 (nabytí účinnosti dne 5.5.2012) nachází v zastavitelné ploše č. 11/1 ve funkci Vp - území výroby a služeb. Pozemky leží v přímém kontaktu s řekou Metuje.

Dle návrhu ÚP Hronov se ve vazbě na předmětné pozemky nachází lokální biocentrum LBC.11 vložené na regionálním biokoridoru RBK.763, část pozemku p.p.č. 1270/1 je v záplavovém území, cca severní polovina pozemků pak spadá do navrženého koridoru technické infrastruktury nadmístního významu CNZ.TV1. Cca jižní polovina pozemků leží v ochranném pásmu dráhy. Železniční koridor navazuje na jižní hranici předmětných pozemků a v souběhu se železnicí je rovněž vedena frekventovaná silnice 2. třídy č. II/303. V těsné vazbě na předmětné pozemky se rovněž nachází Evropsky významná lokalita NATURA 2000.

Dle evidence KN se v případě obou pozemků jedná o ostatní, resp. jiné plochy, dle skutečného způsobu využití o pozemky zatravněné, po jejichž obvodu se nachází krajinná zeleň. V návrhu ÚP Hronov tak byly zahrnuty do odpovídající funkce *Zeleň sídelní ostatní* - ZS. I tyto plochy jsou součástí systému sídelní zeleně (viz výkres Schéma zelené infrastruktury). Na pozemcích se nenachází žádná budova.



Snímek ortofotomapy v KN (ČUZK)

V ÚP a to zejména v k.ú. Žabokrky je řada pozemků v záplavě a je na místě zabývat se otázkou možné změny funkčního využití vytypovaných částí nezastavěného území (ploch s rozdílným způsobem využití) s cílem posílení retenčních schopností krajiny cestou postupného zvyšování jejich ekologické stability. Analogicky je pak nutné přistupovat i k pozemkům, které sice neleží v záplavovém území, nýbrž na jeho hranici, avšak z hlediska jejich polohy v nivě vodoteče tvoří souvislý celek pozemků umožňující rozliv vod.

Co se týče záplavového území Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nově stanovil záplavové území a nově vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Metuje v úseku ř.km. 30,966 po ř.km. 69,099 jako OOP, které zasahuje do k.ú. Hronov, Žabokrky, Zbečnick, Velký Dřevíč. Záplavové území bylo stanoveno pod č.j. KUKHK-25840/ZP/2021-8 ze dne 18. 11. 2021. Záplavové území zasahuje zčásti do různých funkčních ploch zastavěného území podél Metuje. Do záplavového území ÚP navrhuje pouze plochy zeleně.

Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů. Obě výše zmiňované plochy jsou napojeny přes pozemek p.p.č. 1295, která má v nejužším bodě pouze stěží cca 4,0 m. Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb. je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m.

Jediná komunikace je tudíž nekapacitní a z výše uvedeného vyplývá nesoulad se zákonnými požadavky.

Ve změně č. 1 ÚP Hronov na základě požadavků podatele byly výše uvedené plochy zařazeny do funkce VP - území výroby a služeb (ozn. 11/1), přičemž změna č. 1 byla schválena dne 19.4.2012 a začala platit dne 5.5.2012. Podatel připomínky měl tudíž možnost využít možnost výstavby dlouhých 13 let. Od doby vydání Změny č.1 nastaly nové skutečnosti, které neumožňují návrh bydlení v této ploše.

Ponechání pozemků v plochách zeleně není v rozporu s textem zpracovatele ÚP, *Drobná sídla a roztroušená zástavba v krajině jsou ÚP stabilizovány, vymezením ploch změn a možností zahuštění stávající zástavby je umožněn přiměřený rozvoj částí města Zbečnick, Rokytník, Velký Dřevíč, Malá Čermná, Žabokrky. Za účelem zachování rázu urbanistické struktury města a jeho jednotlivých částí a kulturní krajiny jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, za tímto účelem je území účelně členěno na lokality podle charakteru zástavby, neboť nevymezením*

zastavitelné plochy na předmětných pozemcích dochází ke stabilizaci drobných ploch zástavby v lokalitě, resp. nivě řeky v Žabokrkách.

Pokud se týká informace podatele, že „Agentura ve Vyjádření umožnila výstavbu průmyslového objektu na Pozemku č. 1 a Pozemku č. 2“, pak je nutné uvést, že vyjádření pocházelo, jak podatel uvádí z roku 2007, vyjádření bylo vztaženo k předchozí ÚPD a bylo vydáno za podmínky, které se od roku 2007 podstatě změnily, a z těchto změněných podmínek vycházel zpracovatel ÚP při posuzování možnosti využití jednotlivých pozemků.

Ze strany pořizovatele je nutné uvést, že veškeré plochy změn z předchozí ÚPD i požadavky na změny využití území uplatněné v rámci procesuřízení nového ÚP byly projektantem důsledně hodnoceny ve vztahu ke schválenému zadání, limitům využití území a celkové koncepci rozvoje města a jeho jednotlivých částí, k urbanistické koncepci, koncepci rozvoje krajiny či koncepci rozvoje technické infrastruktury a na základě tohoto posouzení zpracovatel neshledal možnost převzetí zastavitelné plochy 11/1 ani požadavku na vymezení zastavitelné plochy bydlení, neboť byl sledován vyšší zájem na ponechání pozemků v plochách zeleně, než zájem na jejich zastavění. Kromě výše uvedených argumentů je pak možné zmínit, že v obdobné poloze nebyly v návrhu ÚP Hronov v Žabokrkách vymezeny žádné jiné zastavitelné plochy. V ÚP Hronov je vymezeno dostatek zastavitelných ploch v urbanisticky vhodnější poloze, které jsou schopny uspokojit poptávku po bydlení v souladu s rozvojovými tendencemi města.

Rozvojová plocha pro podnikání na výše uvedených pozemcích byla vymezena v předchozí ÚPD, resp. ve Změně č. 1 ÚPM města Hronova již v roce 2012. Vlastník pozemku měl dlouhých 14 let na to využít tyto pozemky k výstavbě. Od této doby nastaly nové skutečnosti, které významně ovlivnily využití území (viz dále uvedený seznam dokumentací, které sloužily jako podklad pro zpracování ÚP Hronov).

Při zpracování návrhu ÚP byly podkladem dokumentace, které od doby vydání Změny č.1 byly zpracovány:

- PÚR v platném znění
- ZÚR v platném znění
- Plán péče o CHKO
- ÚSK KHK
- ÚSK ORP Náchod
- NSZ, nové prováděcí vyhlášky
- Novela zákona o ochraně ZPF ochrany - půdy II. třídy ochrany

Rozvojové plochy lze vypustit bez náhrady po 5 letech od vydání dokumentace, která výstavbu umožnila §133 odst.3 NSZ.

Stavební úřad jako pořizovatel diskutoval podanou připomínku podatelů a Správa CHKO Broumovsko nesouhlasí s podanou připomínkou a nedovolí pozemky zastavět žádnou stavbou, protože se jedná o významný krajinný prvek - údolní nivu (bez ohledu na dříve vydané vyjádření ze dne 4.1.2007 pod č. 00015/BR/07) dle zákona o ochraně přírody a krajiny. V tomto případě se dokonce jedná o soutok Metuje a Dřevíče s vymezenou lokalitou soustavy NATURA 2000 - EVL Metuje a Dřevíč. Výše zmíněné parcely přímo nezasahují do EVL, ale nachází se v jejich blízkosti, ale příjezdová komunikace by do této EVL zasahovala. Vymezením rozvojové plochy v přímé návaznosti na EVL by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění lokality Natura.

Venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich venkovský charakter a požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny, před zástavbou jsou chráněny přírodně cenné lokality včetně těch, které jsou ovlivněny záplavovým územím, při řešení ÚP byly respektovány limity z UAP.

Lokalita byla konzultována při zpracování SEA posouzení - a v posouzení není doporučený rozvoj. Dále je nutné konstatovat, že v ploše je částečně vymezen koridor CNZ.TV1 pro umístění dálkového vodovodního řádu v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR KHK vč. vymezení VPS. Vymezením rozvojové plochy v tomto koridoru by mohl být případný záměr dálkového vodovodu pro který je koridor vymezen ztížen či znemožněn.

Závěrem je nutné uvést, že návrh ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města (podrobné odůvodnění viz kap. i). důraz je kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a

vymezením rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území. Územní plán vymezuje dostatek ploch pro rozvoj bydlení v urbanisticky vhodnějších lokalitách, které nejsou zatíženy množstvím limitů využití. Rozvoj bydlení v Žabokrkách není navržen, neboť založená struktura, charakter území, morfologie terénu, výrobní plochy, dopravní plochy a další významné limity využití neumožňují rozvoj této části, která historicky sloužila pro strojírenský průmysl. K potřebě ROZVOJOVÝCH PLOCH bydlení ÚP přistupuje koncepčně, jako k celku, k celému řešenému území.

Dále ve stanovisku CHKO ze dne 5.3.2025 pod č.j.01412/VC/25 byly uvedeny i další rozvojové plochy, které se musejí vypustit, neboť se nacházejí v nivě vodního toku.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „návrhy zastavitelných ploch z předchozí ÚPD přebírat v případě kladného prověření jejich aktuálnosti a vhodnosti, zejména s ohledem na zhodnocení aktuálních rozvojových potřeb a nároků na dopravní a technickou infrastrukturu a limitů využití území“, „v souvislosti s návrhem rozvojových lokalit doplnit v případě potřeby komunikační síť, při jejich návrhu zohlednit skutečnost, že přístupové komunikační musíme splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému“, „uchovat lokality cenné z přírodního a krajinářského hlediska před urbanizačním tlakem“, „chránit nivy vodních toků před nežádoucí zástavbou“, dále byly v zadání schváleny požadavky vyplývající z ÚSK ORP Náchod a které se vztahují k dané lokalitě:

- udržet radikální průniky krajinné zeleně do zastavěného území před atakou na zastavění (např. vymezením ÚSES, interakčních prvků, nezastavěných zelených klínů z důvodů prostupnosti přírodních prvků, lidí a zvířet, vymezením systému veřejné zeleně);
- zajistit nezastavitelnost (vč. zamezení oplocování) mezi Hronovem a Žabokrkami z důvodu respektování dálkového migračního koridoru, mezi neprůchodnými liniemi sídel v minimální šíři 200 m - v tomto území vymezit prvky ÚSES;
- údolní nivy řeky Metuje v ÚPD či podrobnějších plánech zpřesnit a zajistit jejich nezastavitelnost;
- v severní části okrsku prochází jádrová zóna Biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, která v Hronově vykazuje kritické místo křížení s dopravní infrastrukturou. V rámci ÚPD zajistit nezastavitelnost stávající proluky v území stabilizací nezastavitelných ploch města Hronov. Důležité je zajistit aby nedošlo ke snížení šířky průchodu mezi sídly. Maximálně pro ochranu tohoto kritického místa využít regulaci v ÚPD pro prvky ÚSES;

Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 7 (podána dne 6.3.2025)

Podatel: Ing. Jiří Krapáč, Rasošky 216

1) Žádost o zařazení pozemků č. 199, 230/2, 231, 354/1 k. ú. Rokytník do územního plánu do ploch určených k výstavbě

Odůvodnění:

Tak, jak již požadovala přechodí majitelka - paní Libuše Krapáčová, tak i já nyní podávám připomínku k územnímu plánu v rozsahu parcel výše uvedených, a to z důvodů:

Výše uvedené parcely se nevyužívají jako sportoviště již desítky let. Viz např. fotografie níže.

Plocha tohoto charakteru v místní části Rokytník se nachází nedaleko, je zde kromě velkého hřiště i sokolovna. V historii naše rodina nebyla kontaktována MěÚ Hronov ve věci obnovy odkupu, či pronájmu, aby tato plocha mohla sloužit k těmto účelům. Proto nevidíme důvod, proč by měl být soukromý majetek zatížen tímto omezením.

Charakterem a umístěním mezi plochami určených k bydlení se nabízí totéž využití pro tyto pozemky.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Pozemky p.p.č. 230/2 v k.ú Rokytník a st.p.č. 199 v k.ú Rokytník (dle evidence v KN jiná stavba) jsou v ÚP Hronov vymezeny v ploše *Občanské vybavení sport* - OS. Pozemky p.p.č. 231 a p.p.č. 354/1 v k.ú Rokytník jsou vymezeny jako *Zeleň sídelní ostatní* - ZS.

Pozemek p.č. 230/2 je v evidenci katastru nemovitostí evidován jako ostatní plocha - sportoviště a rekreační plocha a společně s navazujícím pozemkem č. 230/1 tvoří jeden celek. Z důvodu ochrany občanského vybavení jako součásti veřejné infrastruktury jsou v ÚP Hronov stabilizovány stávající plochy a areály občanského vybavení veřejného charakteru a sloužící zejména pro obyvatele města jak ve vlastním Hronově, tak jeho jednotlivých částech. V tomto případě umožnění změny využití výše uvedených pozemků by podmínilo i způsob využití sousedního pozemku p.p.č. 230/1 v k.ú. Rokytník, zahrnutého do téže plochy (OS) a znemožnilo jeho revitalizaci, což je v rozporu s koncepcí rozvoje města. V předchozí ÚPD byla v tomto území taktéž stabilizována plocha sportu.

Na pozemku st.p.č. 199 v k.ú. Rokytník se nachází vodovodní zařízení pro potřebu několika rodinných domů v této části řešeného území, zde se jedná o veřejný zájem zachování funkčnosti veřejného vodovodu pro místní obyvatele.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavek: „respektovat stávající plochy občanského vybavení“.

Vypořádání připomínky naplňuje úkol územního plánování schválený stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. v platném znění, konkrétně v § 39 odst. c („prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území“).

Z těchto důvodů se připomínce nevyhovuje.

Připomínka č. 8 (podána dne 6.3.2025)

Podatel: Ing. Jaroslav Branda a MUDr. Hana Brandová, Palackého 517, Hronov
Marie Jirmanová, Nová 1064, Červený Kostelec

1) Nesouhlas se zmenšením zastavitelné plochy o jižní část parcely č. 50/1 a o severní část parcely č. 56/6 v k. ú. Malá Čermná

Odůvodnění:

Nově upravená plocha je rozsahem shodná s plochou vymezenou předcházejícím územním plánem a na jihu je ohraničena odvodňovacím kanálem. Zemní práce byly provedeny na základě schválené projektové dokumentace „Terénní úprava na parcelách 50/1 a 56/6 v k. ú. Malá Čermná“. Stavba byla povolena územním rozhodnutím vydaným odborem výstavby MěÚ Hronov č. 1002 ze dne 14.7.2016 pod čj. Výst/2127/2016. Souhlas s terénní úpravou vydalo mimo jiné Povodí Labe a.s. Hradec Králové i odbor životního prostředí MěÚ Náchod. Terén byl navýšen o 1,0 až 1,4 m a vystoupil tím i nad vlhkou loukou a nad záplavové území. Práce byly dokončeny v roce 2017 zřízením orníční vrstvy a osetím. Pro výstavbu RD požadujeme možnost stanovit minimální výměru stavební parcely místo 900 m² na 800 m² a po rozšíření netrvat na výstavbě jen podél komunikace č. 3033. Nebude tak vyloučena možnost jiného rozmístění parcel a případné zřízení místní podružné komunikace ve spolupráci se zpřístupněním parcel města Hronov.

Pro stanovení záplavového území a aktivní zóny ID 10 Čermná, Malá Čermná - st. Hranice z června 2021 byl jako měřičský podklad použit digitální model reliéfu 5. generace z roku 2010. Není tedy podchycena realizovaná terénní úprava a v její ploše jsou vykresleny izolinie rozlivů. Rozliv je v profilu terénní úpravy stále 160 - 180 m široký a bude tedy jen nepatrně ovlivněn.

Terén je na začátku úpravy navýšen na kótu 374,32 m, na konci úpravy na kótu 373,73 m Bpv. Hladina Q₁₀₀ je na začátku úpravy na kótě 95 m, na konci úpravy na kótě 373,38 m Bpv. Hladina Q₅₀₀ je na začátku úpravy na kótě 374,04 m, na konci úpravy na kótě 373,50 m Bpv. Převýšení terénní úpravy nad hladinami činí tedy 0,28 - 0,38 m. Umisťování staveb tedy nic nebrání. Budeme-li přihlížet k podkladu, který není právě aktuální, jsme i tak mimo hladinu Q₂₀ a aktivní zónu.

Z hlediska návaznosti na přírodní prostředí jsou zachovány břehové porosty a ani zarostlá část pozemku za kanálem nebyla upravována. Směrem jižním a západním vzniká interakční prvek břehových porostů rozvíjející místní prvek ÚSES - LBC.LCHR04. Vymezená plocha MU v ploše terénní úpravy ztrácí prostor i význam.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje. Bude rozšířena plocha BV až k bezejmennému potoku. Upravit velikost parcely na 800 m² a umožnit dopravní napojení plochy nejen z přilehlé komunikace.

Přípomínka č. 9 (podána dne 6.3.2025)

Podatel: Jitka Šimková, Pražská třída 114/161, Hradec Králové

1) Žádost o převod pozemku č. 904 k. ú. Velký Dřevíč ze ZZ NA BV

Odůvodnění:

Chtěla bych na pozemku postavit rodinný dům, nejlépe uprostřed pozemku.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Podatel požaduje změnu využití pozemku zeleně ZZ na bydlení BV.

Na základě zhodnocení všech limitů využití území, které významně ovlivňují rozvoj území nebylo připomínce vyhověno. Téměř celý pozemek p.č. 904 k.ú. Velký Dřevíč zasahuje do záplavového území a aktivní zóny záplavového území. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovil záplavové území a vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Dřevíč v úseku ř.km. 0,00 po ř.km. 16,82 jako OOP, které zasahuje do k.ú. Velký Dřevíč. Záplavové území bylo stanoveno pod. č.j. KUKHK-17461/ZP/2022-11 dne 6. 10. 2022 s účinností od 1. 11. 2022. Záplavové území zasahuje zčásti do různých funkčních ploch zastavěného území podél Dřevíče. Do záplavového území ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy bydlení. ÚP nepřevzal žádné rozvojové plochy bydlení z předchozí ÚPD, které nově zasahují do záplavového území. Toto je i v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov Zastupitelstvem města Hronova ze dne 23. 2. 2022, kde je uvedeno, že nebudou vymezovány žádné rozvojové plochy v záplavovém území pro zástavbu.

Vymezení rozvojové plochy do záplavového území by bylo v rozporu s nadřazenými dokumentacemi, konkrétně s prioritou č. 26 PÚR ČR (*Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod*) a s prioritou č. 14 ZÚR Královéhradeckého kraje (*Vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení*).

Vymezení a stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území je za účelem ochrany nivního území před zástavbou pro zajištění rozlivu v případě povodní. Tyto limity využití jsou vymezeny a stanoveny za účelem vyloučení budoucí zástavby v místech, kde by mohlo v případě povodní dojít k ohrožení. Důvodem je ochrana života a zdraví obyvatel, ochrana majetku. Umožněním výstavby by došlo ke změně odtokových poměrů dále podél toku a mohlo by dojít k zhoršení povodňové situace dále v jiném místě povodí.

Dalšími významnými limity využití je přímá návaznost na významný vodní tok, který je významným krajinným prvkem ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotnou část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Dále je podél vodního toku vyhlášena nařízením vlády č. 187/2018 Sb. s účinností od 1. 9. 2018 NATURA 2000 - Evropsky významná lokalita Metuje a Dřevíč (kód CZ0523280). Zástavba v přímé návaznosti na EVL by mohla negativně ovlivnit její předmět ochrany.

V tomto případě převyšuje veřejný zájem před zájmem soukromým.

Vypořádání připomínky a funkční zařazení pozemku je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „*přednostně zhodnotit využití zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD a případně jejich vymezení přehodnotit (nepřebírat plochy s problematickým napojením na veřejnou infrastrukturu, plochy ve střetu s limity využití území, narušující hodnoty daného území, nacházející se v území ohroženém povodní či erozí, příp. jejich využití vyžaduje vynaložení značných prostředků za účelem vybudování související technické a dopravní infrastruktury apod.)*“ a „*chránit nivy vodních toků před nežádoucí zástavbou*“ a „*respektovat záplavové území a aktivní zónu záplavového území, nevymezovat žádné rozvojové plochy v záplavovém území pro souvislou zástavbu města*“.

Rozvojová plocha bydlení na výše uvedeném pozemku byla vymezena v předchozí ÚPD, resp. ve Změně č. 1 ÚPM města Hronova již v roce 2012. Vlastník pozemku měl dlouhých 14 let na to

využít tento pozemek k výstavbě. V případě, že by vlastník využil možnosti realizovat rodinný dům v časovém období od vydání ÚPD, která tyto pozemky umožňovala zastavět do doby vydání nového územního plánu, tak by se výstavba v navazujících řízeních řídila i podmínkami, které by stanovil správce vodního toku. V roce 2022 nastala nová skutečnost, která významně ovlivnila využití území, a to stanovení záplavového území, které již neumožnilo vymezení rozvojové plochy pro bydlení v územním plánu. Neumožnění zástavby v záplavovém území je koncepční nástroj územního plánu sledující ochranu veřejných zájmů, nicméně vlastníkům pozemků byla dále dána možnost realizovat RD za použití přechodných ustanovení, které jsou stanoveny v ÚP Hronov a které za stanovených podmínek umožňují realizovat rodinný dům.

Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 10 a 11 (podány dne 5.3.2025)

Podatel: Jan Ducháč, Padolí 202, Zbečnick, Hronov
Petr Ducháč, Padolí 209, Zbečnick, Hronov

- 1) Žádost o zachování práva vjezdu a přístupu stávající branou na pozemek 1207/3 v k.ú Zbečnick ze starého parku. Bude změněn pozemek 1207/3 z klasifikace ovocný sad na stavební parcelu. Jaká bude výška protihlukové stěny od případné přeložky komunikace II/303 a pozemkem. Nesouhlas s přeložkou silnice II/303 přes starý park.**

Odůvodnění:

- A) Pokud nebude zachováno právo vjezdu stávající branou na pozemek 1207/3 ze starého parku - vjezd uličkou mezi čp. 202 Padolí a kostelem CČSH nebude možný. Poklop kanalizace vyústění dvou vchodů, nedostatečná šířka uličky.
- B) Pokud bude realizovaná přeložka silnice II/303 má sestra zájem stavět na pozemku 1207/3 RD.
- C) Nesouhlasím s dopravním řešením situace v Hronově, s přeložkou komunikace II/303 přes starý park. Domnívám se, že je možno toto řešit obchvatem Velkého Poříčí a Hronova od přeložky komunikace II/303 kolem Malého Poříčí po přemostění železnice a Metuje.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

K bodu A) ÚP neřeší podrobnosti příjezdu na pozemek p.p.č. 1207/3 v k.ú. Zbečnick ani vlastnické vztahy nebo jiná práva např. věcná břemena. Toto může být řešeno smluvním vztahem mezi vlastníky, tedy v tomto případě mezi vlastníky pozemku p.p.č.1207/3 vlastníkem pozemku p.p.č.1212/3 Městem Hronov. ÚP je koncepční dokument, nikoliv realizační.

K bodu B) Významným limitem pozemku p.p.č. 1207/3 v k.ú. Zbečnick je záplavové území na části pozemku a koridor pro obchvat. Z tohoto důvodu je ponechána část pozemku 1207/3 v ZZ.

Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb., je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m, což je u výše uvedeného pozemku nerealizovatelné.

K bodu C) Silnice II/303 - Přeložka silnice II. třídy č. 303 (II/303) - obchvat Hronova - návrh přeložky silnice II/303 v prostoru Hronova, od rozhraní ulic Hostovská a Náchodská u čerpací stanice pohonných hmot do Jungmannovy ulice (u čp. 218) (v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje, v platném znění). Součástí obchvatu je dopravní napojení silnice II/567 (Kostelecká ulice). Pro obchvat

včetně napojení Kostelecké ulice jsou územním plánem vymezeny plošně koridory, v severní části (jako I. etapa stavby obchvatu) plošně vymezený s označením CPZ.DS45 a v jižní části (jako II. etapa stavby obchvatu) nad plochami vymezený (překryvný) s označením CNZ.DS45. Stavba přeložky silnice II/303 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.1. Specifikace staveb (např. protihluková stěna) je součástí navazující PD - stavební povolení - povolení záměru. Navržené koridor(y) jsou závazné a vychází z nadřazené ÚPD jejich umístění musí být převzato do ÚP Hronova. Svůj nesouhlas budete moci uplatnit u stavebního řízení.

Jak již bylo uvedeno, koridor přeložky je vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací - ZÚR KHK a je z hlediska morfologie terénu, zastavěného území a souběh dvou dopravních os nejvhodnější. V ÚP se navrhuje nové rozvojové plochy zeleně veřejné.

Z výše uvedeného nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 12 (podána dne 5.3.2025)

Podatel: Milan Soldán, Vysoká Srbská 67

- 1) **Žádost o opětovné zvážení mého podnětu ke změně využití pozemku p. č. 1332 k. ú. Hronov pro stavební účely. Ač dle ÚP má být Zálesí jako „izolovaná lokalita“ stabilizována, tak to nemusí znamenat „zakonzervována“. Současně žádám o zvážení společné koordinace územního plánování lokality Zálesí ze strany všech 4 obcí, na jejichž kat. území se Zálesí nachází.**

Odůvodnění:

Pozemek navazuje na zahradu sousedícího rodinného domu. Tudiž by stavba nestála osamocená ve volné krajině.

S ohledem na stávající situaci vodovodní sítě v Zálesí lze na tomto pozemku provést vrtání studny.

Současně lokality Zálesí územně spadá celkem pod 4 katastrálních území obcí: Hronov, Vysoká Srbská, Žďárky a Velké Poříčí, přičemž každá z nich může k rozvoji lokality přistupovat odlišně. Navrhuji, aby před schválením změny proběhlo společné jednání dotčených obcí s cílem sladit územní plánování a zajistit, že změny budou v souladu s dlouhodobým rozvojem Zálesí.

Na veřejném zasedání jsem byl zastupován dcerou, která má zájem v Zálesí zůstat, a právě na tomto pozemku postavit dům.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel požaduje změnu z ploch zemědělských na BV. Pozemek p.p.č. 1332 v k.ú. Hronov je ve volné krajině v plochách zemědělské všeobecné. Návrh ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města. Důraz je kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a vymezením rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území. Venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich venkovský charakter a požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny, jedná se zejména o Studýnka, Studénka a Zálesí. S ohledem na ochranu volné krajiny jsou tyto osady ÚP stabilizovány. Zálesí se nachází na okraji jednotlivých katastrů Velké Poříčí, Hronov, Vysoká Srbská a Žďárky. Každá ze zmiňovaných obcí musí zodpovědně přistupovat z hlediska ochrany krajiny a přírody. V rámci projednávání územních plánů je každá obec suverénní a má i jiný okruh limitů využití a hodnot území, z tohoto důvodu mohou plynout i jiné požadavky na využití území.

Požadavek je dále v rozporu se schváleným zadáním ÚP Hronov, kde je v požadavcích na urbanistickou koncepci uvedeno: „*stávající izolované lokality dále nerozvíjet (např. Zada, Pustiny, Zálesí, Studénky) nad rámec předchozí ÚPD*“.

Při roztroušené zástavbě dochází ke zvýšeným požadavkům na dopravní infrastrukturu.

Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru

stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb., je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m, při respektování vyhlášky č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb (v platném znění), ČSN 730802 a dalších souvisejících předpisů a norem.

Požadavek byl konzultován se Správou CHKO, která rozvoj v této lokalitě považuje za nežádoucí a z výše uvedeného nebylo připomínce vyhověno.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „*stávající izolované lokality dále nerozvíjet (např. Zada, Pustiny, Zálesí, Studénky) nad rámec předchozí ÚPD*“ a z vymezeného Krajinného okrsku č. 11 v ÚSK ORP Náchod vyplývá požadavek, který je taktéž uveden ve schváleném zadání: „*Zálesí s výhledy do krajiny na jih rozptýlenou formou zástavby, jejíž doplňování není žádoucí*“.

Připomínka jde proti cílům a úkolům ÚP Hronov a proto je ponechán pozemek p.p.č. 1332 v k.ú Hronov ve volné krajině.

Připomínka č. 13 a 14 (podány dne 5.3.2025)

Podatel: Tomáš Stonjek, Divadelní 935, Hronov

Ing. Ivana Stonjeková, Divadelní 935, Hronov

- 1) Připomínka směřuje k podmínce realizace zástavby pozemků p. č. 733/2, 733/4 a 733/1 v rámci plochy Z.bv13, kdy žádáme o zrušení podmínky realizace zástavby na této ploše vybudováním dopravního napojení v ploše Z.d6.**

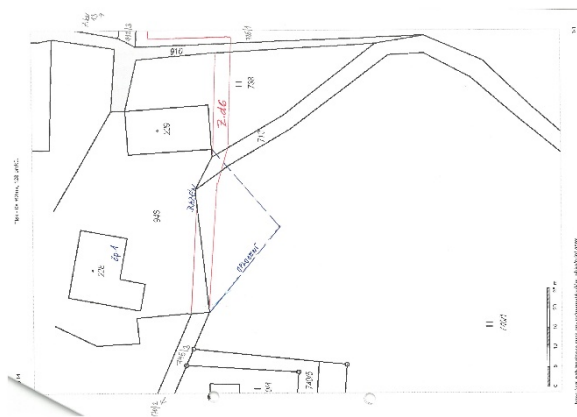
Odůvodnění:

V dosud platném územním plánu, schváleném zastupitelstvem města 26.10.2005, jsou pozemky p. č. 733/2, 733/4 a 733/5 v k. ú. Rokytník vedeny v ploše BV 71 - územní bydlení venkovského typu. Přístup na tyto parcely je zajištěn po komunikaci p. č. 873/1, která je ve vlastnictví města Hronova, a po komunikacích p. č. 910 a 912/3, které jsou v našem vlastnictví. Pro přípravu lokality pro zástavbu rodinnými domy jsme v minulých letech zpevnili a upravili komunikace vedoucí po p. č. 910 a 912/3 a dle možností odvodnili. Náklady na tyto práce činily cca 350 000 Kč. Dále jsme zajistili k uvedeným pozemkům přivedení inženýrských sítí (elektřina, voda) nákladem ve výši cca 70 000 Kč. V současné době řešíme s městem Hronov možnost napojení těchto našich ploch na kanalizaci. Stavebním úřadem je povoleno scelení pozemků p. č. 733/6 a 733/7 k pozemku p. č. 910 a pozemku p. č. 733/8 k pozemku p. č. 912/3, a to za účelem rozšíření komunikací nacházejících se na pozemcích p. č. 910 a 912/3 a zlepšení přístupu a pozemku v ploše Z.bv13.

Na parcelách p. č. 733/2, 733/4 a 733/5 je uvažováno s výstavbou 2 rodinných domů. Omezující podmínka zástavby ve formě realizace dopravního napojení po ploše Z.d6 je pro nás nesplnitelná. Tato plocha vede částečně přes pozemky v soukromém vlastnictví jiné osoby, jejíž vlastnické právo by muselo být omezeno. Navíc na těchto soukromých pozemcích jsou nově vybudovány stavby, které vedení přístupové komunikace, viz návrh změny územního plánu, přímo brání. Tyto uvedené skutečnosti, a to jak případné omezení soukromého vlastnictví jiné osoby, kdy odkup uvedených částí pozemků je nereálný, tak praktické vybudování komunikace v navržené částečně zastavěné ploše, splnění požadované podmínky neumožňují. Nehledě na neúměrně vysoké finanční náklady, které by byly se splněním této podmínky spojeny (odkup pozemků, případně úplatné omezení vlastnického práva, odstranění drobných staveb, vybudování další komunikace atd.).

Samotné dopravní napojení po ploše Z.d6 by dále neumožnilo přístup k ploše Z.bv13 z důvodu, jelikož přístup na tuto komunikaci z veřejně přístupné komunikace ve vlastnictví města Hronov končí na p. č. 871. Navazující komunikace vedoucí po pozemkové p. č. 170/2 a p. č. 745/3 jsou opět v soukromém vlastnictví jiné osoby, která vlastní i další pozemky, po který by mělo dojít k dopravnímu napojení, a to p. č. 740/1, 713, 738 a 735/1. Splnění navrhované podmínky vybudování nové přístupové komunikace k ploše Z.bv13 by opět znamenalo zásadní omezení vlastnického práva vlastníka pozemků zmíněných v předchozí větě, zřejmě nesplnitelné.

Možným řešením přístupu k ploše Z.bv13 by se poté jevílo zaměření cesty se zpevněným povrchem vybudované vlastníkem pozemků p. č. 740/1, 713 a 738, která po těchto pozemcích reálně několik desítek let vede a je majiteli přilehlých nemovitostí a uživateli přilehlých pozemků využívána, kdy by se však i tyto pozemky (vedle pozemků p. č. 170/2 a 745/3) musely stát (alespoň z části) veřejně prospěšnými stavbami, a to rovněž z důvodu možnosti omezit vlastnické právo jeho vlastníka k nim, protože nelze očekávat, že by vlastník těchto pozemků dobrovolně souhlasil alespoň s omezením svého vlastnického práva ke všem dotčeným pozemkům.



Pro úplnost uvádíme, že po komunikacích p. č. 873/1, 910 a 912/3 byl v minulosti zajištěn a podmíněn přístup na stavební parcely při povoleních realizace výstavby rodinných domů čp. 1 a čp. 153. Po třech stranách plochy Z.bv13 se nacházejí rodinné domy. Realizací výstavby rodinných domů na této ploše dojde k přirozenému doplnění plochy již zastavěné rodinnými domy. Věříme, že stávající komunikace umožňují i obsluhu plochy jednotkami IZS, otočení by bylo možné v místech, kde se kříží komunikace p. č. 910 a 912/3. Doprava vody pro HZS by zcela jistě šla vyřešit i vybudováním místa napojení, tzv. hydrantu, pokud vybudované vodovodní vedení toto napojení již neobsahuje.

Plocha Z.bv13 je dle návrhu územního plánu jednou z mála ploch pro bydlení v Rokytníku a podmíněním její zástavby realizací dopravního napojení v ploše Z.d6 dojde ke znemožnění výstavby rodinných domů na ploše Z.bv13, tedy na pozemcích v našem vlastnictví, kdy jsme na jejich přípravu pro výstavbu již vynaložili nemalé finanční prostředky ve výši cca 420 000 Kč a tyto pozemky jsme do našeho vlastnictví v minulosti taktéž úplatně nabyli za účelem jejich následného využití k výstavbě rodinných domků především proto, že pozemků ve vlastnictví obce, které by mohly být nabídnuty zájemcům o výstavbu, se již mnoho let ze strany obce nedostává, nebo dostává v minimální míře a tak tento způsob výstavby je prakticky jediným možným řešením její realizace mající vliv na udržení mladé generace v našem městě a s tím související jeho rozvoj.

Ze všech výše uvedených důvodů proto žádáme z návrhu územního plánu o odstranění podmínky využití plochy Z.bv13 realizací kapacitně odpovídající místní komunikace v rámci plochy Z.d6.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Pro zvýšení variability umístění komunikace pro dopravní napojení zastavitelné plochy bude nově navržený koridor CNU.3.

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

Podatel žádá zrušení podmínky zřízení dopravního přístupu v rámci plochy Z.d6 (DS) pro stávající zástavbu pozemků p.p.č. 733/1, 733/2 a 733/4 v k.ú. Rokytník, přičemž zmiňuje již vložené investice do vlastní komunikace v majetku podatelů na p.p.č. 910 a p.p.č. 912/3 v k.ú. Rokytník. Podatel dále uvádí, že chce některé své pozemky scelit. Tomuto územní plán nebrání a není to předmětem schvalování ÚP Hronov.

Podatel ve svém vyjádření uvádí, že není možné výše uvedenou podmínku splnit, protože plocha Z.d6 vede přes pozemky v soukromém vlastnictví jiné osoby, jejíž vlastnické právo by muselo být omezeno. Navíc na těchto soukromých pozemcích jsou nově vybudovány stavby, které vedení přístupové komunikace, viz návrh změny územního plánu, přímo brání.

V rámci vyhodnocení připomínky nebyla vypuštěna podmínka realizace dopravního napojení, ale v souladu s výše uvedeným byl vymezen překryvný koridor CNU.3 namísto zastavitelné plochy Z.d6, který umožňuje variabilnější umístění dopravního napojení např. přes pozemky p.č. 713, 738, 740/1, 910, 735/1 k.ú. Rokytník. Přičemž přes p.č. 740/1, 713 a 738 je již vedena komunikace, jak se uvádí v připomínce, ale není uvedena v evidenci KN.

Stavební pozemek či plocha se vždy musí vymezit tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání

staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb. u nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být min. šířka 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m.

V připomínce uvedená komunikace na p.p.č. 873/1 v k.ú. Rokytník má šířku v nejužším místě cca 2,7 m a nelze ji s ohledem na stávající rodinné domy, které se jí téměř dotýkají, rozšiřovat na parametry dle platné legislativy. Jedná se tudíž o nekapacitní a nevhodnou komunikaci, jak z hlediska zásahu hasičů, tak i rychlé záchranné služby. Dále je kapacitní komunikace důležitá při vlastním provozu (např. odvoz odpadů, zimní údržba). Nekapacitnost této komunikace dokládá i fakt, že při výstavbě rodinného domu č.p. 153, který sousedí s těmito pozemky (p.č. 733/2, 733/4 a p.p.č. 733/1 v k.ú. Rokytník) musely být pro dodání materiálu, včetně souvisejících betonářských prací použity pro příjezd pozemky pana Jana Kubečka (pozemky kolem RD č.p. 1, Rokytník). A právě přes tyto pozemky je vymezen překryvný koridor CNU.3.

ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury. Koncepce ÚP řeší území celého města komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývající z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepce. Z výše uvedeného vyplývá že územní plán je koncepční záležitostí nepovolující jednotlivé stavby a z tohoto důvodu není jednotlivě jednáno s vlastníky jednotlivých nemovitostí. ÚP počítá s doplněním stávající a návrhové sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných a transformačních plochách. Jejich řešení, které bude konkretizováno v navazujících řízeních.

Co se týče porovnání s podmínkami jiných zastavitelných ploch bydlení v okolí, tak k tomu je nutné konstatovat, že zastavitelné plochy Z.bv10, Z.bv12 a Z.bv14 jsou bezproblémově dopravně napojitelné na stávající silnice III. třídy v rámci stabilizovaných ploch bydlení, které nejsou souvisle zastavěny žádnými stávajícími rodinnými domy. A tudíž je technicky možné přes ně zřídit dopravní přístup v odpovídajících šířkových parametrech. Tudíž nevystala potřeba u nich konkrétně vymezovat dopravní napojení, ale bude toto řešeno v navazujících řízeních. Zastavitelná plocha Z.bv16 umožňuje rozšíření stávajícího bydlení a co se týče dopravního napojení ploch Z.bv11a,b, tak je k dané ploše realizována komunikace, která má minimální šířku cca 4 m a kterou je možné v rámci stabilizovaných ploch bydlení rozšířit, příp. realizovat opatření k dopravnímu napojení, tak aby byla naplněna platná legislativa.

Na základě podané připomínky byl tudíž hledán jiný způsob dopravního napojení než vymezenou zastavitelnou plochou Z.d6, tak aby mohla zastavitelná plocha Z.bv13 pro bydlení být i nadále vymezena v ÚP Hronov.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „v souvislosti s návrhem rozvojových lokalit doplnit v případě potřeby komunikační síť, při jejich návrhu zohlednit skutečnost, že přístupové komunikace musí splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému“ a „návrhy zastavitelných ploch z předchozí ÚPD přebírat v případě kladného prověření jejich aktuálnosti a vhodnosti, zejména s ohledem na zhodnocení aktuálních rozvojových potřeb a nároků na dopravní a technickou infrastrukturu a limitů využitá území“.

Vypořádání připomínky je v souladu s prioritou územního plánování schválenou v nadřazené dokumentaci, tj. v ZUR Královéhradeckého kraje, v platném znění konkrétně respektuje prioritu č. 8a: „vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území“.

Z těchto výše uvedených důvodů nemůže být připomínce vyhověno a pořizovatel musí trvat na adekvátním příjezdu k navrženým pozemkům, které bude v rámci překryvného koridoru CNU.3.

Připomínka č. 15 a 79 (podány dne 28.1.2025 a 5.3.2025)

Podatel: Jiří Kubík, Rokytník 82, Hronov

1) Navrhujeme změnu způsobu využití pozemků p. č. 822 a 817/4 v k. ú. Rokytník, a to na BV - Bydlení venkovské

Odůvodnění:

Pozemek p. č. 822 je situován v intravilánu obce, nepochybně a logicky navazuje na stávající zástavbu. Díky věčnému břemenu - právo chůze a jízdy a věčnému břemenu práva spoluužívání zapsaných v katastru nemovitostí u pozemků p. č. 818/1 a 926 je k němu zajištěn bezproblémový přístup.

V návrhu ÚP je způsob užití definován jako ZZ - zeleň zahradní a sadová. V poslední verzi ÚP byl pozemek určen k účelu užití Vz - Výroba zemědělská, v katastru nemovitostí jako manipulační plocha - ostatní plocha. Vzhledem k tomu, že v zemědělském objektu situovaném na p. č. st. 169/1, 169/5 a 169/3 již více než 25 let žádná zemědělská výroba neprobíhá, není zde manipulační plocha potřebná. Zároveň je nutné namítnout, že snaha oddělit od sebe plochy na styku klidových funkcí a funkcí, které mohou generovat negativní vlivy je zde zcela bezpředmětná. I kdyby tu tato funkce potřeba byla, potom ji bezezbytku splňuje pozemek p. č. 818/1. Přestože byl pozemek p. č. 822 uveden v žádosti o změnu využití ÚP, kterou pan Kubík podal řádným způsobem dne 27.12.2021, byla požadována změna užití, v odůvodnění návrhu ÚP Hronov, pozemek tohoto parcelního čísla uveden není, nebyl tedy vzat v úvahu. Tím zde absentuje i jakékoliv odůvodnění vypořádání výše uvedeného požadavku.

Pozemek p. č. 817/4 je situován z části v intravilánu obce, bezprostředně navazuje na stávající zástavbu. V návrhu ÚP je navržen způsob užití MU - smíšené krajinné všeobecné. Tento pozemek byl uveden v žádosti o změnu využití v ÚP, kterou podal pan Kubík dne 27.12.2021, kdy byla požadována změna užití. V odůvodnění návrhu ÚP Hronov je v kolonce vypořádání požadavku uvedeno „neakceptováno - zásah do krajiny, niva vodoteče“. Zdůvodnění není jasné, jakým způsobem a proč by začlenění pozemku p. č. 817/4 do intravilánu obce a změna způsobu užívání způsobilo zásah do krajiny, když největším zásahem do krajiny je zde stavba kravína na p. č. 169/1, 169/5 a 169/3.

Rovněž lze účinně pochybovat o místní znalosti zpracovatele ÚP, resp. snaze ji získat, neboť na pozemku p. č. 817/4 žádné povrchové vodoteče, ani niva nejsou a ani tam být nemohou. Vodoteče, které odvodňují vodní plochu na p. č. 817/3 a 817/5 (jenž sloužila jako zásoba vody pro neexistující zemědělskou výrobu) jsou již dlouhou dobu zcela zatrubněny, a to až po ústí do vodního toku Rokytnka. Toto tedy zcela vylučuje, aby zde vznikla, nebo snad dokonce existovala niva v rozsahu její definice - rovná luční nebo polní plocha, louka, botanicky vysokohorská louka složená z vysokých trav a bylin, dle geologického významu též plochá louka při vodním toku.

Při veřejném projednávání byly ze strany zpracovatele Ing. arch. Jany Šejvlové konstatovány některé zjevné nepřesnosti, jenž je nutné uvést na správnou míru a předložit další argumenty, že tomu tak není.

Na pozemku p. č. 817/4 je dle jejího vyjádření zcela nepochybně niva. Jako základ pro tento její názor byl použit snad mapový podklad, kde je vyznačena jakási vodoteč. To dle jejího názoru předurčuje výše uvedený pozemek k využití MU - smíšené krajinné všeobecné, tak jak je uvedeno v návrhu ÚP.

Podívejme se tedy na skutečný stav věci. V současné době je již několik desetiletí vodoteč zatrubněná a v jejím konci svedena do potoka Rokytnka. Lze konstatovat, že při podrobnějším zkoumání se jedná v letech s minimálními srážkami dokonce o suchovod, kde se voda objeví v snad jen v případě extrémně silných dešťových srážek. Toto zcela nepochybně vylučuje, že by na výše uvedeném pozemku existovala, či následně mohla vzniknout niva v plném rozsahu její definice. Tento skutkový stav lze případnou rekognoskací přímo v terénu jednoduše zjistit. Navrhnout změnu užití tzv. „od stolu“ se v tomto případě nejvíce jako účelné, smysluplné a správné.

U pozemku p. č. 822 navrhoval pan Kubík změnu účelu užití z Vz na Bv. Tato žádost nebyl ze strany zpracovatele vůbec reflektována, byť byla žádost podána jednotně na stejném papíře pro oba uvedené pozemky. Bylo by žádoucí vlastníkově sdělit, co se v procesu stalo, že k tomuto excessu došlo. S přihlédnutím k návrhu ÚP ve smyslu parametrů stanovených v ÚS krajiny ORP Náchod, a se znalostí vývoje demografické křivky v uplynulých letech se jeví oprávněný požadavek na mírné zvýšení počtu obyvatel. Toho lze dosáhnout přípravou některých ploch k budoucí zástavbě, zejména těch, které leží v intravilánu obce, tak jak to je v případě uvedených pozemků.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

Podatel požaduje změnu pozemků p.p.č. 822 a p.p.č. 817/4 v k.ú. Rokytník z ploch MU a ZZ na bydlení BV. Pozemek p.p. č. 822 v k. ú. Rokytník je v ÚP Hronov vymezen v ploše *Zeleň zahradní a sadová - ZZ* v zastavěném území a pozemek p.p.č., 817/4 k.ú. v ploše *Smíšené krajinné všeobecné - MU* v nezastavěném území v souladu se skutečným využitím. Oba pozemky ve střední části protíná zatrubený pravobřežní bezejmenný přítok Rokytníky. Přístup k pozemkům p.p.č. 822 a p.p.č. 817/4 je po komunikaci na p.p.č. 926 a po pozemku p.p.č. 818/1 ostatní plocha - manipulační plocha, přes tento pozemek je zřízeno věcné břemeno k pozemku p.p.č. 822 práva chůze a jízdy. Na pozemcích st. p.č. st. 169/1, 169/5 a 169/3 se nachází nevyužívaná zemědělská stavba.

V přímé návaznosti na pozemky, které podatel požaduje vymezit pro bydlení, se nachází areál, který je zařazen do funkce *Výroba zemědělská a lesnická - VZ*. Dle podatele připomínky je tento areál v současné době nevyužíván. Tato informace je irelevantní pro zpracování návrhu územního plánu, neboť živočišná výroba je tam nadále umožněna, a tudíž může být kdykoliv obnovena, což, jak uvádí i podatel připomínky, je z hlediska podpory podnikání více než žádoucí. Jakákoliv obnova živočišné výroby nesmí být ovlivněna výstavbou RD v jeho přímé návaznosti. Kolem celého areálu ÚP Hronov vymezuje zeleň plošnou (ZZ), ale i liniovou, pro zajištění pohody stávajícího bydlení a ochrany zdraví obyvatel, ale i zajištění bezproblémového provozu výrobního areálu.

Bydlení v bezprostředním sousedství se zemědělským areálem, kde je umožněna živočišná výroba, není slučitelné. ÚP musí předcházet vzniku střetů a problémů. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, obecně platí, že by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou, ale i zápachem. Je proto nutné zvolit zejména umístění objektů pro stálé bydlení mimo nebo v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší - živočišné výroby. Z výše uvedeného je bydlení odcloněno plochami zeleně.

Dále je k tomu nutné uvést, že přes pozemek vede dle předaných ÚAP ORP Náchod, ale i evidence vodních toků (MZ), zatrubený bezejmenný vodní tok, IDVT 10168004, ve správě Povodí Labe s.p., přestože se nejedná o nivu vodního toku v pravém slova smyslu, je nutné těmto plochám přistupovat jako k potenciálním nivám a respektovat je, pro případnou revitalizaci vodního toku. Revitalizace jsou důležité nejen z hlediska zajištění přiměřených odtokových poměrů, ale jako prevence před změnami klimatu. Přestože je vodní tok zatruben, nadále existuje, což potvrzuje centrální evidence vodních toků. Neumožnění zástavby na těchto pozemcích odpovídá požadovanému stavu a reflektuje jeho existenci. ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy přímo v liniích vodních toků.



Výřez z mapy HEIS VÚV TGM

Navrhovaný požadavek je částečně mimo zastavěné území v blízkosti dvou umělých vodních ploch a v přímém kontaktu se zatrubenou vodotečí. Pozemek je vůči světovým stranám hendikepován zastíněním jižním osluněním. V lokalitě se nenachází veřejná kanalizační větev ani není počítáno s rozvojem kanalizace v této části Rokytníka.

Zpochybňování kvalifikace projektanta podatelem je možno zásadně odmítnout včetně zpochybňování neznalosti terénu a jeho okolí. Projektant se v rámci průzkumů a rozborů důkladně seznámil s daným územím a paní Ing. arch. Jana Šejvlová je autorizovaným architektem pod ČKA 02778 v oboru územního plánování včetně ZOZ pro jeho pořízení.

V ÚP Hronov je kladen důraz na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a vymezením rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území s existencí veřejné infrastruktury, respektování principů územního plánování a stanovené koncepce (např. nevymezování vzájemně neslučitelných funkcí). K účelu ochrany struktury zástavby byly definovány následující podmínky v území: Urbanistická struktura sídla může být upravena a doplněna, rozvoj sídla je možný pouze v návaznosti na existující zástavbu sídla - zastavitelné plochy jsou navrženy v zastavěném území nebo v jeho přímé návaznosti. Nová výstavba na okrajích existující zástavby bude navržena s cílem vytvoření harmonického přechodu sídla do krajiny, v Rokytníku a Velkém Dřevíči jsou vymezeny zastavitelné plochy ve velmi malém rozsahu a v logické návaznosti na zastavěné území. Dále jsou stanoveny podrobnější podmínky pro přirozené zapojení zástavby do navazující krajiny. Z důvodu přirozeného přechodu zástavby do krajiny byly v těchto sídlech vymezeny stabilizované plochy zařazené do funkce ZZ.

Co se týče demografických údajů, tak těm se dostatečně věnuje odůvodnění ÚP Hronov, kde jsou vypočteny bilance možného nárůstu obyvatel v řešeném území. ÚP Hronov vymezuje dostatek rozvojových ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách s výslednou celkovou populační kapacitou cca pro 1336 obyvatel. Z toho cca 1181 obyvatel připadá na novou individuální zástavbu typu rodinných domů a 155 obyvatel na bytové domy. Z výše uvedeného je patrné, že realizaci nové zástavby, pro kterou ÚP Hronov vymezuje plochy změn je v návrhovém období dostatečná.

Požadavek podatele byl rovněž konzultován se Správou CHKO, která rozvoj bydlení v této lokalitě považuje za nežádoucí.

Odůvodnění vyhodnocení připomínek je součástí OOP, které v souladu se správním řádem (Část šestá zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění) vydává zastupitelstvo města a je uvedeno v odůvodnění ÚP Hronov v kap. n). V této kapitole jsou veškeré podané připomínky podané v rámci projednávání Návrhu ÚP Hronov řádně vyhodnoceny vč. uvedení důvodů, pokud připomínce nebylo vyhověno (dle odst. 2 § 98 zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění).

Na výše uvedených pozemcích nebylo v předchozí ÚPD umožněno bydlení.

Vypořádání připomínky a řešení ÚP v předmětné lokalitě je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „*chránit nivy vodních toků před nežádoucí zástavbou*“ a z vymezeného Krajinového okrsku č. 7 v ÚSK ORP Náchod vyplývá požadavek, který je taktéž uveden ve schváleném zadání: „*vytváření územních podmínek (nezastavěného území) v rámci vodotečí a jejich okolí. V rámci zastavěných území sídel podél vodních toků počítat s PPO*“.

Vypořádání připomínky a řešení ÚP v předmětné lokalitě je v souladu s prioritami územního plánování schválenými v nadřazené dokumentaci, tj. v ZÚR Královéhradeckého kraje, v platném znění konkrétně respektuje prioritu č. 10b: „*předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy*“ a prioritu 10c: „*vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)*“.

Změně výše uvedených pozemků není vyhověno, z výše uvedených důvodů a z důvodu dostatku jiných rozvojových ploch.

Přípomínka č. 16 (podána dne 5.3.2025)

Podatel: Ing. Petr Soukup, Bezděkov nad Metují 220

1) Žádost o začlenění pozemků do zastavitelného území, pozemky p. č. 1137/1, 1137/2 a 1159/3 v k. ú. Zbečník

Odůvodnění:

Dle pořadového čísla 19 odůvodnění návrhu nového ÚP města Hronov došlo k částečnému zahrnutí pozemků do zastavitelné plochy Z.bi9, neakceptovány části zasahující do krajiny a bez přístupu k pozemkům. S takovým odůvodněním nesouhlasím a trvám na tom, aby byly mé pozemky v celém rozsahu zahrnuty do zastavitelného území.

Pozemek p. č. 1159/3, který nebyl v návrhu nijak zahrnut do zastavitelné plochy, byl již historicky zastaven a existuje k němu přístup přes pozemek, který je ve vlastnictví České republiky, a to pozemek p. č. 1167/3. Zákres přístupové cesty v měřítku katastrální mapy přikládám k této připomínce.

Pozemky p. č. 1137/1 a 1137/2 měli být zahrnuty do návrhu nového ÚP v celém rozsahu, kdy jejich částečné zahrnutí významně snižuje jejich využití, přičemž jejich výměra je dostatečná k zbudování přístupových cest i do jejich vzdálenějších částí. Zahrnutí těchto pozemků do zastavitelné plochy v celém rozsahu by nikterak významně nezasáhlo do krajinného rázu, kdy plocha těchto pozemků přirozeně navazuje na již existující intravilán lokality Padolí a nedošlo by ke změně panorama Jírovy hory, které je viditelné z širšího okolí města.

Zahrnutí mých pozemků by bylo současně výrazně menším zásahem do krajiny než částečné zahrnutí pozemku p. č. 1121/1 a 1139/1. kdy jejich zahrnuté části jsou viditelné a dodávají místní krajině typický vzhled.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Požadavek podatele spočívá ve změně využití pozemků p. p. č. 1137/1, 1137/2 a 1159/3 v k. ú. Zbečník z ploch MU na BI. Pozemky se v projednávaném ÚP nachází mimo zastavěné území ve volné krajině, a k pozemkům vedou nepevněné (prašné) účelové komunikace, kromě pozemku p.p.č. 1159/3 v k.ú. Zbečník. Pozemek p.č. 1159/3 se celý nachází v ochranném pásmu lesa. Jihozápadní část pozemku p.p.č.1137/1 a jižní část pozemku p.p.č. 1139/1 jsou navrženy pro zástavbu BI. Tyto části jsou napojitelné ze stávající komunikace na p.p.č. 1319/1 vše v k.ú. Zbečník, ostatní části jsou ponechány ve volné krajině. Zbylé části pozemků p.č. 1137/1, 1137/2 v k. ú. Zbečník nebyly zahrnuty do Z.bi8, resp. Z.bi9 z důvodu nepřiměřeného zásahu do volné krajiny. Na základě stanoviska Správy CHKO Broumovsko byla Z.bi8 zmenšena o pás zeleně Z.z10 pro zajištění postupného přechodu do volné krajiny.

Výstavba na parcele 1159/3 je nevhodná z mnoha důvodů: dopravní napojení přes lesní pozemek je neakceptovatelný navíc nesplňuje požadované parametry. Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů tj. dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb.je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m. Celý pozemek je v 30 m pásmu od okraje lesa (toto pásmo zajišťuje ochranu zdraví a majetku, ale i ochranu lesního porostu před případným kácením z důvodu možného pádu stromu na příp. stavby) a dále z důvodu existence LBC.10, který předmětnou parcelu obklopuje ze dvou stran. Pozemek je rovněž plně pokryt krajinnou zelení, vykazuje tak vyšší ekologickou stabilitu, než je u většiny pozemků zařazených do ploch zastavitelných. Pořizovateli se nepodařilo najít žádné informace o „historickém zastavění pozemku“ jak uvádí podatel, který tuto informaci rovněž nikterak nedoložil. O opaku svědčí již řešení předchozí ÚP, které pozemek nezařadilo do zastavěného území. Dalším důvodem nevymezení jsou rizika spojená s původní těžbou v této lokalitě (poddolované území, existence Jiráskova dolu...).

Návrh ÚP umožňuje rozvoj bydlení v předmětné lokalitě ve Zbečníku prostřednictvím vymezených zastavitelných ploch Z.bi8 a Z.bi9 v rozsahu a umístění, kdy je možné budoucí obytnou zástavbu logicky napojit na stávající síť technické a dopravní infrastruktury. Přitom severní hranice plochy Z.bi9 sleduje přirozeně vrstevnice a zajišťuje, aby zástavba významněji neprorůstala do volné krajiny. Zařazení pozemků ve vlastnictví podatele, z hlediska terénního významně vystupují nad hranicí souvislé zástavby a zasahují do volné krajiny a jsou významně pokryty krajinnou zelení. Je možné konstatovat, že v ÚP Hronov je vymezeno dostatek zastavitelných ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách.

Výstavba ani na jedné z těchto parcel (vyjma jižního cípu p.p.č. 1137/2, který je i v ÚP Hronov vymezen pro bydlení) nebyla umožněna ani předchozí ÚPD.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavek: „*přednostně zhodnotit využití zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD a případně jejich vymezení přehodnotit (nepřebírat plochy s problematickým napojením na veřejnou infrastrukturu, plochy ve střetu s limity využití území, narušující hodnoty daného území, nacházejí se v území ohroženém povodní či erozí, příp. jejich využití vyžaduje vynaložení značných prostředků za účelem vybudování související technické a dopravní infrastruktury apod.)*“.

Podatelův požadavek byl konzultován se Správou CHKO, která další rozvoj v této lokalitě považuje za nežádoucí. Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Pokud se týká domněnky podatele, že nezahrnutí pozemků do zastavitelných ploch snižuje jejich využití, pak je nutné poznamenat, že vlastník s těmito pozemky může nakládat dosavadním způsobem, tedy v souladu s jejich určením v evidenci KN. S ohledem na skutečnost, že ani v předchozí ÚPD nebyly pozemky zařazeny do ploch určených k zástavbě, může pořizovatel pouze konstatovat, že vlastníkoví předmětných pozemků řešení ÚP Hronov žádná újma nevznikla.

Připomínka č. 17 (podána dne 5.3.2025)

Podatel: Jiří Rut a Hana Rutová, Na Hranicích 568, Velké Poříčí

1) Nesouhlas se záměrem umístění přeložky silnice III/30311 v rámci Návrhu územního plánu Hronov

Odůvodnění:

Plánovaná přeložka cesty by vedla k zvýšení hlukových a prachových emisí vnikajících na náš pozemek. Přeložka komunikace III/30311 by vedla v těsné blízkosti domu a přilehlé zahrady využíváme k bytovým účelům. Z tohoto důvodu vznášíme připomínku k umístění komunikace pro tento pozemek.

Případným jednáním o úpravě územního plánu se nebráníme. Vzhledem ke skutečnosti, že předložený zájem nebyl s námi, jakožto majiteli sousedícího pozemku projednán, nesouhlasíme s návrhem územního plánu.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Zde se jedná o nesouhlas k vymezenému koridoru pro přeložku silnice III/30311. Koridor CPU.1 je vymezen v jediném možném místě. Vlastní stavba přeložky může být pravděpodobně užší, a to s ohledem na terénní podmínky a ve vztahu k technickým požadavkům na stavbu.

Jedná se o přeložku silnice III. třídy č. 30311 (III/30311) tzv. jihovýchodní tangentu propojující Husovu ulici (silnici III/3031) s ulicí Zálesí (silnice III/30311) vč. dopravního napojení lokality Příčnice (Z.d5). Pro přeložku silnice je územním plánem plošně vymezený koridor s označením CPU.1. Realizace přeložky silnice je podmínkou druhé etapy výstavby v lokalitě Příčnice. Stavba přeložky silnice je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.2.

V předchozí ÚPD resp. v ÚPM Hronov z roku 2005 byla navržena komunikace pro napojení Šedivé hory a západní části Příčnice na stávající silnici III/3031. Změnou č.1 ÚPM Hronov z roku 2012 byla vymezena celá jihovýchodní tangenta pod označením 28/1, jako územní rezerva dopravního koridoru silnice III. třídy, a to z důvodu navrhovaného rozvoje Příčnice. ÚP Hronov i nadále umožňuje realizaci této přeložky silnice, a to vymezením koridoru pro její umístění.

Nejedná se tudíž o žádný nový záměr, ale o dlouhodobě sledovaný a nezbytný záměr pro budoucí rozvoj města a je podmínkou etapizace výstavby v lokalitě Příčnice. Změnou č. 5 ÚP Velkého Poříčí došlo ke koordinaci koridoru i na území obce Velké Poříčí. Tato změna byla vydána v roce 2024 a nabíla účinnosti 6.1.2025.

Navrhovaná přeložka silnice III. třídy představuje dopravní infrastrukturu, která je plánována s ohledem na dlouhodobé potřeby města a jeho obyvatel. Jejím hlavním cílem je zlepšení dopravní obslužnosti území, zvýšení bezpečnosti dopravy a odvedení části dopravy z nepřiměřeně zatížených míst z centra města. Současně vytváří předpoklady pro koordinovaný rozvoj města v souladu s územním plánem a umožní efektivnější fungování dopravní sítě. Realizace této stavby je ve veřejném zájmu, která vyvažuje individuální zájmy vlastníků nemovitostí s širšími potřebami města, jeho mobility, bezpečnosti a budoucího rozvoje.

ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích tj. předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury. Koncepce ÚP řeší území celého města komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývající z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepce.

Z výše uvedeného vyplývá že územní plán je koncepční záležitost nepovolující jednotlivé stavby a z tohoto důvodu není jednáno jednotlivě s vlastníky jednotlivých nemovitostí. Projednávání územního plánu je vždy v souladu se správním řádem oznámeno veřejnou vyhláškou, a to s ohledem na vysoký počet vlastníků.

Vymezení okruhu dotčených vlastníků včetně sousedních vlastníků je vždy až v navazující dokumentaci. A v těchto navazujících dokumentacích a řízeních bude cílem navrhnout a realizovat stavbu přeložky tak, aby její dopady na okolní prostředí a kvalitu bydlení byly co nejmenší a aby byly v maximální možné míře zmírněny vhodnými technickými a krajinářskými opatřeními (např. protihlukové stěny, optimalizace nivelety, dopravní omezení, izolační zeleň).

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „vymezit koridor pro umístění komunikace propojující ulici Jiřího z Poděbrad (III/30311) s ulicí Husovou (silnice III/3031), resp. Poříčskou ulicí pro posílení dopravní dostupnosti daného území a napojení případných rozvojových ploch lokality Příčnice“ a „v souvislosti s návrhem rozvojových lokalit doplnit v případě potřeby komunikační síť, při jejich návrhu zohlednit skutečnost, že přístupové komunikace musí splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému“.

Z výše uvedeného nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 18 (podána dne 5.3.2025)

Podatel: Renata Urbanová, Velký Dřevíč 147

- 1) **Dle platného ÚP lze na pozemcích p. č. 75/4, 75/5 a 75/7 v k. ú. Velký Dřevíč postavit rodinný dům - Bo, lokalita 135. Podle návrhu ÚP by zde měla být plocha ZZ bez možnosti výstavby rodinného bydlení.**

Odůvodnění:

Zájmová lokalita se nachází v záplavovém území Q100, ale není v aktivní zóně rozlivu. V záplavovém území Q100 lze dle 283/2021 Sb. za určitých podmínek stavět. Okolní pozemky se stejným zatížením jsou zastavěny. Jedná se o proluku v současně zastavěném území, kam by dle platného územního plánu měla směřovat výstavby rodinných domů v k. ú. Velký Dřevíč. Dalším důvodem je i cena zájmových pozemků. Jako sad nebo zahrada mají pozemky úplně jinou cenu, než pozemky určené k zástavbě.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Pozemky p. p. č. 75/4, 75/5 a 75/7 v k. ú. Velký Dřevíč chce podatel ponechat v ÚP Hronov bydlení jako v předchozí ÚPD. V rámci projednávání ÚP není brán zřetel na vlastnictví pozemku ani na jejich případné ocenění u důvodu komplexnosti ÚP.

ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury a s ohledem limity využití území. Koncepce ÚP řeší území celého města komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývající z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepce územního plánu.

Hlavním důvodem nevymezení rozvojové plochy bydlení je stanovené záplavové území, do kterého spadají všechny výše uvedené pozemky. Tento limit využití území, který je podkladem pro řešení územního plánu stanovil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Jedná se konkrétně o záplavové území významného vodního toku Dřevíč v úseku ř.km. 0,00 po ř.km. 16,82 jako OOP pod. č.j. KUKHK-17461/ZP/2022-11 dne 6. 10. 2022 s účinností od 1. 11. 2022. Záplavové území zasahuje zčásti do různých funkčních ploch zastavěného území podél Dřevíče. Do záplavového území ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy bydlení. ÚP nepřevzal žádné rozvojové plochy bydlení z předchozí ÚPD, které nově zasahují do záplavového území. Toto je i v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov Zastupitelstvem města Hronova ze dne 23. 2. 2022, kde je uvedeno, že nebudou vymezovány žádné rozvojové plochy v záplavovém území pro zástavbu.

Vymezení rozvojové plochy do záplavového území by bylo v rozporu s nadřazenými dokumentacemi, konkrétně s prioritou č. 26 PÚR ČR (*Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod*) a s prioritou č. 14 ZÚR Královéhradeckého kraje (*Vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení*) a s prioritou č. 15 ZÚR Královéhradeckého kraje (*Stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, pro zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní*).

Stanovení záplavového území je za účelem ochrany nivního území před zástavbou pro zajištění rozlivu v případě povodní. Tento limit využití je stanoven za účelem vyloučení budoucí zástavby v místech, kde by mohlo v případě povodní dojít k ohrožení. Důvodem je ochrana života a zdraví obyvatel, ochrana majetku. Umožnění výstavby by došlo ke změně odtokových poměrů dále podél toku a mohlo by dojít k zhoršení povodňové situace dále v jiném místě povodí.

Z toho vyplývá, že ÚP se musí zabývat otázkou možné změny funkčního využití vytypovaných částí nezastavěného území (ploch s rozdílným způsobem využití) s cílem posílení retenčních schopností krajiny cestou postupného zvyšování její ekologické stability a do územního plánu nebyly převzaty zastavitelné plochy pro realizaci zástavby, které zasahují do záplavového území. Nezastavěné pozemky v záplavovém území byly ponechány ve funkcích neumožňujících významnější zastavění (např. ZZ, ZP).

Dle Povodňového plánu města Hronova jsou objekty čp. 204, 270, 51, 274, které se nacházejí v návaznosti na výše zmíněné pozemky a v přímé návaznosti na vodní tok Dřevíč, na seznamu ohrožených objektů. Jedná se o objekty, které jsou ohroženy při povodňových situacích, např. srážkami, zpětným vzduším, splachy, nefunkční kanalizací. Případnou povodňovou situaci v této lokalitě ÚP Hronov není žádoucí zhoršovat zahušťováním zástavby a zvyšováním počtu ohrožených obyvatel. ÚP předchází případným problémům z toho plynoucím.

Rozvojová plocha bydlení na výše uvedených pozemcích byla vymezena v předchozí ÚPD, resp.

ÚPM města Hronova již v roce 2005. Vlastník pozemku měl dlouhých 20 let na to využít tyto pozemky k výstavbě. V případě, že by vlastník využil možnosti realizovat rodinný dům v časovém období od vydání ÚPD, která tyto pozemky umožňovala zastavět do doby vydání nového územního plánu, tak by se výstavba v navazujících řízeních řídila i podmínkami, které by stanovil správce vodního toku. V roce 2022 nastala nová skutečnost, která významně ovlivnila využití území, a to stanovení záplavového území, které již neumožnilo vymezení rozvojové plochy pro bydlení v územním plánu. Neumožnění zástavby v záplavovém území je koncepční nástroj územního plánu sledující ochranu veřejných zájmů, nicméně vlastníkům pozemků byla dále dána možnost realizovat RD za použití přechodných ustanovení, které jsou stanoveny v ÚP Hronov a které za stanovených podmínek umožňují realizovat rodinný dům.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „přednostně zhodnotit využití zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD a případně jejich vymezení přehodnotit (nepřebírat plochy s problematickým napojením na veřejnou infrastrukturu, plochy ve střetu s limity využití území, narušující hodnoty daného území, nacházejí se v území ohroženém povodní či erozí, příp. jejich využití vyžaduje vynaložení značných prostředků za účelem vybudování související technické a dopravní infrastruktury apod.)“ a „chránit nivy vodních toků před nežádoucí zástavbou“ a „respektovat záplavové území a aktivní zónu záplavového území, nevymezovat žádné rozvojové plochy v záplavovém území pro souvislou zástavbu města“.

Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 19 (podána dne 5.3.2025)

Podatel: Zdeněk Pánek, Na Hranicích 671, Velké Poříčí

1) Nesouhlas se záměrem umístění přeložky silnice III/30311 v rámci Návrhu územního plánu města Hronov

Odůvodnění:

Jsem spolumahatel pozemku, který bezprostředně sousedí s navrhovanou přeložkou III/30311, kde trvale bydlíme.

Podle dokumentu *Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území* je zřejmé, že přeložka silnice III/30311 bude mít vliv na zatížení hlukem a prachem dosud nezatíženého území s tím, že v článku D.II.1.1 (str. 213) je jasně stanovena disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem. Tedy město Hronov si je vědomo, že zatíží nezatížená území hlukem a prachem.

Dále je v kapitole *Hodnocení opatření na zamezení vlivu na veřejné zdraví* uvedena povinnost doložit EIA pro další stupeň dokumentace. Tedy pokud bude v budoucnu vytvářena dokumentace pro výše zmiňovanou přeložku, tak požadují zařadit a pro tento projekt doložit EIA s tím, že bude zkoumáno opatření na zamezení vlivu hluku a prachu na okolní zástavbu. Tam bude posuzována i efektivita navrhovaného snížení expozice hluku. Jako dotčený subjekt se budu k celému projektu vyjadřovat.

Na straně 92 výše uvedeného dokumentu jsou uvedeny hlukové studie pro Velké Poříčí a Hronov. Z uvedených map je na první pohled zřejmé, že hlukové zatížení Velkého Poříčí je vyšší než hlukové zatížení Hronova. Z mého pohledu občana Velkého Poříčí vidím, že realizace navrhované přeložky situaci Velkého Poříčí ještě zhorší. Veškerá osobní a nákladní doprava přivedená novou přeložkou z Náchoda bude pokračovat přes náměstí Velkého Poříčí nebo se bude napojovat přes ulici Příčnou a přes nově opravený most. Pro město Hronov je to výhra, pro městy Velké Poříčí to bude tragédie. A pro občany bydlící v ulici Na Hranicích to je tragédie násobná. Ačkoli nejsme občany Hronova, tak nám město Hronov postaví u domu přeložku silnic do Žďárek. Vždyť do Žďárek už vedou dvě cesty (jedna přes Velké Poříčí), proč se tedy bude stavět třetí? Věřím, že tuto otázku bude řešit městy VP na přímo s Hronovem.

Prosím předložte mi studii, ve které město Hronov zkoumalo alternativní možnosti, jak zajistit posílení dopravy do Žďárek a Na Příčnici, aniž by musela být vystavěna přeložka III/30311. Doprava od Náchoda směrem na Žďárky po současné silnici III/30311 totiž přetížené centrum Hronova vůbec neovlivňuje. A pokud někdo pojedje z Hronov, tak se nebude napojovat přes navrhovanou přeložku. Má taková přeložka vůbec nějakou návratnost?

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Zde se jedná o nesouhlas k vymezenému koridoru pro přeložku silnice III/30311. Pro danou přeložku platí, že koridor je dostatečně široký pro vlastní plánovanou komunikaci, a to v místech, kde je reálně proveditelná jak technicky, tak ekonomicky.

Jedná se o přeložku silnice III. třídy č. 30311 (III/30311) tzv. jihovýchodní tangentu propojující Husovu ulici (silnici III/3031) s ulicí Zálesí (silnice III/30311) vč. dopravního napojení lokality Příčnice (Z.d5). Pro přeložku silnice je územním plánem plošně vymezený koridor s označením CPU.1. Realizace přeložky silnice je podmínkou druhé etapy výstavby v lokalitě Příčnice. Stavba přeložky silnice je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.2.

V předchozí ÚPD resp. v ÚPM Hronov z roku 2005 byla navržena komunikace pro napojení Šedivé hory a západní části Příčnice na stávající silnici III/3031. Změnou č.1 ÚPM Hronov z roku 2012 byla vymezena celá jihovýchodní tangenta pod označením 28/1, jako územní rezerva dopravního koridoru silnice III. třídy, a to z důvodu navrženého rozvoje Příčnice. ÚP Hronov i nadále umožňuje realizaci této přeložky silnice, a to vymezením koridoru pro její umístění.

Nejedná se tudíž o žádný nový záměr, ale o dlouhodobě sledovaný a nezbytný záměr pro budoucí rozvoj města a je podmínkou etapizace výstavby v lokalitě Příčnice. Změnou č. 5 ÚP Velkého Poříčí došlo ke koordinaci koridoru i na území obce Velké Poříčí. Tato změna byla vydána v roce 2024 a nabyla účinnosti 6.1.2025.

Co se týče dopravy, tak silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území dominantní a reálně nezastupitelnou úlohu. Určujícími parametry pro rozmístění a vedení silniční sítě na území města jsou všeobecně zdejší složitě geomorfologické (terénní) podmínky a niva řeky Metuje. Hlavními osami silničního spojení v daném území jsou obě silnice II. třídy, které se v centru Hronova kříží. Zprostředkovávají dopravní obsluhu s vyššími centry osídlení (s Náchodem a dále pak s krajským městem Hradec Králové). Zároveň zajišťují dopravní obsluhu Zbečniku a Žabokrk a sousedních obcí či měst (např. Rtyň v Podkrkonoší, Velké Poříčí). Na silnici II. třídy jsou napojeny silnice III. třídy, ty v řešeném území zprostředkovávají dopravní obsluhu dalších sídel v Hronově (Rokytník, Velký Dřevíč) a dále se sousedními obcemi. Pro přeložku silnice III/30311 je vymezen koridor s označením CPU.1. Navrhovaná přeložka představuje dopravní infrastrukturu, která je plánována s ohledem na dlouhodobé potřeby města a jeho obyvatel. Jejím hlavním cílem je zlepšení dopravní obslužnosti území, zvýšení bezpečnosti dopravy a odvedení části dopravy z nepřiměřeně zatížených míst z centra města a to rozptýlením dopravy. Rovnoměrnější rozdělení dopravních proudů zároveň snižuje riziko vzniku dopravních kongescí, zkracuje cestovní doby a omezuje negativní dopady dopravy na jednotlivé části města. Další výhodou je také větší odolnost dopravní sítě při mimořádných situacích, například při dopravních nehodách, uzavírkách nebo opravách komunikací, kdy je možné dopravu přesměrovat na alternativní trasy. Současně vytváří předpoklady pro koordinovaný rozvoj města v souladu s územním plánem a umožní efektivnější fungování dopravní sítě. Realizace této stavby je ve veřejném zájmu, která vyvažuje individuální zájmy vlastníků nemovitostí s širšími potřebami města, jeho mobility, bezpečnosti a budoucího rozvoje.

Tangenta nebude primárně převádět dopravu do Žďárek, jak uvádí podatel připomínky, ale odkloní dopravu z přetížených ulic (Husova, Palackého a Jiřího z Poděbrad) z centra města. Obyvatelé, kteří bydlí v jihovýchodní části Hronova (tj. Příčnice a okolí) pokud jedou od Náchoda, tak jedinou možnou trasou je přes centrum města, na Kudrnáčovu ulici nebo Jiřího z Poděbrad. V případě uzavírek, oprav či dopravních nehod není téměř žádná objízdná trasa. Tuto funkci částečně převezme jihovýchodní tangenta, která část dopravy odkloní před vjezdem do města. Tato komunikace je tedy ve veřejném zájmu.

Jak uvádí podatel největší stávající hlukové zatížení je v ulici Náchodská mezi Krausovou a Poříčskou ulicí ve Velkém Poříčí. Jedná se o silnici II. třídy, která neprochází čistě obytnou částí, ale nachází se zde zejména výrobní areály, které generují nákladní dopravu. Přeložka III/30311 by odváděla osobní dopravu, neboť v této části města a ani dále ve Žďárkách se nenacházejí žádné průmyslové areály.

Územní plán Hronov byl na základě stanoviska KrÚ Královéhradeckého kraje posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území a tudíž součástí Návrhu ÚP Hronov bylo zpracováno posouzení tzv. dokumentace SEA. Dokumentace SEA se podrobně dle platné legislativy zabývala vyhodnocením možných vlivů návrhu a koncepce na všechny složky životního prostředí. SEA posoudilo Návrh ÚP Hronov s kladným výsledkem. Co se týče hlukové zátěže bylo konstatováno, že přeložení dopravních koridorů přispěje k přerozdělení dopravních zátěží v centru města, nové dopravní stavby musí splnit hlukové limity u nejbližších hlukově chráněných prostor, jak vyplývá z legislativy. K překročení hlukových limitů v důsledku umístění nových dopravních staveb tak nedojde.

Dále je uvedeno: „*Shrnutí: Tato opatření obsažená ve výrokové části, resp. vyplývající z legislativních požadavků, považuje zpracovatel vyhodnocení, z hlediska akceptovatelnosti návrhu posuzované UPD, za dostatečnou na příslušné strategické úrovni. V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzeného územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky, požadavky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.*“

Územní plán je koncepční dokument, nikoliv realizační. V případě realizace přeložky silnice bude konkrétní stavba řešena podrobnější dokumentací dle platné legislativy a bude řešit veškeré zákonné požadavky na dopravní stavby, včetně hluku, odnětí ZPF, EIA, ekonomické posouzení, součástí bude i vykoupení pozemků a vymezení účastníků řízení z okruhu vlastníků sousedních pozemků. Přičemž platí, že komunikace se musí nacházet ve vymezeném koridoru, ale pravděpodobně bude užší, a to s ohledem na terénní podmínky a ve vztahu k technickým požadavkům na stavbu.

Na koncepci dopravní infrastruktury obsažené v územním plánu se podílel kvalifikovaný odborník v oblasti dopravního inženýrství, autorizovaný inženýr ČKAIT pro dopravní stavby Ing. Jiří Nývlt. Návrh dopravního řešení tak vychází z odborné analýzy, znalosti dopravních vztahů v území a z platných technických a metodických standardů pro plánování dopravní infrastruktury. Kolektiv zpracovatelů územního plánu ve spolupráci s městem řešil v průběhu zpracování Návrhu ÚP Hronov všechny možnosti dopravního napojení lokality Příčnice, kde se plánuje významný rozvoj bydlení a dospěli k závěru, že přeložka silnice, která je v územně plánovacích dokumentacích dlouhodobě sledována, je nejvhodnějším řešením. Posílení dopravy do Žďárek není v ÚP Hronov řešeno, neboť nevyvstala potřeba.

Silniční stavby jsou veřejnou infrastrukturou, jejichž přínosy se projevují především nepřímo a v širším společenském a územním kontextu, nikoli výhradně ekonomickou návratností. U komunikací navrhovaných v rámci územního plánování navíc často nejde primárně o investice s přímou ekonomickou návratností, ale o systémové prvky dopravní infrastruktury, které vytvářejí předpoklady pro fungování dopravní sítě, rozvoj území a kvalitu života obyvatel. Z tohoto důvodu nelze jejich přínos hodnotit pouze optikou přímé finanční návratnosti, ale je nutné jej posuzovat v širších souvislostech veřejného zájmu a dlouhodobého rozvoje území.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „*vymezit koridor pro umístění komunikace propojující ulici Jiřího z Poděbrad (III/30311) s ulicí Husovou (silnice III/3031), resp. Poříčskou ulicí pro posílení dopravní dostupnosti daného území a napojení případných rozvojových ploch lokality Příčnice*“ a „*v souvislosti s návrhem rozvojových lokalit doplnit v případě potřeby komunikační síť, při jejím návrhu zohlednit skutečnost, že přístupové komunikace musí splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému*“.

Zvýše uvedeného se připomínce nevyhovuje.

Připomínka č. 20 (podána dne 5.3.2025)

Podatel: Tomáš Chlad, Zbečnick 359, Hronov

- 1) **Žádost o vyjmutí parcely č. 45/1 k. ú. Zbečnick pro individuální výstavbu a výstavbu obousměrné komunikace dále nesouhlasím a současně žádám o vyjmutí parcely 1248/3 pro účely komunikace dle návrhu ÚP označeného jako I. etapa - Z.d1 pro místní obousměrnou komunikaci.**

Odůvodnění:

Výstavba obousměrné komunikace přes parcelu 45/1 by jednoznačně těžce poškodila kvalitu bydlení v lokalitě. Plánovaná komunikace I. etapa - Z.d1 by byla hlavně zkratkou pro nebydlící a žádná dopravní značka toto nevyřeší. Navíc potrestat lokalitu Chlomek a blízké okolí obousměrnou komunikací mezi domy považuji za naprostý nesmysl!!!

Způsob vyhodnocení: Připomínce se částečně vyhovuje. Komunikace bude ponechána. Změna z BI na ZZ (stav po prvním veřejném projednání návrhu ÚP).

Podatel požaduje vyjmutí pozemku p.p.č. 45/1 v k.ú. Zbečnick z ploch bydlení. **čemuž se v tomto bodě po prvním veřejném projednání vyhovělo. Pozemek p.č. 45/1 byl vypuštěn z ploch bydlení a zařazen do funkce Zeleň zahradní a sadová - ZZ.** Jelikož dotčený vlastník po opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP podal připomínku směřující k navrácení zařazení pozemku p.č. 45/1 zpět do ploch bydlení (k individuální zástavbě), byl tento opět zařazen do zastavitelných ploch bydlení, jako tomu bylo v etapě projednání návrhu ÚP s DO a pro první veřejné projednání. Viz dále vypořádání Připomínky č. 13 k opakovanému projednání.

Co se týče návrhu koncepce dopravní infrastruktury, tak silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území dominantní a reálně nezastupitelnou úlohu. Určujícími parametry pro rozmístění a vedení silniční sítě na území města jsou všeobecně zdejší složitě geomorfologické (terénní) podmínky a niva řeky Metuje.

Součástí koncepce dopravního řešení je i síť místních komunikací, které slouží pro obsluhu jednotlivých částí města a přístupu k nemovitostem a pozemkům jako je propojení ulice Na Chlomu, zde se jedná o navržené komunikační propojení k silnici III/3034 (zastavitelná plocha Z.d1). Stavba místní komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.4.

Navržená komunikace přes pozemek p.p.č. 45/1 v k.ú. Zbečnick je koncepční záležitost a propojuje Zbečnick s lokalitou pod Chlomkem směrem dále na Pavlišov. Návrh vychází z předchozí ÚPD, která byla schválena již v roce 2005. Pozemek p.p.č.1248/3 v k.ú. Zbečnick je účelová komunikace k pozemkům a stavbám v katastru Zbečnick jako taková je vedena a musí být zachována ve veřejném zájmu.

Připomínka č. 21 (podána dne 4.3.2025)

Podatel: MUDr. Veronika Kašparová, 1. máje 191, Náchod

V platném územním plánu města Hronov (dále jen ÚPO) jsou parcely č. 1322/1 a 1322/3 částečně zastavitelným územím. Tato skutečnost byla v roce 2011 hlavním důvodem jejich koupě se záměrem výstavby nového rodinného domu a v této souvislosti jsou prováděny kroky nezbytné k realizaci novostavby. K tomuto záměru vydal MÚ Hronov odbor výstavby sdělení MUHR/Výst./1658/2024/So, kde je konstatováno, že je v souladu s platným ÚPO města Hronova. Již dříve vydal MÚ Hronov kolaudační souhlas MUHR/Výst./5229/2020/So k užívání stavby KNN. V roce 2024 bylo vydáno rozhodnutí KS 17877/2024/ŽP/Na/P, které povoluje k nakládání s vodami a k odběru podzemní vody z novostavby vrtané studny na pozemkové parcele číslo 1322/3 v katastrálním území Hronov. Na uvedených parcelách byly provedeny likvidace ekologické zátěže, skřívky a terénní úpravy, vypracovány koncepční studie, dokumentace k provedení staveb a mnoho dalších úkonů, na které byly vynaloženy nemalé finanční prostředky. Návrh změny územního plánu řadí výše uvedené parcely do využití „zeleň zahradní a sadová“. Případná změna by tak znemožnila jejich další zhodnocení a došlo by k enormnímu a nepřijatelnému znehodnocení dosavadní práce a vynaložených prostředků.

Odůvodnění:

Nežádali jsme o změnu územního plánu ve smyslu rozšíření zastavitelného území na uvedených parcelách, protože respektujeme naše přírodní a kulturní dědictví. Záměr realizovat novostavbu RD tak zohledňuje polohu v pásmu 30 m od okraje lesa, neznehodnocuje zemědělské půdy (BPEJ) s třídou ochrany v kategoriích I. a II., zapadá do krajinného rázu, charakteru území a zachovává pozvolný přechodem zástavby do volné krajiny.

Nemůžeme souhlasit s odůvodněním změny územního plánu která uvádí, že v naší lokalitě došlo k rozšíření plochy k zastavění dle reálné parcelace pozemků. Pokud by k tomuto došlo, musel by minimálně náš pozemek p.č. 1322/3 být celý zahrnut v území určeném k zastavění, kdy jeho parcela zcela odpovídá nově zahrnutému pozemku p.č. 1322/2. Situace s ochranným pásmem lesa je na obou uvedených pozemcích stejná a takové řešení je zcela nekonceptní.

Je důležité zmínit, že oba naše pozemky rovněž navazují na přístupovou cestu, která byla v krajině nově vymezena a na této cestě máme rovněž spoluvlastnický podíl. Není tak zde zjevný důvod, proč by i nadále naše pozemky neměly být zahrnuty do zastavitelného území, tak jak tomu bylo doposud, když se se zástavbou v dané lokalitě do budoucna počítá.

Pokud budou naše pozemky vyjmuty ze zastavitelného území, tak jak je navrhováno, jsme připraveni domáhat se náhrady škody, kdy její výše bude vzhledem k provedeným investicím do sanace pozemků a přípravám výstavby značná. Při přípravě realizace jsme si řádně ověřovali, že bude možné náš záměr provést a toto nám bylo potvrzeno i městem Hronov, viz přílohy. Nyní se nacházíme v

situaci, kdy by naše investice i přes kladná stanoviska úřadů mohly být zcela zmařeny, a to bez zjevného důvodu.

Závěrem si dovoluujeme podotknout, že v návrhu územního plánu jsou k zástavbě určené pozemky jejichž třída ochrany je BPEJ I. a představují mnohem větší ekologický zásah, viz grafická část návrhu územního plánu.

Způsob vyhodnocení: *Připomínce se vyhovuje. V jižní části parcel č. 1322/3 a 1322/1 bude vymezena zastavitelná plocha pro bydlení (B1), mimo pásmo 30 m od okraje lesa.*

Připomínka č. 22 (podána dne 4.3.2025)

Podatel: Eva Valešová, Žižkova 850, Hronov

1) Nesouhlas s plánovanou místní a ostatní komunikací nad RD čp. 850 a nad pozemky p. č. 1433/7, 1433/5, 1434/2, 1435 a 1443/2 v k.ú. Hronov

Odůvodnění:

V roce 1983 s 1984 byly pozemky včetně RD zaplaveny a navíc na pozemku 1435 byl rozsáhlý sesuv zeminy. Na tomto základě se jednalo s majiteli pozemků JZD Žďárky a s MěÚ Hronov, stavební odbor, o zpevnění hrany pozemků č. 1436/1, 1444 a 1451/1, které nebyly udržovány pro bezpečnost RD, aby nedocházelo k záplavám a k sesunutí zeminy. Byly provedeny zkušební vrty do hloubky 10 m a následně mělo být provedeno zpevnění hrany. Průzkum prováděly firmy Agroprojekt Pardubice a Zemědělské sdružení Hronov, ale pro vysoké finanční náklady nikdo nic nerealizoval. Celých 40 let máme nebezpečí v RD i se záplavami. RD je výškově 332 m a hrana pozemků nad RD má převýšení 375 m.

2) Změna pozemku č. 1434/2 ostatní komunikace. Pozemek 1434/2 je součástí p. č. 1435 zahrady a je osazen ovocnými stromy z důvodu sesuvu zeminy.

Odůvodnění:

Vyloučit z ÚP plánovanou místní komunikaci nad RD čp. 850. Dále zajistit zpevnění hran a odvodnění z pozemků č. 1436/1, 1444 a 1451/1 při plánované výstavbě v ÚP.

Způsob vyhodnocení: *Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

K odst. 1): V dané lokalitě na pozemcích p.p.č. 1433/7, 1433/5, 1434/2, 1435 a 1443/2 v k.ú. Hronov není evidováno žádné sesuvné území. Napojení do ulice Elišky Krásnohorské jde mimo výše uváděné pozemky. Pro napojení nových rozvojových ploch je zapotřebí místní komunikace a tudíž je pro komunikační napojení v ÚP vymezena zastavitelná plocha Z.d4. Vlastní návrh bude muset být v souladu s územním plánem a v rámci vlastního povolení místní komunikace bude posouzena statická stabilita svahu, odvodnění a na základě tohoto vyhodnocení navrženy stavby, tak, aby vyhovovaly požadované kategorii cesty a jejímu zatížení.

K odst. 2): Pozemek p.p.č. 1434/2 v k.ú. Hronov je v těsné blízkosti plochy Z.d4 určené pro přístup k navrženým rozvojovým plochám a navržená komunikace je zapotřebí pro napojení nových rozvojových ploch. V rámci projektování bude stavba posuzována, tak aby stabilizovala své okolí, byla řádně odvodněna a navíc bude chráněna veškerá vegetace včetně stávajících ovocných stromů. Místní komunikace byla navržena a schválena i v předchozí ÚPD a není tudíž žádnou novinkou v nově projednávaném územním plánu.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavek: „navrhnout propojení ulic Žižkova a Šedivá hora z důvodu zokruhování dopravního systému s vazbou na lokalitu Příčnice“.

Z výše uvedených důvodů se připomínce nevyhovuje.

Přípomínka č. 23 (podána dne 4.3.2025)

Podatel: Ing. Marcel Vít, Haškova 1714/3, Hradec Králové

1) Nesouhlas se záměrem umístění přeložky silnice III/30311 v rámci Návrhu ÚP Hronov

Odůvodnění:

Přeložka silnice je plánovaná přes moje pozemky, které jsou využívány k bytovým účelům (p. č. 1452/9 a 1451/14 v k. ú. Hronov). Jedná se o klidnou část města a s umístěním pozemní komunikace proto zásadním způsobem nesouhlasím. V době výstavby naší nemovitosti nebyla skutečnost s vybudováním přeložky vůbec zmíněna.

Zamýšlená výstavba komunikace bude mít také za následek zvýšení hlukových a prachových imisí vznikajících na můj pozemek. Na uvedených pozemcích je rovněž větší množství vzrostlých jehličnatých a listnatých stromů, které slouží jako hnízdiště pro řadu druhů ptáků a nacházejí se zde také prameniště podzemní vody, která představují významnou přírodní hodnotu a jsou zásadní pro udržení původního ekosystému.

Plánovaná přeložka cesty by vedla ke značnému narušení těchto přírodních hodnot a měla by nepříznivý dopad jak na místní biodiverzitu, tak i na hydrologickou rovnováhu pozemku.

V případě pozemku v katastru obce Velké Poříčí (p. č. 468/1) by komunikace byla vedena v těsné blízkosti domu a přilehlé zahrady, které jsou rovněž využívány k bytovým účelům a z výše uvedených důvodů proto rovněž vznáším připomínku k umístění komunikace i pro tento pozemek.

Případným jednáním o úpravě územního plánu se nebráním, ale vzhledem ke skutečnosti, že předložený záměr nebyl s majiteli dotčených pozemků žádným způsobem projednán, nemohu s návrhem územního plánu souhlasit.

Způsob vyhodnocení: Přípomínka se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Zde se jedná o nesouhlas s dotčením pozemků p.p.č. 1452/9 a 1451/14 v k.ú. Hronov přeložkou komunikace, zejména jde o hlukové limity a případné kácení samostatných dřevin a ovlivnění celkového místního ekosystému. Jihovýchodní tangenta, pro niž je v ÚP Hronov vymezen koridor, je návrh přeložky silnice III/30311 propojující Husovu ulici (silnici III/3031) s ulicí Zálesí (silnice III/30311) vč. dopravního napojení zastavitelných ploch v lokalitě Příčnice (Z.d5). Pro přeložku silnice je územním plánem plošně vymezený koridor s označením CPU.1. Realizace přeložky silnice je podmínkou druhé etapy výstavby v lokalitě Příčnice. Stavba přeložky silnice je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.2.

V předchozí ÚPD resp. v ÚPM Hronov z roku 2005 byla navržena komunikace pro napojení Šedivé hory a západní části Příčnice na stávající silnici III/3031, v rámci následné Změny č. 1 ÚPM Hronov byla pro stavbu této komunikace vymezena územní rezerva - viz výřezy z ÚPM Hronova z roku 2005 a níže, z nichž je patrné, že navrhovaná komunikace byla v této lokalitě územně hájena před výstavbou RD (užívání RD bylo povoleno v květnu 2015) ve vlastnictví podatele. Z výřezu, který je na aktuální katastrální mapě je zřejmé, že podatel připomínky vystavěl RD čp. 1010 v rozporu s územním plánem, neboť v tomto prostoru byla navržena komunikace. Tudíž tvrzení vlastníka, že „V době výstavby naší nemovitosti nebyla skutečnost s vybudováním přeložky vůbec zmíněna.“ se nezakládá na pravdě.

V rámci zpracování návrhu ÚP Hronov projektant vycházel z aktuálních informací o stavu řešeného území, o skutečném využití jednotlivých pozemků a dalších limitech využití území a stál před otázkou, zda koridor pro plánovanou přeložku silnice převzít v trase dle platného ÚP, kde jsou pro vedení budoucí komunikace z hlediska usazení v terénu, a tedy i technického řešení nevhodnější podmínky. V takovém případě by však bylo nutné RD č.p. 1010 realizovaný v hájené trase přeložky navrhnout k asanaci. Na základě podrobného posouzení zpracovatelem a v souladu s postojem zástupců města bylo přijato řešení vstřícné vůči podateli a koridor přeložky byl vymezen jižněji na pozemcích, kde dosud není realizovaná zástavba. S ohledem na skutečnost, že původní trasu nebylo z důvodu realizace RD č.p. 1010 možné převzít a že mezi touto zástavbou a jižní hranicí k.ú. navazuje zástava na k.ú. Velké Poříčí, byl k vymezení koridoru přeložky využit jediný možný prostor, který však veden přes pozemky p.č. 1452/9 a 1451/14 ve vlastnictví podatele.



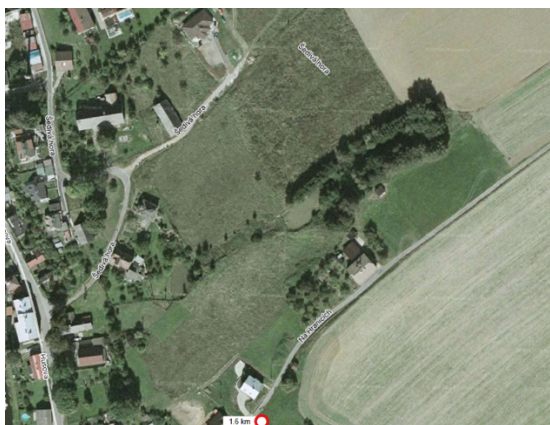
Vyznačení nemovitostí ve vlastnictví podatele na mapě KN (č.p. RD 1010 v severní části, jižně pozemky p.č. 1452/9 a 1451/14)



Výřez z ÚPM Hronov z roku 2005 na podkladu aktuální mapy KN s RD ve vlastnictví podatele (Pasport ÚPD KrÚ KHK, pozemek p.č. 1452/9 a 1451/14)



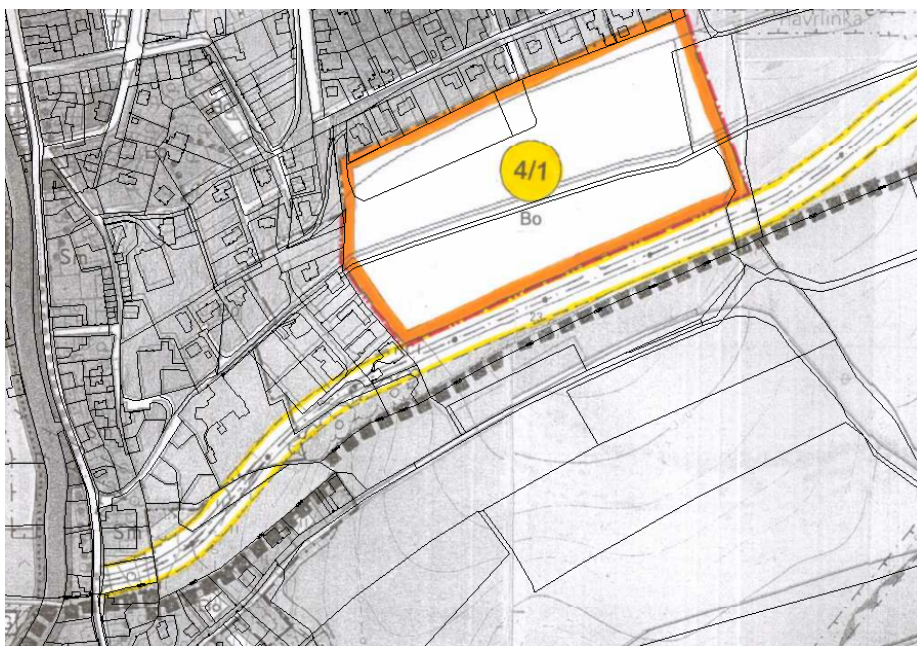
Výřez ze Změny č. 1 ÚPM Hronov z roku 2012 na podkladu aktuální mapy KN s RD ve vlastnictví podatele (Pasport ÚPD KrÚ KHK, pozemek p.č. 1452/9 a 1451/14)



Ortofotomapa z let 2004-2007



Ortofotomapa z let 2010-2012



Výřez Změny č.1 ÚPM Hronova z roku 2012

Změnou č.1 ÚPM Hronov z roku 2012 byla vymezena celá jihovýchodní tangenta pod označením 28/1, jako rezerva dopravního koridoru silnice III. třídy, a to z důvodu navrženého rozvoje Příčnice. ÚP Hronov nadále vymezuje tento koridor pro umístění silnice, neboť je významný z pohledu dopravní koncepce celého města. Je ve veřejném zájmu s možností vyvlastnění.

Nejedná se tudíž o žádný nový záměr, ale o dlouhodobě sledovaný a nezbytný krok pro odvedení dopravní intenzity z centra Hronova a je nezbytný pro navržený rozvoj Příčnice a je podmínkou etapizace výstavby. Návrh ÚP Hronov byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA posouzení) se závěrem: „Shrnutí: Tato opatření obsažená ve výrokové části, resp. vyplývající z legislativních požadavků, považuje zpracovatel vyhodnocení, z hlediska akceptovatelnosti návrhu posuzované ÚPD, za dostatečnou na příslušné strategické úrovni. V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzeného územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky, požadavky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.“

Jakákoliv podrobnější dokumentace např. stavební povolení bude řešit veškeré zákonné požadavky na dopravní stavby, včetně hluku, odnětí ZPF, EIA, řešení odtokových poměrů, doplnění doprovodné zeleně atd. součástí bude i vykoupení pozemků a vymezení účastníků řízení z okruhu vlastníků sousedních pozemků. Přičemž platí, že komunikace se musí nacházet ve vymezeném koridoru, ale předpokládá se, že vlastní stavba bude podstatně užší.

Co se týče pozemku p.p.č. 468/1 v k.ú. Velké Poříčí vlastník tohoto pozemku bude u projednávání a povolování přeložky a zařazen mezi účastníky řízení.

Závěrem je potřebné říci, že ÚP řeší komplexně funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury. Koncepce ÚP řeší území celého města komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývající z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepce. ÚP maximálně zohledňuje aktuální poměry v území, tj. vymezuje koridor pro umístění přeložky mimo stávající objekt čp.1010, Hronov.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „vymezit koridor pro umístění komunikace propojující ulici Jiřího z Poděbrad (III/30311) s ulicí Husovou (silnice III/3031), resp. Poříčskou ulicí pro posílení dopravní dostupnosti daného území a napojení případných rozvojových ploch lokality Příčnice“ a „v souvislosti s návrhem rozvojových lokalit doplnit v případě potřeby komunikační síť, při jejich návrhu zohlednit skutečnost, že přístupové komunikace musí splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému“.

Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 24 (podána dne 4.3.2025)

Podatel: František Holman, Šedivá hora 1016, Hronov

1) Nesouhlas s navrženou stavbou na p. č. 1452/1, 1450 a 1451 k. ú. Hronov

Odůvodnění:

Parcela č. 1452/1 - nesouhlasím s navrženou stavbou v těchto místech, jak je zakresleno, a to z důvodu, že je zde kaskáda 3 rybníků + 1 rybník na parcele souseda č. 1452/3. V těchto rybnících žije mnoho chráněných živočichů, které se zde rozmnožují. A na toto navazuje parcela č. 1456 a 1455 na které je močál viz travní porost, nalétávají tam čápi, volavky a jiné vodní ptactvo.

V případě jakéhokoliv zásahu do těchto parcel, včetně parcely 1452/9 jsou zde významná prameniště, kde voda vytéká i v největším suchu, a to po celý rok. Jakýmkoliv zásahem v těchto místech dojde k zástavě přítoku vody a vyschnutí rybníku. Zničení vzácného kousku přírody a jediného vodního zdroje ve velkém okolí. Navíc se jedná o jediný remíz v okolí.

Na parcelách 1450 a 1451 jsem požadoval provést stavbu na půl s městysem Velké Poříčí. Dle posledních zpráv by se tomu nebránili. V jiném případě požaduji, aby mezi plánovanou cestou a parcelou na území Velkého Poříčí zůstal travní pruh v mém vlastnictví. Před prováděním projektu, nutno mě přizvat.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Zde podatel vyjádřil nesouhlas s navrženým koridorem přeložky II/30311 po pozemku p.p.č. 1452/1, 1450 a p.p.č. 1451 v k.ú. Hronov z důvodů kaskády rybníků, prameniště a výskytu velkého množství živočichů.

V projednávaném ÚP má jednu ze stěžejních rolí doprava a její koncepční řešení v rámci této dokumentace. Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území dominantní a reálně nezastupitelnou úlohu. Určujícími parametry pro rozmístění a vedení silniční sítě na území města jsou všeobecně zdejší složité geomorfologické (terénní) podmínky a niva řeky Metuje. Hlavními osami silničního spojení v daném území jsou obě silnice II. třídy, které se v centru Hronova kříží. Zprostředkovávají dopravní obsluhu s vyššími centry osídlení (s Náchodem a dále pak s krajským městem Hradec Králové). Zároveň zajišťují dopravní obsluhu Zbečnicku a Žabokrk a sousedních obcí či měst (např. Rtyně v Podkrkonoší, Velké Poříčí). Na silnice II. třídy jsou napojeny silnice III. třídy, ty v řešeném území zprostředkovávají dopravní obsluhu dalších sídel v Hronově (Rokytník, Velký Dřevíč) a dále se sousedními obcemi.

Přeložka silnice III. třídy č. 30311 (III/30311) - jihovýchodní tangenta je návrh přeložky silnice III/30311 propojující Husovu ulici (silnici III/3031) s ulicí Zálesí (silnice III/30311) vč. dopravního napojení lokality Příčnice (Z.d5). Pro přeložku silnice je územním plánem plošně vymezený koridor s označením CPU.1. Realizace přeložky silnice je podmínkou druhé etapy výstavby v lokalitě Příčnice. Stavba přeložky silnice je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.2.

Pokud se týká vedení koridoru CPU.1 přes části pozemků s realizovanými rybníky a zelení (včetně pozemků 1456 a 1455 ve vlastnictví souseda podatele), pak je nutné uvést, že v rámci zpracování návrhu ÚP Hronov projektant vycházel z aktuálních informací o stavu řešeného území, o skutečném využití jednotlivých pozemků a dalších limitech využití území a stál před otázkou, zda koridor pro plánovanou přeložku silnice převzít v trase dle platného ÚP, kde jsou pro vedení budoucí komunikace z hlediska usazení v terénu, a mimo stávající rybníky a zeleň, a tedy i z hlediska technického řešení nevhodnější podmínky. V takovém případě by však bylo nutné navrhnout k asanaci RD č.p. 1010 realizovaný v hájené trase přeložky. Na základě podrobného posouzení zpracovatelem a v souladu s postojem zástupců města bylo přijato řešení vstřícné vůči zachování realizovaných staveb a koridor přeložky byl vymezen jižněji na pozemcích, kde dosud není realizovaná zástavba. S ohledem na skutečnost, že původní trasu nebylo z důvodu realizace RD č.p. 1010 možné převzít a že mezi touto zástavbou a jižní hranicí k.ú. navazuje zástava na k.ú. Velké Poříčí, byl k vymezení koridoru přeložky využit jediný možný prostor, který se dotýká i kaskády rybníků.

Návrh ÚP Hronov byl posouzen z hlediska vlivů na ŽP s kladným výsledkem. Co se týče hlukové zátěže bylo konstatováno, že přeložení dopravních koridorů přispěje k přerozdělení dopravních zátěží v centru města, nové dopravní stavby musí splnit hlukové limity u nejbližších hlukově chráněných prostor, jak vyplývá z legislativy. K překročení hlukových limitů v důsledku umístění nových dopravních staveb tak nedojde. Dále je uvedeno: „*Shrnutí: Tato opatření obsažená ve výrokové části, resp. vyplývající z legislativních požadavků, považuje zpracovatel za vyhodnocení, z hlediska akceptovatelnosti návrhu posuzované ÚPD, za dostatečná na příslušné strategické úrovni. V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzeného územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky, požadavky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.*“

V řešeném území není evidováno žádné maloplošné zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, žádná lokalita soustavy NATURA 2000 EVL či ptačí oblast.

ÚP je koncepční dokument, nikoliv realizační. Případné zásahy do vodní plochy či toků bude řešeno v navazujících dokumentacích v souladu s platnou legislativou.

Jakákoliv podrobnější dokumentace např. stavební povolení bude řešit veškeré zákonné požadavky na dopravní stavby, včetně hluku, odnětí ZPF, EIA, řešení odtokových poměrů, doplnění doprovodné zeleně atd. součástí bude i vykoupení pozemků a vymezení účastníků řízení z okruhu vlastníků sousedních pozemků. Přičemž platí, že komunikace se musí nacházet ve vymezeném koridoru, ale předpokládá se, že vlastní stavba bude podstatně užší.

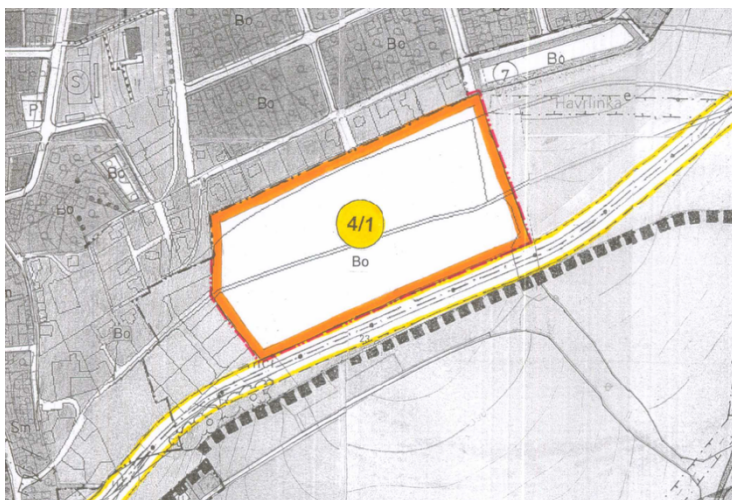
Na území obce Velké Poříčí nemůže ÚP Hronov nic vymezovat, ani nelze územním plánem stanovovat procesní podmínku týkající se přizvání podatele připomínky, jak uvádí výše. Povolovací proces se bude řídit platnou legislativou.

Navrhovaná přeložka silnice III. třídy představuje dopravní infrastrukturu, která je plánována s ohledem na dlouhodobé potřeby města a jeho obyvatel. Jejím hlavním cílem je zlepšení dopravní obslužnosti území, zvýšení bezpečnosti dopravy a odvedení části dopravy z nepřiměřeně zatížených míst z centra města. Současně vytváří předpoklady pro koordinovaný rozvoj města v souladu s územním plánem a umožní efektivnější fungování dopravní sítě. Realizace této stavby je ve veřejném zájmu, která vyvažuje individuální zájmy vlastníků nemovitostí s širšími potřebami města, jeho mobility, bezpečnosti a budoucího rozvoje.

ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích tj. předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž

proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury. Koncepce ÚP řeší území celého města komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývající z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepce.

Závěrem je nutné upozornit na fakt, že prostor pro realizaci přeložky je v území dlouhodobě hájen, v předchozí ÚPD resp. v ÚPM Hronov z roku 2005 byla navržena komunikace pro napojení Šedivé hory a západní části Příčnice na stávající silnici III/3031. Změnou č.1 ÚPM Hronov z roku 2012 byla vymezena celá jihovýchodní tangenta pod označením 28/1, jako územní rezerva dopravního koridoru silnice III. třídy, a to z důvodu navrženého rozvoje Příčnice, viz *Výřez ze Změny č. 1 ÚPM Hronov z roku 2012*. ÚP Hronov i nadále umožňuje realizaci této přeložky silnice, a to vymezením koridoru pro její umístění. Nejedná se tudíž o žádný nový záměr, ale o dlouhodobě sledovaný a nezbytný záměr pro budoucí rozvoj města a je podmínkou etapizace výstavby v lokalitě Příčnice. Změnou č. 5 ÚP Velkého Poříčí došlo ke koordinaci koridoru i na území obce Velké Poříčí. Tato změna byla vydána v roce 2024 a nabíla účinnosti 6.1.2025.



Výřez ze Změny č. 1 ÚPM Hronov z roku 2012

Je rovněž nezbytné uvést, že s podatelem připomínky osobně několikrát jednali zástupci města společně s projektantem územního plánu o řešení lokality na Příčnici, kde má podatel značné množství rozvojových ploch pro výstavbu. Společně s jeho projektanty se hledalo kompromisní řešení týkající se velikosti parcel, rozvržení vč. dopravního napojení. Přičemž město v maximální možné míře vyhovělo požadavkům podatele vč. zúžení pásu veřejné zeleně v prostoru u Z.bí3 podél koridoru CPU.1. Navíc koridor zajišťuje dopravní napojení rozvojových ploch ve vlastnictví podatele připomínky, tudíž je i v jeho zájmu ji realizovat. O maximálně možném citlivém přístupu vymezení koridoru ve vztahu k pozemkům ve vlastnictví podatele svědčí níže výřezy ze Změny č. 1 ÚP Hronov a z Hlavního výkresu návrhu ÚP Hronov, který dokladuje, že v rámci řešení návrhu ÚP Hronov došlo k jeho zúžení (a to včetně pásu izolační zeleně) ve směru do pozemků ve vlastnictví podatele.

246

ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích tj. předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury. Koncepce ÚP řeší území celého města komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývající z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepce.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „vymezit koridor pro umístění komunikace propojující ulici Jiřího z Poděbrad (III/30311) s ulicí Husovou (silnice III/3031), resp. Poříčskou ulicí pro posílení dopravní dostupnosti daného území a napojení případných rozvojových ploch lokality Příčnice“ a „v souvislosti s návrhem rozvojových lokalit doplnit v případě potřeby komunikační síť, při jejich návrhu zohlednit skutečnost, že přístupové komunikace musí splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému“.

Z těchto výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 25, 39 a 40 (podány dne 3.3.2025, 27.2.2025)

Podatel: Zuzana Řádová, Eledrova 559/11, Praha - Bohnice

Jan Řáda, Zvonková 162, Předboj

Bc. Veronika Ledvinová, Českolipská 385/17, Praha 9

1) Nesouhlas s umístěním stavby přeložky silnice III/303-11, p. č. 1426, 1427/1 a 1427/2 v k. ú. Hronov

Odůvodnění:

V návrhu ÚP je zakreslena přeložka silnice III/303-11 v takové podobě, že její oblouk protíná výše uvedené parcely. Kolem přeložky je plánován pruh zeleně v šíři cca 10 metrů.

Přeložka silnice spolu s pruhem zeleně protíná výše uvedené parcely a svým rozsahem zabírá téměř celou plochu inkriminovaných parcel č. 1426, 1427/1 a 1427/2. Z tohoto důvodu důrazně nesouhlasíme s umístěním stavby tak, jak je uvedena v návrhu územního plánu a žádáme, aby přeložka silnice včetně souvisejícího pruhu zeleně byla vedena mimo naše parcely.

Přeložka silnice spolu s pruhem zeleně významným způsobem zmenšuje plochu předmětných parcel, čímž snižuje jejich použitelnost na naprosté minimum, zejména s ohledem na to, že je v územním plánu parcela č. 1426 zahrnuta jako území určené pro výstavbu individuálního bydlení.

Trasa přeložky je vedena zcela nelogicky obloukem přes pozemky p. č. 1426, 1427/1, 1427/2 a 1428. Navrhujeme, aby trasa komunikace včetně přilehlého pruhu zeleně byla vedena nikoli obloukem přes uvedené pozemky, ale přímým a tedy i kratším propojením přes parcelu 1448/1, kde se s výstavbou nepočítá.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

Podatel požaduje přemístění komunikace mimo pozemky p.p.č. 1426, 1427/1 a 1427/2 v k.ú. Hronov. Přeložka silnice III. třídy č. 30311 (III/30311) - jihovýchodní tangenta - návrh přeložky silnice III/30311 propojující Husovu ulici (silnici III/3031) s ulicí Zálesí (silnice III/30311) vč. dopravního napojení lokality Příčnice (Z.d5). Pro přeložku silnice je územním plánem plošně vymezený koridor s označením CPU.1. Realizace přeložky silnice je podmínkou druhé etapy výstavby v lokalitě Příčnice. Stavba přeložky silnice je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.2;

Pro danou přeložku platí, že vlastní koridor je dostatečně široký pro navrženou komunikaci a to v místech, kde je reálně proveditelná, jak technicky, tak ekonomicky. Pozemky p.p.č. 1426, 1427/1 a 1427/2 v k.ú. Hronov jsou pro vlastní koridor vybrány z hlediska morfologie terénu dále s ohledem na likvidaci dešťových vod, proveditelnosti náspů. Jakákoliv podrobnější dokumentace např. PD pro stavební povolení bude řešit veškeré zákonné požadavky na dopravní stavby, včetně hluku, odnětí

ZPF, EIA, atd. součástí bude i vykoupení pozemků a vymezení účastníků řízení z okruhu vlastníků dotčených a sousedních pozemků. Přičemž platí, že komunikace se musí nacházet ve vymezeném koridoru. Součástí komunikace bude i izolační zeď, která bude oddělovat pobytové plochy od komunikace.

Z dopravního hlediska by posun koridoru jižním směrem znamenal vyšší nároky pro překonání postupně nabíhajícího údolí, a to buď zvětšením zemního tělesa násypu (v podstatě zásypu údolí) - zvýšení násypu až +6 m, což znamená šířku v patě svahu až +25 m - tj. až dvojnásobná šířka koridoru oproti návrhu nebo nutností řešit překonání údolí mostem (délka cca 100 m). V souladu s výše uvedeným není posun koridoru akceptovatelný, a to z ekonomického i technického z hlediska. Je nutné zohlednit morfologii terénu. Územní plán dbá na úměrné vynakládání financí z veřejného rozpočtu. Posunutí koridoru by vedlo k nepřiměřenému navýšení ceny dopravní stavby, které by ohrozilo její možnou realizaci. I z urbanistického hlediska je posun nežádoucí, neboť rozvoj v této části je dostatečný. Zvolený koridor je tedy trasován s přihlédnutím k morfologii terénu, tak aby byly náklady na stavbu minimalizovány včetně dopadů na krajinu a životní prostředí, zároveň ÚP Hronov v lokalitě Příčnice navrhuje dostatek rozvojových ploch pro bydlení.

Z těchto výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Přípomínka č. 26 (podána dne 3.3.2025)

Podatel: Pavel Jandáček, Vyšehrad 35, Hronov

1) Žádost o zahrnutí do územního plánu původní trasy obchvatu podél železniční trati, která je nyní v územním plánu z roku 2007

Odůvodnění:

Navrhovaná trasa obchvatu s napojením do ulice Jungmannova se napojuje u domu čp. 499 na parcele 1165 a u domu čp. 218 na parcele 1171. Tyto domy jsou v návrhu naznačeny ke zbourání. V létě roku 2024 jsem se na tuto skutečnost osobně informoval u vedení města a bylo mi sděleno, že kvůli napojení obchvatu na ulici Jungmannova se domy bourat nebudou ani vyvlastňovat. Určitě by bylo lepší vézt obchvat dál podél železnice a do ulice Jungmannova se napojit za parcelou č. 1180.

Mám obavy, že po vybudování obchvatu dle navrhované varianty z roku 2024, výrazně stoupne hladina hluku v celé lokalitě Vyšehrad. Těžko to půjde řešit protihlukovými stěnami, protože domy na Vyšehradě jsou výrazně výše a hluk se z údolí již nyní hodně šíří.

Pokud by se zachovala původní zamyšlená trasa obchvatu, účinnost protihlukových stěn by byla v celém údolí výrazně vyšší.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel se v připomínce kloní k tomu, aby přeložka komunikace II/303 šla namísto Jungmannovou ulicí za řadou domů a přimkla se k drážnímu tělesu a to z hlediska hluku, který bude vyšší zejména v části Hronova zvaný Vyšehrad.

Přeložka silnice II. třídy č. 303 (II/303) - obchvat Hronova - návrh přeložky silnice II/303 je navržen v prostoru Hronova, od rozhraní ulic Hostovská a Náchodská u čerpací stanice pohonných hmot do Jungmannovy ulice (u čp. 218) (v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje, v platném znění). Součástí obchvatu je dopravní napojení silnice II/567 (Kostelecká ulice). Pro obchvat včetně napojení Kostelecké ulice jsou územním plánem vymezeny plošně koridory, v severní části (jako I. etapa stavby obchvatu) plošně vymezený s označením CPZ.DS45 a v jižní části (jako II. etapa stavby obchvatu) nad plochami vymezený (překryvný) s označením CNZ.DS45. Stavba přeložky silnice II/303 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.1.

Toto výše uvedené vymezení vychází z nadřazené ÚPD - ZUR Královéhradeckého kraje, přičemž navazující PD - stavební povolení či povolení záměru komunikace včetně všech doplňujících staveb (např. protihluková stěna, atd) budou řádně naprojektovány (např. protihlukové stěny), vyhodnoceny z hlediska vlivu na ŽP (EIA) a posouzeny z dalších hledisek, projednány a povoleny s ohledem na všechny zákony a normy. Navrhovaná trasa je nyní projektována s napojením po přemostění toku Metuje do Jungmannovy ulice.

SEA posoudilo návrh ÚP Hronov s kladným výsledkem. Co se týče hlukové zátěže bylo konstatováno, že přeložení dopravních koridorů přispěje k přerozdělení dopravních zátěží v centru

města, nové dopravní stavby musí splnit hlukové limity u nejbližších hlukově chráněných prostor, jak vyplývá z legislativy. K překročení hlukových limitů v důsledku umístění nových dopravních staveb tak nedojde. Dále je uvedeno: „*Shrnutí: Tato opatření obsažená ve výrokové části, resp. vyplývající z legislativních požadavků, považuje zpracovatel vyhodnocení, z hlediska akceptovatelnosti návrhu posuzované ÚPD, za dostatečná na příslušné strategické úrovni. V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzeného územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky, požadavky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.*“

Z výše uvedeného nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 27 (podána dne 3.3.2025)

Podatel: Markéta Machová, Rokytník 132

1) Rozšíření vodovodního řadu v části Rokytník - Draha a Rokytník - horní konec, pozemek p. č. 876/1

Odůvodnění:

Ve všech částech Hronova je zaveden vodovodní řad, kromě Rokytníka. Zde je pokryta pouze část od dřevíčských drah k hasičárně. V částech Na Drahách a horním konci jsou lidé odkázáni pouze na vodu ze svých studen.

Aktuální stav vody Na Drahách - voda je, ale ubývá. Každoročně ji měříme. Ubývá jak ve studních, tak i v potoku Rokytenka. Velkým zadržovadlem a donátorem vody pro Draha je svah s pozemky 358/5, 396/6, 358/4 a další v okolí, kde je v současné době lesní porost, napomáhající zadržovat vodu. Bohužel z důvodu kůrovcové kalamity je a bude tato část vykácena. Stejně tak může ale v případě bleskové povodně stéct rychlá voda z tohoto vykáceného svahu a zaplavit studny.

Obdobná situace je i na horním konci Rokytníka.

V době rozšiřujícího se klimatického sucha je nasnadě připravovat se včas na budoucnost. Pokrytí celé obce vodovodním řadem by mělo být základem a prioritou obce.

Územní plán je hlavním strategickým dokumentem města s výhledem na několik let. Zakreslení a zanesení vodovodního řadu je základem pro jeho výhledovou realizaci.

Žádám tímto o zanesení vodovodního řadu ve zbylých částech Rokytníka do nového územního plánu.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje.

Podatelka ve své připomínce chce zakreslit do ÚP vodovodní řad ve zbylých částech Rokytníka s ohledem na ubývající vodní zdroje (studny) v lokalitě Rokytník. Koncepce rozvoje vodovodů je v ÚP řešena i v rámci Rokytníka. Ve východní části obce je postaven vodovodní řad navazující na vodovod ve Velkém Dřevíči. Zbývající část obce má individuální zásobování obyvatelstva z domovních studní. PRVK počítá s rozšířením vodovodní sítě a vybudování ATS pro výše položenou část obce.

Připomínka č. 28 (podána dne 3.3.2025)

Podatel: Město Hronov, nám. Čs. armády 5, Hronov

1) Nesouhlas se zmenšením zastavitelné plochy o jižní část parcely č. 50/2 a severní část p. č. 56/4 v k. ú. Malá Čermná

Odůvodnění:

Nově upravená je rozsahem takřka shodná s plochou vymezenou předcházejícím územním plánem pro výstavbu bytovou venkovského typu a je na jihu ohraničena odvodňovacím kanálem. Zemní práce na pozemcích 50/2 a 56/4 jsou prováděny na základě schválené PD „Terénní úprava na p.č. 50/2 a 56/4 v k.ú. Malá Čermná“. Stavba je povolena územním rozhodnutím vydaným odborem výstavby MěÚ Hronov ze dne 9.6.2020 pod čj. MUHR/Výst/2811/2020. Úpravou dochází k navýšení terénu o 1,1 až 1,4 m a vystupuje tak na záplavové území. Práce budou dokončeny v roce 2027, následně bude na pozemek rozvrstvena ornice a plocha bude zatravněna. Pro výstavbu RD požadujeme stanovit minimální výměru parcely 800 m² místo v ÚP navržených 900 m². Po rozšíření netrvat na výstavbě jen

podél komunikace III/3033. Nebude tak vyloučena možnost jiného rozmístění parcel a případné zřízení místní podružné komunikace ve spolupráci s majiteli sousedních pozemků p. č. 50/1 a 56/6. Pro stanovení záplavového území a aktivní zóny ID 10 Čermná, Malá Čermná - státní hranice z června 2021 byl jako měřičský podklad použit digitální reliéf 5. generace z roku 2010. Není tedy podchycena již realizovaná terénní úprava na pozemcích p. č. 50/1 a 56/6 ani v současné době realizovaná úprava na pozemcích města p. č. 50/2 a 56/4 a v jejich plochách jsou izolinie rozlivů. Terén je na začátku úpravy navýšen na kótu 373,80 m Bpv. a na konci na 373,15 m Bpv. Převýšení terénní úpravy je o 0,15 až 0,25 m na hladinami Q_{100} i Q_{500} . Umisťování staveb tedy nic nebrání, jsme mimo aktivní zónu kde lze stavby umisťovat.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se vyhovuje. Změna z MU a BV až po bezejmenný potok. Upravit velikost parcely na 800 m² a umožnit dopravní napojení plochy nejen z přilehlé komunikace.

Přípomínka č. 29 (podána dne 3.3.2025)

Podatel: Antonín Cvejn, Koubovka 896, Červený Kostelec

- 1) Žádost o rozšíření návrhu změny využití pozemku p. č. 803/5 a 803/6 k. ú. Zbečnick, aby mohly funkčně tvořit jeden celek a architektonicky zarovnat stávající zastavěné území**

Odůvodnění:

Z grafické přílohy, která je přílohou připomínky je patrné, že záměrem podávajícího je vystavět dům při západní hranici pozemku, tak aby tento svým umístěním kopíroval zarovnání v terénu se stávajícím domem čp. 370 na sousedním pozemku. Dle současného návrhu ÚP, by to však nebylo možné, když zamýšlené umístění domu zasahuje do pozemku p. č. 803/5 k.ú. Zbečnick, který je dle návrhu ÚP plochou smíšenou krajinnou. Dále je pozemek p. č. 803/6 k.ú. Zbečnick, jež je dle návrhu ÚP rovněž navrhován jako plocha smíšená krajinná, by nebylo možné využívat společně s pozemkem p. č. 803/3 a 803/6 k. ú. Zbečnick, jako zahradu a oplotit jej, neboť by to odporovalo současnému navrhovanému využití ÚP.

Pozemek p. č. 803/3 k. ú. Zbečnick je svou polohou v terénu cca o 1 m výše, než je obecní komunikace. Za účelem zajištění přístupu na pozemek p. č. 803/3 k. ú. Zbečnick, zde podávající již vybudoval sjezd na obecní komunikaci, kde by chtěl umístit do budoucna bránu. Daná komunikace je velmi úzká a neumožňuje žádné otočení vozidla, proto je nutné vytvoření dostatečné manipulační plochy na pozemku p. č. 803/3, a to nejen pro otáčení a parkování vozidel, ale rovněž pro budoucí vyhovění požadavkům protipožární bezpečnosti při výstavbě rodinného domu, tj. zajištění dostatečného manipulačního prostoru pro přístup hasičských záchranných sborů. Za té situace by tak výstavba rodinného domu pouze na pozemku p. č. 803/3 k. ú. Zbečnick, znemožňovala plné naplnění požadavku textové části ÚP ohledně umístění stavby při západní hranici pozemku, když stavba by jistě musela zasahovat dál do středové části pozemku p. č. 803/, aby při západní hranici byla dostatečná manipulační plocha. Naproti tomu rozšíření zastavitelného území i o pozemek p. č. 803/5, by umožnilo umístění rodinného domu nejen při západní hranici obou pozemků, ale rovněž zarovnání se stávající zástavbou sousedního pozemku, jakož i zajištění dostatečné manipulační plochy. Nad to by umístění domu dle grafické přílohy zajistilo jeho lepší prosluněnost a tedy i vyhovění zákonem stanoveným hygienickým podmínkám.

Pozemek p. č. 803/6 plánuje podávající využívat jako zahradu, a proto by ji rád oplotil spolu s pozemkem p. č. 803/3 a 803/5, aby tak zamezil vnikání zvěře na své pozemky a náležitě ochránil majetek umístěný na pozemcích. Rád by zde umístil plot s podezdívkou. Na daném pozemku podávající neplánuje umisťovat žádné stavby s výjimkou studny, popř. nějaké drobné stavby související s využíváním zahrady.

Nad rámec výše uvedeného si podávající dovoluje uvést, že pozemky p. č. 803/5 a 803/6 k.ú. Zbečnick nemohl ve lhůtě stanovené pro podávání návrhu na změnu územního plánu včas navrhnout, neboť podávající v dané době nebyl vlastníkem předmětné části území a ani tyto pozemky neexistovaly.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se vyhovuje. Upravit z MU na BI a ZZ.

Přípomínka č. 30 (podána dne 3.3.2025)**Podatel:** Alena Ševčíková, Zbečnick 87, Hronov

- 1) **Žádost o zařazení části parcely č. 961 a p. č. 112 v k. ú. Zbečnick do územního plánu města Hronov jako zastavitelné plochy**
- 2) **Parcelu č. 1329/5 v územním plánu vedenou jako plochu WU navrhujeme zařadit do ploch ZZ**

Odůvodnění:

Ad1) Část parcely č. 961 navrhujeme zařadit v ÚOP do VZ z důvodu potřeby vystavět hospodářskou stavbu jako pastevní přístřešek (velikost cca 40 - 60 m²) pro chovná zvířata. Jedná se o neintenzivní zemědělskou činnost, zájmový chov zakrslého afrického skotu v počtu cca 10 ks, která probíhá na sousedních travnatých plochách mimo zastavěné území.

Parcela je historicky majetkem naší rodiny žijící ve Zbečnicku 87 a navazuje na pozemky TTP p. č. 962/7, 962/10 a 962/1, které je nutné zemědělsky udržovat.

V navrhovaném ÚP je zařazena do ZZ, sousední parcela č. 113 je vedena jako VZ, jednalo by se proto o zvětšení této plochy. Všechny parcely jsou na LV 2132.

Sousední parcela č. 1029 je vedena také jako VZ a provozuje se na ní zemědělská činnost.

Část parcely č. 112 je v ÚP vedena jako BV, stojí na ní rodinný dům čp. 87 a bylo by dobré, aby byla převedena celá do BV z důvodu možnosti vybudovat zázemí, doplňkovou stavbu nebo zpevněnou plochu pro parkování pro stávající rodinný dům čp. 87. Parcela je nyní užívána jako zahrada rodinného domu čp. 87.

Ad2) Jako náhradu úbytku zeleně v daném prostoru navrhujeme převedení parcely č. 1329/5 z WU do ZZ. Vodní plocha byla zrušena před dávnými lety, potok kdysi sloužil jako náhon na mlýn, jeho provozování skončilo v padesátých letech minulého století. Parcela v současnosti slouží jako zahrada u rodinného domu. Dle našeho názoru by se dala zařadit do ZZ i vedlejší parcela č. 1329/1 ve vlastnictví města Hronov, která je nyní také vedena jako WU.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se vyhovuje. Na části p.č. 961 umožnit realizovat hospodářskou stavbu, výše zmíněné parcely ze ZZ do BV, z WU do ZZ.*

Přípomínka č. 31 (podána dne 3.3.2025)**Podatel:** Radomír Chlad, Zbečnick 211, Hronov

- 1) **Žádost o ponechání p. č. 300/1 v k. ú. Zbečnick jako plochu pro individuální výstavbu**

Odůvodnění:

Případná přeložka silnice v etapě č. 2 mezi Wikovem a Denygrovým kopcem je logická ve směru spádu terénu s částečným oddělením p. č. 293/1, 1247/1, 298/1 a 299/1. Nové napojení cesty p. č. 1247/1 na komunikaci lze provést na p. č. 299/1, tudíž by parcela č. 300/1 neměla být výstavbou nijak dotčena.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Podatel požaduje, aby pozemek p.p.č. 300/1 v k.ú. Zbečnick byl změněn ze ZZ na BI. Na celém pozemku je návrhem ÚP vymezen koridor pro přeložku silnice II/567. Přeložka silnice III. třídy č. 3034 (III/3034) - jako propojení silnice II/567 (Kostelecká ulice) se silnicí III/3034, stavba je důležitou součástí koncepce dopravní infrastruktury, resp. vyvolanou investicí pro realizaci přeložky II/303 (II. etapa obchvatu Hronova). Pro propojení obou silnic je vymezený koridor nad plochami (překryvný) s označením CNU.1. Stavba přeložky je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.3. Výše uvedený pozemek by byl v těsném kontaktu s přeložkou silnice II/567. Dále s ohledem na problematické terénní podmínky v lokalitě je nutné zajistit dostatečný prostor nejen pro vlastní přeložku silnice III. třídy, ale i pro koordinaci s vyústěním místní komunikace z navazujícího obytného celku, pro niž je vymezena zastavitelná plocha Z.d1. Výstavba RD na tomto pozemku by mohla v budoucnu ztížit či znemožnit realizaci stavby, která je vyvolanou stavbou obchvatu města v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR KHK, i vyústění navrhované místní komunikace z navazujících ploch bydlení. Mimo výše uvedených koncepčních záležitostí je budoucí využití pozemku významně omezeno i existujícími limity, na velké části pozemku se nachází ochranné pásmo elektrorozvodů a plynu.

Rozvojová plocha bydlení na výše uvedených pozemcích byla vymezena v předchozí ÚPD, resp. Změně č. 1 ÚPM města Hronova již v roce 2012. Vlastník pozemku měl dlouhých 14 let na to využít tento pozemek k výstavbě.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „navrhnout propojení silnic III/3034 s II/567 přes Zbečnick pro posílení dopravní dostupnosti daného území a napojení případných rozvojových ploch“ a „přednostně zhodnotit využití zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD a případně jejich vymezení přehodnotit (nepřebírat plochy s problematickým napojením na veřejnou infrastrukturu, plochy ve střetu s limity využití území, narušující hodnoty daného území, nacházejí se v území ohroženém povodní či erozí, příp. jejich využití vyžaduje vynaložení značných prostředků za účelem vybudování související technické a dopravní infrastruktury apod.)“.

Z těchto výše uvedených důvodů se připomínce nevyhovuje.

Připomínka č. 32 (podána dne 3.3.2025)

Podatel: Jitka Chladová, Zbečnick 211, Hronov

- 1) **Žádost o vyjmutí podmínky pro individuální výstavbu na parcele č. 43/1 k. ú. Zbečnick, a to vybudování dvojsměrné cesty přes p. č. 45/1**

Odůvodnění:

Pro dopravní obslužnost p. č. 43/1 slouží zpevněná cesta p. č. 1244 od Zbečnicka. Dále je zajištěna po cestách p. č. 1247/1 a 1248/3. Tyto cesty jsou celoročně využívány i lesní a zemědělskou technikou. K samotné parcele je přístup po louce p. č. 45/1 v mém vlastnictví, tato je běžně obhospodařována i těžkou zemědělskou technikou. Parcela č. 43/1 je již v současné době v bezprostředním dosahu inženýrských sítí, a to vody, plynu, kanalizace a elektrické sítě, které vedou v přilehlé cestě p. č. 1244.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje. Pro zmenšenou Z.bi13 na p.č. 43/1 a pro Z.bi12 bude podmínka dopravního napojení zrušena z důvodu malého rozsahu ploch.

Připomínka č. 33 (podána dne 3.3.2025)

Podatel: Radomír Chlad, Zbečnick 211, Hronov

- 1) **Žádost o vyjmutí parcely č. 45/1 a p. č. 48/2 v k. ú. Zbečnick jako plochy pro individuální výstavbu a jejich zařízení do zeleně. Nesouhlasím s výstavbou cesty přes p. č. 45/1.**

Odůvodnění:

Výstavba cesty přes p. č. 45/1 by narušila klidový ráz v lokalitě Na Chlomku a Denygrově kopci. Cesta by sloužila především jako výhodná zkratka pro nerezidenty v případě budoucího neuzavření železničního přejezdu v Bosně. Pozemek p. č. 45/1 nemáme v úmyslu nikdy prodat.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se částečně vyhovuje. Komunikace zůstane zachována a na p.p.č. 45/1 a 48/2 bude vymezena zeleň ZZ (stav po prvním veřejném projednání návrhu ÚP).

Podatel nesouhlasí s vybudováním obousměrné komunikace na p.p.č. 45/1 v k. ú. Zbečnick, vyjmutí pozemků 45/1 a 48/2 z ploch bydlení, čemuž se v tomto bodě po prvním veřejném projednání vyhovělo. Pozemek p.č. 45/1 a 48/2 byl vypuštěn z ploch bydlení a zařazen do funkce **Zeleň zahradní a sadová - ZZ**. Jelikož dotčený vlastník po opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP podal připomínku směřující k navrácení zařazení pozemku p.č. 45/1 a 48/2 zpět do ploch bydlení (k individuální zástavbě), byl tento opět zařazen do zastavitelných ploch bydlení, jako tomu bylo v etapě projednání návrhu ÚP s DO a pro první veřejné projednání. Viz dále vypořádání Připomínky č. 13 k opakovanému projednání.

Navržená komunikace Z.d1 je koncepční záležitost. Umožňuje rychlé propojení středního Zbečnicka s lokalitou Bosna a dále na Pavlišov. Co se týče návrhu koncepce dopravní infrastruktury, silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území dominantní a reálně nezastupitelnou úlohu. Určujícími parametry pro rozmístění a vedení silniční sítě na území města jsou všeobecné

zdejší složité geomorfologické (terénní) podmínky a niva řeky Metuje. Hlavními osami silničního spojení v daném území jsou obě silnice II. třídy, které se v centru Hronova kříží. Zprostředkovávají dopravní obsluhu s vyššími centry osídlení (s Náchodem a dále pak s krajským městem Hradec Králové). Zároveň zajišťují dopravní obsluhu Zbečnicku a Žabokrk a sousedních obcí či měst (např. Rtyň v Podkrkonoší, Velké Poříčí). Na silnici II. třídy jsou napojeny silnice III. třídy, ty v řešeném území zprostředkovávají dopravní obsluhu dalších sídel v Hronově (Rokytník, Velký Dřevíč) a dále se sousedními obcemi.

Součástí koncepce dopravního řešení je i síť místních komunikací, které slouží pro obsluhu jednotlivých částí města a přístupu k nemovitostem a pozemkům jako je propojení ulice Na Chlomu, zde se jedná o navržené komunikační propojení k silnici III 3034 (zastavitelná plocha Z.d1). Stavba místní komunikace je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.4.

Navržená komunikace přes pozemek p.p.č. 45/1 v k.ú. Zbečnick je koncepční záležitost a propojuje Zbečnick s lokalitou pod Chlomkem směrem dále na Pavlišov. Návrh vychází z předchozí ÚPD, která byla schválena již v roce 2005. Pozemek p.p.č.1248/3 v k.ú. Zbečnick je účelová komunikace k pozemkům a stavbám v katastru Zbečnick, jako taková je vedena a musí být zachována ve veřejném zájmu.

Z výše uvedeného nebylo zcela připomínce vyhověno.

Připomínka č. 34 (podána dne 28.2.2025)

Podatel: ALKALIS s.r.o., Na Chocholouši 409, Hronov

- 1) **Žádost o umožnění zvýšit stavbu na p. č. 1582/9 k. ú. Hronov ze stávajících 4.NP na 4.NP + podkroví, čímž by celková výška byla do 18 m.**

Odůvodnění:

Vzhledem k situování stavby pod zalesněným svahem by nedošlo k zastínění okolní zástavby, nepřesáhla by horizont a také by jakkoliv negativně neovlivnila okolí.

Ve výrokové části návrhu ÚP od Regio HK jsou v bodě 6.2 plochy bydlení, což je v souladu s naším požadavkem na podanou změnu ÚP. Vzhledem k plánované II. etapě celkové rekonstrukce objektu jsme uvažovali o zvýšení stavby o jedno nadzemní podlaží (sedlová střecha s podkrovními byty), což by nám umožnilo zvýšit kapacitu objektu, tak současně vyřešit zateplení střechy v souladu s požadavky na energetickou náročnost celkového provozu budovy.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje.

Připomínka č. 35 (podána dne 28.2.2025)

Podatel: Pavel Beran, Velký Dřevíč 264, Hronov

- 1) **Žádost o posunutí hranice územního plánu, pozemky p. č. 1011, 1012, 1014, 1015 k. ú. Velký Dřevíč**

Odůvodnění:

Stavba kůlny pro zařízení obhospodaření pozemku na vhodnějším místě, než je místo plánovaného rozšíření.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel žádá o změnu využití části pozemků p.p.č. 1011, 1012, 1014, 1015 v k. ú. Velký Dřevíč a to z ploch MU a AU, tak aby byla umožněna stavba kůlny. Pozemky se nacházejí mimo zastavěné území ve volné krajině, pozemky protéká pravostranný bezejmenný přítok Rokytníky (VKP). Příjezd k plánované stavbě je taktéž uvažován ve volné krajině, a to zatravněvacími dílci.

Významné krajinné prvky (VKP), kterým ochranu zajišťuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou respektovány, do údolních niv vodních toků nejsou vymezovány zastavitelné plochy (ty, které zde byly umístěny v předchozí ÚPD, nebyly návrhem ÚP převzaty). Ve volné krajině nejsou vymezovány nové rozvojové plochy, odloučené lokality zástavby a malá sídla v krajině ÚP stabilizuje.

Podatel může realizovat požadovanou kůlnu na p.č. 1014 nebo 1015, které jsou částečně vymezeny ve stabilizované ploše BV nebo v zastavitelné ploše Z.bv11b, neboť se jedná o pozemky v jeho vlastnictví.

Stavební úřad jako pořizovatel diskutoval podanou připomínku podatelů a Správa CHKO Broumovsko nesouhlasí s podanou připomínkou a nedovolí pozemky zastavět žádnou stavbou.

Z výše uvedeného nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 36 (podána dne 28.2.2025)

Podatel: Dita Tylšová, Družstevní 527, Velké Poříčí

1) Žádost o zařazení pozemku p. č. 754/1 v k. ú. Velký Dřevíč jako plochu pro bydlení, nesouhlasím se zařazením jako plochu pro zeleň

Odůvodnění:

Na pozemku plánujeme stavbu rodinného domu.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatelka požaduje změnit využití pozemku p.p.č. 754/1 v k. ú. Velký Dřevíč ze ZZ na BI pozemek se nachází v údolní nivě (VKP) a v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území toku Dřevíče.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nově stanovil záplavové území a nově vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Dřevíče v úseku ř.km. 0,00 po ř.km. 16,82 jako OOP, které zasahuje do k.ú. Velký Dřevíč. Záplavové území bylo stanoveno pod. č.j. KUKHK-17461/ZP/2022-11 dne 6. 10. 2022 s účinností od 1. 11. 2022. Záplavové území zasahuje zčásti do různých funkčních ploch zastavěného území podél Dřevíče. Do záplavového území ÚP navrhuje pouze plochy zeleně. ÚP nepřevzal rozvojové plochy z předchozí ÚPD, které zasahují do záplavového území. V aktivní zóně záplavového území není ani nemůže být vymezena žádná zastavitelná plocha bydlení.

Omezení pro činnosti v záplavovém území vyplývají z § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Aktivní zóna záplavového území plní klíčovou funkci při odvádění povodňových průtoků. Je to prostor, kterým při povodni skutečně protéká voda, a je proto nejvíce ohrožený a důležitý pro fungování vodního režimu při záplavách.

Je ve veřejném zájmu ponechat rozlivové plochy nedotčené. Významné krajinné prvky (VKP) musí být respektovány, do údolních niv vodních toků nejsou vymezovány zastavitelné plochy (ty, které zde byly umístěny v předchozí ÚPD, nebyly návrhem ÚP převzaty). Stavební úřad jako pořizovatel diskutoval podanou připomínku podatelů a Správa CHKO Broumovsko nesouhlasí s podanou připomínkou a nedovolí pozemky zastavět žádnou stavbou.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „přednostně zhodnotit využití zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD a případně jejich vymezení přehodnotit (nepřebírat plochy s problematickým napojením na veřejnou infrastrukturu, plochy ve střetu s limity využití území, narušující hodnoty daného území, nacházející se v území ohroženém povodní či erozí, příp. jejich využití vyžaduje vynaložení značných prostředků za účelem vybudování související technické a dopravní infrastruktury apod.)“ a „chránit nivy vodních toků před nežádoucí zástavbou“ a „respektovat záplavové území a aktivní zónu záplavového území,

nevymezovat žádné rozvojové plochy v záplavovém území pro souvislou zástavbu města“.

Vymezení rozvojové plochy do záplavového území by bylo v rozporu s nadřazenými dokumentacemi, konkrétně s prioritou č. 26 PÚR ČR (*Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod*) a s prioritou č. 14 ZÚR Královéhradeckého kraje (*Vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení*) a s prioritou č. 15 ZÚR Královéhradeckého kraje (*Stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, pro zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní*).

Z výše uvedených důvodů nebylo tomuto požadavku vyhověno.

Připomínka č. 37 a 38 (podány dne 28.2.2025)

Podatel: Rubena s.r.o., Českých bratří 338, Náchod

- 1) **Jako vlastník pozemků p. č. 401/1, 401/2, 400/1, 400/2, 400/3, 400/5, 400/6 a 400/8 k. ú. Hronov nesouhlasíme s navrženou polohou a šířkou dopravního pásma pro přeložku silnice II/303. Navrhovanou šířku požadujeme zúžit na 15 m s maximálním přiblížením pásma 9 m k severovýchodnímu rohu stávající haly na pozemku p. č. 401/2.**

Odůvodnění:

IV.1. Navržená šířka a poloha dopravního pásma přeložky svým západním okrajem zasahuje jednak do stávající haly a jednak do k hale přístupových pozemků.

IV.2. Nákup uvedených pozemků a haly byl proveden za účelem zavedení výroby speciálních produktů, které svou povahou musí být vyráběny v samostatných prostorech a již nyní jsme do jejich vývoje investovali vyšší jednotky milionů CZK.

IV.3. Na tuto halu máme od 26.června 2024 požádáno o vydání stavebního povolení na její stavební úpravy a změnu užívání.

IV.4. Na realizaci stavebních úprav haly máme vybraným projektantem potvrzenou objednávku a rozpracovanou dokumentaci pro provádění stavby.

IV.5. Nevyhovění naší připomínce by pro Rubenu, s.r.o. znamenalo nejen znehodnocení investic do nákupu předmětných nemovitostí, ale i vývoje a v budoucích obdobích ušlé zisky výše zmíněné výroby v řádech desítek milionů CZK.



V návrhu nového územního plánu pro město Hronov nebyl respektován současný stav využití pozemků v místě bývalého mlýna Freiwald. Namísto využití pro vícepodlažní zástavbu městského typu je navrhováno využití jako zeleň jiná. Jestli k tomu zpracovatele vedlo to, že na miniaturní část pozemku p.p.č. 544 zasahuje záplavové pásmo (viz výše uvedený výřez z návrhu ÚP), tak změnu využití z tohoto důvodu vidím jako nedostatečnou. Vlivem výstavby MVE v lokalitě došlo ke částečné změně odtokových poměrů a také ke změně výškopisu uvedených pozemků.

Dále tento návrh ÚP nerespektuje výsledky architektonické soutěže vyhlášené městem Hronov. Předmětem soutěže byl návrh územní studie pro lokalitu Freiwaldova náměstí a okolní ulice, kde město Hronov plánuje výstavbu domova důchodců a dotvoření městské struktury s využitím potenciálu lokality pro budoucí zahuštění města. Vítězný návrh architektonické studie Freiwaldovo náměstí architektonického studia **re:architekti** počítá mimo jiné s uzavřením západní strany Freiwaldova náměstí blokem domů, které jsou umístěny na pozemcích p.p.č. 542/1 a 544, viz přílohy č.1 a č.2.

Z těchto uvedených důvodů žádám, aby pozemky v lokalitě Freiwaldova náměstí p.p.č. 542/1 a 544 byly jako doposud zařazeny do kategorie městská zástavba vícepodlažní.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se vyhovuje. Změnit ze Z.z1 na SM.

Přípomínka č. 43 a 63 (podána dne 10.2.2025, 25.2.2025)

Podatel: MUDr. Antonín Špáta, Jiřího z Poděbrad 962, Hronov

1) Žádost o převedení p. č. 1387/1 a 1388/1 k. ú. Hronov v návrhu nového ÚP, zpět mezi pozemky stavební - území bydlení městského typu - nízkopodlažní (Bo)

Odůvodnění:

Změnou územní plánu byly předmětné parcely před lety schválené ze strany města Hronova jako stavební a takto jsou vedeny i současném dosud platném územním plánu města Hronova. Za cenu pozemků stavebních jsem je také v červnu 2024 zakoupil s vážným úmyslem v následujících letech postavit rodinný dům.

Pozemky, které byly zarostlé letitými nálety jsem vyčistil, vykácel, zbavil pařezů a poměrně nákladně zrekultivoval a v současné době žádám o zřízení vjezdu na pozemek. Je tedy zřejmé, že mé úmysly jsou myšleny vážně.

Nedovedu pochopit proč pozemky, které byly v poměrně nedávné době schválené jako stavební a jako takové si našly svého stavitele, jsou v návrhu nového územního plánu opět vráceny do původního stavu - ostatní plocha, trvalý travní porost.

Považuji to za naprosto nepochopitelné, nelogické a jsem přesvědčen, že se musí jednat o omyl.

Žádám tedy tímto o navrácení předmětných pozemků mezi pozemky stavební tak, aby mohly plnit účel, pro který jsem je před necelým rokem zakoupil.

V reakci na veřejné projednání návrhu nového ÚP Města Hronova ze dne 19.2.2025, kde jsem vyslechl argumenty projekční kanceláře vysvětlující vyjmutí pozemků p.č. 1387/1 a 1388/1 z pozemků stavebních připojuji tento dodatek k mnou podané Připomínce k návrhu územního plánu města Hronova zaevidované podatelnou MěÚ Hronov dne 10.2.2025.

Jelikož tento dodatek obsahuje další významné skutečnosti prosím, aby byl zařazen jako nedílná součást oddílu IV (Zdůvodnění) k již podané výše uvedené Připomínce.

Před půl rokem, v červnu 2024 jsem zakoupil s vážným úmyslem v následujících letech stavět rodinný dům dva stavební pozemky p.č.1387/1 a 1388/1 v k.ú.Hronov. Před koupi pozemků jsem si byl ověřit na stavebním úřadě soulad mého záměru se stávajícím územním plánem. Zde mi bylo sděleno, že pozemky se nacházejí dle platného územního plánu v zastavitelném území a v ploše pro bydlení městského typu – nízkopodlažní. Jelikož se pozemky nacházejí v blízkosti lesa, byl jsem si na životním prostředí v Náchodě též ověřit možná omezení z blízkosti lesa. Zde nebyl též žádný problém s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa a mám i písemné potvrzení, že můžu umístit uvažovanou novostavbu ve vzdálenosti 3 m od hranice lesa, pokud s tím bude souhlasit majitel lesa - což je město Hronov. Od města Hronova mám rovněž písemný souhlas.

Dále jsem si ověřil možnost zřízení nového sjezdu na přílehlou komunikaci. Sjezd je předjednaný s dopravním inspektorátem, rozhledové trojúhelníky pro povolení sjezdu vyhovují. Opět tedy bez problému. Mám již i smlouvu s majitelem komunikace Správou silnic Královéhradeckého kraje o umístění sjezdu na jejich pozemek.

Dále jsem si ověřoval možnost napojení budoucí novostavby na inženýrské sítě. Zde opět vše bez problémů, všechny sítě jsou v dostupné vzdálenosti a kapacitně vyhovující. Celá severovýchodní strana ulice Jiřího z Poděbrad od odbočky k Pivovarskému rybníku až po poslední parcely v řadě (včetně mé parcely) v délce 400 m se nachází již v CHKO a v ochranném pásmu lesa, které dříve bylo 50 m. Mé pozemky jsou poslední v této plně zastavěné uliční čáře a logicky ukončují tuto zástavbu.

Na základě těchto informací z jednotlivých dotčených úřadů jsem pozemky v ceně více než 2 miliónů korun koupil v červnu roku 2024 jako stavební pozemky. Nechal jsem je zrekultivovat, odstranil nálety a poškozené stromy, vykopal kořeny, srovnal terén, vše za zhruba 100 000 Kč. V současné době mám v přípravě dokumentaci na zasiťování pozemků a dokončujeme povolení sjezdu s dopravním inspektorátem a referátem dopravy.

Před několika týdny jsem k mému úžasu zjistil, že v návrhu nového územního plánu bylo zrušeno zastavitelné území pro poslední pozemky v ul. Jiřího z Poděbrad a plocha, ve které jsou pozemky nově vedeny, byla změněna na území smíšené krajinné všeobecné bez možnosti jakékoliv výstavby. Předpokládám, že se jedná pouze o omyl v procesu přípravy nového územního plánu města Hronova a podávám proto tímto připomínku (včetně tohoto dodatku) v rámci jeho projednávání.

Pokud by byly pozemky v novém územní plánu ponechány v současně navrhované ploše - území smíšené krajinné všeobecné, budu nucen se bránit všemi dostupnými právními kroky a vyžadovat náhradu škody. V celém procesu koupě pozemků a jejich přípravy pro výstavbu jsem nic nezapomněl a všechny výše uvedené listiny jsem ochoten předložit.

MUDr. Antonín Špáta

V Hronově
Dne 25.2.2025

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

Podatel požaduje, aby pozemky p.p.č. 1387/1 a 1388/1 k. ú. Hronov byly změněny z MU na BI, podatel argumentuje, že pozemky jsou v ÚP - změna č. 1 vedeny v plochách Bo, dále, že po nákupu parcel do nich investoval (sjezd), mýcení náletových dřevin, urovnání terénu a nadále požaduje výše uvedené pozemky nechat v zastavitelné ploše. Podatel dále argumentuje souhlasem vlastníka lesa - Města Hronov, souhlasem Krajského úřadu a DI Policie ČR pro povolení sjezdu a bezproblémového napojení na sítě (voda kanalizace, elektřina).

Pozemek je v projednávaném územním plánu veden mimo zastavěné a zastavitelné území v CHKO Broumovsko. Celý pozemek se nachází v 30 m pásmu od okraje lesa. Středem pozemků prochází přívaděč k vodojemu VDJ Příčnice, nevýhodou jsou nedostatečné rozhledové trojúhelníky při sjezdu na komunikaci III třídy.

Návrh ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města (podrobné odůvodnění viz kap. i). důraz je kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a vymezením rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území. Venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich

venkovský charakter a požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny.

Rozvojová plocha na výše uvedeném pozemku byla vymezena Změnou č. 1 ÚPM Hronov v roce 2012. Podatel připomínky, či spíše jeho přechodí vlastník měl tudíž možnost využít možnost výstavby dlouhých 13 let. Od doby vydání Změny č.1 nastaly nové skutečnosti, které neumožňují návrh bydlení v této ploše.

Při zpracování návrhu ÚP byly podkladem dokumentace, které od doby vydání Změny č.1 byly zpracovány:

- PÚR v platném znění
- ZÚR v platném znění
- Plán péče o CHKO
- ÚSK KHK
- ÚSK ORP Náchod
- NSZ, nové prováděcí vyhlášky
- Novela zákona o ochraně ZPF ochrany - půdy II. třídy ochrany

V případě nezahrnutí pozemků ve vlastnictví podatele do ploch zastavitelných postupoval projektant územního plánu koncepčně ke všem rozvojovým plochám a uplatněným požadavkům na vymezení zastavitelných ploch v souladu se schváleným zadáním ÚP, kde je konkrétně uveden požadavek: *„Agentura požaduje v rámci připravovaného územního plánu respektovat limit ochrany významných krajinných prvků (VKP) a nenavrhovat rozvojové plochy v kolizi s těmito prvky. Zejména požadují nenavrhovat nové rozvojové plochy v prostoru údolních niv vodních toků a v blízkosti lesních pozemků (při vymezování zastavěného území a návrhu rozvojových ploch respektovat ochranné pásmo lesa). V této souvislosti požadují prověřit stávající návrhové plochy a v případě kolize s uváděnými významnými krajinnými prvky provést úpravu jejich rozsahu nebo navrhovaného funkčního využití.“*

Toto pásmo zajišťuje ochranu zdraví a majetku obyvatel, protože v bezprostřední blízkosti lesních porostů existuje vysoké riziko, například pádu stromů nebo jejich částí při větru, sněhu či při zhoršeném zdravotním stavu porostu. Umisťování zástavby do bezprostřední blízkosti lesa má pak zpětné dopady na les, neboť majitelé nemovitostí často z důvodu předcházení možných rizik vyvíjejí tlaky na majitele lesů ke kácení dřevin navazující bezprostředně na zástavbu. Neumožnění realizace zástavby v pásmu do 30 m od okraje lesa je územním plánem zajištěna ochrana tohoto významného krajinného prvku dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Postoj DO k ochraně tohoto VKP na území CHKO Broumovsko dokládá stanovisko AOPK správy CHKO Broumovsko pod č.j. 01412/VC/25 ze dne 5.3.2025, kdy požaduje vypustit plochu Z.bi7 situovanou v zastavěném území, avšak v pásmu 30 m od hranice lesa a zmenšit plochy Z.bi4 a Z.bi8 v obdobné poloze tak, aby respektovaly ochranné pásmo lesa. Správa CHKO Broumovsko v rámci procesu projednávání nesouhlasí s podanou připomínkou a nedovolí pozemky zastavět žádnou stavbou.

Je možné konstatovat, že na území CHKO nejsou v ÚP Hronov vymezeny žádné zastavitelné plochy v pásmu 30 m od hranice lesa. To dokladuje koncepční postoj zpracovatele ÚP k výše popsané problematice, nejedná se tedy v případě pozemků podatele k jednání excesivnímu. Nezařazení pozemků do ploch zastavitelných dle výše uvedeného úkolu územního plánování dle stavebního zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění, konkrétně v § 39 odst. c (*„prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území“*), bod I): *„vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot“*.

Rozvojová plocha bydlení na výše uvedených pozemcích byla vymezena v předchozí ÚPD, resp. ve Změně č. 1 ÚPM města Hronova již v roce 2012. Dle platné legislativy, § 133 odst. 3 zákona 283/2021 Sb., v platném znění je uvedeno, že *„náhrada oprávněné osobě nenáleží, došlo-li ke zrušení nebo významnému omezení zastavitelnosti pozemku na základě jejího návrhu nebo po uplynutí doby 5 let od nabytí účinnosti územně plánovací dokumentace, která zastavění dotčeného pozemku ke stanovenému účelu umožnila. Do této doby se nezapočítává doba, po kterou bylo zastavění pozemku znemožněno v důsledku stavební uzávěry nebo jiného dočasného omezení zastavitelnosti pozemku stanoveného územně plánovací dokumentací.“* Je nutné upozornit, že zastavitelná plocha na předmětných pozemcích byla obsažena v předchozí ÚPD celých 14 let.

Od roku 2012 byly zpracovány mnohé podklady, koncepční dokumenty, ať už nadřazené či

oborové. Jedná např. o Politiku územního rozvoje ČR z roku 2013 vč. jejích aktualizací a změn č. 1-9, Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje z roku 2011 vč. jejích aktualizací a změn č. 1-6, Územně analytické podklady ORP Náchod z let 2014, 2016, 2020, 2024, Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje z roku 2018, ÚSK ORP Náchod 2019, Plán ÚSES ORP Náchod, Plán péče CHKO Broumovsko. Dále od té doby došlo ke změně dalších právních předpisů, které mají do řešeného území a ÚPD obce významný dopad. Dokumentace již neodpovídá současně platným zákonům, včetně požadavků na rozvoj města, krajiny, veřejné infrastruktury a požadavkům na ochranu hodnot řešeného území a veřejných zájmů. I z těchto důvodů ZM rozhodlo pořídit nový územní plán, namísto pořízení změny platné ÚPD. Z hlediska nesouladu s výše uvedenými dokumentacemi, právními předpisy a z hlediska stanovené koncepce již tyto pozemky nemohly být zařazeny mezi rozvojové plochy. Skutečnost nemožnosti vymezení rozvojové plochy na výše uvedených pozemcích byla novému vlastníkovi pozemků sdělena již při prvním veřejném projednání (19. 2. 2025).

Na straně druhé však chápe pořizovatel plně situaci podatele, který jedná v souladu s platným ÚP. Za tím účelem ve spolupráci s městem Hronov a projektantem ÚP včlenil do ÚP ustanovení, které má zmírnit dopady na stavebníky v obdobné situaci a v plochách po bydlení, které jsou obsaženy v předchozí ÚPD, avšak do ÚP Hronov nebyly z důvodu ochrany veřejných zájmů, limitů či ochrany hodnot řešeného území, převzaty. Jedná se o tzv. přechodná ustanovení. Současný vlastník tyto pozemky zakoupil za účelem výstavby RD, jak uvádí v roce 2024, do doby vydání ÚP měl tedy plné 2 roky, v rámci kterých mohl dosáhnout povolení ke stavbě RD. Nad to v rámci opakovaného projednání Návrhu ÚP Hronov byla použita tzv. přechodná ustanovení, která za stanovených podmínek umožňují realizovat rodinný dům dle předchozí ÚPD, toto ustanovení dává podateli jistotu dosáhnout svého cíle i v případě, že by v rámci zahájeného stavebního řízení nastaly komplikace a stavebního povolení by nedosáhl do doby vydání ÚP.

Požizovatel dále uvádí, že ke způsobu vypořádání této připomínky přistupuje s vědomím, že v současně připravovaném stavebním zákoně, na jejímž schválení existuje politická shoda, je obsaženo ustanovení umožňující dokončení zahájených povolovacích procesů podle předchozí ÚPD (v současnosti připravovaného nového stavebního zákona)

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 44 a 45 (podány dne 26.2.2025)

Podatel: David Švorčík, Hostovského 16, Hronov
Romana Švorčíková, Freiwaldovo nám. 97, Hronov

- 1) **V návrhu ÚP je zakreslena přeložka silnice III/303-11 tak, že její oblouk protíná pozemek p. č. 1428 k.ú. Hronov. Kolem přeložky je plánován pruh zeleně v šíři cca 10 m. Přeložka spolu s pruhem zeleně protíná výše uvedený pozemek. Z tohoto důvodu nesouhlasíme s umístěním stavby tak, jak je uvedena v návrhu ÚP a žádáme, aby přeložka silnice včetně souvisejícího pruhu zeleně byla vedena mimo naši parcelu.**

Odůvodnění:

Přeložka silnice spolu s pruhem zeleně zmenšuje významně plochu předmětné parcely, čímž výrazně snižuje její použitelnost i vzhledem k tomu, že je v územním plánu zahrnuta jako území určené pro výstavbu individuálního bydlení. Trasa přeložky je vedena nelogicky obloukem přes pozemky 1426, 1427/1, 1427/2 a 1428. Navrhujeme, aby trasa včetně přilehlého pruhu zeleně byla vedena přímo mimo tyto pozemky po hranici parcely 1447, kde se s výstavbou nepočítá.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

Podatelé požadují přeložku komunikace III/30311 vymístit mimo pozemek p.p.č. 1428 v k.ú. Hronov, tak, aby komunikace nešla v oblouku ale přímo.

Přeložka silnice III. třídy č. 30311 (III/30311) - jihovýchodní tangenta je návrh přeložky silnice III/30311 propojující Husovu ulici (silnici III/3031) s ulicí Zálesí (silnice III/30311) vč. dopravního napojení lokality Příčnice (Z.d5). Pro přeložku silnice je územním plánem plošně vymezený koridor s označením CPU.1. Realizace přeložky silnice je podmínkou druhé etapy výstavby v lokalitě Příčnice. Stavba přeložky silnice je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.2.

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území dominantní a reálně nezastupitelnou úlohu. Určujícími parametry pro rozmístění a vedení silniční sítě na území města jsou všeobecně zdejší složité geomorfologické (terénní) podmínky. Pro danou přeložku platí, že vlastní koridor je dostatečně široký pro navrženou komunikaci a to v místech, kde je reálně proveditelná, jak technicky, tak ekonomicky. Projednávaný ÚP Hronov v lokalitě Příčnice navrhuje dostatek rozvojových ploch pro bydlení. Zeleň naplňuje požadavek z vyhlášky, navíc je nezbytný pro odclonění od plánované komunikace v celé jeho délce - koncepční přístup.

S ohledem na rozsah zastavitelných ploch v tomto území musí být vymezeno odpovídající veřejné prostranství dle platné legislativy, resp. vyhlášky č. 157/2024 Sb. Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, § 15, kde se uvádí, že pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení je nutné vymezit veřejné prostranství o výměře nejméně 5%. Veřejné prostranství je navrženo v rámci zastavitelných ploch Z.z2a,b (ZP), která naplňuje potřebné parametry a umožní umístit veřejnou zeleň, mobiliář, liniovou a solitérní zeleň sloužící pro obyvatele lokality.

Z dopravního hlediska by posun koridoru jižním směrem znamenal vyšší nároky pro překonání postupně nabíhajícího údolí, a to buď zvětšením zemního tělesa násypu (v podstatě zásypu údolí) - zvýšení násypu až +6 m, což znamená šířku v patě svahu až +25 m - tj. až dvojnásobná šířka koridoru oproti návrhu nebo nutností řešit překonání údolí mostem (délka cca 100 m). V souladu s výše uvedeným není posun koridoru akceptovatelný, a to z ekonomického i technického z hlediska. Je nutné zohlednit morfologii terénu. Územní plán dbá na úměrné vynakládání financí z veřejného rozpočtu. Posunutí koridoru by vedlo k nepřiměřenému navýšení ceny dopravní stavby, které by ohrozilo její možnou realizaci. I z urbanistického hlediska je posun nežádoucí, neboť rozvoj v této části je dostatečný.“

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 46 (podána dne 26.2.2025)

Podatel: Statek Stárvov s.r.o., Hněvkovská 1293/54, Praha 4

1) Změna způsobu využití zatravněné plochy na území pro bydlení na p. č. 448 k. ú. Velký Dřevíč

Odůvodnění:

Změna nevyužitých zatravněných ploch na obytné území, které se nachází mezi oblastí městského typu a smíšeným venkovským územím. Následné vytvoření tří stavebních pozemků o ploše přibližně 1100 m². Přístupové cesty budou vybudované na vlastním pozemku 448 pro nově vzniklé parcely.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel chce učinit změnu využití u pozemku p.p.č. 448 v k. ú. Velký Dřevíč uvnitř zastavěného území ve svahu s jihovýchodním osluněním, změna má být z využití ZZ na BV. V dané lokalitě jsou jednotlivé komunikace neuzpevněné, je navrženo rozdělení pozemku na tři parcely a s napojením na stávající soukromou komunikaci.

V této lokalitě je dopravní napojení již v současnosti nekapacitní a neumožňuje zahuštění zástavby.

Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasičů, zdravotníků) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb. je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8

m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m. V této lokalitě nelze realizovat komunikační napojení takové, které by splňovalo platnou legislativu i pro příjezd všech složek IZS. Stavební úřad jako pořizovatel diskutoval podanou připomínku podatelů a Správa CHKO Broumovsko nesouhlasí s podanou připomínkou a nedovolí pozemky zastavět žádnou stavbou.

V dané lokalitě není kanalizace, v této lokalitě nebyl ani ve stávajícím ÚP navržen rozvoj i s ohledem na to, že daná lokalita je pohledově dosti exponovaná.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022. Řešení i vypořádání této připomínky konkrétně respektuje následující požadavky: „*zastavitelné plochy, určené pro rozvoj města navrhnout tak, aby v maximální míře respektovaly morfologii terénu a historicky vytvořenou urbanistickou strukturu města a jeho jednotlivých částí tak, aby budoucí zástavba přirozeně dotvářela původní urbanistickou strukturu a zabránil nežádoucímu průniku zastavitelných ploch do volné krajiny*“ a „*uchovat lokality cenné z přírodního a krajinného hlediska před urbanizačním tlakem*“ a z vymezeného Krajinového okruhu č. 7 v ÚSK ORP Náchod vyplývá požadavek, který je taktéž uveden ve schváleném zadání: „*konkrétně územně plánovacími nástroji zamezit rozrůstání sídel z údolních poloh výše do svahů*“.

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 47 (podána dne 26.2.2025)

Podatel: Statek Stárkov s.r.o., Hněvkovská 1293/54, Praha 4

1) Žádost o změnu způsobu využití zatravněné plochy na území zemědělské výroby

Odůvodnění:

Statek Stárkov chce rozvíjet ekologické hospodářství a zvýšit wellfer zvířat a jejich snazší manipulaci. Plocha bude využita pro lehké montážní přístřešky, které budou využívat hospodářská zvířata a budou využity pro skladování krmiv.

Dále bude plocha využívána k vyhánění dobytka na pastvu a manipulaci. Plochy, které chceme využívat budou výhradně mimo lokální biocentrum a v prostoru původního statku a hospody.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel požaduje rozšíření plochy VZ na sousední pozemek p.p.č. 1226 v k.ú. Žabokrky a to z plochy MU na VZ. Pozemek je mimo zastavěné území v těsné blízkosti řeky Metuje, pozemek sousedí s lesním pozemkem.

Důvodem nevyhovění tomuto požadavku je ochrana přírody a krajiny a ochrana zemědělského půdního fondu, neboť téměř celá parcela č. 1226 zasahuje do půd nejvyšší kvality, konkrétně do II. třídy ochrany. Z hlediska ochrany přírody a krajiny je tu více limitů využití území. Nachází se v blízkosti řeky Metuje, která tvoří pomyslnou hydrologickou osu řešeného území. Podle zákona č. 114/1992 Sb. se jedná o významný krajinný prvek ze zákona, který vč. nivního území je nutné respektovat, dále podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. (Příloha č. 1) jde o významný vodní tok a dle nařízení vlády je na řece Metuji vyhlášena lokalita NATURA 2000 - Evropsky významná lokalita - EVL Metuje a Dřevíč. Rozvoj zemědělské výroby v její těsné blízkosti by mohlo mít negativní vliv na předmět ochrany EVL. Dále je na pozemku p.č. 1226 vymezen regionální biokoridor RBK.763, který se napojuje na regionální biocentrum RBC.523 Kozinek východně od p.č. 1226. Zemědělská výroba by mohla narušit ekostabilizační funkci prvků ÚSES regionálního významu, které jsou vymezeny v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Královéhradeckého kraje a v souladu s Plánem ÚSES na území CHKO Broumovsko. Dalším limitem je pásmo 30 m od okraje lesa, který zasahuje do předmětného pozemku. Na základě požadavku Správy CHKO Broumovsko nejsou do tohoto pásma navrhovány žádné zastavitelné plochy umožňující zástavbu, což vychází ze schváleného zadání ÚP Hronov. Požadavek na zástavbu byl konzultován s CHKO Broumovsko a ta nesouhlasí se změnou využití.

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že v tomto území převyšuje veřejný zájem ochrany přírody a krajiny a ZPF před zájmem soukromým.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „*chránit*“

nivy vodních toků před nežádoucí zástavbou“ a z vymezeného Krajinného okrsku č. 12 v ÚSK ORP Náchod vyplývá požadavek, který je taktéž uveden ve schváleném zadání: „údolní nivy řeky Metuje v ÚPD či podrobnějších plánech zpřesnit a zajistit jejich nezastavitelnost“.

Z výše uvedených důvodů není připomínce vyhověno.

Připomínka č. 48 (podána dne 25.2.2025)

Podatel: Filip Merta, Palackého 83, Náchod

1) Žádost o využití části pozemku 1567 v k.ú. Hronov na rekreační účely

Odůvodnění:

Žádal jsem o pronájem části lesního pozemku č. 1567 za účelem zapsání do katastru. Pronájem od Lesů ČR je předběžně schválený.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se vyhovuje. Změnit z LU a ZZ.

Připomínka č. 49 (podána dne 25.2.2025)

Podatel: Olga Macková, Družstevní 528, Velké Poříčí

1) Žádost o zařazení části pozemků p. č. 1479/1 a 1479/9 v k.ú. Hronov do územního plánu obce

Odůvodnění:

V říjnu 2019 jsem podávala opakovaně žádost o zařazení výše uvedených pozemků o zařazení do ÚP města Hronov pro stavbu menšího rodinného domu pro venkovské trvalé bydlení na vlastní zahradě. Celkový rozsah pozemku pro zařazení do ÚP pro výstavbu jsem žádala o velikosti 1200 - 1500 m². Celou situaci jsem konzultovala se správcí sítí a podle jejich návrhů a názorů pozemek rozdělila se souhlasem a doporučením stavebního odboru města Hronov část pozemku byla oddělena pro syna 1479/6. Stále se zařazení pozemků do ÚP týká p. č. 1479/1 a části 1479/9 dle přiloženého zákresu. Pozemky navazují na rodinné domy postavené v bezprostřední blízkosti a také na novou výstavbu plánovanou obcí Velké Poříčí v sousedním katastru. Výstavba bezprostředně navazuje na naše pozemky a je při městské komunikaci p. č. 1674 - ostatní komunikace. Voda a elektrický proud je přiveden do bezprostřední blízkosti.

Přicházíme po obecní komunikaci p. č. 1674 od Hronova Nádraží, po levé ruce míjíme rodinný dům čp. 156 a hned za ním vidíme na pozemky p.č. 1479/1, 1479/9, které žádáme zčásti o zařazení do ÚP, dále po levé ruce pozemek 1479/6, který majitel také žádá o zařazení do ÚP. Dále vidíme novou výstavbu čp. 679 Velké Poříčí a mezi naší pozemkovou parcelou a touto stavbou jsou již další tři pozemkové parcely 1422/3, 1422/2 a 1425/4 na kterých bude zahájena dle informace od vlastníka výstavba rodinných domů. Naše nemovitosti spolu se sousední parcelou by tak tvořili celkem jednotné a logické zastavěné území. Stavba rodinného domu by zde zapadala do urbanistické struktury a pohled nebude stínit a ani rušit výhled z náhorní roviny na stolovou horu Bor, jelikož při pohledu ze silnice spojující Hronov a Pavlišov bude nemovitost umístěna vlevo a zadní projekci tvoří mladý les. Pásmo lesa respektujeme, voda je přivedena z řady přes silnici, proud možný k připojení 15 m od pozemku. Respektujeme rekreační využití krajiny a také pro bydlení v krajině. Zahradu jsme 30 let obdělávali a celou jsme ji přetvořili z louky zanedbané náletovou dřevinou k odpočinkovému prostoru s potenciálem pro klidné obývání v přírodě. Věříme, že Vaše konečné stanovisko bude kladné k naší žádosti o zařazení části území do ÚP.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel si přeje pozemky p. p. č. 1479/1 a 1479/9 v k.ú. Hronov zařadit ze ZZ do BV, podle podatele bylo napojení na inženýrské sítě konzultováno se správcí jednotlivých sítí, pozemky byly rozděleny, podatel také podotýká, že v blízkosti se nachází RD, že za katastrální hranicí Velkého Poříčí se plánuje výstavba. Podatel se dále ve své připomínce, zabývá popisem celé lokality, včetně popisu jednotlivých záměrů výstavby, popisuje, jak by případná navrhovaná stavba dokonale zapadla do urbanistické struktury sídla a respektovala celkové pohledy na krajinu, dále podatel uvádí jak se o pozemky dlouhou dobu stará a zvelebují je.

Pokud se týká poznámky podatele, že „30 let zahradu obdělávají a zlikvidovali náletovou zeleň“, je nutné upozornit, že vlastnictví zavazuje, majitelé pozemku jsou povinni se o pozemky starat v souladu s platnými právními předpisy (např. zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č. 254/2001 Sb., o vodách, č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči, vše ve znění pozdějších předpisů). To, že se vlastník stará o své pozemky nemůže být samo o sobě důvodem pro změnu jeho funkčního využití.

Výše uvedené pozemky se nachází mimo zastavěné území v části Studénka v roztroušené zástavbě, přičemž na pozemcích je umožněna zahradnická činnost. Pozemky jsou v těsné blízkosti katastru Velkého Poříčí. Studénka se nachází na okraji katastru Velkého Poříčí a Hronova. Každá ze zmiňovaných obcí musí zodpovědně přistupovat k využití území z hlediska ochrany krajiny a přírody. V rámci projednávání územních plánů je každá obec suverénní a má i jiné limity využití území, z tohoto důvodu mohou plynout i jiné požadavky na využití území.

Návrh ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města. Důraz je kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a vymezením rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území. Venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich venkovský charakter a požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny, jedná se zejména o Zada, Pustiny, Zálesí, Studénka, Studýnka. S ohledem na ochranu volné krajiny jsou tyto osady ÚP stabilizovány, v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov ze dne 23.2.2022 pod usnesením č. 1/2022 je uvedeno: „*stávající izolované lokality dále nerozvíjet (např. Zada, Pustiny, Zálesí, Studénky) nad rámec předchozí ÚPD*“. Ve schváleném zadání územního plánu zastupitelstvo města Hronova jednoznačně vyjádřilo názor na koncepční přístup využití izolovaných lokalit. ÚP vymezuje dostatek rozvojových ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách.

Při roztroušené zástavbě dochází ke zvýšeným požadavkům na dopravní infrastrukturu. Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb. je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m, při respektování vyhlášky č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb (v platném znění), ČSN 730802 a dalších souvisejících předpisů a norem. Tyto požadavky nejsou v tomto případě v souladu s cíli a úkoly ÚP Hronov a ani se schváleným zadáním ÚP. Výše uvedené pozemky budou ponechány ve volné krajině.

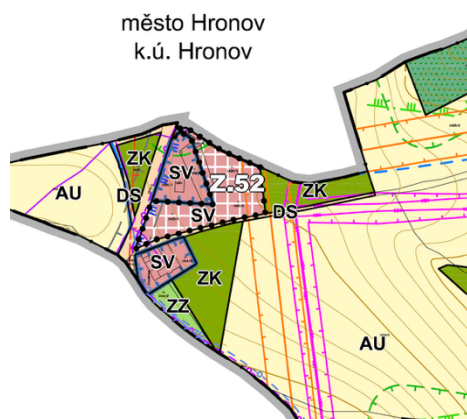
Oba předmětné pozemky částečně zasahují do ochranného pásma elektrického vedení a bezpečnostního pásma VTL plynovodu, které byly poskytnuty projektantovi územního plánu v rámci předaných ÚAP ORP Náchod. Jedná se o limity využití, které vyplývají z energetického zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění. Bezpečnostní pásma plynovodu definuje § 69 odst. 1 energetického zákona: „*Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásma vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.*“.

Ochranná pásma zařízení elektrizační soustavy definuje § 46 odst. 1 energetického zákona: „*Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochranné pásma vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení zařízení elektrizační soustavy do provozu.*“ a dále je uvedeno v odst. 2 § 46, že. „*Ochrannými pásmy jsou*

chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výroby elektřiny, zařízení pro ukládání elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídící, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.“

Územní plán vyhodnotil požadavek na vymezení rozvojové plochy bydlení v lokalitě, která je částečně zatížena výše uvedenými limity využití území jako rizikové a nevyločil možnost ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob. Tato pásma slouží i k zajištění spolehlivého provozu technické infrastruktury. Tato pásma jsou stanovena právními předpisy právě proto, aby byl minimalizován kontakt obytné zástavby s potenciálně rizikovými zařízeními energetické infrastruktury. Umístění obytných ploch v těchto koridorech by vedlo k významným omezením využití pozemků, komplikovalo by údržbu a případné opravy vedení a zároveň by mohlo představovat zvýšené bezpečnostní riziko v případě mimořádných událostí. Tyto plochy jsou ponechány v nezastavěném území, a to v souladu s předchozí ÚPD, neboť jejich stávající využívání je s existencí ochranných a bezpečnostních pásem slučitelné.

Co se týče v připomínce uváděného porovnání s ÚP Velké Poříčí, tak k tomu je nutné konstatovat že do rozvojové plochy Z.52 vymezené v ÚP Velké Poříčí zasahuje BP VTL plynovodu jen okrajově a OP elektrického vedení do ní nezasahuje vůbec, což umožňuje realizovat RD mimo ochranná a bezpečnostní pásma energetických zařízení. A dále zástavba bude realizována mezi komunikací a limity využití území (BP a OP), které budou na styku s volnou krajinou. Oproti požadavku v této připomínce.



Výřez KOV ÚZ po Změně č.5 ÚP Velké Poříčí

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „stávající izolované lokality dále nerozvíjet (např. Zada, Pustiny, Zálesí, Studénky a roztroušenou zástavbu v krajině) nad rámec předchozí ÚPD“ a „eliminovat riziko srůstání sídel“, k čemuž by došlo v návaznosti na navrženou zástavbu v ÚP Velké Poříčí.

Vypořádání připomínky naplňuje úkoly územního plánování schválený stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. v platném znění, konkrétně v § 39 odst. c („prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území“).

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 50 (podána dne 25.2.2025)

Podatel: Petr Jirásek, Husova 536, Hronov

1) Žádost o zařazení části pozemků p. č. 1479/6 a 1479/9 v k.ú Hronov do územního plánu obce

Odůvodnění:

V říjnu 2019 jsem podával žádost o zařazení výše uvedených pozemků o zařazení do ÚP města Hronov pro stavbu menšího rodinného domu pro venkovské trvalé bydlení na vlastní zahradě. Celkový

rozsah pozemku pro zařazení do ÚP pro výstavbu jsem žádal o velikosti 1000 m². Celou situaci jsem konzultoval se správcí sítí a podle jejich návrhů a názorů byl pozemek rozdělen se souhlasem a doporučením stavebního odboru města Hronov část pozemku byla oddělena pro mne a nevl. syna 1479/6. Stále se zařazení pozemků do ÚP týká p. č. 1479/6 a části 1479/9 dle přiloženého zákresu. Pozemky navazují na rodinné domy postavené v bezprostřední blízkosti a také na novou výstavbu plánovanou obcí Velké Poříčí v sousedním katastru. Výstavba bezprostředně navazuje na naše pozemky a je při městské komunikace p. č. 1674 - ostatní komunikace. Voda a elektrický proud je přiveden do bezprostřední blízkosti.

Přicházíme po obecní komunikaci p. č. 1674 od Hronova Nádraží, po levé ruce míjíme rodinný dům čp. 156 a hned za ním vidíme na pozemky p.č. 1479/6, 1479/9, které žádáme zčásti o zařazení do ÚP, dále po levé ruce pozemek 1479/1, který majitel také žádá o zařazení do ÚP. Dále vidíme novou výstavbu čp. 679 Velké Poříčí a mezi naší pozemkovou parcelou a touto stavbou jsou již další tři pozemkové parcely 1422/3, 1422/2 a 1425/4 na kterých bude zahájena dle informace od vlastníka výstavba rodinných domů. Naše nemovitosti spolu se sousední parcelou by tak tvořili celkem jednotné a logické zastavěné území. Stavba rodinného domu by zde zapadala do urbanistické struktury a pohled nebude stínit a ani rušit výhled z náhorní roviny na stolovou horu Bor, jelikož při pohledu ze silnice spojující Hronov a Pavlišov bude nemovitost umístěna vlevo a zadní projekci tvoří mladý les. Pásmo lesa respektujeme, voda je přivedena z řady přes silnici, proud možný k připojení 15 m od pozemku. Respektujeme rekreační využití krajiny a také pro bydlení v krajině. Zahradu jsme 30 let obdělávali a celou jsme ji přetvořili z louky zanedbané náletovou dřevinou k odpočinkovému prostoru s potenciálem pro klidné obývání v přírodě. Věříme, že Vaše konečné stanovisko bude kladné k naší žádosti o zařazení části území do ÚP.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Podatel si přeje pozemky p. p. č. 1479/6 a 1479/9 v k.ú Hronov zařadit ze ZZ do BV podle podatele bylo napojení na inženýrské sítě konzultováno se správcí jednotlivých sítí, pozemky byly rozděleny, podatel také podotýká, že v blízkosti se nachází RD a, že za katastrální hranicí Velkého Poříčí se plánuje výstavba. Podatel se dále ve své připomínce, zabývá popisem celé lokality včetně popisu jednotlivých záměrů výstavby, jak by případná navrhovaná stavba dokonale zapadla do urbanistické struktury sídla a respektovala celkové pohledy na krajinu. Dále podatel uvádí jak se o pozemky dlouhou dobu stará a zvelebují je.

Pokud se týká poznámky podatele, že „30 let zahradu obdělávají a zlikvidovali náletovou zeleň“, je nutné upozornit, že vlastnictví zavazuje, majitelé pozemku jsou povinni se o pozemky starat v souladu s platnými právními předpisy (např. zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č. 254/2001 Sb., o vodách, č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči, vše ve znění pozdějších předpisů). To, že se vlastník stará o své pozemky nemůže být důvodem pro změnu jeho funkčního využití.

Výše uvedené pozemky se nachází mimo zastavěné území v části Studénka v roztroušené zástavbě, přičemž na pozemcích je umožněna zahradnická činnost. Pozemky jsou v těsné blízkosti katastrálního území Velké Poříčí. Studénka se nacházejí na okraji k.ú. Velké Poříčí (obec Velké Poříčí), k.ú. Hronov (město Hronov) a k.ú. Slavíkov u Náchoda (obec Horní Radechová). Každá ze zmiňovaných obcí musí zodpovědně přistupovat z hlediska ochrany krajiny a přírody. V rámci projednávání územních plánů je každá obec suverénní a má i jiné limity využití území, z tohoto důvodu mohou plynout i jiné požadavky na využití území.

Návrh ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města. Důraz je kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a vymezením rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území.

Při roztroušené zástavbě dochází ke zvýšeným požadavkům na dopravní infrastrukturu. Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a

bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb. je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m, při respektování vyhlášky č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb (v platném znění), ČSN 730802 a dalších souvisejících předpisů a norem. Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů; Roztříštěná zástavba v tomto případě jde výrazně proti cílům a úkolům ÚP Hronov.

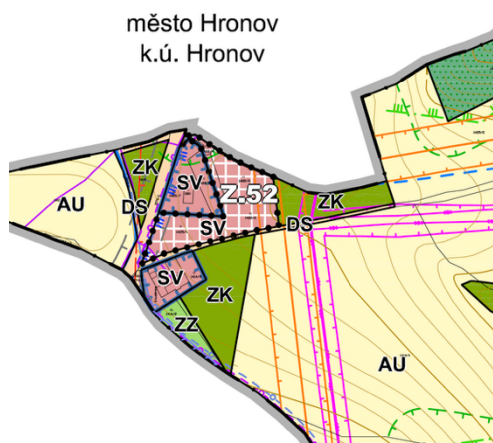
V rámci schváleného zadání ze dne 23.2.2022 pod usnesením č. 1/2022 bylo schváleno, že venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich venkovský charakter s požadavkem zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny, jedná se zejména o Zada, Pustiny, Zálesí, Studénka, Studýnka. S ohledem na ochranu volné krajiny jsou tyto osady ÚP stabilizovány. Ve schváleném zadání územního plánu zastupitelstvo města Hronova jednoznačně vyjádřilo názor na koncepční přístup využití izolovaných lokalit. ÚP vymezuje dostatek rozvojových ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách.

Oba předmětné pozemky zasahují do ochranného pásma elektrického vedení a bezpečnostního pásma VTL plynovodu, které byly poskytnuty projektantovi územního plánu v rámci předaných ÚAP ORP Náchod. Jedná se o limity využití, které vyplývají z energetického zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění. Bezpečnostní pásma plynovodu definuje § 69 odst. 1 energetického zákona: *„Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásma vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.“*

Ochranná pásma zařízení elektrizační soustavy definuje § 46 odst. 1 energetického zákona: *„Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochranné pásma vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení zařízení elektrizační soustavy do provozu.“* a dále je uvedeno v odst. 2 § 46, že: *„Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výroby elektřiny, zařízení pro ukládání elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.“*

Územní plán vyhodnotil požadavek na vymezení rozvojové plochy bydlení v lokalitě, která je zatížena výše uvedenými limity využití území jako rizikové a nevyloučil možnost ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob. Tato pásma slouží i k zajištění spolehlivého provozu technické infrastruktury. Tato pásma jsou stanovena právními předpisy právě proto, aby byl minimalizován kontakt obytné zástavby s potenciálně rizikovými zařízeními energetické infrastruktury. Umístění obytných ploch v těchto koridorech by vedlo k významným omezením využití pozemků, komplikovalo by údržbu a případné opravy vedení a zároveň by mohlo představovat zvýšené bezpečnostní riziko v případě mimořádných událostí. Tyto plochy jsou ponechány v nezastavěném území, a to v souladu s předchozí ÚPD, neboť jejich stávající využívání je s existencí ochranných a bezpečnostních pásem slučitelné.

Co se týče v připomínce uváděného porovnání s ÚP Velké Poříčí, tak tomu je nutné konstatovat že do rozvojové plochy Z.52 vymezené v ÚP Velké Poříčí zasahuje BP VTL plynovodu jen okrajově a OP elektrického vedení do ní nezasahuje vůbec, což umožňuje realizovat RD mimo ochranná a bezpečnostní pásma energetických zařízení. A dále zástavba bude realizována mezi komunikací a limity využití území (BP a OP), které budou na styku s volnou krajinou. Oproti požadavku v této připomínce.



Výřez KOV ÚZ po Změně č.5 ÚP Velké Poříčí

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „stávající izolované lokality dále nerozvíjet (např. Zada, Pustiny, Zálesí, Studénky a roztroušenou zástavbu v krajině) nad rámec předchozí ÚPD“ a „eliminovat riziko srůstání sídel“, k čemuž by došlo v návaznosti na navrženou zástavbu v ÚP Velké Poříčí.

Vypořádání připomínky naplňuje úkoly územního plánování schválený stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. v platném znění, konkrétně v § 39 odst. c („prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území“).

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 51 a 53 (podány dne 24.2.2025)

Podatel: Radka Lantová, Na Chocholouši 489, Hronov

1) Žádost o zařazení pozemku p. č. 1566/2 k. ú. Hronov do změn územního plánu města Hronova

Odůvodnění:

Žádám o změnu mého pozemku ze zahrady na stavební pozemek z důvodu využití na zástavbu. Pozemek navazuje na již stávající zástavbu a je k němu přístup z veřejné komunikace. Připomínám, že z této komunikace je také přístup k protějším pozemku, který je pro zástavbu novým územním plánem již určen.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

Podatel chce zařadit pozemek p.p.č. 1566/2 v k.ú. Hronov ze ZZ do BI, jedná se o pozemek mimo zastavěné území. Celý pozemek se nachází v 30 m pásmu od okraje lesa.

Toto pásmo zajišťuje ochranu zdraví a majetku obyvatel, protože v bezprostřední blízkosti lesních porostů existuje vysoké riziko, například pádu stromů nebo jejich částí při větru, sněhu či při zhoršeném zdravotním stavu porostu.

Zároveň zajišťuje i ochranu lesního porostu před negativními vlivy urbanizace, se kterými souvisí zvýšený pohyb osob, osvětlení ale zejména následný tlak na změnu využívání lesních pozemků související s případným kácením stromů z důvodu možného pádu stromu na příp. stavby. Dalším důvodem je hospodaření v lese, neboť bezprostřední sousedství obytné zástavby může omezovat běžné lesnické činnosti, jako je těžba dřeva, manipulace s technikou nebo obnova porostů.

Pozemek je z hlediska oslunění nevhodný pro zastínění vzrostlým lesem.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavek z vymezeného Krajinného okrsku č. 12 v ÚSK ORP Náchod, který je taktéž uveden ve schváleném zadání: „obecně doporučujeme v rámci ÚPD chránit lesní pozemky jako přísně nezastavitelné území pro rozvoj těchto hodnot“.

Z těchto důvodů není připomínce vyhověno.

Připomínka č. 52 a 54 (podány dne 24.2.2025)

Podatel: Jiří Mach, Vavrkova 811, Hronov

- 1) V návrhu územního plánu pro město Hronov označujete parcelu 287/3 jako OS (občanské využití sport). Není mně jasné, z jakého důvodu jste k tomuto dospěli. Prosím o vysvětlení, z jakého důvodu manipulujete se změnou užití parcel a vrácení do stávajícího stavu.

Odůvodnění:

V katastru nemovitostí je tato parcela vedena:

Způsob využití - manipulační plocha

Druh pozemku - ostatní plocha

Jelikož se na tomto pozemku počítá do budoucna se stavbou, tak nemíním opět oběhovat úřady a utrácet další peníze za vyjmutí ze sportoviště.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

Podatel zásadně nesouhlasí se zařazením pozemku p.p.č. 287/3 v k.ú. Hronov do plochy OS a požaduje pozemek zařadit na BI, argumentuje tím, že pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha - manipulační plocha a že nemíní v budoucnu obíhat úřady a měnit plochu ze sportoviště.

ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury.

Z výše uvedeného vyplývá že ÚP určuje plochy bez ohledu na způsob využití a druh pozemků podle katastru nemovitostí a bez ohledu na jeho vlastnictví, neboť se v rámci projednávaného ÚP jedná o desítky tisíc vlastníků. Způsob využití pozemků podle územního plánu je totožné se způsobem využití a jejich druhem na LV.

Územní plán nenavrhuje žádné změny „užití parcel“, které jsou evidovány v katastru nemovitostí. Toto není v kompetenci územního plánu. Mapa katastru nemovitostí slouží jako podklad pro zpracování územního plánu, který celé řešené území pokrývá plochami s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití. Předmětná parcela byla územním plánem zařazena do plochy s rozdílným způsobem využití Občanské vybavení sport - OS, a to zcela v souladu s předchozí ÚPD. Předmětná parcela byla spolu se sousedními tenisovými kurty zařazena do plochy OS, neboť tvoří funkčně i prostorově jeden areál pod společným oplocením.

Občanské vybavení sport - OS jsou specifické tím, že slouží k aktivnímu odpočinku a jsou představovány stabilizovanými plochami sportovních areálů ve vlastním Hronově (areál se zimním stadionem, sokolovnou a kurty mezi ulicemi Palackého a 17. listopadu, městský sportovní areál při Náchodské ulici s fotbalovým stadionem, běžeckým oválem a dalšími sportovišti, dětské a venkovní hřiště mezi ulicemi Máchova, Boženy Němcové a S.K. Neumanna a **tenisové kurty při ulici Smetanova**). V dalších místních částech se jedná o další venkovní hřiště a sokolovnu v Rokytníku. Sportovní haly a sportoviště, které jsou součástí areálu škol, příp. areálu dětského stacionáře jsou

zařazeny do funkce OV, koupaliště ve Velkém Dřevíči je spolu s autokempem zahrnuto do funkce RH. Občanské vybavení, které slouží pro obyvatele města územní plán respektuje. Požadavek na respektování občanského vybavení vyplynul i ze schváleného zadání ÚP Hronov (viz kapitola a2.4 schváleného zadání).

Plocha tenisových kurtů představuje stabilizovanou sportovně-rekreační funkci s dlouhodobě fixovaným využitím, která generuje specifické provozní vlivy, zejména hluk. Umisťování nové obytné zástavby v jejím bezprostředním sousedství proto vytváří nevhodný funkční konflikt, neboť požadavky na kvalitní bydlení jsou s charakterem sportovního provozu obtížně slučitelné. Tento rozpor je navíc jen omezeně řešitelný technickými opatřeními a často vede k následnému tlaku na omezování stávající sportovní činnosti. Z urbanistického hlediska je proto žádoucí zachovat kolem areálu dostatečný odstup, které mohou plnit roli přirozené tlumicí zóny a současně přispět ke kvalitě prostředí.

V předchozí ÚPD byl tento pozemek taktéž navržen do plochy sportu. ÚP koncepčně ponechává tuto plochu pro veřejnou infrastrukturu i s přihlédnutím k tomu, že pozemek částečně leží v koridoru CNZ.DS45 pro umístění obchvatu Hronova vymezeného dle nadřazené dokumentace ZÚR KHK. S ohledem na možné negativní ovlivnění z budoucí stavby není v této lokalitě navrženo bydlení.

Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 55 (podána dne 24.2.2025)

Podatel: Simona Adamcová, Rokytník 81, Hronov

1) Žádost o přemístění stavebního místa p. č. 667/2, 668/2 a 671/2 k.ú. Rokytník

Odůvodnění:

V prudkém srážu vede elektrické vedení, elektrický sloup a potok. Ty mají svá ochranná pásma, tedy zde stavět nelze. Chceme zachovat vzrostlé borovice jako krajinný prvek. Prosíme o přemístění místa na rovinu do klidové zóny, kde je již karavan, je slunná (možnost solárních střešních panelů). Hranice zahrady je prakticky výše, než je v mapě, v satelitní mapě je viditelná.

Svažitý stinný terén s el. vedením a potokem znemožní stavbu. Hranice zahrady je původními majiteli posunutá a oddělená vzrostlými ovocnými stromy a pevným plotem. Vznikla zde klidová zóna na rovině a na slunci. Příjezd řeší průjezdná dvoukřídlá funkční brána ze zpevněné komunikace. Společný vjezd je z velké části na našem pozemku (je schválen správou silnic). Zatím ho využíváme společně se sousedy.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel ve své připomínce žádá, aby se stavba RD umístila na p.p.č. 667/2, 668/2 a 671/2 v k.ú. Rokytník a to zejména na pozemku p.č. 668/2 a v jižní části pozemku p.č. 671/2 zejména z hlediska svažitosti pozemků p.p.667/2 a dále z důvodů vzrostlých stromů, špatného oslunění a existence elektrického vedení.

V rámci těchto pozemků mohou být akceptovány pouze pozemky p.p.č. 667/2, 667/5, 667/6 a p.p.č. 667/7 po čáru zastavěného území. Na ostatních je evidováno výhradní ložisko černého uhlí a radioaktivních surovin č. 3074938 Rtyň-Žacléřské sloje a č. 3074937 Rtyň-Svatoňovické sloje a nachází se v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) č. 07493700 Rtyň. Plocha Z.bv15 se nachází uvnitř výše uvedeného výhradního ložiska a musí být zmenšena na úroveň hranici zastavěného území (viz stanovisko MPO 10242/2025 ze dne 23. 1. 2025). K zastavitelné ploše Z.bv15 bylo vydáno nesouhlasné stanovisko Správy CHKO (01412/VC/25 ze dne 5. 3. 2025).

Z výše uvedených důvodů nemůže být připomínce vyhověno a nelze zastavitelnou plochu zvětšit.

Přípomínka č. 56 (podána dne 21.2.2025)

Podatel: Vladimíra Hejduková, Pražákova 643, Velké Poříčí

- 1) **Nesouhlas se stanovením podmínky zajištění přímého dopravního napojení na silnici III. Třídy 3034 a prověření územní studie.** Žádám o úpravu textu v tom smyslu, že „*tato podmínka se nevztahuje na výstavbu jednoho až dvou rodinných domů v části navazující na pozemek p. č. 1574/15 k. ú. Hronov.*“

Odůvodnění:

Důvodem jsou již vybudované přípojky. Město Hronov je o plánované výstavbě dlouhodobě informováno (uzavřena smlouva).

Dále viz - rozhodnutí čj. Výst/2279/2015/Po ze dne 4.12.2015 a smlouva č. 17/OM/2015.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Podatel nesouhlasí se stanovením podmínky zajištění přímého dopravního napojení na silnici III. třídy 3034 a prověření územní studie. Žádá o úpravu textu v tom smyslu, že „*tato podmínka se nevztahuje na výstavbu jednoho až dvou rodinných domů v části navazující na pozemek p. č. 1574/15 k. ú. Hronov.*“

Zde se jedná o plochu Z.bi18 - ve funkci BI - jedná se o rozsáhlejší zastavitelnou plochu vymezenou v lokalitě Port Artur. Z důvodu jejího rozsahu a exponované polohy lokality je pro její využití stanovena podmínka prověření územní studií. Dále je z důvodu nedostatečných šířkových parametrů místní komunikace v ulici Na Chocholouši pro realizaci stanovena podmínka zajištění přímého dopravního napojení na silnici III. třídy č. 3034. S ohledem na rozsah vymezené plochy nad 2 ha je ÚP vymezena související plocha veřejného prostranství Z.z4 v místě významného výhledu, který je tímto způsobem ochráněn před nežádoucí zástavbou. Pro plochu je stanovena podmínka prověření územní studií. V předchozí ÚPD byla obsažena malá část při ulici Na Chocholouši, zbylá část je vymezena nově. Ta část, která je předmětem připomínky nebyla v ÚPD zahrnuta a je vymezena nově. ÚP počítá s doplněním stávající a návrhové sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných a transformačních plochách. Je nutné k celé lokalitě přistoupit jako k celku, zajistit koordinovanou a logickou výstavbu. Podatel si musí být vědom, že stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb. je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m a respektovat vyhlášku č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb (v platném znění), ČSN 730802 a dalších souvisejících předpisů a norem.

Povolením přípojek, případně uzavřenou smlouvou není nikterak dotčeno projednávání Návrhu ÚP a zajištění podmínek pro přístup a příjezd na konkrétní plochy jako v tomto případě plochu Z.bi18.

Vypořádání připomínky je v souladu s prioritou územního plánování schválenou v nadřazené dokumentaci, tj. v ZÚR Královéhradeckého kraje, v platném znění konkrétně respektuje prioritu č. 8a: „*vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.*“

Vypořádání připomínky naplňuje úkoly územního plánování schválený stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. v platném znění, konkrétně v § 39 odst. h: „*prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich*

provedení“, bod i: „stanovovat pořadí provádění změn v území“.

Z výše uvedených důvodů připomínce nebylo vyhověno.

Připomínka č. 57 a 58 (podána dne 24.2.2025)

Podatel: Roman Richt, Stárvkov 217

1) Parcela katastru nemovitostí 553/2 v k.ú Hronov spadá podle návrhu územního plánu do ploch Z.sm2, kde je v textovém výroku podmínka „Prověření územní studie...“ a zároveň platí podmínka území SM nepřipustné využití - řadové garáže (strana 38 návrhu územního plánu, textový výrok).

- **Připomínka** - tento pozemek je podle územní studie určen pro stavbu i řadových garáží.

- **Návrh** - vypustit podmínku nepřipustného využití - řadové garáže z návrhu územního plánu u pozemku 553/2.

Odůvodnění:

Podmínky pro výstavbu v územním plánu jsou v přímém rozporu s podmínkami danými územní studií, tudíž i podmínky pro Z.sm2 v územním plánu nemohou být splněny (zároveň se držit územní studie a zároveň nestavět monofunkční objekt pro bydlení není možné).

Obrázek: Foto z návrhu územního plánu.

Způsob vyhodnocení: **Připomínce se vyhovuje.** Změnit regulativ pro Z.sm2 (vypustit obč. vyb. a umožnit krytá stání dle ÚS.

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

Připomínka č. 59 (podána dne 19.2.2025)

Podatel: Jiří Prouza, Zbečnick 322

- 1) **Návrh územního plánu nerespektuje přítomnost domácího vodovodu po parcele 1121/1 k. ú. Zbečnick. Návrh nerespektuje užívanou část parcel 1121/1 a 1121/7 spoluvlastníkem těchto nemovitostí. Mám tam stromy, skleník králíkárnou a slepičárnu. Není zcela vyjasněna přeložka vedení vysokého napětí po parcele 1121/1 měla by jít co nejseverněji.**

Odůvodnění:

Způsob vyhodnocení: **Připomínce se nevyhovuje.** *Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Podatel požaduje respektovat na pozemcích 1127/1 a 1121/1 v k.ú. Zbečnick jednotlivé malé objekty skleník, králíkárnou a slepičárnu. Zároveň požaduje respektování vodovodu, pro místní potřebu, který vede z pramene na p.p.č. 1121/1 v k.ú. Zbečnick, dále podatel požaduje přemístění vrchního vedení elektro, co nejseverněji od svého domu č.p. 322, Zbečnick. Všechny výše uvedené připomínky budou řešeny mimo ÚP a to v následujícím stupni např. povolením záměru či stavebním povolením. ÚP je koncepční, nikoliv realizační dokument a podané připomínky se nevztahují k projednávanému územnímu plánu a tudíž nelze připomínce vyhovět.

Připomínka č. 60 (podána dne 19.2.2025)

Podatel: Ing. Jan Moravec, Bc. Martina Moravcová, Zbečnick 26, Hronov

- 1) **Žádost o zahrnutí pozemků p. č. 158/1, 158/2, 159/1, 159/2, 159/3 k. ú. Zbečnick do ÚP města Hronova k výstavbě RD**
- 2) **Odůvodnění pořizovatele ÚP:**
 - a. **jeho polohy v nivě vodoteče** - hladina vodoteče - 2 výškové m od dna zatrubení (realizováno při rekonstrukci silnice II/567)
 - b. **chybějící napojení na veřejnou komunikaci** - historicky napojeno viz fotodokumentace (pro pohyb zemědělské techniky)

Odůvodnění:

1. Zohlednění technických a inženýrských opatření - pozemek se nachází v oblasti, která byla historicky využívána pro zemědělské účely, a i v současnosti je možné provést potřebná technická opatření, která minimalizují případné negativní vlivy záplavového rizika. Mnoho moderních metod ochrany před povodněmi (např. zemní ochrany nebo obdobné technické úpravy) by mohlo tento problém efektivně vyřešit, aniž by došlo k ohrožení dalších objektů v okolí. Tím spíše vezmeme-li v úvahu výškový rozdíl mezi vodotečí a pozemky.
2. Dostupnost kvalitní infrastruktury - pozemek je již součástí širší infrastruktury městské aglomerace a je přístupný ze silnice II/567. Místo je vhodné pro výstavbu obytných objektů, včetně již připravených přípojek na hranici pozemku - kanalizace, elektro, apod. Využití tohoto pozemku může přispět k dalšímu rozvoji města.
3. Územní plán a jeho flexibilita - navrhovaná změna charakteru pozemku je v souladu s dlouhodobým rozvojem města a směřována jeho rozšiřování v území. Územní plán by měl být flexibilní a reflektovat jak současné potřeby, tak i predikce do budoucnosti. Umožnění této změny by pozitivně ovlivnilo rozvoj regionu.

S ohledem na výše uvedené žádám o přehodnocení rozhodnutí a doporučuji zvážení možností jakým způsobem lze zohlednit rizika spojená s polohou v nivě vodoteče a zároveň umožnit efektivní využití pozemku pro výstavbu. Věřím, že při dostatečné aplikaci moderních inženýrských a přírodních opatření by bylo možné zajistit bezpečnou výstavbu na tomto pozemku. Tyto pozemky by měly sloužit pro výstavbu RD členů rodiny.

Sousední pozemky ze všech stran jsou v současné chvíli již zastavěné.

Parcely byly sjednoceny v rámci činnosti katastrálního úřadu do čísel 159/1, 159/2 a 159/3.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se vyhovuje. Upravit z MU na BV.*

Podatel požaduje změnu pozemků p.č. 159/1, 159/2 a p.č. 159/3 v k.ú. Zbečnick na bydlení, přičemž pozemky p.č. 158/1 a 158/2 v k.ú. Zbečnick již neexistují a jsou včleněny do současných pozemků. Na p. p.č. 159/1, 159/2 a 159/3 v k.ú. Zbečnick bude plocha ZZ změněna na BV.

Přípomínka č. 61 (podána dne 17.2.2025)

Podatel: Vlastislav Grätz, Ilona Grätzová, Zbečnick 80, Hronov

- 1) **Žádost o zařazení celé parcely č. 850 k. ú. Zbečnick do územního plánu obce jako pozemek pro výstavbu rodinných domů**

Odůvodnění:

Pozemek se nachází v zastavěné části obce a je možné napojení na síť obce. Pozemek je v našem vlastnictví a chceme ho využít pro výstavbu RD členů naší rodiny.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Podatel požaduje, aby část pozemku p.č. 850 v k.ú. Zbečnick byla změněna ze ZZ na BV, pozemek je částečně určen v plochách BV a zbytek byl ponechán v ZZ a je v zastavěném území v kontaktu s volnou krajinou, východní část pozemku určená jako ZZ je vzdálena cca 80 - 140 m od veřejné komunikace.

Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb. je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8

m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m.

Návrh ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města (podrobné odůvodnění viz kap. i). důraz je kladen na rozvoj vlastního Hronova, posílení jeho centra a vymezením rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území. Venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich venkovský charakter a požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny.

Stavební úřad jako pořizovatel diskutoval podanou připomínku podatelů a Správa CHKO Broumovsko nesouhlasí s podanou připomínkou a nedovolí rozšířit zastavitelnou plochu Z.bv6 dále východním směrem.

V zastavitelné ploše bydlení Z.bv6 vymezené územním plánem je možné realizovat 2 RD, jak požaduje podatel a přilehlé stabilizované plochy ZZ lze využít jako okrasné a produkční zahrady k plánovaným rodinným domům, které budou se stavbami RD tvořit funkční celky.

Vlastní umístění rodinných domů bude předmětem navazujících řízení a bude se řídit platnou legislativou v době příprav záměru.

Dále je nutné poznamenat, že současně předkládaný ÚP, na rozdíl od předchozí ÚPD, kde byl pozemek vymezen v ploše zeleně, umožňuje řešení ÚP Hronov realizaci 2 rodinných domů za stanovených podmínek. Toto řešení bylo dohodnuto s DO - AOPK SCHKO Broumovsko.

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 62 (podána dne 17.2.2025)

Podatel: Vlastislav Grätz, Zbečnick 80, Hronov

1) Žádost o zařazení jižní části parcely č. 867/1 k. ú. Zbečnick do územního plánu obce jako pozemek pro výstavbu zahrádkářské (rekreační) chaty

Odůvodnění:

Chtěl bych pozemek 867/1, po prodeji chaty, využívat pro zahrádkářské a rekreační účely. K tomu je třeba mít na místě skladovací a ubytovací zázemí. El. - fotovoltaika, voda - vlastní studna, přepad ČOV - vsakování na vlastním pozemku.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel požaduje do jižní části parcely č. 867/1 v k. ú. Zbečnick umístit rekreační objekt a chce změnu z MU na RI. Požadavek je zcela ve volné krajině.

K účelu ochrany struktury zástavby byly definovány v ÚP následující podmínky: „Urbanistická struktura sídla může být upravena a doplněna, rozvoj sídla je možný pouze v návaznosti na existující zástavbu sídla - zastavitelné plochy jsou navrženy v zastavěném území nebo v jeho přímé návaznosti.“

Dále jsou stanoveny podrobnější podmínky pro přirozené zapojení zástavby do navazující krajiny. Z důvodu přirozeného přechodu zástavby do krajiny byly v těchto sídlech vymezeny stabilizované plochy zařazené do funkce ZZ. Stavební úřad jako pořizovatel diskutoval podanou připomínku podatelů a Správa CHKO Broumovsko nesouhlasí s podanou připomínkou a nedovolí pozemky zastavět žádnou stavbou, protože se jedná o zásah do volné krajiny. Požadavek je navíc v příkrém rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou ÚP a nadřazenou dokumentací ZÚR.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „zastavitelné plochy, určené pro rozvoj města navrhnout tak, aby navazovaly na zastavěné území, tj. nenavrhovat nové samoty ve volné krajině“ a „ve vztahu k ochraně dochovaných hodnot území Agentura dále požaduje nevymezovat nové rozvojové plochy v tzv. volné krajině“.

Z výše uvedeného je záměr nevhodný a připomínce se nevyhovuje.

Přípomínka č. 64 (podána dne 10.2.2025)

Podatel: Jiří Skaunic, Vysoká Srbská 138

- 1) Pozemek p. č. 1040/3 k. ú. Žabokrky a stavba st. p. č. 155 navazují na stávající zástavbu BI

Odůvodnění:

Budoucím záměrem investora je rozšíření bydlení na pozemek p. č. 1040/3.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se vyhovuje. Změnit ze ZZ na BI.*

Přípomínka č. 65 (podána dne 10.2.2025)

Podatel: David Šulc, Jitka Šulcová, Zbečnick 143, Hronov

- 1) Na pozemku p. č. 329/6 k. ú. Zbečnick jsou povolené stavby umístěny zázemí pro předmětný pozemek. Investorem je zamýšlena stavba RD na tomto pozemku.

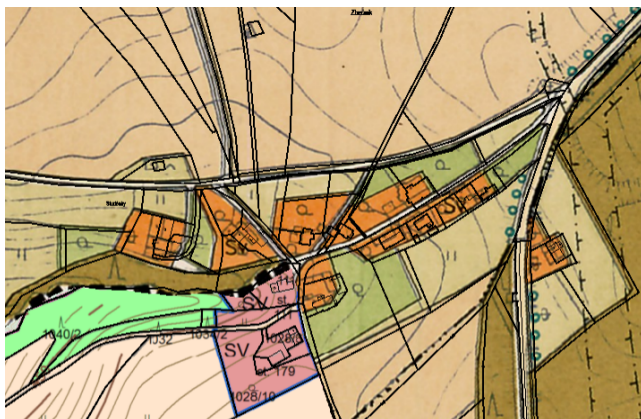
Odůvodnění:

Na pozemku p. č. 329/6 jsou povolené stavby umístěna zázemí pro předmětný pozemek. Investorem je zamýšlena stavba RD na tomto pozemku.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Podatel požaduje na pozemku p.p.č. 329/6 v k.ú. Zbečnick výstavbu RD a změnu ze ZZ na BV.

Návrh ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jeho území, vychází přitom z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města. Důraz je kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra. Vymezené rozvojové plochy jsou navrženy v logické vazbě na zastavěné území. Venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich venkovský charakter a požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny, přičemž v případě malých sídelních lokalit v krajině byl stanoven požadavek na jejich stabilizaci. Jedná se zejména o Zada, Pustiny, Zálesí, Studénka, **Studýnka**. S ohledem na ochranu volné krajiny jsou tyto osady ÚP stabilizovány. Předchozí ÚPD neumožňovala zástavbu RD na předmětném pozemku. Taktéž stabilizovala toto izolované sídlo.



Výřez z bežešvého výkresu současně platné ÚPD

S ohledem na ochranu volné krajiny jsou tyto části ÚP stabilizovány, v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov ze dne 23.2.2022 pod usnesením č. 1/2022 je uvedeno: „stávající izolované lokality dále nerozvíjet (např. Zada, Pustiny, Zálesí, Studénky) nad rámec předchozí ÚPD“. Ve schváleném zadání územního plánu zastupitelstvo města Hronova jednoznačně vyjádřilo názor na koncepční přístup využití izolovaných lokalit. ÚP vymezuje dostatek rozvojových ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách.

V sousední ÚPD, Horní Radechová taktéž obec stabilizuje toto sídlo. Jedná se o shodný a dlouhodobý koncepční přístup k rozvoji řešeného území.

Z výše uvedeného důvodu se připomínce nevyhovuje.

Připomínka č. 66 (podána dne 10.2.2025)

Podatel: Josef Miewald, Marie Miewaldová, Zbečnick 364, Hronov

- 1) **Na pozemcích 957/4 a 957/2 v k.ú. Zbečnick se nachází stávající zázemí RD společně se stodolou jen je předmětem pasportizace. Na pozemku p.č. 957/5 k.ú. Zbečnick investor zamýšlí výstavbu RD pro syna.**

Odůvodnění:

Žlutou již navrženou část navrhujeme rozšířit pro lepší umístění nového RD pro syna. A v dolní části u stávajícího RD rozšířit část okolo RD pro ucelení a pro pasportizaci stodoly.

*Způsob vyhodnocení: **Připomínce se částečně vyhovuje.** Na části p.č. 957/5 je navržena Z.bv2. Rozšíření Z.bv2 již ne (stav po prvním veřejném projednání návrhu ÚP).*

Podatel požaduje zařadit (rozšířit) pozemky 957/4, 957/5 a 957/2 v k.ú. Zbečnick ze ZZ a MU na BV. Navrhovaná změna je mimo zastavěné území a v kontaktu s volnou krajinou.

K účelu ochrany struktury zástavby byly definovány následující podmínky: „Urbanistická struktura sídla může být upravena a doplněna, rozvoj sídla je možný pouze v návaznosti na existující zástavbu sídla - zastavitelné plochy jsou navrženy v zastavěném území nebo v jeho přímé návaznosti.“ Dále jsou stanoveny podrobnější podmínky pro přirozené zapojení zástavby do navazující krajiny. Z důvodu přirozeného přechodu zástavby do krajiny byly v těchto sídlech vymezeny stabilizované plochy zařazené do funkce ZZ.

Stavební úřad jako pořizovatel diskutoval podanou připomínku podatelů a Správa CHKO Broumovsko nesouhlasí s rozšířením ploch pro zastavění. Správa CHKO dala souhlasné stanovisko k zastavitelné ploše podatele připomínky Z.bv2 ke společnému jednání s podmínkou izolační zeleně a na tomto řešení si trvají.

V další fázi bude aktualizovaná KM, tudíž pokud dojde ke změnám stávajících staveb (např. dle pasportizace) bude to v grafické části zachyceno.

Po opakovaném projednání byla na základě předloženého společného rozhodnutí Agentury CHKO Broumovsko (č.j. SR/0468/VC/2025-3 ze dne 12. 2. 2026) ve kterém byl vydán souhlas k povolení záměru stodoly a na základě skutečnosti, že část stavby se nachází v zastavěném území, část pozemku p.č. 957/4 k.ú. Zbečnick, zahrnuta do zastavěného území a stabilizované plochy BV. Viz Připomínka č. 7 podaná k opakovanému projednání.

Připomínka č. 67 (podána dne 10.2.2025)

Podatel: Radek Vítek, 17. listopadu 925, Hronov

- 1) **Na pozemcích p. č. 1329/5 a 1329/1 k. ú. Zbečnick se nenachází žádné vodní dílo ani vodní plocha.**

Odůvodnění:

Na pozemcích p. č. 1329/5 a 1329/1 se nenachází žádné vodní dílo ani vodní plocha.

*Způsob vyhodnocení: **Připomínce se vyhovuje.** Změna pozemku 1329/5 z WU na BV a pozemku 1329/1 z WU na ZZ.*

Přípomínka č. 68 (podána dne 10.2.2025)**Podatel:** Jaroslav Kettner, Nerudova 136, Hronov

- 1) Na pozemku p. č. 51 k. ú. Malá Čermná jsou umístěny stavby předmětem pasportu kde aktuálně probíhá k nápravě hranic pozemků mezi p. č. 51 a p. č. 43/1 kde dojde k narovnání hranice stavby, jenž zde stojí jsou určeny k RD čp. 50

Odůvodnění:

Na pozemku p. č. 51 k. ú. Malá Čermná jsou umístěny stavby předmětem pasportu kde aktuálně probíhá k nápravě hranic pozemků mezi p. č. 51 a p. č. 43/1 kde dojde k narovnání hranice stavby, jenž zde stojí jsou určeny k RD čp. 50 po změně resp. narovnání hranice bude část stavby umístěna mimo BV.

Způsob vyhodnocení: **Přípomínce se vyhovuje.** Změna ze ZP na BV.

Přípomínka č. 69 (podána dne 10.2.2025)**Podatel:** Josef Švorčík, Machov 129

- 1) Stávající objekt je využíván jako garáže a sklady, jedná se tak o plochu VD. Pro budoucí rozšíření je plánováno využít i pozemek p. č. 1046/1 k. ú. Žabokrky. Pozemek bude využit pro parkování a odstavná plocha.

Odůvodnění:

Jedná se o souvislou zástavbu, v těchto místech se jedná o garáž a skladovací prostor. Pozemek bude využit pro rozšíření nebo jako odstavná plocha. Pozemky před objektem 1046/6 jsou využity jako komunikace k této ploše.

Způsob vyhodnocení: **Přípomínce se vyhovuje.** Změna ze ZZ na VD.

Přípomínka č. 70 (podána dne 10.2.2025)**Podatel:** Josef Švorčík, Machov 129

- 1) Stávající objekt 101/1 k. ú. Žabokrky je využíván jako BD do budoucna bude objekt i nadále využíván jako BD. Objekt 101/2 je správně zařazen do plochy VD.

Odůvodnění:

Jedná se o stávající BD. I do budoucna bude objekt bytovým domem.

Způsob vyhodnocení: **Přípomínce se vyhovuje.** Změna části st. p.č. 101/1 z VD na BH.

Přípomínka č. 71 (podána dne 10.2.2025)**Podatel:** Josef Švorčík, Machov 129

- 1) Žádost o změnu pozemku p. č. 1038/9 k. ú. Žabokrky navazující na okolní zástavbu u RD.

Odůvodnění:

Jedná se o pozemek navazující ke stávajícímu RD čp. 20 na pozemku je zamýšlena stavba garáže a zázemí k RD.

Způsob vyhodnocení: **Přípomínce se vyhovuje.** Bez nutnosti úpravy ÚP.

Výše uvedená plocha zůstane v ZZ. Podmínky této funkce umožňují umístit požadované stavby (garáž, drobnou stavbu pro obhospodařování zahrady apod.).

Přípomínka č. 72 (podána dne 10.2.2025)

Podatel: Josef Švorčík, Machov 129

- 1) Pro pozemky 836/1 a 1005 a 835/1 k. ú. Velký Dřevíč není navrženou změnou ÚP možné umístit sjezd na pozemky ve vlastnictví investora. Jedná se o změnu cípu pozemku 833/2.

Odůvodnění:

Na pozemku je zamýšlena výstavba RD, k domu náleží i příjezd přes pozemky vlastníka na obecní komunikaci. Pozemek je nedílnou součástí a nutností pro výstavbu RD.

Způsob vyhodnocení: ***Přípomínce se vyhovuje. Změna z MU na BV.***

Přípomínka č. 73 (podána dne 10.2.2025)

Podatel: Luboš Vítek, 17. listopadu 925, Hronov

- 1) Na pozemku p. č. 69/2 k. ú. Malá Čermná se nachází stavba, která není související s VD a je zamýšleno její využití k bydlení. Hranice VD by tak měla končit v zadní linii p. č. 64 a navázat BV na pozemku 69/2.

Odůvodnění:

Stavba na pozemku povolena v roce 2021 je zamýšlena v budoucím využití změnit k bydlení majitele VD čp. 53.

Způsob vyhodnocení: ***Přípomínce se vyhovuje. Změna ze VD na BV.***

Přípomínka č. 74 (podána dne 10.2.2025)

Podatel: Ladislav Vajsar, Velký Dřevíč 116, Hronov

- 1) Pozemky p. č. 726/9, 726/8, 726/7, 726/5, 726/6 k. ú. Rokytník pro stavbu rodinného domu - vlastní potřeba.

Odůvodnění:

Vyřešení bytové situace.

Způsob vyhodnocení: ***Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.***

Podatel požaduje změnu pozemků p.p.č. 726/9, 726/8, 726/7, 726/5, 726/6 v k. ú. Rokytník ze ZZ a MU na BV, pozemky se nachází mimo zastavěné území a ve volné krajině.

Návrh ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města (podrobné odůvodnění viz kap. i). důraz je kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a vymezením rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území. Venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich venkovský charakter a požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny, před zástavbou jsou chráněny přírodně cenné lokality.

Předmětné pozemky navazují na obvodovou zeleň zastavěného území, která tvoří postupný a pozvolný přechod do volné krajiny. Jednalo by se o významný zásah do volné krajiny, mimo urbanistickou strukturu tohoto sídla. S tímto souvisí i absence dopravního napojení, které je podmínkou případné výstavby.

ÚP počítá s doplněním stávající a návrhové sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných a transformačních plochách. Pro tuto lokalitu není dostupná žádná kapacitní komunikace a v současnosti je přístupná z polních nepevných cest. Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého

provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů. Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb. je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m.

Rozvoj v této části nebyl navržen ani v předchozí ÚPD.

Připomínka byla konzultována s CHKO Broumovsko a ta se vyjádřila k tomuto záměru zcela zamítavě.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „zastavitelné plochy, určené pro rozvoj města navrhnout tak, aby navazovaly na zastavěné území, tj. nenavrhovat nové samoty ve volné krajině, v maximální míře respektovat morfologii terénu a historicky vytvořenou urbanistickou strukturu města a jeho jednotlivých částí tak, aby budoucí zástavba přirozeně dotvářela původní urbanistickou strukturu a zabránit nežádoucímu průniku zastavitelných ploch do volné krajiny. V maximální možné míře využít rezervy v rámci zastavěného území“ a „uchovat lokality cenné z přírodního a krajinářského hlediska před urbanizačním tlakem“.

Vypořádání připomínky je v souladu s prioritou územního plánování schválenou v nadřazené dokumentaci, tj. v ZÚR Královéhradeckého kraje, v platném znění konkrétně respektuje prioritu č. 10a: „navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení“.

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 75 a 76 (podána dne 4.2.2025)

Podatel: Martina Vajsarová, Zbečnick 233, Hronov
Josef Gorgan, Jetřichov 103

- 1) V návrhu ÚP Hronov je p. p. č. 31/6 k. ú. Zbečnick o výměře 17 m² navržena do plochy ZP. Žádám o zařazení do ploch BI.

Odůvodnění:

Pozemek p. č. 31/6 k. ú. Zbečnick o výměře 17 m² je součástí ploch pozemků zapsaných na LV 2619, je zaplácena a veřejně nepřístupná.

*Způsob vyhodnocení: **Připomínce se vyhovuje.** Změna ze ZP na BI.*

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

Připomínka č. 77, 78 (podána dne 4.2.2025)

Podatel: Radka Lantová, Na Chocholouši 489, Hronov

- 1) Žádost o zahrnutí pozemku p. č. 1566/2 k. ú. Hronov do změny ÚP města Hronova Bo - území bydlení městského typu

Odůvodnění:

Budoucí stavba synova RD. Přirozená návaznost uliční zástavby.

*Způsob vyhodnocení: **Připomínce se nevyhovuje.** Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Dle § 98 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., lze věcně související připomínky vyhodnotit společně.

Podatel chce zařadit pozemek p.č. 1566/2 v k.ú. Hronov ze ZZ do BI, jedná se o pozemek mimo zastavěné území. Celý pozemek se nachází v 30 m pásmu od okraje lesa.

Toto pásmo zajišťuje ochranu zdraví a majetku obyvatel, protože v bezprostřední blízkosti

lesních porostů existuje vysoké riziko, například pádu stromů nebo jejich částí při větru, sněhu či při zhoršeném zdravotním stavu porostu.

Zároveň zajišťuje i ochranu lesního porostu před negativními vlivy urbanizace, se kterými souvisí zvýšený pohyb osob, osvětlení ale zejména následný tlak na změnu využívání lesních pozemků související s případným kácením stromů z důvodu možného pádu stromu na příp. stavby. Dalším důvodem je hospodaření v lese, neboť bezprostřední sousedství obytné zástavby může omezovat běžné lesnické činnosti, jako je těžba dřeva, manipulace s technikou nebo obnova porostů.

Pozemek je z hlediska oslunění nevhodný pro zastínění vzrostlým lesem.

Z těchto důvodů není připomínce vyhověno.

Připomínka č. 80 (podána dne 27.1.2025)

Podatel: Radomír Chlad, Zbečnick 211, Hronov

- 1) Jako spoluvlastník pozemku p. č. 47/1 k. ú. Zbečnick, ostatní plocha, nesouhlasím s jeho užíváním jako cesty pro provoz vozidel a žádám o zprovoznění a následnou údržbu původní oficiální městské cesty p. č. 1248/3. Tato nebyla v minulosti udržovaná a nachází se na ní kontejner na odpad.

Odůvodnění:

Realizace připomínky je v zájmu a vzájemné shodě okolních vlastníků nemovitostí, a to pana Burketa, Vítka a Chladových. Rovněž by měla být i v zájmu města Hronova. Úprava cesty p. č. 1248/3 již byla z 90 % provedena a zbývá dořešit přemístění kontejneru z cesty na jiné vhodné místo.

Způsob vyhodnocení: *Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Podatel požaduje vyjmout pozemek p.p.č. 47/1 v k.ú. Zbečnick z ploch komunikací do MU a požaduje umožnit jezdit jen po pozemku p.p.č. 1248/3 v k.ú. Zbečnick. V projednávaném ÚP je pozemek p.p.č. 47/1 dán do ploch komunikací, protože ostatní plocha je tomuto využití nejbližší a také proto, že se prakticky po tomto pozemku nebo části fakticky jezdí, přičemž přemístění kontejneru na pozemku p.p.č. 1248/3 není předmětem ÚP a je potřeba žádat na Měště Hronov. Z výše uvedeného nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 81 (podána dne 22.1.2025)

Podatel: Mgr. Jiří Škop, Ph.D., Žabokrky 100, Hronov

- 1) Žádost o změnu pozemku p. č. 1131/3 k. ú. Žabokrky, který je dle návrhu ÚP Hronov zařazen do ZS na plochu BI.
- 2) Dle návrhu ÚP je pozemek st. p. č. 178 zařazen do RI (rekreace individuální). Žádost o změnu na BI.

Odůvodnění:

Oba výše uvedené pozemky se nacházejí v blízkosti okolních pozemků BI. Na pozemku st. 178, který je součástí pozemku p. č. 1131/3, je umístěna stavba, kde mám trvalé bydliště. Pozemek p. č. 1131/3 je napojen na veřejnou obecní komunikaci a na inženýrské sítě (voda, elektřina). Pozemek bych rád využil pro výstavbu RD pro trvalé bydlení.

Způsob vyhodnocení: *Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

Podatel požaduje změnit užití pozemku p.p.č. 1131/1 v k.ú. Žabokrky z ZS na BI a st.p.č. 178 v k.ú. Žabokrky z RI na BI. Pozemky jsou v zastavěném území, ale z hlediska ochrany přírody a krajiny ve velmi hodnotném území.

Výše uvedené pozemky se nacházejí ve významném krajinném prvku ze zákona č. 114/1992 Sb., (niva vodního toku), v přímém kontaktu s významným vodním tokem - řekou Metují, nachází se v manipulačním pásmu významného vodního toku pro jeho obsluhu a správu, na křížení dvou regionálních biokoridorů (RBK.79 a RBK.81) a v nich vloženém biocentru LBC.11, v pásmu 30 m od

okraje lesa, na půdách nejvyšší kvality a v místech, kde se nachází jediný možný průchod pro zvěř a v nivě vodního toku, která plní funkci rozlivového území.

Dle Povodňového plánu města Hronova jsou objekty čp. 5 a čp. 26, které se nacházejí nejbližší tomuto objektu rodinné rekreace a v přímé návaznosti na Metuji, na seznamu ohrožených objektů. Jedná se o objekty, které se sice nenachází přímo v záplavovém území, ale jsou ohroženy při povodňových situacích, např. srážkami, zpětným vzdutím, splachy, nefunkční kanalizací. Případnou povodňovou situaci v této lokalitě ÚP Hronov nechce zhoršovat intenzifikací zástavby a zvyšovat počet ohrožených obyvatel. ÚP předchází případným problémům z toho plynoucím.

Z výše uvedených důvodů ÚP stabilizuje stavbu pro individuální rekreaci dle skutečného stavu. Jakákoliv intenzifikace plochy by byla s ohledem na výše uvedené střety týkající se ochrany přírody a krajiny nežádoucí.

Drobná sídla a roztroušená zástavba v krajině jsou ÚP stabilizovány, vymezením ploch změn a možností zahuštění stávající zástavby je umožněn přiměřený rozvoj částí města Zbečnick, Rokytník, Velký Dřevíč, Malá Čermná, Žabokrký. Za účelem zachování rázu urbanistické struktury města a jeho jednotlivých částí a kulturní krajiny jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, za tímto účelem je území účelně členěno na lokality podle charakteru zástavby. Volná krajina je chráněna před nežádoucí zástavbou.

Připomínka byla konzultována s CHKO Broumovsko a ta se vyjádřila ke změně zamítavě.

Pozemky se také nacházejí ve vymezeném koridoru nadmístního významu CNZ.TV1 pro umístění dálkového vodovodního řadu v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR KHK vč. vymezení veřejně prospěšné stavby.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „*uchovat lokality cenné z přírodního a krajinářského hlediska před urbanizačním tlakem*“, „*chránit nivy vodních toků před nežádoucí zástavbou*“, dále byly v zadání schváleny požadavky vyplývající z ÚSK ORP Náchod a které se vztahují k dané lokalitě:

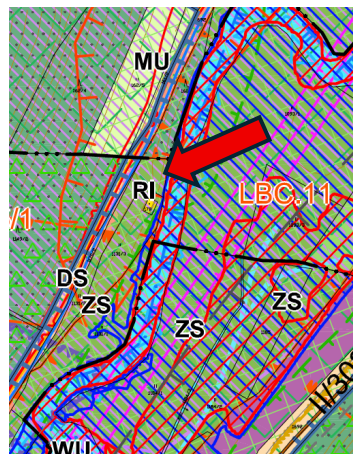
- *udržet radikální průniky krajinné zeleně do zastavěného území před ataky na zastavění (např. vymezením ÚSES, interakčních prvků, nezastavěných zelených klínů z důvodů prostupnosti přírodních prvků, lidí a zvěře, vymezením systému veřejné zeleně);*
- *zajistit nezastavitelnost (vč. zamezení oplocování) mezi Hronovem a Žabokrký z důvodu respektování dálkového migračního koridoru, mezi neprůchodnými liniemi sídel v minimální šíři 200 m - v tomto území vymezit prvky ÚSES;*
- *údolní nivy řeky Metuje v ÚPD či podrobnějších plánech zpřesnit a zajistit jejich nezastavitelnost;*
- *v severní části okrsku prochází jádrová zóna Biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, která v Hronově vykazuje kritické místo křížení s dopravní infrastrukturou. V rámci ÚPD zajistit nezastavitelnost stávající proluky v území stabilizací nezastavitelných ploch města Hronov. Důležité je zajistit aby nedošlo ke snížení šířky průchodu mezi sídly. Maximálně pro ochranu tohoto kritického místy využít regulaci v ÚPD pro prvky ÚSES;*

Vypořádání připomínky naplňuje úkoly územního plánování schválený stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. v platném znění, konkrétně v § 39 odst. c („*prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území*“), bod I): „*vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot*“,

Dále je vypořádání připomínky v souladu s prioritou územního plánování stanovenou v nadřazené dokumentaci, v ZÚR Královéhradeckého kraje, v platném znění. Konkrétně s prioritou č. 15: „*stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní*“.



Výřez z předchozí ÚPD, ÚPM Hronova z roku 2005



Výřez z KOV nového ÚP Hronova

V předchozí ÚPD byl pozemek zařazen v zeleni. Což dokládá výřez z předchozí ÚPD. Jakákoliv intenzifikace plochy by byla s ohledem na výše uvedené střety týkající se ochrany přírody a krajiny, nežádoucí a v rozporu s veřejným zájmem.

Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 82 (podána dne 9.1.2025)

Podatel: Ondřej Klimeš, V háji 1615/1, Praha 7

- 1) Nesouhlas se zamítnutím požadavku jako individuálního vlastníka pro pozemek p. č. 211/12 k. ú. Velký Dřevíč.
- 2) Nesouhlas s neprovedením posouzení vlivu na životní prostředí v případě přeložky silnice II/303, nedostatečná opatření k eliminaci prachu a hluku pro obyvatele ulice Padolí.

Odůvodnění:

- 1) Nesouhlasím tímto se zamítnutím mého návrhu na změnu ÚP obce Hronov, pozemku p. č. 211/12 k. ú. Velký Dřevíč, Vaše odůvodnění - *neakceptováno* - *zasahuje do volné krajiny, bez přístupu* - jsou nepravdivé.
 - a. Parcela p. č. 211/12 je přístupná po komunikaci p. č. 211/17.
 - b. Do krajiny původně zasahuje každý pozemek do doby změny jeho určení na občanské vybavení.

Žádám vás tímto o přezkoumání Zástavba NVR - Nízkopodlažní venkovská rozvolněná Bydlení venkovského typu.

- 2) Návrh změny ÚP nedostatečně řeší negativní vliv přeložky silnice II/303 na obyvatele ulice Padolí.
 - a. Neřeší vliv na životní prostředí
 - b. Nedostatečná opatření (stavební či zeleň) k eliminaci prachu a hluku pro obyvatele ulice Padolí

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

K bodu 1): Podatel požaduje, aby pozemek p.p.č. 211/12 v k.ú. Velký Dřevíč byl změněn z MU na BI. Návrh ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města (podrobné odůvodnění viz kap. i) zde je důraz kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a vymezení rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území. Venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich venkovský charakter a požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny, před

zástavbou jsou chráněny přírodně cenné lokality.

Drobná sídla a roztroušená zástavba v krajině jsou ÚP stabilizovány, vymezením ploch změn a možností zahuštění stávající zástavby je umožněn přiměřený rozvoj částí města Zbečnick, Rokytník, **Velký Dřevíč**, Malá Čermná, Žabokrký.

ÚP počítá s doplněním stávající a návrhové sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných a transformačních plochách. Zde už je stěží kapacitní vlastní Červená ulice a tato komunikace neumožňuje další zástavbu.

Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb. je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m. Dále by se jednalo by se o zásah do volné krajiny. V předchozí ÚPD nebyl v této lokalitě navržen.

Připomínka byla konzultována s CHKO Broumovsko a ta se vyjádřila ke změně zamítavě.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „*zastavitelné plochy, určené pro rozvoj města navrhnout tak, aby v maximální míře respektovaly morfologii terénu a historicky vytvořenou urbanistickou strukturu města a jeho jednotlivých částí tak, tak aby budoucí zástavba přirozeně dotvářela původní urbanistickou strukturu a zabránit nežádoucímu průniku zastavitelných ploch do volné krajiny. V maximální možné míře využít rezervy v rámci zastavěného území*“ a „*při návrhu zohlednit skutečnost, že přístupové komunikace musí splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému*“.

Vypořádání připomínky je v souladu s prioritou územního plánování schválenou v nadřazené dokumentaci, tj. v ZÚR Královéhradeckého kraje, v platném znění konkrétně respektuje prioritu č. 10a: „*navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení*“.

K bodu 2): Přeložka silnice II. třídy č. 303 (II/303) - obchvat Hronova - návrh přeložky silnice II/303 v prostoru Hronova, od rozhraní ulic Hostovská a Náchodská u čerpací stanice pohonných hmot do Jungmannovy ulice (u čp. 218) (v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje, v platném znění). Součástí obchvatu je dopravní napojení silnice II/567 (Kostelecká ulice). Pro obchvat včetně napojení Kostelecké ulice jsou územním plánem vymezeny plošně koridory, v severní části (jako I. etapa stavby obchvatu) plošně vymezený s označením CPZ.DS45 a v jižní části (jako II. etapa stavby obchvatu) nad plochami vymezený (překryvný) s označením CNZ.DS45. Stavba přeložky silnice II/303 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD.1;

Toto výše uvedené vymezení vychází z nadřazené ÚPD - ZUR Královéhradeckého kraje, přičemž navazující PD - stavební povolení - povolení záměru bude řešit vlastní odhlučení, emise a jiné externality (vibrace atd.).

Návrh ÚP Hronov SEA posoudilo s kladným výsledkem. Co se týče hlukové zátěže bylo konstatováno, že přeložení dopravních koridorů přispěje k přerozdělení dopravních zátěží v centru města, nové dopravní stavby musí splnit hlukové limity u nejbližších hlukově chráněných prostor, jak vyplývá z legislativy. K překročení hlukových limitů v důsledku umístění nových dopravních staveb tak nedojde.

Dále bylo v SEA posouzení uvedeno: „*Shrnutí: Tato opatření obsažená ve výrokové části, resp. vyplývající z legislativních požadavků, považuje zpracovatel vyhodnocení, z hlediska akceptovatelnosti návrhu posuzované ÚPD, za dostatečná na příslušné strategické úrovni. V rámci*

posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzeného územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky, požadavky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.“ Posouzení EIA bude následovat v další dokumentaci, kde bude řešit eliminaci či omezení vlivu stavby na okolí.

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 83 (podána dne 9.2.2025)

Podatel: Ivana Andršová, Velký Dřevíč 25, Hronov

1) V kompaktně zastavěném území k. ú. Velký Dřevíč nebyl schválena žádost o změnu pozemku 120/1 a 120/2 z plochy veřejné zeleně na stavební.

Odůvodnění:

Pozemek 120/1 a 120/2 se nachází v centru obce. Kolem je souvislá zástavba, která pokračuje kolem celého toku řeky Olšavky. Pouze tento pozemek byl vyhodnocen jako záplavové území, a to i přesto, že v minulých letech podél řeky vznikla spousta nových staveb, které jsou z tohoto pohledu také v záplavovém území. Zároveň chci podotknout, že v této části obce byla v 30. letech minulého století vybudována regulace a od této doby - skoro 100 let tu povodeň nebyla. Žádám o přehodnocení stanoviska a zařazení pozemku jako stavební parcelu.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se částečně vyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel požaduje, aby pozemky p.č. 120/1 a 120/2 v k.ú. Velký Dřevíč byly oba v plochách BV, oba pozemky jsou v zastavěné části obce, pozemek p.č. 120/2 v k.ú. Velký Dřevíč je v plochách BV, pozemek p.č. 120/1 v k.ú. Velký Dřevíč je v ploše ZZ, který je v záplavovém území ve VKP údolní nivě a vedle řeky Dřevíč.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nově stanovil záplavové území a nově vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Dřevíč v úseku ř.km. 0,00 po ř.km. 16,82 jako OOP, které zasahuje do k.ú. Velký Dřevíč. Záplavové území bylo stanoveno pod. č.j. KUKHK-17461/ZP/2022-11 dne 6. 10. 2022 s účinností od 1. 11. 2022. Záplavové území bylo stanoveno rozhodnutím vodoprávního úřadu. V souladu s platnými právními předpisy. Pokud s jeho rozsahem vlastníci pozemků nesouhlasili, měli využít příslušné nástroje se vůči tomu ohradit v rámci tohoto procesu. Rozporovat rozhodnutí vodoprávního úřadu do procesu pořízení ÚP nepřísluší.

Jedná se o limit využití území, který je z hlediska ochrany zdraví a majetku zásadní.

Záplavové území a aktivní zóna záplavového území (dále jen „AZZÚ“) zasahuje zčásti do různých funkčních ploch zastavěného území podél Dřevíče. Do záplavového území a AZZÚ ÚP navrhuje pouze plochy zeleně. ÚP nepřevzal žádné rozvojové plochy pro rozvoj bydlení z předchozí ÚPD, které zasahují do záplavového území a AZZÚ. Dále je nutné uvést, že do stabilizovaných ploch bydlení byly zařazeny stavby rodinných domů a pozemky na ně bezprostředně navazující, přičemž samostatné pozemky v zastavěném území, které by z hlediska své rozlohy umožňovaly realizace RD, byly zařazeny do stabilizovaných ploch ve funkci ZZ. Projektant ÚP tak jednoznačně a čitelně vůči vlastníkům pozemků ovlivněných záplavovým územím a jeho aktivní zónou vhodně využil nástroj územního plánu spočívající v předcházení rizika povodňového nebezpečí a zajištění ochrany staveb před následky povodní.

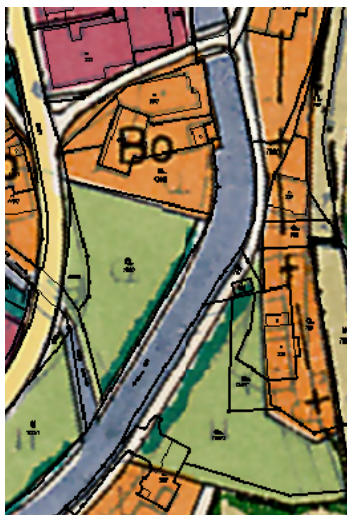
V rámci stabilizovaného území je územním plánem v kap. 6 výrokové části ÚP Hronov výslovně zakázáno umisťovat stavby hlavní do záplavového území v celém řešeném území. Tudiž ÚP Hronov neumožňuje realizovat novostavby rodinných domů ve stabilizovaných plochách bydlení (BI, BV) ve stanoveném záplavovém území. Tato podmínka je jedním z nástrojů protipovodňového opatření, což je ve veřejném zájmu. Z výše uvedeného je zřejmé, že v případě funkčního zařazení pozemku podatele bylo postupováno koncepčně a v souladu s principy územního plánování.

Vypořádání připomínky naplňuje úkoly územního plánování schválený stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. v platném znění, konkrétně v § 39 odst. c („prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné

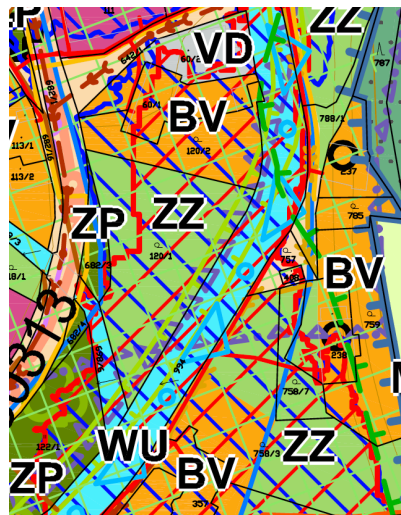
využívání území“), bod I): „vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot“.

AZZÚ plní klíčovou funkci při odvádění povodňových průtoků. Je to prostor, kterým při povodni skutečně protéká voda, a je proto nejvíce ohrožený a důležitý pro fungování vodního režimu při záplavách. Z pohledu ohroženosti pozemku je nutné konstatovat, že pozemek se nachází na soutoku vodních toků Dřevíče a Rokytníku. A ani v předchozí ÚPD nebyl k výstavbě RD vymezen (viz výřez níže).

Dle Povodňového plánu města Hronova je objekt čp. 25, který se nachází na parcele č. 120/2, na seznamu ohrožených objektů. Na tomto seznamu se nacházejí téměř všechny objekty v nejbližším okolí. Jedná se o objekty, které jsou ohroženy při povodňových situacích, např. srážkami, zpětným vzdutím, splachy, nefunkční kanalizací. Toto zařazení jednoznačně dokládá ohrožení tohoto území povodní.



Výřez z předchozí ÚPD, ÚPM Hronova z roku 2005



Výřez z KOV nového ÚP Hronova

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „chránit nivy vodních toků před nežádoucí zástavbou“ a „respektovat záplavové území a aktivní zónu záplavového území, nevymezovat žádné rozvojové plochy v záplavovém území pro souvislou zástavbu města“.

Dále je vypořádání připomínky v souladu s prioritou územního plánování stanovenou v nadřazené dokumentaci, v ZÚR Královéhradeckého kraje, v platném znění. Konkrétně s prioritou č. 14: „vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení“ a s prioritou č. 15: „stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní“.

Z těchto výše uvedených důvodů se připomínce ohledně pozemku p.č. 120/1 v k.ú. Velký Dřevíč nevychovuje.

Připomínka č. 84 (podána dne 20.1.2025)

Podatel: Jakub Novotný, Husova 157, Hronov

- 1) **Žádám o změnu stávajícího způsobu využití pozemků p. č. 526/1, 526/2, 527, 525/2, 1625/4 k. ú. Hronov na plochu „Smíšené obytné městské“**

Odůvodnění:

Na pozemku p. č. 526/1 stojí zkolaudovaný rodinný dům s přiděleným číslem 157. Na pozemku č. 526/2 stojí garáž náležící k rodinnému domu. Pozemky č. 527, 525/2, 1625/4 navazující na pozemky rodinného domu a garáže.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel požaduje změnu pozemků p.p.č. 526/1, 526/2, 527, 525/2 a p.p.č. 1625/4 v k.ú. Hronov ze Z.z1 na SM, pozemky jsou v zastavěném území v přímé návaznosti na významný krajinný prvek ze zákona - řeku Metuji částečně v záplavovém území v nivě významného vodního toku.

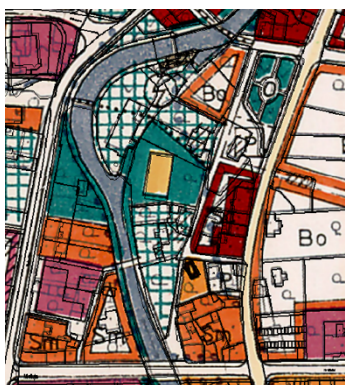
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovil záplavové území a vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Metuje v úseku ř.km. 30,966 po ř.km. 49,205 pod č.j. KUKHK-25840/ZP/2021-8 ze dne 18. 11. 2021.

Dle Povodňového plánu města Hronova je čp. 157 na seznamu ohrožených objektů. Jedná se o objekt, který se sice nenachází přímo v záplavovém území (zahrada tohoto RD je v záplavovém území), ale je ohrožen při povodňových situacích, např. srážkami, zpětným vzduťím, nefunkční kanalizací.

Územní plán navrhuje v prostoru od Nerudovy ulice po Havlíčkovu ulici přiléhající k řece Metuji u Freiwaldova náměstí využít pro zeleň, pro obyvatele města, kde by měl vzniknout park celoměstského významu. Jedná se o území v centrální části města, které ještě není hustě zastavěno. Nachází se zde skatepark, hřiště, volné plochy, ale i pozemky v majetku města. Tak aby byl vytvořen jednotný areál, byly do této plochy zahrnuty i výše uvedené pozemky, které se nacházejí částečně v záplavovém území. Z hlediska ochrany zdraví a majetku je to problematické místo. ÚP Hronov umožňuje, aby v budoucnu město mohlo jednat s vlastníkem a hledat možnou náhradu. ÚP nenavrhuje žádné vyvlastnění, jedná se o budoucí využití, které bude řešeno vzájemnou dohodou s městem.

Vymezení plochy Z.z1 je v souladu se stanovenými prioritami a opatřeními ve schváleném (ze dne 28. 4. 2021) Strategickém plánu města Hronov na období 2021-2031, který byl jedním z podkladů pro zpracování Návrhu ÚP Hronov. Strategickým cílem 1.1 v klíčové oblasti Volný čas a volnočasové aktivity je „vybudovat odpočinkové zóny na území města“ a strategickým cílem 7.1 v klíčové oblasti Životní prostředí je „revitalizovat nábřeží podél řeky Metuje v místní části Hronov“.

Návrh zeleně je zakotven již v současně platné ÚPD z roku 2005. Jedná se tedy o dlouhodobě sledované řešení tohoto prostoru (viz výřezy níže).



Výřez z předchozí ÚPD, ÚPM Hronova z roku 2005



Výřez z KOV nového ÚP Hronova

Z urbanisticko-prostorového hlediska představuje zeleň v zastavěném území města Hronova klíčový prvek. Zeleň v nivě řeky plní funkci tzv. modrozelené infrastruktury, která integruje hydrologické a ekologické procesy do struktury města a dále zvyšuje prostorovou propustnost území. Zelená infrastruktura je dle stavebního zákona zahrnuta do veřejné infrastruktury (dle § 10 odst. 1 písm. c), neboť je významným přínosem pro obyvatele a životní prostředí. Tento spojitý systém

umožní a podpoří plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí. Jedná se o strategický nástroj pro dosažení cílů v oblasti životního prostředí (např. kvality ovzduší), klimatu a sociální soudržnosti.

Zeleň v nivě řeky představuje důležitý prvek městské zeleně, který významně přispívá ke kvalitě bydlení jeho obyvatel i celkovému urbanistickému charakteru lokality. Slouží nejen jako prostor pro odpočinek, relaxaci a rekreaci (ekosystémové služby s kulturními benefity), ale plní také důležité hygienické, ekologické a mikroklimatické funkce a přispívá k adaptaci města na změnu klimatu. Vegetace pomáhá snižovat efekt městského tepelného ostrova, podporuje vsakování dešťových vod, snižuje prašnost, zlepšuje kvalitu ovzduší a je důležitá pro zachování příznivého prostředí. Ze stejného důvodu nevymezil ÚP Hronov plochu sportu v parku Aloise Jiráska, která byla navržena předchozí ÚPD.

Výše popsané ekosystémové služby prvky zelené infrastruktury poskytují jak člověku, tak i dalším živým organismům. Tyto ekosystémové služby je nutné, zejména uprostřed města, podporovat.

Na řešení území Freiwaldova náměstí byla městem Hronov vypsána architektonická soutěž na zpracování územní studie tohoto náměstí a jeho okolí. Výsledná podoba, kterou zpracovala fy re:architekti studio, Praha pracovala taktéž s koncepcí veřejného prostoru v této části nivy Metuje. Porotu této architektonické soutěže tvořili nejen zástupci města, ale zejména renomovaní architekti a urbanisti, kteří při svém hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů kladly důraz na veřejný prostor a krajinářskou koncepci.

Vypořádání připomínky je v souladu s § 39 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění, kde jsou uvedeny úkoly územního plánování. Konkrétně bod l): „*vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot*“, bod m): „*uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu*“.

Vypořádání připomínky je v souladu s celostátní prioritou územního plánování č. 25, schválenou Vládou ČR v PÚR ČR v platném znění: „*Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*“.

Vypořádání připomínky je v souladu se schváleným zadáním ÚP Hronov, které zastupitelstvo města schválilo pod č. usnesení 1/2022 dne 23. 2. 2022, konkrétně respektuje požadavky: „*řešením ÚP prověřit možnosti pěších propojení podél řeky Metuje a otevření nábřeží řeky pro denní rekreaci obyvatel města, zejména v jeho centrální části (od bývalé papírny, podél parku Aloise Jiráska k mateřské školce v Havlíčkově ulici) a tím intenzivněji využít nábřeží Metuje jako městotvorného prvku s rekreační funkcí*“ a „*umožnit vybudovat odpočinkové a klidové zóny na území města*“.

Z výše uvedeného převažuje veřejný zájem, který podporuje zelenou infrastrukturu, neboť změny klimatu zásadně zvyšují nároky na rozsah vegetačních ploch a rostoucí urbanizace a změny životního stylu vedou k vyšší potřebě dostupných kvalitních veřejných prostranství. Zeleň podporuje fyzickou aktivitu, snižuje psychickou zátěž a zlepšuje celkovou kvalitu života. S rostoucím počtem obyvatel i jejich nároky na veřejný prostor se tak zvyšuje i potřeba těchto ploch.

Z výše uvedeného se připomínce nevyhovuje.

Připomínky sousedních obcí uplatněné dle § 94 odst. 3 stavebního zákona:

Ze sousedních obcí nikdo připomínky nevzněl.

Stavební úřad dle § 94 odst.1 písm. c) stavebního zákona zaslal dne 20.1.2025 Městysu Velké Poříčí, obci Žďárky, obci Horní Radechová, obci Velké Petrovice, obci Vysoká Srbská, Městu Stárkov a Městu Červený Kostelec oznámení o společném jednání a možnosti uplatnit připomínky k návrhu ÚP Hronov.

Připomínky oprávněných investorů uplatněné dle § 42 odst. 2 a dle § 94 odst. 3 stavebního zákona

České dráhy, a.s., Regionální správa majetku Hradec Králové, IDDS: e52cdsf, IČO 70994226, sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město (vyjádření ze dne 3.2.2025 pod č.j.:0376/25-O32)

Připomínky k Návrhu Územního plánu Hronov ve fázi veřejného projednání

České dráhy, a. s. (IČ 70994226) - dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem.

Na základě § 52 odst. 2 a 3, zákona 183/2006 Sb. (Stavební zákon) uplatňujeme následující připomínky:

Připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské a komerční vybavenosti v plochách drážní dopravy;

Připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy;

Připomínka č. 3: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah;

Připomínka č. 4: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 1591/40, 1705/41, 1705/42, 1705/43, 1705/49 a 1705/63 (část), k.ú. Hronov z funkce dopravní na funkci výrobní;

Připomínka č. 5: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 1705/10, 1705/50 a 1705/64, k.ú. Hronov z funkce dopravní na funkci obytnou.

Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblastí územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Hronov (3/2007), jež byl měněn Změnou č. 1 (8/2011). V současnosti je ke společnému jednání předložen Návrh Územního plánu Hronov.

Připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské a komerční vybavenosti v plochách drážní dopravy

Stávající stav:

Územní plán řešené území člení dle jeho způsobu funkčního využití a jeho charakteru do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny odlišné podmínky funkčního využití a podmínky prostorového uspořádání. Podmínky funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve formě hlavního, přípustného a nepřípustného využití.

Pro *Plochy pro železniční dopravu* (dále jen „PrŽD“), jež v rámci sebe vytváří podmínky pro provoz a rozvoj železniční dopravy, jsou stanoveny následující podmínky funkčního využití:

Hlavní funkce:

Plochy pro železniční tratě a vlečky, železniční stanice, zastávky a ostatní provozy související s železniční dopravou.

Přípustné využití:

- železniční tratě a kolejiště železničních stanic
- železniční překladiště a nákladové obvody
- stavby pro železniční dopravu - výpravní budovy, železniční zastávky a stavby pro odbavování cestujících pod.
- železniční vlečky
- stavby pro skladování související s provozem železniční dopravy
- stavby pro technologické vybavení
- stavby pro nakládání s odpady (třídírny, překladiště apod.) související s provozem železniční dopravy
- místní a účelové komunikace pro motorová vozidla, komunikace pro pěší a cyklisty
- odstavné a parkovací plochy pro osobní a nákladní automobily, speciální vozidla
- skladové a manipulační plochy
- stavby pro technickou vybavenost

Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení
- stavby pro rekreaci
- stavby pro výrobu
- stavby pro občanskou vybavenost
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území
- ostatní stavby a využití území nesouvisející s přípustným využitím území

Návrh nového Územního plánu Hronov (červenec 2024) pro společné jednání a veřejné projednání nově definuje funkční plochu *Dopravy drážní* (DD), jež je obdobou původní plochy PrŽD. Podmínky pro využití plochy DD jsou ve formě hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití stanoveny následovně:

Hlavní využití:

- plochy drážní dopravy;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení železnic včetně souvisejících pozemků a staveb (zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.);
- pozemky, stavby a zařízení související s železničním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.), služby pro cestující;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury;
- stavby doplňkových služeb pro dopravní infrastrukturu;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro komerční využití situované v prostorech železničních stanic a zastávek (služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno hlavní a přípustné využití;
- stavby pro bydlení, pokud se jedná o stavby povolené do doby nabytí účinnosti ÚP Hronov;

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným, příp. podmíněně přípustným;

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch PrŽD (dle návrhu územního plánu nově DD) žádáme v rámci pořízení územního plánu pověřit možnost úpravy první odrážky skupiny *Podmíněně přípustného využití*, oddílu *Dopravy drážní - DD*, podkap. 6.8. *Dopravní infrastruktura*, kap. 6. *Podmínky pro využití a prostorového uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem za účelem umožnění realizace záměrů posilujících zastoupení občanské a komerční vybavenosti*

území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o zařazení předmětné odrážky do skupiny **Přípustného využití** a úpravu formulace na:

„stavby a zařízení občanské a komerční vybavenosti s prokazatelnou funkční vazbou na hlavní využití“

Úpravou funkčních podmínek využití plochy dojde k rozšíření spektra způsobů využití a posílení smíšeného charakteru jinak monofunkční dopravních plochy. Umožnění vzájemné prolínání slučitelných funkcí mj. přispívá k udržitelnosti a využitelnosti nejen na úrovni dílčích funkčních ploch a lokalit ale i na úrovni širšího území.

Zohledněním naší námítky primárně přispěje k vytvoření podmínek pro dočasné využití, popř. postupnou konverzi nevyužitých monofunkčních ploch pro železniční dopravu. Primárně se jedná o dopravní areály železniční dopravy, popř. jejich části (depa, opravy, překladiště aj.), jež vzhledem k transformaci a restrukturalizaci železniční dopravy reflektované mj. snížením plošné potřeby pro její provoz pozbyly svého původního využití. Vzhledem jejich četnému umístění v rámci urbanizovaných částí území a jejich se mnohdy jedná o významné vnitřní stavební rezervy zastavěného území. Vytvoření podmínek pro opětovné využití této rezervy přispěje ke snížení tlaků daných potřebami na stavební rozvoj urbánních funkcí (konkrétně na občanskou a komerční vybavenost), jež mají územní průmět ve formě expanzivního rozvoje urbanizovaných částí území.

Občanská vybavenost - její zastoupení v území a kvalita, je ze své podstaty jedním z indikátorů kvality obytného prostředí. Nejen z tohoto důvodu je účelné stávající vybavenost chránit a cíleně usilovat o její koncepční a koordinovaný rozvoj. Rozvoj občanské vybavenosti, příp. jiných funkcí je z hlediska využití částí území, které v kontextu vývoje území pozbyly svého původního využití (mj. plochy brownfieldů), vhodnou příležitostí pro jeho regeneraci či úplnou transformaci a nalezení smysluplného způsobu využití území vedoucího k jeho znovuzapojení do fungování území v širším kontextu. Požadavky na účelný rozvoj občanské vybavenosti jsou mj. zakotveny i v nadřazených dokumentech územního plánování a územního rozvoje na různých měřítkových úrovních (politika územního rozvoje, zásady územního rozvoje aj.).

Rozvoj vybavenosti je účelné podněcovat zejm. v oblastech funkčních a dopravních jader území, jakým je např. vlakové nádraží (budova nádražní budovy) a navazující území.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení vybavenosti a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy PrŽD (dle návrhu územního plánu nově DD) lze zajistit omezením funkčního využití pro účely vybavenosti a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy PrŽD - dle návrhu územního plánu nově DD).

Přípomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy

Stávající stav:

Viz. *Stávající stav* Námítky č. 1

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch PrŽD (dle návrhu územního plánu nově DD) žádáme v rámci porizení územního plánu prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňujících realizaci záměrů využívajících a posilujících výrobní potenciály území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny **Přípustného využití s následujícím sdělením:**

„stavby a zařízení pro drobnou výrobu a nevýrobní činnosti pod podmínkou, že nebudou mít negativní vliv na hlavní využití“

Úpravou funkčních podmínek využití plochy dojde k rozšíření spektra způsobů využití a posílení smíšeného charakteru jinak monofunkční dopravních plochy. Umožnění vzájemné prolínání slučitelných funkcí mj. přispívá k udržitelnosti a využitelnosti nejen na úrovni dílčích funkčních ploch a lokalit ale i na úrovni širšího území.

Zohledněním naší námítky primárně přispěje k vytvoření podmínek pro dočasné využití, popř. postupnou konverzi nevyužitých monofunkčních ploch pro železniční dopravu. Primárně se jedná o dopravní areály železniční dopravy, popř. jejich části (depa, opravy, překladiště aj.), jež vzhledem k transformaci a restrukturalizaci železniční dopravy reflektované mj. snížením plošné potřeby pro její

provoz pozbyly svého původního využití. Vzhledem jejich četnému umístění v rámci urbanizovaných částí území a jejich plošnému rozsahu se mnohdy jedná o významné vnitřní stavební rezervy zastavěného území. Vytvoření podmínek pro opětovné využití této rezervy přispěje ke snížení tlaků daných potřebami na stavební rozvoj urbánních funkcí (konkrétně na výroby), jež mají územní průmět ve formě expanzivního rozvoje urbanizovaných částí území.

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám.

Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemků na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupním komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbánního prostředí.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení výroby a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy PrŽD (dle návrhu územního plánu nově DD) lze zajistit omezením funkčního využití pro účely výroby a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy PrŽD - dle návrhu územního plánu nově DD).

Přípomínka č. 3: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah

Stávající stav:

Viz. *Stávající stav Námitky č. 1*

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch PrŽD (dle návrhu územního plánu nově DD) žádáme v rámci pořízení zemního plánu prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňující realizaci staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny *Přípustného využití* s následujícím sdělením:

„stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah“

Vyrobená elektrická energie nebude využita ke komerčním účelům. Energie bude sloužit výhradně pro pokrytí potřeb na zásobování elektrickou energií spojených s provozem železniční dopravy. Tím bude mj. přispíváno k diverzifikaci energetického mixu přispívající ke zvyšování stability provozu energetické soustavy a posilování míry zastoupení „zelené energie“ v rámci energetické soustavy. Výše uvedené požadavky na postupnou transformaci výroby energie vyplývá z republikových a mezinárodních priorit a závazků, jakými jsou např. Nařízení Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2021/1119 ze dne 30.6.2021, European Green Deal, směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2016/2284, zákon č. 201/2012 Sb., *Energetická politika Evropské unie a její prováděcí předpisy*, (2015; „K výzvam, jimž EU čelí v oblasti energetiky, patří rostoucí závislost na dovozu, ... výzvy spojené s rostoucím podílem obnovitelných zdrojů energie a potřeba větší transparentnosti...“), *Státní energetická koncepce* (2015), *Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu* (2015), *Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů* (2016), *Politika územního rozvoje České republiky* (2021; „...Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů,...) aj.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy PrŽD (dle návrhu územního plánu nově DD) lze zajistit omezením funkčního využití pro účely energetiky a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy PrŽD - dle návrhu územního plánu nově DD).

Přípomínka č. 4: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 1591/40, 1705/41, 1705/42, 1705/43, 1705/49 a 1705/63 (část), k.ú. Hronov z funkce dopravní na funkci výrobní

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována **Plocha pro železniční dopravu (dále jen „PrŽD“)** a navrhována plocha **Ostatní obslužné komunikace a dopravní plochy (dále jen „OOKaDP“)**. Hlavní funkční náplní uvedených ploch je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční a silniční dopravy v území. Vymezení plochy PrŽD v rozsahu předmětných pozemků vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byly předmětné pozemky využívány pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního využití. Pozemky jsou součástí zastavěného území.

Návrh nového Územního plánu Hronov červenec 2024) pro společné jednání a veřejné projednání nově v rozsahu předmětných pozemků stabilizuje nově definovanou funkční plochu **Dopravy drážní (DD)**, jež je obdobou původní plochy PrŽD. Vymezení plochy OOKaDP je oproti platnému územnímu plánu opomenuto, což reflektuje irelevantnost posílení zánadražních dopravní vazeb.

Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jeho napojení na veřejnou infrastrukturu.

Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, jsou pozemky bez hospodárného způsobu využití, jež by odpovídalo jejich strategickému umístění v jádrové části urbanizovaného území. Pozemky jsou v současné době využívány výhradně jako pojezdové a manipulační plochy. Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci změny prověřit možnost změny funkčního vy-užití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití ploch PrŽD a OOKaDP (dle návrhu územního plánu nově DD) na plochu pro stabilizaci a rozvoj výroby.

S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemků se jedná o vnitřní stavební rezervu zastavěného území. Stabilizované dopravní plochy, jejichž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezují nebo zcela vylučují realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší námítky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem rozvoje výroby území. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické.

Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průmět na potřeby vymezování nových rozvojových ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezování nových ploch změn - zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezování nových rozvojových ploch v periferních oblastech urbanizováno území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé odnětí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního vy-užití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu nezastavěného území.

Pro ochranu a rozvoj výroby v území předkládaný návrh územního plánu pro společné jednání a veřejné projednání vymezuje tři plochy s rozdílným způsobem využití a to plochy **Výroby lehké (VL)**, **Výroby drobné a služeb (VD)** a **Výroby zemědělské a lesnické (VZ)**. Pro uvedené plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny různé způsoby funkčního využití - ve formě funkčních regulativů, a různé charakterystiky zástavby - ve formě podmínek prostorového uspořádání.

Ve vazbě na možnosti budoucího využití pozemků, kompoziční a funkční charakter s ohledem na jejich využití z hlediska širších územních vztahů a charakter navazujícího území preferujeme vymezení **Výroby lehké (VL)**.

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšířením produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšením pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám.

Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemků na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupním komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo

částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbánního prostředí.

S ohledem na stanovené regulativy plochy VL je změna funkčního využití pozemků na tuto plochu slučitelná s navazujícími způsoby funkčního využití. Umožňované funkce a činnosti stanovené pro plochu VL nekolidují s přímo navazujícími plochami ani plochami širšího okolí.

Prakticky se nejedná o zcela nové vymezení plošně a funkčně segregované plochy s rozdílným způsobem využití v území, ale o rozšíření stabilizované plochy výroby totožného charakteru (VL) na sousedních pozemcích. Tento argument je z našeho pohledu relevantním precedentem, jež dokládá možnost rozvoje výroby v daném území a jeho vhodnost pro realizaci záměrů souvisejících s výrobou.

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci výrobní) a metodiku platného ÚP je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná zastavitelná plocha se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch výroby ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětných pozemků o 0,21 ha může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj výroby, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

Napojení pozemků na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemků, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemků, obecně platných regulativech prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných ÚP, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.

Přípomínka č. 5: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 1705/10, 1705/50 a 1705/64, k.ú. Hronov z funkce dopravní na funkci obytnou

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována *Plocha pro železniční dopravu* (dále jen „PrŽD“) a navrhované plochy *Základního komunikačního systému - silnice II. třídy* (dále jen „ZKS“) a marginálně *Plochy veřejné zeleně* (dále jen „PVZ“). Hlavní funkční náplní uvedených ploch je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční a silniční dopravy v území, příp. ochrana a rozvoj veřejné zeleně. Vymezení plochy PrŽD v rozsahu předmětných pozemků vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byly předmětné pozemky využívány pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního využití. Pozemky jsou součástí zastavěného území.

Návrh nového Územního plánu Hronov (červenec 2024) pro společné jednání a veřejné pro-jednání nově v rozsahu předmětných pozemků stabilizuje nově definovanou funkční plochu *Dopravy drážní* (DD), jež je obdobou původní plochy PrŽD. Vymezení plochy ZKS je v novém návrhu územního plánu nahrazeno vymezením překryvného *Koridoru pro přeložku silnice II/303* (CNZ.DS13p). Vymezení plochy PVZ je v rozsahu předmětných pozemků oproti platnému územnímu plánu opomenuto.

Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jeho napojení na veřejnou infrastrukturu.

Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, jsou pozemky bez hospodárného způsobu využití, jež by odpovídalo jejich strategickému umístění v jádrové části urbanizovaného území. Pozemky jsou majoritně pokryty extenzivní náletovou zelení.

Součástí souboru pozemků je i samostatně katastrováná přízemní stavba, jež v minulosti sloužila drážním účelům (pozemek parc.č. 1705/10, k.ú. Hronov).

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci změny prověřit možnost změny funkčního vy-užití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití plochy PrŽDm ZKS a PVZ na plochu pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce.

S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemků se jedná o vnitřní stavební rezervu zastavěného území. Stabilizovaná plocha železniční dopravy, jejíž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezuje nebo zcela vylučuje realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší námítky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem rozvoje obytné funkce v území. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické.

Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průsmět na potřeby vymezování nových rozvojových ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezování nových ploch změn - zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezování nových rozvojových ploch v periferních oblastech urbanizováno území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé odnětí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního využití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu nezastavěného území.

Pro ochranu a rozvoj obytné funkce v území předkládaný návrh územního plánu pro společné jednání a veřejné projednání vymezuje čtyři plochy s rozdílným způsobem využití a to plochy *Bydlení hromadného* (BH), *Bydlení individuálního* (BI), *Bydlení venkovského* (BV) a *Smíšené obytné městské* (SM). Pro uvedené plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny různé způsoby funkčního využití - ve formě funkčních regulativů, a různé charakterystiky zástavby - ve formě podmínek prostorového uspořádání.

Ve vazbě na možnosti budoucího využití pozemků, kompoziční a funkční charakter s ohledem na jejich využití z hlediska širších územních vztahů a charakter navazujícího území preferujeme vymezení *Smíšené obytné městské* (SM).

Smíšené plochy v rámci sebe integrují vzájemně slučitelné funkce, jako jsou typicky bydlení, vybavenost a pracovní příležitosti s bydlením slučitelné. S ohledem na relativně široké spektrum činností a záměrů, jež lze v rámci ploch smíšených realizovat, dává aktérům v území možnost flexibilněji reagovat na aktuální potřeby území bez zbytečných časových prodáv a byrokratických procesů. Konkrétně se může jednat např. o pořízení změny územního plánu, jejíž potřeba by vyvstala v souvislosti s konkrétním rozvojovým záměrem.

Rozvoj polyfunkčního charakteru území přispívá mj. k akcentování a dalšímu posilování centrálních částí sídla, zejm. funkčního významu, udržitelnosti, využitelnosti nebo charakteru a identity lokalit. Ve vazbě na relevantní podklady a úzus skladby urbanizovaných území je účelné polyfunkční plochy rozvíjet ve vazbě na jádrové části sídel a na místa s vysokou koncentrací pohybu lidí, tj. významné funkční a dopravní uzly struktury. Ve vztahu mezi přítomností vybavenosti, kterou lze mj. v plochách smíšených stabilizovat a rozvíjet, a koncentrací návštěvníků území lze identifikovat určitou míru synergie (reciprocitu), což vede nejen ke zvyšování významu a identity městského jádra ale i ke zvýšení jeho využitelnosti mnohdy přesahující hranice okrsku (lokality).

Rozvoj vybavenosti je účelné podněcovat zejm. v oblastech funkčních a dopravních jader území, jakým je např. vlakové nádraží (budova nádražní budovy) a navazující území.

Ochrana a rozvoj veřejné vybavenosti, mezi kterou mj. spadá i občanská vybavenost, je jedním z relevantních předpokladů pro zajištění kvalitních životních podmínek přímo se propisujících do celkového potenciálu daného území. Proto je zajišťování podmínek pro ochranu a rozvoj veřejné vybavenosti, jež je konáno ve veřejném zájmu, jednou z priorit územního rozvoje a územního plánování.

S ohledem na stanovené regulativy plochy SM je změna funkčního využití pozemků na tuto plochu slučitelná s navazujícími způsoby funkčního využití. Umožňované funkce a činnosti stanovené pro plochu SM nekolidují s přímo navazujícími plochami ani plochami širšího okolí.

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci výrobní) a metodiku platného ÚP je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná zastavitelná plocha se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit obytných ploch ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětných pozemků o 0,22 ha může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj obytné funkce, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

Předmětné pozemky se nachází v přímé prostorové návaznosti na železniční koridor, jež je v souvislosti se zajišťováním dostatečných kvalit prostředí vnímán jako značný limit rozvoje území a zdroj hluku. V souvislosti s tím lze přítomnost bytů v rámci této konkrétní plochy přímo omezit, či zcela vyloučit. Naším primárním záměrem je v rámci pozemku vytvořit podmínky umožňující rozvoj potřebných městských funkcí, zejm. veřejná a komerční vybavenost, služby aj., nikoliv přímo bydlení. Mimo to je v rámci předmětné plochy s rozdílným způsobem využití umožněn rozvoj různých forem zeleně, jež má v území mimo mikroklimatického a kompozičního významu i význam protihlukového opatření.

Pozemky jsou v současné době pokryt nízkou náletovou zelení s extenzivním charakterem. S ohledem na její charakter lze konstatovat, že se z hlediska širších územních vazeb nejedná o segment zelené infrastruktury, jež by byl z hlediska svých funkčních či kompozičních průmětů do území pro systém sídelní zeleně jakkoliv zásadní či nepostradatelný. Z hlediska systému sídelní zeleně se jedná o funkčně a prostorově segregovanou entitu partikulárního charakteru nacházející se mimo plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavním způsobem využití by bylo ochrana a rozvoj zeleně.

Napojení pozemků na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemků, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemků, obecně platných regulativech prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných ÚP, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.

Připomínky mají partikulární charakter - jejich zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Navrhované námítky tyto koncepce respektují a svým řešením na ně navazují.

Připomínky lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování (§ 18 a 19 zák. č. 183/2006 Sb.).

Vybrané citace jsou uvedeny níže:

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Připomínky nekolidují se stávajícím ani budoucími záměry ČD ani Správy železnic (IČO 70994234). Záměry jsou respektovány.

Příloha: výpis z katastru nemovitostí dokládající vlastnická práva ČD k pozemku

Seznam zkratk:

ČD České dráhy

ÚP územní plán

Způsob vyhodnocení: bod 1, částečně se vyhovuje - občanská a komerční vybavenost bude umožněna od hranice Havlíčkovy ulice až po jižní hranici řešeného území, mimo koridor obchvatu.

Způsob vyhodnocení: bod 2, částečně se vyhovuje- výroba bude umožněna od hranice Havlíčkovy ulice až po jižní hranici řešeného území, mimo koridor obchvatu.

Způsob vyhodnocení: bod 3, částečně se vyhovuje - výroba energie z obnovitelných zdrojů energie bude umožněna od hranice Havlíčkovy ulice až po jižní hranici řešeného území, mimo koridor obchvatu.

Způsob vyhodnocení: bod 4, částečně se vyhovuje. Pozemek p.p.č. 1591/40 v k. Hronov neexistuje a zbylých 5 parcel výrobní funkce bude umožněna od hranice Havlíčkovy ulice až po jižní hranici řešeného území mimo koridor obchvatu uvést do regulativů.

Způsob vyhodnocení: bod 5, nevyhovuje se. Bez nutnosti úprav.

Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2, IČO 70890005 sídlo: Václav Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3 (přípomínka ze dne 18.2.2025 pod č.j.: PLa/2025/002921)

Povodí Labe, státní podnik

Návrh Územního plánu Hronov

Dne 20. 1. 2025 jsme od Vás obdrželi oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hronov.

ÚP vymezuje tyto zastavitelné plochy:

Bl: Z.bi1, Z.bi2, Z.bi3, Z.bi4, Z.bi5, Z.bi6, Z.bi7, Z.bi18, Z.bi19, Z.bi20, Z.bi21, Z.bi8, z.bi9, Z.bi10, Z.bi11, Z.bi12, Z.bi13, Z.bi14, Z.bi15, Z.bi16, Z.bi17.

SM: Z.sm1, Z.sm2, Z.sm3.

ZX: Z.z1.

ZP: Z.z2a, Z.z2b, Z.z4, Z.z7a, Z.z7b, Z.z3, Z.z5, Z.z6.

DS: Z.d2, Z.d3, Z.d4, Z.d5, Z.d7, Z.d6, Z.d1.

BV: Z.bv17, Z.bv10, Z.bv11b, Z.bv12, Z.bv11a, Z.bv13, Z.bv14, Z.bv15, Z.bv16, Z.bv1, Z.bv2, Z.bv3, Z.bv4, Z.bv5, Z.bv6, Z.bv7, Z.bv8, Z.bv9.

VD: Z.v1.

ÚP vymezuje tyto transformační plochy:

BH: T.bh1.

Bl: T.bi1, T.bi2, T.bi4.

SM: T.sm1.

OK: T.o1.

ZP: T.z1, T.z2, T.z3, T.z4, T.z5.

PU: T.p1.

BV: T.bv1.

VL: T.v1.

VD: T.v2.

ÚP vymezuje plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury:

dopravní: CPZ.DS13p, CNZ.DS13p, CPU.1, CNU.1, CNU.2.

technické: CNZ.TV1.

ÚP vymezuje tyto plochy změn v krajině:

ÚP vymezuje tyto prvky územního systému ekologické stability:

Nadregionální biokoridor: NRBK.K37 MB.

Regionální biocentra: RBC.523 Kozínek, RBC.524 Zbečnick, RBC.H076 Hronovské.

Regionální biokoridory: RBK.763, RBK.765/1, RBK.765/2, RBK.H043.

Lokální biocentra: LBC.1 - LBC.3, LBC.K37MB:LCKK18, LBC.K37MB:LCHR03, LBC.K37MB:LCHR01, LBC.K37MB:LCHR00, LBC.K37MB:LCHR02, LBC.8 - LBC.18, LBC.LCHR04.

Lokální biokoridory: LBK.1 - LBK.7, LBK.LKPL-HR04, LBK.LKHR04-PL.

Zásobování vodou

Územní plán navrhuje dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská-Hronov-Červený Kostelec. Pro vodovodní řad je územním plánem vymezen koridor nad plochami vymezený (překryvný) s označením CNZ.TV1.

Plánovaná zástavba v rámci rozvojových ploch bude napojena na stávající vodovodní síť, tj. bude napojena na stávající vodovodní řady, případně budou prodlouženy v souladu s plánovanou výstavbou. Pro rozvojové plochy budou nové vodovodní řady vedeny prioritně po veřejných komunikacích a v maximální možné míře zokruhovány. Individuální zásobování vodou bude ponecháno v izolovaných sídlech a v okrajových částech nebo v těch částech, kde napojení na veřejný vodovod by bylo neúměrně nákladné.

Odpadní vody

V částech Hronov a Zbečnick bude zachována stávající koncepce odvádění odpadních vod a jejich následné odvedení na ČOV Náchod. Kanalizační systém bude doplněn v chybějících úsecích a v souvislosti s plánovaným rozvojem. Individuální způsob likvidace odpadních vod, v souladu s platnou legislativou, bude ponechán v okrajových částech nebo v těch částech, kde napojení na centrální kanalizaci by bylo neúměrně nákladné.

V částech Velký Dřevíč a Rokytník (severovýchodní část) bude realizována oddílná splašková kanalizace napojená na stávající kanalizační systém v Hronově. Individuální způsob likvidace odpadních vod, v souladu s platnou legislativou, bude ponechán v části sídla Rokytník a v okrajových částech nebo v těch částech, kde napojení na centrální kanalizaci by bylo neúměrně nákladné. Do doby realizace splaškové kanalizace bude odvádění a čištění odpadních vod řešeno individuálně v souladu s platnou legislativou.

V částech Žabokrký a Malá Černá bude zachována stávající koncepce odvádění a čištění odpadních vod, tj. individuální způsob likvidace odpadních vod, v souladu s platnou legislativou. Pro větší zastavitelné plochy bydlení je realizace zástavby podmíněna vybudováním kanalizace pro danou lokalitu nebo ucelenou část nové zástavby s napojením do kanalizace.

Vyjádření správce povodí:

K výše zmíněným stavbám připomínáme, že odvádění odpadních i dešťových vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Řešeným územím protékají významné vodní toky Metuje (IDVT 10100038) a Dřevíč (IDVT 10100309), z drobných vodních toků to jsou Zbečnický potok (IDVT 10103186), Rokytník (IDVT 10167997), Rokytnka (IDVT 10168001), Z rybníka v Hronově (IDVT 10122600) a bezejmenné toky (IDVT10168027, IDVT10168028, IDVT10168029, IDVT10168030, IDVT10167910, IDVT10167911, IDVT10167913, IDVT10168011, IDVT10168012, IDVT10167995, IDVT10167998, IDVT10167994, IDVT10168000, IDVT10168002, IDVT10168004, IDVT10168005, IDVT10168006, IDVT10168009) ve správě našeho podniku.

Zájmové území se nachází v záplavovém území vodního toku Dřevíč, jež bylo stanoveno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dopisem č.j. KUKHK-17461/ZP/2022-11 ze dne 6. 10. 2022 a to záplavové území v rozsahu ř.km 0,000 - 16,820, společně s vymezením aktivní zóny záplavového území (AZZÚ) a v záplavovém území vodního toku Metuje, jež bylo stanoveno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dopisem č.j. KUKHK-25840/ZP/2021-8 ze dne 18. 11. 2021 a to záplavové území v rozsahu ř.km 30,966 - 49,205, společně s vymezením aktivní zóny záplavového území (AZZÚ).

Našich zájmů se dotýkají zastavitelné plochy Z.z7a, Z.z7b, Z.bv8, Z.z6, Z.z1, Z.bi6, Z.bi15, Z.sm3, transformační plochy T.bv1, T.z2, T.z3, T.z4 a koridory CNZ.TV1, CNU.1, CNZ.DS13p, CPZ.DS13p, CPU.1.

U koridoru CPU.1 dojde k souběhu s vodním tokem bezejmenný tok (IDVT 10168038), u koridorů CNU.1 a CNZ.DS13p dojde k souběhu s vodními toky bezejmenný tok (IDVT 10168029) a Zbečnický potok (IDVT10103186), u koridoru CPZ.DS13p dojde k souběhu s vodními toky Zbečnický potok (IDVT10103186) a Metuje (IDVT10100038) a u koridoru CNZ.TV1 dojde k souběhu s vodními toky Zbečnický potok (IDVT10103186), Metuje (IDVT10100038), Dřevíč (IDVT 10100309) a bezejmenné toky (IDVT10168027, IDVT10168028, IDVT10168011, IDVT10168012, IDVT10167913, IDVT10167910) ve správě Povodí Labe, MU.r: K.1, K.2. státní podnik. Stavby požadujeme již v prvotní fázi individuálně projednávat se správcem toku. Stavby budou řešeny v souladu s ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.

V AZZÚ vodního toku Dřevíč se nachází zastavitelná plocha **Z.z7b**, částečně i **Z.z7a**. Ta se nachází vyjma východního a jižního okraje v Q100. Zastavitelná plocha **Z.z1** se nachází jižní částí, S a Z okrajem v Q100 a JZ okrajem v AZZÚ vodního toku Metuje. Transformační plocha **T.z2** se nachází SZ okrajem v Q100, **T.z3** se nachází ze 2/3 v Q100 a Z okrajem v AZZÚ vodního toku Metuje. Při provádění terénních úprav v dané lokalitě požadujeme zachovat výšku terénu tak, aby nedošlo ke zhoršení odtoku povrchových vod.

Plánované objekty doporučujeme umístit mimo stanovenou hranici Q100. V případě, že i přesto budou objekty v záplavovém území Q100 umístěny, budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálů, které odolají dlouhodobému působení vody a kóty podlah obytných místností budou umístěny nad hladinou Q100.

Upozorňujeme, že veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Omezení pro činnosti v záplavovém území vyplývají z § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

V aktivní zóně je dále zakázáno:

- těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
- zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

V rámci realizace plánované zastavitelné plochy **Z.z1** dojde k dotčení pozemku p.č. 1704/1, který je ve správě Povodí Labe, státní podnik. Všechny činnosti dotýkající se majetku ve správě Povodí Labe, státní podnik požadujeme již v záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem.

Přes zastavitelnou plochu **Z.bv8** protéká Zbečnický potok (IDVT 10103186), přes zastavitelnou plochu **Z.z6** bezejmenný tok (IDVT10168028) a přes zastavitelnou plochu **Z.bi6** Z rybníka v Hronově (IDVT 10122600). Zastavitelná plocha **Z.bi15** se nachází u vodního toku bezejmenný tok (IDVT10168029), zastavitelná plocha **Z.sm3** a transformační plocha **T.z4** u vodního toku Metuje (IDVT 10100038) a transformační plocha **T.bv1** u vodního toku Rokyténka (IDVT 10168001).

Požadujeme dodržet § 49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, dle kterého může správce významného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry. Podél drobných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry. Upozorňujeme, že Povodí Labe, státní podnik nenese odpovědnost za škody způsobené průchodem velkých vod. Navrhované úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle §47 vodního zákona.

Způsob vyhodnocení: Informace, které v odůvodnění nejsou dosud uvedeny budou doplněny v podrobnosti ÚP.

**GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt, IČO 27295567 sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1
(přípomínka ze dne 6.2.2025 pod zn. 5003250743)**

Jednání o ÚP Hronov

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu Územního plánu města Hronov.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké plynovody a přípojky.

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

Respektovat stávající plynárenská zařízení, včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem

č.458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.

n2) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Na základě projednání Návrhu ÚP Hronov došlo úpravám, které pořizovatel vyhodnotil jako podstatné v souladu s § 103 stavebního zákona. Podstatná úprava se projednala v rozsahu měněných částí postupem podle § 93 odst. 5, § 94 až 99 a podle odstavců 1 a 2.

V souladu s § 97 stavebního zákona se jedná o vyjádření podaná do 15 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání tj. do 15. 4. 2026 k měněným částem. Opakované veřejné projednání se konalo 31. 3. 2026. Přípomínky byly uplatněny písemně u pořizovatele, tj. na Městském úřadu Hronov, odboru výstavby, jako úřadu územního plánování. V souladu s § 103 odst. 3) stavebního zákona se stanoviska, připomínky a vyjádření uplatňují jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Přípomínky uplatněné dle § 97 stavebního zákona a § 103 odst. 3:

Přípomínka č. 1, 14 (podána dne 2.3.2026 a 10.4.2026)

Podatel: Václav Klusáček, Velký Dřevíč 174, Hronov

1) Žádost, aby v návrhu změny ÚP byl pozemek č. 1153/2 v k. ú. Zbečnick zachován jako plocha BI (bydlení individuální)

Odůvodnění:

Změnou z BO na ZP z důvodu vedení vodovodu. Jsem jediný komu se to stalo na celé trase koridoru dojde ke ztrátě možnosti výstavby a využití cca 60 % pozemku z výměry 1569 m². Znehodnocením pozemku rapidně klesne jeho cena. Jakoukoliv novou infrastrukturu na svém pozemku odmítá. Trasa vodovodu Vysoká Srbská-Červený Kostelec je plánovaná ulicí Padolí a odbočuje směrem k haldě, ne přes můj pozemek

Pozemek jsem zakoupil v roce 2016 za účelem budoucího bydlení. Toto využití pozemku jsem si před koupí ověřil na stavebním úřadě. Současný návrh znemožňuje a zcela mění účel využití pozemku a způsobuje mi značnou finanční újmu.

Neopodstatněnost parkové zeleně na mém pozemku. Dle legendy mapy návrhu ÚP se jedná o koridor pro dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská - Hronov - Červený Kostelec. Ale dle mapy PRVK našeho kraje vede plánovaná trasa ulicí Padolí a ne přes můj pozemek. Dále dle stejné mapy byl zbytek pozemku v návrhu v bydlení individuálním a pak se oproti tomuto návrhu změnil ze 60 % na zeleň zahradní. Žádám o dodržení návrhu a tuto část vrátit do BI.



Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel žádá o změnu pozemku p.p.č. 1153/2 v k.ú. Zbečnick ze ZP, která je vyňata z této plochy z důvodu vymezeného koridoru TV1 pro dálkový vodovod, na BI. Tento pozemek byl v předchozí fázi projednávání návrhu ÚP již v ploše ZP.

Výše uvedená připomínka byla uplatněna podatelem pouze ve fázi projednání upraveného návrhu ÚP a netýká se měněných částí ÚP. Podatel podanou připomínku neuplatnil v předchozí fázi projednávání návrhu ÚP Hronov, měl tuto připomínku podat v době kdy mu toto zmocnění stavební zákon přiznává, tedy již v předchozí fázi projednávání návrhu ÚP Hronov. Dle § 103 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, se výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, respektive pouze připomínky směřované k těmto měněným částem upraveného návrhu ÚP Hronov.

Pořizovateli tedy nezbyvá než konstatovat, že se k výše uvedené připomínce podatele nepřihlíží.

Připomínka č. 2, 3, 9 (podána dne 2.3.2026, 8.3.2026 a 27.3.2026), původní 55

Podatel: Simona Adamcová, Rokytník 81, Hronov

1) Žádost, aby v návrhu změny ÚP byly pozemky č. 671/2, 667/7 a 668/2 v k. ú. Rokytník zařazeny jako plochy k bydlení

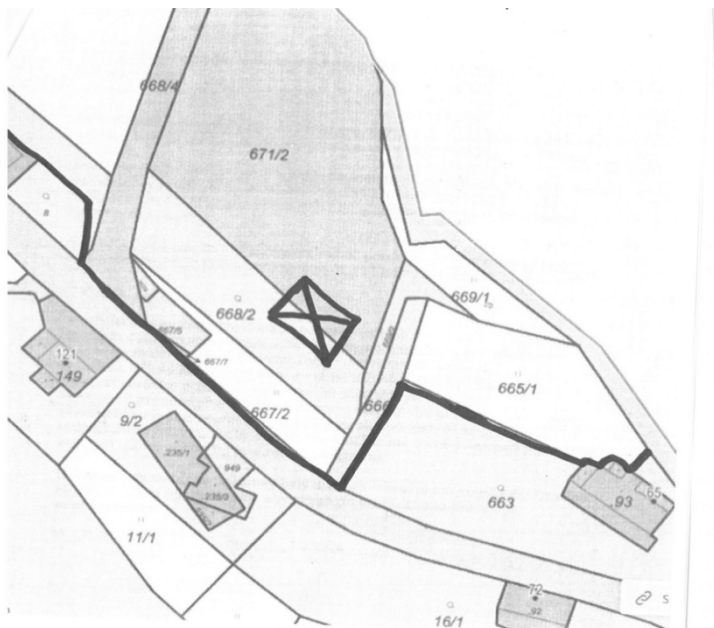
Odůvodnění:

Pozemek je oplocený a zasiťovaný. Pozemky 671/2, 668/2 tvoří oplocený celek. V širším okolí se nachází souvislá obytná zástavba. Navrhovaná stavba nemůže reálně ovlivnit případné využití ložiska uhlí. V roce 2015 se jen 100 m odsud postavila nová stavba, která je zkolaudována. Tyto pozemky jsou prolukou, která by byla využita k zahuštění zástavby s minimálním zásahem do krajiny. Změnou ochrany výhradního ložiska černého uhlí a chráněného ložiskového území došlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnického práva. Žádá o posouzení proporcionality mezi ochranou nerostného bohatství a omezením vlastnického práva, zejména na skutečnost, že se jedná o individuální výstavbu rodinného domu, která sama o sobě nezmaří případnou budoucí těžbu, pokud by byla reálně plánovaná.

Na základě vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu z 26. 3. 2026 bylo potvrzeno, že se v dané lokalitě nacházejí pouze nebilanční zásoby černého uhlí a že omezení staveb v CHLÚ není absolutní. Požadují přezkoumání dopadu ochrany ložiska na konkrétní pozemky. Zahájení dohádovacího řízení s MPO ČR za účelem prověření možnosti individuálního řešení. Doložení, zda se jedná o bilanční a reálně těžitelné zásoby, zda je stanoven dobývací prostor a zda existuje aktuální plán těžby. Posouzení proporcionality mezi ochranou nerostného bohatství a omezením vlastnického práva, zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o individuální výstavbu rodinného domu, která sama o sobě nezmaří případnou budoucí těžbu, pokud by byla reálně plánována.

Dle současné energetické dekarbonizační politiky státu a EU, kdy byla ukončena těžba na posledním hlubinném ložisku černého uhlí, je případná těžba na ložisku Rtyně prakticky zcela vyloučena.

Navrhují proto, aby tyto skutečnosti byly při posuzování návrhu zohledněny a aby nebylo území paušálně vyloučeno ze zastavění.



Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatelka žádá změnu pozemků p.p.č. 667/2, 668/2 a části pozemku p.p.č. 671/2 v k.ú. Rokytník z ZZ na BV, resp. podává připomínku k vypuštění zastavitelné plochy BV na předmětných pozemcích, jako podstatné úpravě návrhu ÚP po předchozí fázi projednání. Požaduje přezkoumání dopadu ochrany ložiska na konkrétní pozemky. Zahájení dohádovacího řízení s MPO ČR za účelem prověření možnosti individuálního řešení. Doložení, zda se jedná o bilanční a reálně těžitelné zásoby, zda je stanoven dobývací prostor a zda existuje aktuální plán těžby. Posouzení proporcionality mezi ochranou nerostného bohatství a omezením vlastnického práva, zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o individuální výstavu rodinného domu, která sama o sobě nezmaří případnou budoucí těžbu, pokud by byla reálně plánována.

Dle současné energetické dekarbonizační politiky státu a EU, kdy byla ukončena těžba na posledním hlubinném ložisku černého uhlí, je případná těžba na ložisku Rtyně prakticky zcela vyloučena.

Projektant vymezil v předchozí fázi, tj. k prvnímu společnému a veřejnému projednání na části pozemků p.p.č. 667/2 a 668/2 zastavitelnou plochu Z.bv15 (BV), která byla na základě závazných stanovisek Správy CHKO Broumovsko a MPO z návrhu ÚP Hronov vyňata.

Z připomínky podatelky vyplývá určitý nesoulad v nahlížení jednotlivých složek MPO na ochranu výhradního ložiska v lokalitě Rokytník a přes všechnu popsanou nelogičnost a nepochopitelnost je přesto výhradní ložisko (Výhradní ložisko Rtyně - Svatoňovické sloje - ID 3074937, které se nachází v severozápadní části řešeného území a zasahuje do k. ú. Rokytník v rámci Královéhradeckého kraje limitem. Surovina: Uhlí černé. Nerost: černé uhlí. Organizace: DIAMO, s.p. Těžba: dřívější hlubinná. Původně vymezená plocha Z.bv15 se nacházela uvnitř výše uvedeného výhradního ložiska černého uhlí a radioaktivních surovin č.3074938 a chráněného ložiskového území CHLÚ č. 07493700 a musela by být zmenšena na úroveň hranice zastavěného území (viz stanovisko MPO 10242/2025 ze dne 23. 1. 2025). Toto výhradní ložisko a chráněné ložiskové území je i nadále limitem a musí být respektován, dokud tento limit nebude zrušen či omezen. Aktualizace, příp. úprava výše uvedených limitů není v kompetenci územního plánu.

K celé zastavitelné ploše Z.bv15 dále bylo vydáno nesouhlasné stanovisko Správy CHKO (č.j. 01412/VC/25 ze dne 5. 3. 2025) a to z důvodu ochrany hodnoty krajinného rázu oblasti (vzhledu a funkce krajiny) a svažitosti pozemku, jehož další využití vyvolá výrazný zásah do stávajícího terénu. Dále bylo ve stanovisku uvedeno, že je na předmětném pozemku nežádoucí jakákoliv nová výstava, neboť návrhová plocha má být umístěna mimo stávající urbanistickou stopu lánové vsi Rokytník.

Z výše uvedených důvodů nemůže být připomínce vyhověno.

Přípomínka č. 4 (podána dne 4.3.2026), původní 81
Podatel: Mgr. Jiří Škop, Ph.D., Žabokrky č.ev. 100, Hronov

1) Žádost o změnu pozemků č. 1131/3 ze ZS a st.p.č. 178 z RI v k. ú. Žabokrky na plochu BI (bydlení individuální)

Odůvodnění:

Pozemky navazují na stávající zastavěné území typu BI. Zamítnutí změny vytváří neodůvodněnou proluku v území, které je k zástavbě fakticky i technicky předurčeno. Na pozemku st. 178 již stavba existuje a slouží k mému trvalému pobytu.

Na rozdíl od jiných lokalit, které vyžadují masivní investice do zasíťování, je můj pozemek již plně napojen na obecní komunikaci i inženýrské sítě. Zamítnutí výstavby v místě, kde je infrastruktura hotová a nevyžaduje veřejné náklady, je v přímém rozporu s principem hospodárnosti.

Současná změna ÚP vykazuje znaky nerovného zacházení. Zatímco u velkých celků určených k rozprodeji za účelem zisku je změna územního plánu prosazována, u drobných vlastníků řešících vlastní bytovou potřebu je blokována. Územní plánování nesmí sloužit jako nástroj pro vytváření monopolu pro vybrané developery, ale musí umožňovat rozvoj všem občanům za rovných podmínek. Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby byl můj požadavek znovu přehodnocen a pozemky byly do změny územního plánu zahrnuty, neboť pro jejich vyloučení neexistuje žádný relevantní, věcný ani zákonný důvod.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze připomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodnou připomínku (Přípomínka č. 81) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné připomínky změnit.

Přes výše uvedené uvádíme, že pozemky p.p.č. 1131/3 a st.p.č. 178 v k. ú. Žabokrky jsou zcela obklopeny zelení (lesy, louky) a bez návaznosti na zastavěné území v nivě řeky Metuje. Na st.p.č. 178 se nachází stavba rekreační objektu. V objektu pro rekreaci je dnes skutečně možné mít trvalé bydliště. Zde je potřeba říct, že výše uvedený stavební pozemek je stavbou s číslem evidenčním a případná změna na č.p. by již vyžadovala výrazné úpravy dle požadavků na bydlení (parkování, DČOV případně stavební úpravy), které v tomto případě nejsou v souladu se schváleným zadáním ÚP ani s jeho celkovou koncepcí.

Ve své připomínce podatel píše o nerovném zacházení, přičemž projednání územního plánu je koncepční materiál, ke kterému se mohou všichni vyjádřit formou připomínky a má jasně stanovené procesní postupy a není možno vyhovět všem vlastníkům nemovitostí. ÚP stabilizuje stavbu pro individuální rekreaci dle skutečného stavu. V předchozí ÚPD byl pozemek zařazen v zeleni. Jakákoliv intenzifikace plochy by byla s ohledem na střety týkající se ochrany přírody a krajiny, popsané ve vyhodnocení Přípomínky č. 81, nežádoucí.

Drobná sídla a roztroušená zástavba v krajině jsou ÚP stabilizovány, vymezením ploch změn a možností zahuštění stávající zástavby je umožněn přiměřený rozvoj částí města Zbečnick, Rokytník, Velký Dřevíč, Malá Čermná, Žabokrky. Za účelem zachování rázu urbanistické struktury města a jeho jednotlivých částí a kulturní krajiny jsou stanoveny prostorového uspořádání, za tímto účelem je území účelně členěno na lokality podle charakteru zástavby. Volná krajina je chráněna před nežádoucí zástavbou. Pozemky jsou v ochranném pásmu lesa. Shodná připomínka uplatněná v přechodí fázi projednání byla konzultována s CHKO Broumovsko a ta se vyjádřila ke změně zamítavě.

Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Přípomínka č. 5, 8 a 15 (podána dne 23.3.2026 a 12.4.2026), původně 54

Podatel: Jiří Mach, Vavrkova 811, Hronov

1) Žádost, aby v návrhu změny ÚP byl pozemek č. 287/3 v k. ú. Hronov zachován jako ostatní plocha

Odůvodnění:

Požaduji zachování pozemku jako „ostatní plocha“. Nechápu, kdo se snaží s pozemky manipulovat. Jedná se o soukromý pozemek a sportoviště tam nikdy nebude!

Požaduji, aby zmíněná parcela byla vedena v ÚP jako stavebním případně ostatní plocha. Parcela se nachází v zastavěné oblasti, proto nechápu, proč nebylo vyhověno mému požadavku. Argumentace, že není možné žádné změny dělat, až po schválení je scestná. Dle informací na kompetentních místech je možné takto drobné úpravy provádět až do schválení, pokud je ze strany města ochota. Po schválení je možné změny provádět, ale za dost tučné poplatky pohybujících se v desítkách tisíc korun.

Je vidět, že v Hronově úředníkům na občanech nezáleží a pro jejich spokojenost nejsou ochotni nic udělat, ale vytahat z nich co nejvíce peněz. Můj požadavek je založen nejen na základě informací od kompetentních osob, ale je podložen i v zákonech. Požaduji adekvátní odpověď a seriózní komunikaci z úřadu

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze připomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodné připomínky (Připomínky č. 52, 54) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné připomínky změnit.

Přes výše uvedené dále uvádíme.

Podatel zásadně nesouhlasí se zařazením pozemku p.p.č. 287/3 v k.ú. Hronov do plochy OS a požaduje pozemek zařadit na výstavbu (patrně výstavbu RD), argumentuje tím, že pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha - manipulační plocha a že nemínil v budoucnu obíhat úřady a měnit plochu ze sportoviště.

Podatel si zde v připomínce stěžuje na nerespektování druhu pozemku v katastru nemovitostí. Vysvětlení je jednoduché, pozemky v územním plánu jsou právě z důvodu jejich budoucího využití v souladu s jeho koncepcí v ÚP zařazeny do „ploch s rozdílným způsobem využití“, tedy zdá se „rozdílně“, než je vedeno z jeho současného využití v katastru nemovitostí.

Pořizovatel v rámci pořizování a projednávání územního plánu je pouze jednou částí mezi městem, dotčenými orgány, projektantem a veřejností a hájí veřejný zájem nikoliv jakákoliv výlučná práva vycházející z vlastnických či jiných práv. Územní plán je tedy koncepční záležitost, s vymezením ploch, a ne jednotlivých pozemků. ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporčním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury.

Z výše uvedeného vyplývá že ÚP určuje plochy bez ohledu na jeho současné využití a bez ohledu na jeho vlastnictví, neboť se v rámci projednávání ÚP jedná o desítky tisíc vlastníků, kterým se projednávání oznamuje veřejnou vyhláškou. Cílem územního plánu je realizace všech funkcí města v zájmu široké veřejnosti a ne jednotlivců.

V předchozí ÚPD byl tento pozemek taktéž navržen do plochy sportu. ÚP koncepčně ponechává tuto plochu pro stejnou funkci i s přihlédnutím k tomu, že pozemek částečně leží v koridoru CNZ.DS45 pro umístění obchvatu Hronova vymezeného dle nadřazené dokumentace ZÚR KHK. S ohledem na možné negativní ovlivnění z budoucí stavby není v této lokalitě navrženo bydlení.

Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 6 (podána dne 23.3.2026), původně 65

Podatel: Jitka Šulcová a David Šulc, Zbečnick 143, Hronov

1) Žádost, aby v návrhu změny ÚP byl pozemek č. 329/6 v k. ú. Zbečnick zachován jako plocha BI

Odůvodnění:

Na pozemku jsou stávající stavby pro obhospodařování pozemku. Je zde zamýšlena stavba rekreačního objektu nebo rodinného domku, v krajním případě postačí změna části pozemku pro stavbu.

Pozemek se nachází v přímé návaznosti na zastavěné území, Neleží v chráněných oblastech ani ve významném krajinném prvku. Nenachází se na poddolovaných územích. Pozemek je tak plně vhodný pro změnu ÚP.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze připomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodnou připomínku (Připomínka č. 65) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné připomínky změnit.

Přes výše uvedené dále uvádíme.

Podatel požaduje na pozemku p.p.č. 329/6 v k. ú. Zbečnick výstavbu RD a změnu ze ZZ na bydlení BV.

ÚP vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit města. Důraz je kladen na rozvoj vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra ve vazbě na veřejnou infrastrukturu. Venkovské části jsou rozvíjeny úměrně s ohledem na jejich venkovský charakter a požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny, jedná se zejména o Zada, Pustiny, Zálesí, Studénka, **Studýnka**. S ohledem na ochranu volné krajiny jsou tyto osady ÚP stabilizovány.

Předchozí ÚPD neumožňovala zástavbu RD na předmětném pozemku a taktéž stabilizovala toto izolované sídlo. V sousední ÚPD, Horní Radechová taktéž obec stabilizuje toto sídlo.

Požadavek je v rozporu se schváleným zadáním, kde je v požadavcích na urbanistickou koncepci uvedeno: „stávající izolované lokality nerozvíjet (např. Zada, Pustiny, Zálesí, Studénky) nad rámec předchozí ÚPD“.

Z výše uvedeného se připomínce nevyhovuje.

Přípomínka č. 7 (podána dne 23.3.2026), původně 66

Podatel: Marie Miewaldová, Zbečnick 364, Hronov

1) Žádost, aby v návrhu změny ÚP byly pozemky č. 957/4, 957/2 a 957/5 v k. ú. Zbečnick zachován jako plocha BV

Odůvodnění:

Pozemky se nachází v přímé návaznosti na zastavěné území u rodinného domu. Ačkoliv leží v chráněné krajinné oblasti stavba nezasahuje do vyšší úrovně klesu než okolní zástavby. U rodinného domu č.p. 364 se nachází stodola pro účely zemědělství, stodola byla postavena a nyní se jedná o nápravě a dodatečném povolení se souhlasně vyjádřilo CHKO Broumovsko.

Investor navrhuje snížit povolenou část nově navržené části BV na úkor rozšíření do strany pro možnost legalizace stavby pro zemědělství.

Změna rozložení zastavitelnosti není v rozporu s přímým záměrem územního plánování a navržená změna je vzhledem k charakteristice území příznivější.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se vyhovuje. Část pozemku p.č. 957/4 k.ú. Zbečnick, na které se nachází stávající stodola, bude zahrnuta do zastavěného území a stabilizované plochy BV.*

Tato úprava byla provedena na základě předloženého společného rozhodnutí Agentury CHKO Broumovsko (č.j. SR/0468/VC/2025-3 ze dne 12. 2. 2026) ve kterém byl vydán souhlas k povolení záměru a na základě skutečnosti, že část stavby se nachází v zastavěném území.

Přípomínka č. 10 (podána dne 27.3.2026), původně 84

Podatel: Ing. Jakub Novotný, Husova 157, Hronov

1) Žádost, aby v návrhu změny ÚP byla u pozemků č. 526/1, 526/2, 527, 525/2 a 1625/4 v k. ú. Hronov změněno využití

Odůvodnění:

Na výše uvedených pozemcích bychom rádi dále vybudovali zastřešení stání pro vozidla a zahradní posezení.

Jaké budou podmínky nakládání s pozemky a budovami na území Z.z1 (plochy ZX) Vliv na případný budoucí prodej, opravy budov nebo jiné změny? U návrhu nového ÚP není respektován současný stav využití pozemků.

Proveditelnost návrhu na využití plochy Z.z1 v budoucnosti vzhledem k umístění a vlastnictví jednotlivých dotčených pozemků?

Odůvodnění zamítnutí žádosti vzhledem k vyhovění změny Z.sm4.

Způsob vyhodnocení: *Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze připomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodnou připomínku (Přípomínka č. 84) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné připomínky změnit.

Přes výše uvedené dále uvádíme.

Podatel požaduje změnu pozemků p.p.č. 526/1, 526/2, 527, 525/2 a p.p.č. 1625/4 v k.ú. Hronov ze Z.z1 na SM, pozemky jsou v zastavěném území v přímé návaznosti na významný krajinný prvek ze zákona - řeku Metuji částečně v záplavovém území v nivě významného vodního toku.

Zeleň v nivě řeky představuje důležitý prvek městské zeleně, který významně přispívá ke kvalitě bydlení jeho obyvatel i celkovému urbanistickému charakteru lokality. Slouží nejen jako prostor pro odpočinek, relaxaci a rekreaci, ale plní také důležité ekologické a mikroklimatické funkce a přispívá k adaptaci města na změnu klimatu. Vegetace pomáhá snižovat efekt městského tepelného ostrova, podporuje vsakování dešťových vod, snižuje prašnost, zlepšuje kvalitu ovzduší a je důležitá pro zachování příznivého prostředí.

Návrh veřejné zeleně je zakotven již v současně platné ÚPD z roku 2005. Jedná se tedy o dlouhodobě sledované řešení tohoto prostoru. Vlastníci výše uvedených pozemků, na kterých se nachází RD, je kupovali s vědomím, že jsou v ÚPD koncepčně zahrnuty v návrhu ÚPD do zeleně. Tuto skutečnost osobně potvrdili na opakovaném veřejném projednání při diskusi nad územním plánem.

Pokud se týká vymezení plochy Z.sm4, pořizovatel uvádí, že se jedná o plochu, jež byla vymezena na základě uplatněných připomínek pro prvním veřejném projednání. Pro její vymezení existuje relevantní podklad, vychází ze zpracované studie na základě městem vyhlášené architektonické soutěže a dále koresponduje s řešením předchozí ÚPD, ve které byla plocha rovněž určena pro rozvoj zástavby, resp. dostavby protilehlé fronty náměstí.

Z výše uvedeného se připomínce nevyhovuje.

Připomínka č. 11 (podána dne 1.4.2026), původně 15 a 79

Podatel: Jiří Kubík, Rokytník 82, Hronov

1) Žádost o zařazení pozemků č. 817/4, 822 v k. ú. Rokytník do kategorie BV

Odůvodnění:

Pozemek je situován v návrhu ÚP sice za hranicí označující zastavěné území, avšak k němu bezprostředně přiléhá. Může se tedy zcela logicky stát jeho součástí. Po sloučení s pozemkem č. 822, jehož jsem také vlastníkem bude tvořit jeden funkční celek. Je připojitelný ke všem inženýrským sítím. Má zajištěnou dopravní obslužnost.

Na pozemku budou po sloučení situovány max. dva RD. Sousední areál bývalého kravína není již 25 let aktivně provozován, v současné době slouží jako objekt pro skladování, nemá vyhlášené ochranné pásmo.

Vzhledem k okolní obytné zástavbě a intenzitě využití sousedních pozemků pro trvalé bydlení již plocha neplní svou rekreační funkci. Změna na BV reflektuje skutečný a přirozený vývoj v dané lokalitě.

Současný stav plochy MU vykazuje známky degradace. Přeměna na plochu BV s kultivovanou zahradou a moderním rodinným domem povede k estetickému zhodnocení a zvýšení ekologické stability daného segmentu krajiny.

Na pozemku žádné vodoteče nejsou a nikdy nebyly. Již v šedesátých letech, při výstavbě zemědělského objektu bylo provedeno zatrubnění, které je v celé délce situováno na pozemku č. 818/1.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze připomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodné připomínky (Připomínka č. 15, 79) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné připomínky změnit.

Přes výše uvedené dále uvádíme.

Podatel požaduje změnu pozemků p.p.č. 822 a p.p.č. 817/4 v k.ú. Rokytník z ploch *MU* a *ZZ* na bydlení *BV*. Pozemek p.p. č. 822 v k. ú. Rokytník je v ÚP Hronov vymezen v ploše *Zeleň zahradní a sadová - ZZ* v zastavěném území a pozemek p.p.č., 817/4 k.ú. v ploše *Smíšené krajinné všeobecné - MU* v nezastavěném území v souladu se skutečným využitím.

Funkce bydlení v bezprostředním sousedství se zemědělským areálem, kde je umožněna živočišná výroba, není slučitelná s funkcí zemědělské výroby, kde dle podmínek využití mohou být situovány i provozy živočišné výroby. Živočišná výroba je územním plánem v areálu umožněna a kdykoliv ji lze tudíž obnovit. Aktuální využití není relevantní při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP musí předcházet vzniku střetů a problémů. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, obecně platí, že by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou, ale i zápachem. Je proto nutné zvolit zejména umístění objektů pro stálé bydlení mimo nebo v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší - živočišné výroby. Z výše uvedeného je funkce bydlení odcloněna plochami s funkcí zeleně.

Pokud se týká poznámky podatele, že „Současný stav plochy *MU* vykazuje známky degradace“, je nutné upozornit, že vlastnictví zavazuje, majitelé pozemku jsou povinni se o pozemky starat v souladu s platnými právními předpisy (např. zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č. 254/2001 Sb., o vodách, 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči, vše ve znění pozdějších předpisů). Neutěšený stav pozemků z důvodu nedostatečné péče vlastníka nemůže být důvodem pro změnu jeho funkčního využití.

Požadavek podatele byl konzultován dne 9.6.2025 se Správou CHKO, která rozvoj v této lokalitě považuje za nežádoucí.

Změně výše uvedených pozemků není vyhověno z výše uvedených důvodů.

Přípomínka č. 12 (podána dne 7.4.2026)

Podatel: Miroslav Havelec, Smetanova 616, Hronov

1) Žádost o zařazení pozemku č. 1153/3, 1153/4 a 348 z RI na BO

Odůvodnění:

Pozemek se nachází v lokalitě s převahou obytné zástavby a jeho vymezení jako rekreační plochy není v souladu se stávajícím charakterem území ani s dlouhodobým rozvojem obce.

V návrhu ÚP není jednoznačně a přesvědčivě odůvodněno, proč k této změně dochází a jaký veřejný zájem má být touto změnou naplněn.

Pozemek byl dle předchozí územně plánovací dokumentace určen k bydlení, což zakládalo oprávněné očekávání jeho využití pro výstavbu rodinného domu nebo trvalé bydlení. Navrhovaná změna toto očekávání bez adekvátního zdůvodnění ruší.

Změnou z BO na RI dochází výraznému omezení možnosti trvalého bydlení a plnohodnotnému využití pozemku, což má negativní dopad na jeho tržní i užitnou hodnotu.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel žádá o změnu pozemků p.p.č. 1153/3, 1153/4 a st.p.č. 348 v k.ú. Zbečnick z *RI* na *BI* tento pozemek byl v projednávaném návrhu ÚP v ploše *RI*.

Výše uvedená připomínka byla uplatněna podatelem pouze ve fázi projednání upraveného návrhu ÚP. Podatel podanou připomínku neuplatnil v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, měl tuto připomínku podat v době kdy mu toto zmocnění stavební zákon přiznává, tedy již v předchozí fázi projednávání návrhu ÚP Hronov. Dle § 103 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, se výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, respektive pouze připomínky směřované k těmto měněným částem upraveného návrhu ÚP Hronov.

Pořizovateli tedy nezbývá než konstatovat, že se k výše uvedené připomínce podatele nepřihlíží.

Přípomínka č. 13 (podána dne 8.4.2026), původně 33
Podatel: Radomír Chlad, Zbečnick 211, Hronov

1) Žádost o ponechání pozemků č. 45/1 a 48/2 k. ú. Zbečnick jako plochy pro individuální výstavbu

Odůvodnění:

Dle upraveného návrhu ÚP mají být pozemky nově zařazeny do ploch zeleně, avšak navrhovaná komunikace je nadále vedena napříč pozemkem p. č. 45/1. Děkuji za to, že se zpracovatel návrhu mými připomínkami zabýval. Přesto však musím uvést, že výsledné řešení kombinující plochu zeleně a komunikaci je z pohledu vlastníka pozemků méně přijatelné než původní návrh (stavební parcela s komunikací). Kombinace zeleň/komunikace nadále výrazně omezuje využitelnost pozemku a představuje zásah do vlastnického práva, který není plně přiměřený očekávanému veřejnému prospěchu. Navržené řešení tak v důsledku vede k faktickému znehodnocení pozemku.

Navíc je třeba zdůraznit praktické dopady:

- zemědělci s těžkou technikou nebudou schopni na fragmentech pozemku hospodařit a není v mých možnostech činnost zajišťovat,
- navrhovaná komunikace bude sloužit zejména pro nemístní řidiče, kteří se budou snažit vyhnout dopravně zatíženému centru města a zkrátit si trasu, což zvýší dopravní zátěž a naruší klidovou funkci území,
- na fragmentech parcely vznikají nevyužitelné plochy a špičky, které prakticky znemožňují její efektivní využití.

V případě ponechání navrhované komunikace požadují, aby byla provedena následující úprava využití pozemků:

- ponechání využitelných částí pozemku č. 45/1 v plochách určených k individuální zástavbě,
- zachování pozemku č. 48/2 v plochách určených k individuální zástavbě, jak bylo původně plánováno.

Uvedené řešení považuji za vyváženou variantu, která respektuje veřejný zájem na dopravní infrastruktuře, zároveň chrání vlastnická práva a dodržuje zásadu proporcionality.



Způsob vyhodnocení: Přípomínce se vyhovuje. Změna ze ZZ na BI a navrácení do původně projednávané podoby návrhu ÚP pro první společné jednání a veřejné projednání.

Podatel požaduje, aby pozemky p.p.č. 45/1 a p.p.č. 48/2 v k.ú. Zbečnick byly zpět změněny ze ZZ na BI, tak jak to bylo v předchozí fázi projednáno.

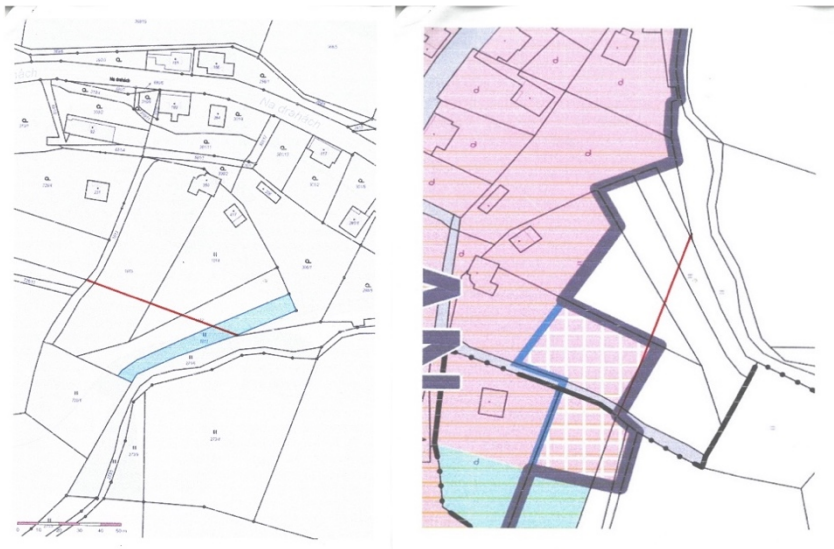
Toto řešení bylo předmětem předchozího projednání návrhu ÚP Hronov, tj. společného jednání dle § 94 a prvního veřejného projednání dle § 96 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění. V rámci tohoto jednání nebyly k tomuto řešení uplatněny žádné připomínky veřejnosti ani negativní stanoviska dotčených orgánů. Z tohoto důvodu pořizovatel tuto úpravu vyhodnotil jako nepodstatnou.

Přípomínka č. 16 (podána dne 13.4.2026), původně 35
Podatel: Pavel Beran, Velký Dřevíč 264, Hronov

1) Žádost o posunutí hranice územního plánu

Odůvodnění:

Stavba kůlny pro obhospodaření pozemku na místě plánového posunu hranice dle nového ÚP by byl velký zásah do krajinného rázu, proto žádám o posun hranice ÚP, aby bylo možno kůlnu postavit na vhodnějším místě, kde nebude vadit ani krajině ani nebude jako „pěst na oko“ pro ostatní spoluobčany (což by na plánovaném místě byla).



Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

V případě vyhodnocení předmětné přípomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze přípomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, přípomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodnou přípomínku (Přípomínka č. 35) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení přípomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné přípomínky změnit.

Přes výše uvedené dále uvádíme.

Podatel žádá o posunutí hranice územního plánu. Pořizovatel předpokládá, že je tím myšleno posunutí hranice zastavěného území. K tomuto je nutné uvést, že hranice zastavěného území je oproti předchozí ÚPD zvětšena jižním směrem a dále je na pozemcích vlastníka vymezena zastavitelná plocha Z.bv11b ve funkci BV. Vymezení stávajících a navržených ploch s rozdílným způsobem využití v rámci stanovených podmínek využití funkce BV poskytuje vlastníkovu variabilitu a dostatečný prostor pro umístění zmíněné kůlny.

Z výše uvedeného nebylo přípomínce vyhověno.

Přípomínka č. 17 (podána dne 13.4.2026), původně 61
Podatel: Ilona a Vlastislav Grätzovi, Zbečnick 80, Hronov

1) Žádost, aby v návrhu změny ÚP byl pozemek č. 850 v k. ú. Zbečnick zachován pro stavební účel

Odůvodnění:

Při jednání dne 31.3.2026 nám bylo sděleno, že umístění ploch ZZ ve východní části parcely bylo požadováno správou CHKO Broumovsko. Správu jsem navštívil 1.4.2026 a bylo mi předáno jejich vyjádření k návrhu ÚP čj. 01412/VC25 ze dne 5.3.2025 příloha č. 3. Zde je uveden požadavek pro plochu Z.bv6, vyměřit u přechodu do okolní volné krajiny plochy izolační zeleně o šíři 10 m. Tento pás je zde zřízen již desítky let na úkor naší parcely č. 851. Další pás jsme ochotni zřídit na parcele č. 850 v celé délce.



Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze připomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodnou připomínku (Přípomínka č. 61) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné připomínky změnit.

Přes výše uvedené dále uvádíme.

Podatel zde požaduje rozšířit možnost stavět na pozemku p.p.č. 850 v k.ú. Zbečnick až do nejvýchodnějšího konce tohoto pozemku. Přičemž byl osobně na Správě CHKO Broumovsko a byl seznámen se stanoviskem tohoto dotčeného orgánu k návrhu ÚP.

Právě k tomuto návrhu ÚP podal dne 17.2.2025 připomínku č. 61 k tomuto pozemku. Pořizovatel dne 9.6.2025 za účasti projektantů a určeného zastupitele projednával všechny podané připomínky v rámci lokalit náležejících do CHKO Broumovsko. Výsledek je zmíněn viz níže.

V zastavitelné ploše bydlení Z.bv6 vymezené územním plánem je možné realizovat 2 RD, jak požaduje podatel a přilehlé stabilizované plochy ZZ lze využít jako okrasné a produkční zahrady k plánovaným rodinným domům a budou tvořit funkční obytné celky. Vlastní umístění rodinných domů bude předmětem navazujících řízení a bude se řídit platnou legislativou v době příprav záměru.

Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb., je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m.

Stavební úřad jako pořizovatel diskutoval podanou připomínku podatelů a Správa CHKO Broumovsko nesouhlasí s podanou připomínkou a nedovolí rozšířit zastavitelnou plochu Z.bv6 dále východním směrem.

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 18 (podána dne 13.4.2026), původně 83

Podatel: Ing. Ivana Andršová, Velký Dřevíč 25, Hronov

1) Žádost, aby byl pozemek č. 120/1 v k. ú. Velký Dřevíč vyřazen z ploch soukromé sídelní zeleně a zařazen do ploch umožňujících výstavbu

Odůvodnění:

1. Nesoulad s charakterem území a s realitou v místě

Pozemek parc. č. 120/1 se nachází v centru obce, v území se souvislou zástavbou, která plynuje pokračuje podél toku Olšavky.

Z původní připomínky: "Kolem je souvislá zástavba, která pokračuje kolem celého toku Olšavky".

Navržené funkční využití je nelogické, neodůvodněné a v rozporu s urbanistickou strukturou obce. Pozemek tvoří přirozenou součást kompaktního zastavěného území.

2. Nerovné a diskriminační zacházení

V okolí byly v posledních letech realizovány nové stavby, přestože se nacházejí ve stejném nebo obdobném záplavovém území jako moje pozemky. Z původní připomínky „Pouze tento pozemek byl vyhodnocen jako záplavové území, a to i přesto, že v minulých letech podél řeky vznikla spousta nových staveb“.

Současně upozorňuji, že v záplavovém území řeky Metuje se nacházejí i další pozemky tč. zahrada, ostatní plocha, které byly v minulosti prokazatelně zaplaveny, avšak přesto byly v rámci změn územního plánu převedeny na plochy určené zástavbě. Tato skutečnost dokládá nerovné a nedůvodně rozdílné zacházení s mým pozemkem.

Územní plán tak nerovnoměrně omezuje můj pozemek, aniž by existoval objektivní důvod. Takový postup je v rozporu s principem rovnosti vlastníků a s judikaturou NSS.

3. Nepřiměřený zásah do vlastnického práva

Zařazení pozemku do plochy soukromé sídelní zeleně představuje výrazné omezení vlastnického práva podle čl. 11 Listiny.

Omezení:

. není nezbytné,

. není řádně odůvodněné, zvláště pokud jiné pozemky v záplavovém území byly převedeny na plochy určené k zástavbě

. není přiměřené sledovanému cíli,

existují méně omezující varianty (např. podmíněná zastavitelnost).

4. Chybné a neúplné posouzení záplavového rizika

Pokud je důvodem omezení záplavové riziko, pak nebyly zohledněny skutečné hydrologické poměry:

. ve 30. letech 20. století byla v této části obce provedena regulace toku,

. od té doby nedošlo na pozemcích k žádné povodni,

. regulace je funkční téměř 100 let.

Z původní připomínky: „... od té doby - skoro 100 let - tu povodeň nebyla“. Nově zpřísněná povodňová mapa nemůže být jediným podkladem, pokud neodpovídá realitě území.

Opomenutí přirozených rozlivových luk na horním toku Olšavky

Návrh územního plánu rovněž nezohledňuje existenci přirozených rozlivových luk na horním toku potoka Olšavka nad obcí Velký Dřevíč, které dlouhodobě fungují jako retenční a rozlivové území. Tyto plochy:

. zadržují vodu při zvýšených průtocích,

. zpomalují odtok,

. snižují kulminační průtoky v zastavěné části obce,

. představují přirozený protipovodňový prvek chránící dolní část toku.

Opomenutí těchto hydrologicky významných ploch vede k nadhodnocení povodňového rizika v lokalitě a činí závěry o záplavovém ohrožení mého pozemku nepřesvědčivými a neúplnými. ÚP musí vycházet z komplexního posouzení odtokových poměrů, nikoli pouze z modelových podkladů.

5. Nedostatečné odůvodnění a nezhodnocení alternativ

ÚP neuvádí:

. proč byl právě tento pozemek vyčleněn jako nezastavitelný, jiné pozemky v záplavovém území nově zastavitelné být mohou

. proč nebyly zvažovány méně omezující varianty,

. proč je navrženo řešení, které vybočuje z charakteru okolí.

Pořizovatel je povinen zvážit alternativy a své závěry řádně odůvodnit.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze připomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodnou připomínku (Připomínka č. 83) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné připomínky změnit.

Přes výše uvedené dále uvádíme.

Podatel požaduje, aby pozemek p.p.č. 120/1 v k.ú. Velký Dřevíč byl změněn z ploch ZZ na BV, poukazuje přitom na okolní zástavbu, vzniklou dříve, nelogičnosti, neodůvodněnosti a v rozporu s urbanistickou strukturou obce. Pořizovatel v rámci pořizování a projednávání územního plánu je pouze jednou částí mezi městem, dotčenými orgány, projektantem a veřejností a hájí veřejný zájem nikoliv jakákoliv výlučná práva vycházející z vlastnických či jiných práv. Součástí projednání je soubor územně analytických podkladů, které dotváří omezení (limity) v území, ve Vašem případě tedy na pozemku p.p.č. 120/1 v k.ú. Velký Dřevíč záplavové území a aktivní zóna záplavového území.

Nově stanovil záplavové území a nově vymezil aktivní zónu záplavového území Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství významného vodního toku Dřevíč v úseku ř.km. 0,00 po ř.km. 16,82 jako OOP, které zasahuje do k.ú. Velký Dřevíč. Záplavové území bylo stanoveno pod. č.j. KUKHK-17461/ZP/2022-11 dne 6. 10. 2022 s účinností od 1. 11. 2022. Pořizovatel nemá možnost zjistit, jak výše uvedený dotčený orgán dospěl k tomuto limitu, zda vzal podatelem uvedené chybné a neúplné posouzení záplavového rizika či do modelu zahrnul počet i rozsah jednotlivých záplav, rozsah rozlivových luk na toku Olšavky s jejími Vámi uvedenými dopady na Váš pozemek. Pořizovatel musí existující limit přijmout a zahrnout do omezení v území a navíc pokud se jedná o aktivní zónu záplavového území (dále jen „AZZÚ“), jedná se o limit využití území, který je z hlediska ochrany zdraví a majetku zásadní.

Stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území je formou opatření obecné povahy a řádně se projednává. Tudiž každý z vlastníků pozemků měl možnost v řádně stanoveném termínu uplatnit připomínku a uvést výše uvedené argumenty k tomuto vymezení.

Záplavové území a AZZÚ zasahuje zčásti do různých funkčních ploch zastavěného území podél Dřevíče. Do záplavového území a AZZÚ ÚP navrhuje pouze zastavitelnou plochu zeleně. ÚP nepřevzal rozvojové plochy z předchozí ÚPD, které zasahují do záplavového území a AZZÚ. V rámci stabilizovaného území je územním plánem v kap. 6 výrokové části ÚP Hronov výslovně zakázáno umísťovat stavby hlavní, resp. v případě ploch bydlení (BI, BV) rodinných domů do záplavového území. Tudiž zařazení předmětného pozemku do stabilizované funkce bydlení (BV) by pro podatelku bylo zavádějící, neboť by realizace RD dle výše uvedených obecných podmínek pro zástavbu v záplavovém území a AZZÚ, nebyla na pozemku možná.

AZZÚ plní klíčovou funkci při odvádění povodňových průtoků. Je to prostor, kterým při povodni skutečně protéká voda, a je proto nejvíce ohrožený a důležitý pro fungování vodního režimu při záplavách. Z pohledu ohroženosti pozemku je nutné konstatovat, že pozemek se nachází na soutoku vodních toků Dřevíče a Rokytníku. Dále je nutné upozornit, že ani v předchozí ÚPD nebyl předmětný pozemek k výstavbě RD vymezen. Připomínka byla konzultována s CHKO Broumovsko a ta se vyjádřila ke změně zamítavě.

Z těchto výše uvedených důvodů se připomínce ohledně pozemku p.p.č. 120/1 v k.ú. Velký Dřevíč nevyhovuje.

Připomínka č. 19 (podána dne 13.4.2026), původně 16

Podatel: Ing. Petr Soukup, Bezděkov nad Metují 220

1) Žádost, aby v návrhu změny ÚP byly pozemky č. 1137/1, 1137/2 a 1159/3 v k. ú. Zbečnick zahrnuty do zastavitelné plochy v plném rozsahu

Odůvodnění:

1. K rozsahu opakovaného veřejného projednání

Tato připomínka je uplatněna výslovně k podstatné úpravě návrhu projednávané při opakovaném veřejném projednání. Pokud se podstatná úprava dotýká řešení ploch a podmínek využití území vztahujících se k mým pozemkům, je nezbytné, aby i vypořádání této připomínky bylo vedeno konkrétně ve vztahu k těmto měněným částem návrhu. Nelze se omezit na stručné nebo obecné zopakování předchozích důvodů, aniž by bylo zřejmé, proč ani po podstatné úpravě nedošlo k odpovídajícímu přehodnocení řešení mých pozemků.

2. K pozemku p. č. 1159/3

Pozemek p. č. 1159/3 nebyl do zastavitelné plochy zahrnut, ačkoli byl historicky zastavěn. Tato skutečnost je pro posouzení charakteru území zásadní. Pokud byl pozemek v minulosti zastavěn, nelze bez dalšího uzavřít, že jeho začlenění do zastavitelné plochy je v rozporu s urbanistickou koncepcí nebo s ochranou krajiny. Opomenutí této skutečnosti nebo její bagatelizace by činily odůvodnění návrhu neúplným a věcně nepřesvědčivým. K tomuto pozemku navíc existuje přístup přes

pozemek p. č. 1167/3 ve vlastnictví České republiky. Pokud by měl být přístup zpochybňován, je nezbytné takový závěr opřít o konkrétní skutková zjištění a srozumitelné územně plánovací důvody. Pouhé obecné tvrzení o absenci přístupu nelze považovat za dostačující.

3. K pozemkům p. č. 1137/1 a 1137/2

U pozemků p. č. 1137/1 a 1137/2 bylo přistoupeno pouze k jejich částečnému zahrnutí do zastavitelné plochy. Takové řešení bez přesvědčivého odůvodnění nepřijatelně omezuje jejich využitelnost, fakticky snižuje jejich hodnotu a vytváří umělou fragmentaci území, které jinak tvoří souvislý celek navazující na stávající zástavbu. Tyto pozemky mají dostatečnou výměru pro řešení přístupu i pro jejich účelné uspořádání. Není proto zřejmé, proč by měly být zastavitelně využitelné pouze zčásti, pokud lze dopravní a funkční uspořádání řešit v rámci plochy jako celku. Pokud pořizovatel setrval na závěru, že plné zahrnutí těchto pozemků není možné, musí být z odůvodnění jednoznačně patrné, z jakých konkrétních důvodů je částečné řešení považováno za vhodnější a proč nebyla zvolena varianta, která by umožňovala jejich plnohodnotné využití.

4. K tvrzenému zásahu do krajiny

Nesouhlasím s případným odůvodněním založeným pouze na obecném tvrzení, že úplné zahrnutí uvedených pozemků do zastavitelné plochy by znamenalo nepřiměřený zásah do krajiny nebo krajinného rázu. Takový závěr nemůže obstát bez konkrétní vazby ke skutečným vlastnostem dotčeného území. Uvedené pozemky bezprostředně navazují na existující zástavbu a jejich využití by nepředstavovalo izolovaný ani nahodilý zásah do volné krajiny. Pokud má být právě u těchto pozemků ochrana krajiny důvodem pro omezení zastavitelnosti, musí být tento důvod vysvětlen podrobně, individualizovaně a srovnatelně vůči ostatním plochám v dané lokalitě. Obecná formulace bez konkrétního odůvodnění by byla nedostatečná a nepřesvědčivá.

5. K požadavku na rovné a srovnatelné posouzení

Mám za to, že omezení u mých pozemků není přesvědčivě odůvodněno ani ve srovnání s jinými plochami v téže lokalitě, u nichž byl rozsah zastavitelnosti nebo zásah do krajiny posouzen příznivěji. Pokud návrh rozlišuje mezi jednotlivými plochami odlišným způsobem, musí být z odůvodnění zřejmé, proč jsou právě mé pozemky posuzovány přísněji. Bez takového vysvětlení působí navržené řešení svévolně a nepřiměřeně restriktivně.

6. K požadavku na řádné a přezkoumatelné vypořádání

Výslovně žádám, aby tato připomínka byla vypořádána konkrétně, srozumitelně a přezkoumatelně, tedy nikoli pouze obecnou formulací o zásahu do krajiny, nevhodnosti zástavby nebo nedostatečném přístupu. Pokud nebude mému požadavku vyhověno, požaduji, aby bylo výslovně uvedeno:

- jaké konkrétní skutečnosti brání zahrnutí pozemků do zastavitelné plochy v plném rozsahu
- proč nebyla akceptována varianta umožňující jejich souvislé a plnohodnotné využití
- v čem se tyto pozemky relevantně liší od jiných obdobně situovaných ploch v dané lokalitě
- jak bylo při hodnocení zohledněno historické zastavění pozemku p. č. 1159/3 a existující přístupové poměry

Nevyhovění těchto otázek by podle mého názoru vedlo k tomu, že důvody nevyhovění připomínce nebudou dostatečně konkrétní ani věcně přezkoumatelné.

7. Návrh požadovaného řešení

Navrhuji, aby pořizovatel a zpracovatel návrhu ÚP upravili návrh tak, že:

- pozemky budou zahrnuty do zastavitelné plochy v plném rozsahu
- případně bude navrženo takové řešení zastavitelné plochy a dopravního napojení, které umožní jejich účelné, souvislé a plnohodnotné využití.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze připomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodnou připomínku (Připomínka č. 16) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP

Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné připomínky změnit.

Přes výše uvedené dále uvádíme.

Požadavek podatele spočívá ve změně využití pozemků p. p. č. 1137/1, 1137/2 a 1159/3 v k. ú. Zbečnick z ploch MU na BI. Pozemky se v projednávaném ÚP nachází mimo zastavěné území ve volné krajině a k pozemkům vedou nezpevněné (prašné) účelové komunikace, kromě pozemku p.p.č. 1159/3 v k.ú. Zbečnick. Pozemek p.č. 1159/3 se celý nachází v ochranném pásmu lesa. Jihozápadní část pozemku p.p.č.1137/1 a jižní část pozemku p.p.č. 1139/1 jsou navrženy pro zástavbu BI. Tyto části jsou napojitelné ze stávající komunikace na p.p.č. 1319/1 vše v k.ú. Zbečnick, ostatní části jsou ponechány ve volné krajině, zejména z důvodu, že výstavba na parcele 1159/3 je nevhodná z mnoha důvodů: dopravní napojení přes lesní pozemek je neakceptovatelný, navíc nesplňuje požadované parametry. Stavební pozemek či plocha se vždy vymezuje tak, aby byla dopravně napojena na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů tj. dle § 9 odst.1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb., je nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m.

Celý pozemek je v 30 m pásmu od okraje lesa (toto pásmo zajišťuje ochranu zdraví a majetku, ale i ochranu lesního porostu před případným kácením z důvodu možného pádu stromu na příp. stavby), a dále z důvodu existence LBC.10, který předmětnou parcelu obklopuje ze dvou stran. Dalším důvodem nevymezení jsou rizika spojená s původní těžbou v této lokalitě (poddolované území, existence Jiráskova dolu...).

V tomto případě se část ploch, ve svažitém území, které významně zasahují do volné krajiny, bez adekvátního napojení na veřejnou infrastrukturu, ponechává bez možnosti zástavby jako součást nezastavěného území, resp. volné krajiny. Výstavba ani na jedné z těchto parcel (vyjma jižního cípu p.p.č. 1137/2, který je i v ÚP Hronov vymezen pro bydlení) nebyla umožněna ani předchází ÚPD.

Vyhodnocení vyjádření s ohledem na počet účastníků je doručováno vždy veřejnou vyhláškou a projektant taktéž na veřejném projednání sdělil, že odůvodnění vyhodnocení i této připomínky dle platného zákona bude až v rámci veřejné vyhlášky opatření obecné povahy.

Podatelův požadavek byl konzultován se Správou CHKO, která další rozvoj v této lokalitě považuje za nežádoucí.

Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 20, 21 (podány dne 14.4.2026)

Podatel: Pavel Franc, Jiřího z Poděbrad 998, Hronov

1) Návrh na přeřazení částí dotčených pozemků p. č. 1428 a 1429 z nově vymezované I. etapy části plochy Z.bi1 do II. etapy této nově vymezované plochy Z.bi1 s funkcí BI

Odůvodnění:

Dotčené území tvoří součást dlouhodobě využívané trasy pohybu volně žijící zvěře, zejména srnčí zvěře. Zvěř je na dotčených zemědělsky využívaných pozemcích každodenně pozorovatelná a pravidelně zde přechází ze zemědělských ploch přes navazující hranici oplocených zahrad k potoku, kde vyhledává potravu, následně využívá průchod pod silničním propustkem a pokračuje do přilehlých lesních porostů v oblasti CHKO Broumovsko.

Průchodnost území je přitom v současnosti fakticky zachována i tím, že oplocení v blízkosti vodního toku na mém rozlehlém pozemku 1358/3 je v některých úsecích upraveno, aby byl umožněn průchod zvěře. Tato trasa je v území dlouhodobě stabilní a představuje důležité propojení mezi místy, kde zvěř získává potravu, vodu a úkryt. Její přerušení by vedlo ke zhoršení prostupnosti krajiny a k omezení přirozeného pohybu zvěře. Současně je nutné připomenout, že v širším území jsou navrhovány i další

zastavitelné plochy směrem k Zálesí, které již nyní zužují možnosti přirozeného pohybu zvěře mezi jednotlivými částmi krajiny. Další omezení v tomto místě by tak vedlo ke kumulaci bariérových vlivů a k dalšímu zhoršení prostupnosti území.

Navržené zařazení částí dotčených pozemků do I. etapy části plochy Z.bil proto považují za nevhodné, neboť by mohlo vést k narušení této přirozené vazby v krajině. Současně je rozsah nově vymezovaných zastavitelných ploch Z.bi1, Z.bi2 a Z.bi3 nepřiměřený vzhledem k vývoji počtu obyvatel a představuje zbytečný zásah do volné krajiny.

- 2) Požadují úpravu podmínek etapizace tak, aby zahájení výstavby ve vymezených plochách II. etapy ploch Z.bi1, Z.bi2 a Z.bi3 nebylo umožněno pouze při splnění realizace zástavby I. etapy jednotlivě označené plochy, ale aby bylo podmíněno realizací zástavby ve všech plochách zařazených do I. etapy**

Odůvodnění:

Stávající nastavení etapizace, které podmiňuje zahájení výstavby ve II. etapě dosažením určité míry zastavění (70 %) v rámci I. etapy, nevytváří dostatečné záruky pro koordinovaný a koncepční rozvoj území. Vzhledem k tomu, že jednotlivé zastavitelné plochy jsou vymezeny samostatně pod odlišnými označeními, může v praxi docházet k situaci, kdy bude intenzivně zastavena pouze část území, čímž bude formálně splněna podmínka pro zahájení II. etapy, aniž by došlo k logickému a postupnému využití území jako celku. Takový postup by vedl k nekoordinovanému rozšiřování zástavby, včetně jejího předčasného posunu do volné krajiny, bez návaznosti na již využitá plochy a bez efektivního využití existující infrastruktury. Byly by porušeny základní principy územního plánování.

Z tohoto důvodu je vhodné podmínky etapizace upravit tak, aby realizace výstavby ve II. etapě byla vázána na dokončení výstavby ve všech plochách I. etapy v daném území jako celku, čímž bude zajištěn koordinovaný rozvoj a omezeno nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny.

Způsob vyhodnocení: Připomínám se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel požaduje změnu etapizace pozemků p.p.č. 1428 a p.p.č. 1429 v k.ú. Hronov z I. do II. etapy a dále požaduje úpravu podmínek etapizace tak aby plochy Z.bi1, Z.bi2 a Z.bi3 musely být vždy zastavěny ve všech jejich plochách.

Výše uvedená připomínka byla uplatněna podatelem pouze ve fázi projednání upraveného návrhu ÚP. Podatel podanou připomínku neuplatnil v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, měl tuto připomínku podat v době kdy mu toto zmocnění stavební zákon přiznává, tedy již v předchozí fázi projednávání návrhu ÚP Hronov. Dle § 103 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, se výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, respektive pouze připomínky směřované k těmto měněným částem upraveného návrhu ÚP Hronov.

Pořizovateli tedy nezbývá než konstatovat, že se k výše uvedené připomínce podatele nepřihlíží.

Připomínka č. 22 (podána dne 14.4.2026)

Podatel: Libor Bernard, Zbečnick 243, Hronov

- 1) Bez ohledu na zbudování přeložky silnice III/303 4 zachovat stávající komunikace mezi Denygrovým kopcem a konzumem formou zbudování podjezdu v místě křížení se železniční tratí a plánovaným obchvatem, který bude určený jak pro auto, tak pro chodce**

Odůvodnění:

Stávající návrh směřuje veškerou dopravu ze silnice III/3034 na silnici II/567 od Kostelce a ruší alternativní možnost jet Smetanovou ulicí. Vzniká tím situace, kdy i ti kdo chtějí jet na železniční stanici, do Konzumu, do Penny marketu nebo do Velkého Poříčí budou muset zcela zbytečně projíždět Kosteckou ulicí a jezdit přes centrum Hronova, namísto toho, aby jednoduše projeli Smetanovou ulicí. Takže výsledek bude akorát to, že se veškerý provoz ze silnice II/303 4 centralizuje

do Kostelecké ulice a pak se bude řešit zase to, že v úseku od Wikova po křižovatku u bývalého Tropiku budou zácpy.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel požaduje při výstavbě přeložky silnice III/3034 zachovat stávající komunikace a zbudovat podjezd v křížení s železnicí, jak pro dopravu, tak pro chodce.

Výše uvedená připomínka byla uplatněna podatelem pouze ve fázi projednání upraveného návrhu ÚP. Podatel podanou připomínku neuplatnil v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, měl tuto připomínku podat v době kdy mu toto zmocnění stavební zákon přiznává, tedy již v předchozí fázi projednávání návrhu ÚP Hronov. Dle § 103 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, se výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, respektive pouze připomínky směřované k těmto měněným částem upraveného návrhu ÚP Hronov.

Pořizovateli tedy nezbývá než konstatovat, že se k výše uvedené připomínce podatele nepřihlíží.

Přípomínka č. 23 (podána dne 14.4.2026)

Podatel: Libor Bernard, Zbečnick 243

- 1) Vyloučit z povolených staveb v zóně BI a BV stavby venkovních hřišť, případně pro ně stanovit alespoň přísné podmínky, aby se zajistilo, že nebudou snižovat kvalitu bydlení**

Odůvodnění:

Taková zařízení by se měla umisťovat do středu velkých parků. Jednak proto, aby tam lidi nemuseli jenom sedět na lavičce a mohli tam něco dělat. A za druhé, což je ještě důležitější je tam pro takové zařízení ohromné množství místa nikoho to tam nebude rušit. Naopak v obytných zónách je třeba důsledně se vyvarovat čemukoliv, co může narušovat klidné bydlení.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

Podatel požaduje znemožnit výstavbu venkovních hřišť v plochách BI a BV a dále pro případné povolení stanovit přísné podmínky, aby se zajistilo, že nebudou snižovat kvalitu bydlení.

Výše uvedená připomínka byla uplatněna podatelem pouze ve fázi projednání upraveného návrhu ÚP. Podatel podanou připomínku neuplatnil v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, měl tuto připomínku podat v době kdy mu toto zmocnění stavební zákon přiznává, tedy již v předchozí fázi projednávání návrhu ÚP Hronov. Dle § 103 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, se výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, respektive pouze připomínky směřované k těmto měněným částem upraveného návrhu ÚP Hronov.

Pořizovateli tedy nezbývá než konstatovat, že se k výše uvedené připomínce podatele nepřihlíží.

Přípomínka č. 24 (podána dne 14.4.2026), původně 4, 5

Podatel: Olga Semeráková, Příkopy 1122, Náchod

- 1) Žádost o zahrnutí pozemků č. 1037/1 a 1037/4 v k. ú. Zbečnick do ÚP k výstavbě rodinných domů ve venkovském stylu**

Odůvodnění:

Pozemky splňují všechny podmínky pro jejich zahrnutí do územního plánu pro výstavbu. Jsou urbanisticky a funkčně propojeny, tvoří jeden souvislý rozvojový celek. Z hlediska územního plánování je nutné tyto pozemky posuzovat ve vzájemné souvislosti, neboť jejich samostatné hodnocení by neodpovídalo reálné struktuře území. Oba pozemky společně navazují na zastavěné území a vytvářejí logické rozšíření sídla. Nejedná se o izolované rozšíření zástavby, ale o přímé a logicky navazující pokračování stávající urbanistické struktury v návaznosti na zastavěné území.

Pozemky nepředstavují nevhodný zásah do ZPF, neboť bezprostředně navazují na zastavěné území a nevytváří izolovaný zábor zemědělské půdy ve volné krajině. Jejich případné zařazení mezi zastavitelné plochy by vedlo k logickému doplnění stávající urbanistické struktury, nikoliv k jejímu rozptýlení.

V bezprostředním okolí se nacházejí pozemky obdobného charakteru, které jsou již zahrnuty do zastavitelných ploch ÚP. Pozemek má přitom shodné parametry, zejména z hlediska dopravní dostupnosti, napojení na technickou infrastrukturu a návaznosti na zastavěné území. Jeho nezařazení by tak představovalo neodůvodněnou nerovnost v přístupu k vlastníkům obdobných pozemků, což je v rozporu s principy spravedlivého a transparentního územního plánování.

Nezařazení pozemků do zastavitelných ploch by vedlo ke vzniku nelogického zbytkového území mezi již zastavěnými nebo navrženými plochami. Takový stav je z urbanistického hlediska nevhodný, neboť narušuje kompaktnost sídla a ztěžuje budoucí koncepční rozvoj území. Zařazení pozemků naopak přispěje k ucelení a přehlednému uspořádání území.

V případě, že by nebylo této připomínce vyhověno, je nezbytné, aby pořizovatel jednoznačně a konkrétně odůvodnil, z jakých důvodů je s těmito pozemky nakládáno odlišně oproti jiným srovnatelným pozemkům v území. Neodůvodněné rozdílné zacházení by mohlo být v rozporu s požadavky na rovnost, předvídatelnost a zákaz libovůle v rozhodovací činnosti veřejné správy.

Způsob vyhodnocení: *Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.*

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze připomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodné připomínky (Připomínky č. 4 a 5) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné připomínky změnit.

Přes výše uvedené dále uvádíme.

Podatel navrhuje změnit využití pozemku p.p.č. 1037/4 v k.ú. Zbečnick ze ZZ na BI a p.p.č. 1037/1 v k.ú. Zbečnick z AU na BI.

Nevyhovění požadavku na rozvoj bydlení na obou parcelách (dále uváděno „v této lokalitě“) má více důvodů, zejména neexistence odpovídajícího dopravního napojení, ochrana přírody a krajiny, ochrana prvku ÚSES (LBC.9) a vymezený koridor nadmístního významu CNZ.TV1 ze ZÚR Královéhradeckého kraje zasahující do této lokality ze severu. Podrobněji je odůvodnění těchto argumentů uvedeno ve věcně shodné připomínce č. 4 a 5 podané v rámci prvního veřejného projednání.

Koncepce řešení je založena na rozvoji vlastního Hronova, využití rezerv v zastavěném území, posílení jeho centra a vymezením rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území s dostupností veřejné infrastruktury. Je zde akcentován požadavek zabránění významnějšího prorůstání do volné krajiny.

Požadavek byl konzultován se Správou CHKO, která rozvoj v této lokalitě považuje za nežádoucí.

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Přípomínka č. 25 DTTO 31 (podána dne 15.4.2026), původně 01
Podatel: Ing. Petr Mareš, Jungmannova 484, Hronov

1) Žádost, aby v upraveném návrhu ÚP byl pozemek č. 1206 k. ú. Zbečnick zachován jako plocha ZZ a nedošlo ke změně pozemku na plochu BI

Odůvodnění:

V mé připomínce č. 1 dne 6.3.2025 bylo uvedeno, že pozemek č. 1206 a stejně také jeho sousední pozemky č. 1204/1 a 1341 k. ú. Zbečnick jsou nivovodní plochy, které slouží jako přirozená rozlivová plocha řeky Metuje a při povodních dochází k jejich téměř celému zaplavení. Záplavové území je v tomto případě správně uvedeno v platném ÚP, ale v návrhu ÚP bylo záplavové území účelově změněno a neodpovídá skutečnosti. Pokud by u pozemku č. 1206 došlo ke změně na plochu BI a k následně k jakékoli terénní úpravě, tak by se tím zhoršily odtokové poměry řeky Metuje a hrozilo by reálné nebezpečí, že dojde k zaplavení pozemků a objektů na protějším břehu, kde se nachází pozemek č. 1130/2 a 1129 k. ú. Hronov jehož jsem vlastníkem. Nicméně k této připomínce jsem nedostal žádné vyjádření, proto žádám zhotovitele ÚP i orgán veřejné správy, aby tato skutečnost byla v návrhu ÚP řádně opravena, protože stav, který je v návrhu ÚP, může zapříčinit ztráty na majetku i životech.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze připomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodnou připomínku (Přípomínka č. 1) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné připomínky změnit.

Přes výše uvedené dále uvádíme.

Podatel požaduje, aby pozemek p.p.č. 1206 v k.ú. Zbečnick byl zařazen z BI na ZZ. Pozemky p.p.č. 1206 a p.p.č. 1204/1 a 1341 v k.ú. Zbečnick se nachází v hranicích CHKO Broumovsko, přičemž uvnitř pozemku p.p.č. 1206 se nachází rodinný dům č.p. 72 s hospodářskou částí a zpevněnými plochami a je veden v ÚP jako BI kromě severozápadního cípu, kde je vymezen koridor pro přeložku silnice. Pozemek p.p.č. 1206 je nezastavěný, neboť se jedná o přilehlou zahradu, a v ÚP je veden jako BI. Oba pozemky jsou v zastavěném území. V zastavěném území se nepohlíží k ochraně přírody a krajiny stejně jako ve volné krajině. Pozemky mohou být užívány jako zahrady v případě rodinného domu k bydlení.

St.p.č. 142 v k.ú. Zbečnick se nachází uvnitř pozemku p.p.č. 1206 - tvoří jeden celek - stávající stavební pozemek - ÚP Hronov stabilizuje plochy RZV dle platné vyhlášky a v případě plošně malých ploch nečlení zvlášť objekty RD a zvlášť zahrady.

Povodňová historie je důležitou součástí návrhu zástavby (případně jejího omezování) a v tomto případě tomu není jinak. Dodatečná výstavba se zde neplánuje a je zde zakreslen stávající stav a vše je v souladu s vymezením záplavového území. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovil záplavové území a vymezil aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Metuje v úseku ř.km. 30,966 po ř.km. 49,205 pod č.j. KUKHK-25840/ZP/2021-8 ze dne 18. 11. 2021.

Záplavové území zasahuje zčásti do různých funkčních ploch zastavěného území podél Metuje. Do záplavového území ÚP navrhuje pouze transformační a zastavitelné plochy zeleně. Zde je zakreslen tento limit v severovýchodním cípu pozemku p.p.č. 1206 v k.ú. Hronov. Aby ÚP Hronov v rámci stabilizovaných ploch bydlení, které svým vymezením zasahují do záplavového území, zajistil přiměřené odtokové poměry a nezhoršení stávající situace, je v kap. 6 výrokové části ÚP Hronov výslovně zakázáno umisťovat stavby hlavní do záplavového území.

Vyhodnocení vyjádření s ohledem na počet účastníků je doručováno vždy veřejnou vyhláškou a projektant taktéž na veřejném projednání sdělil, že odůvodnění vyhodnocení Vaší připomínky dle platného zákona bude součástí opatření obecné povahy. Případné povolení stavby, zařízení či terénních úprav bude striktně posuzováno příslušným úřadem také z hlediska protipovodňové ochrany.

Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry, resp. 8 m u významných vodních toků (v ř.ú. Metuje, Dřevíč, Čermná).

Z výše uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 26 DTTO 30 (podána dne 15.4.2026), původně 02

Podatel: Ing. Petr Mareš, Jungmannova 484, Hronov

- 1) Žádost, aby v upraveném návrhu ÚP byly pozemky č. 1126/7 a 1126/2 k. ú. Hronov vyjmuty ze změny v lokalitě T.z1 a aby byly v návrhu změny označeny v souladu se stávajícím využitím**

Odůvodnění:

O záměru změny nebylo s vlastníkem žádným způsobem jednáno a tento záměr není charakterem a funkcí nezbytný pro zajištění nezbytných funkcí města

Žádost, aby v upraveném návrhu ÚP byly pozemky p. č. 1126/7 a 1126/2 v k. ú. Hronov vyjmuty ze změny v lokalitě T.z1 jsem podal ve své připomínce č. 2 dne 6.3.2025, nicméně jsem neobdržel žádné vyjádření, ale teprve až v upraveném návrhu ÚP Hronov k opakovanému veřejnému projednání, který byl na úřední desce vyvěšen 27.2.2026, bylo pouze uvedeno, že mé připomínce se nevyhovuje, bez jakéhokoli odůvodnění.

Teprve na můj přímý dotaz při veřejném projednání 31.3.2026 mně zhotovitel ÚP sdělil, že důvodem zařazení pozemku p. č. 1126/7 a 1126/2 v k. ú. Hronov je navržení do transformační plochy veřejné zeleně a z důvodu zajištění odpovídajícího prostředí v centru města (plocha T.z1 pod kostelem Všech svatých z důvodu ochrany pohledů / průhledů na kostel). A následně mně bylo pořizovatelem ÚP sděleno, že „stavba na p.č. 1126/7 není nijak krásná...“.

Důvody, které mně sdělil zhotovitel ÚP, nepovažuji za relevantní, protože se jedná pouze o konstatování stavu, který je uveden v návrhu ÚP, a proti tomu jsem podal připomínku. Navíc zhotovitel v návrhu ÚP z plochy Z.z1 vyjmul plochu Z.sm4, což je zcela v rozporu s odůvodněním změny v lokalitě T.z1.

Dále také důvod, který uvedl pořizovatelem ÚP, považuji za nedostatečný, aby mohlo dojít ke změny v lokalitě T.z1, a ev. ke krácení vlastnického práva, protože existují jiné možnosti k zajištění odpovídajícího prostředí v centru města (např. stavební úpravy), ale o záměru změny nebylo s vlastníkem ani žádným způsobem jednáno.

Proto žádám, aby v návrhu změny ÚP byly výše uvedené pozemky p. č. 1126/7 a p. č. 1126/2 vyjmuty ze změny v lokalitě T.z1, a aby plochy byly v návrhu změny ÚP označeny v souladu se stávajícím využitím.

Způsob vyhodnocení: Připomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, resp. pouze připomínky směřované k těmto měněným částem návrhu ÚP Hronov. V daném případě SZ v § 103 odst. 2 výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Pořizovatel dále konstatuje, že podatel uplatnil shodnou připomínku (Připomínka č. 2) v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, která však na základě argumentů uvedených ve vyhodnocení připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání návrhu ÚP, nebylo možné vyhovět. Pořizovatel je nucen konstatovat, že od doby prvního veřejného projednání návrhu ÚP Hronov nenastaly nové skutečnosti, na základě kterých, by bylo možné způsob vyhodnocení předmětné připomínky změnit.

Přes výše uvedené dále uvádíme.

Podatel požaduje, aby pozemky p.p.č. 1126/7 a 1126/2 v k.ú. Hronov byly vyjmuty z T.z1 a dána do DS.

Z výše uvedeného vyplývá že územní plán je koncepční záležitost, nikoliv realizační, nepovolující jednotlivé stavby a z tohoto důvodu není jednáno jednotlivě s vlastníky nemovitostí. Je to navíc přinejmenším nemožné, pokud uvážíme, že se jedná o desítky tisíc vlastníků. Územní plán se projednával dle platné legislativy, dle stavebního zákona a zejména správního řádu, vydal se formou opatření obecné povahy. Projednání s veřejností bylo v souladu se správním řádem, kdy se formou veřejné vyhlášky se oznamují jednotlivé fáze projednání územního plánu. Každý občan může chránit své zájmy a postupovat v souladu se zákonem, stejně tomu bylo i při projednávání a schválení územního plánu Hronova, podáním připomínky.

Plocha T.z1 je transformační plochou a je podporováno vymístění stávajících garáží (ne nařízení odstranění) a to z důvodů, že do předpolí kulturněhistorických dominant (Kostel všech svatých), významných průhledů nejsou vymezovány nevhodné plochy pro zástavbu. Výše uvedená plocha se nachází ve vymezeném významném urbanistickém celku. Jedná se o kulturně, historicky i společensky významnou hodnotu - centrální část celého města. Nevhodné funkční využití je žádoucí přesunout do méně hodnotných lokalit.

Návrh veřejné zeleně byl v tomto území navržen již v předchozí ÚPD. Je tudíž zachována kontinuita přístupu k dané lokalitě a dlouhodobý přístup města k využití této lokality do budoucna. V tomto případě je dána přednost veřejnému zájmu před soukromým zájmem.

Z těchto důvodů nebylo připomínce vyhověno.

Připomínka č. 27 DTTO 29 (podána dne 15.4.2026), původně 03

Podatel: Ing. Petr Mareš, Jungmannova 484, Hronov

1) Žádost, aby v upraveném návrhu ÚP byly pozemky č. 1697/1 a 1130/2 k. ú. Hronov uvedeny jako plochy BI

Odůvodnění:

Výše uvedené pozemky p. č. 1697/1 a 1130/2 v k.ú. Hronov jsou zahradním pozemkem rodinného domu.

Dle vyjádření zpracovatele ÚP jsou všechny zahradní pozemky rodinného domu v návrhu ÚP uvedeny jako BI.

Dne 6.3.2025 jsme podal připomínku k návrhu ÚP č. 1, aby pozemek č. 1206 k. ú. Zbečnick byl zachován jako plocha ZZ a nedošlo k jeho změně na plochu BI (bydlení individuální), ale zpracovatel ÚP sdělil, že připomínce nebylo vyhověno z důvodu, že se jedná o zahradní pozemek rodinného domu.

Způsob vyhodnocení: *Připomínce se vyhovuje. Celé pozemky p.č. 1130/2 a 1697/1 k.ú. Hronov budou zařazeny do stabilizované plochy BI.*

Tyto pozemky (zahrady) tvoří jeden celek s rodinným domem čp. 484, tudíž se k vymezení přistupuje shodně jako u rodinného domu čp. 72 (viz. Připomínka č. 25).

Připomínka č. 28 (podána dne 15.4.2026),

Podatel: Ing. arch. Milan Rak, Ph.D., Vyšehrad 900, Hronov

1) Připomínky se týkají níže specifikovaných ploch obsažených v textové i grafické části návrhu územního plánu:

- plochy s funkčním využitím MU - smíšené krajinné všeobecné, do které jsou zařazeny pozemky parc. č. 1205/1, parc. č. 1205/2, parc. č. 1206/1 a parc. č. 1206/2, vše v k. ú. Hronov,
- plochy s funkčním využitím ZZ - zeleň zahradní a sadová, do které je zařazen pozemek parc. č. 1157 v k. ú. Hronov.

Odůvodnění:

Podatel navrhuje, aby pozemky parc. č. 1157 a parc. č. 1205/2 v k. ú. Hronov, které jsou dle platného územního plánu součástí ploch zastavitelných (bydlení městského typu), byly zařazeny zpět do zastavitelné plochy BI - bydlení individuální. Pro změnu regulace na těchto pozemcích není dán žádný důvod, pořizovatel sám ani takový důvod neuvádí. Postup odpůrce je navíc diskriminační a v rozporu s ochranou legitimního očekávání podatele a zásadou kontinuity územního plánování. Podatel dále navrhuje, aby pozemky parc. č. 1205/1, parc. č. 1206/1 a parc. č. 1206/2 v k. ú. Hronov byly nově zařazeny do zastavitelné plochy BI - bydlení individuální nebo jako stavové / stabilizované plochy bydlení. Tyto pozemky svým charakterem odpovídají plochám pro bydlení a navazující na stávající zástavbu.

Charakter pozemků

1 Podatel předně uvádí, že pozemky tvoří jeden funkční celek s pozemky pro bydlení, jsou dohromady oploceny a v současné době využívány jako zahrada k rodinnému domu. Jak podatel upozornil pořizovatele již v žádosti o změnu využití území v územním plánu, má dlouhodobě v plánu na pozemcích vybudovat druhý rodinný dům, případně ateliér či další doplňkové stavby, což mu aktuálně platný územní plán alespoň částečně umožňoval.

2 Návrh územního plánu však záměr podatele znemožní. Část pozemků je návrhem územního plánu zařazena do plochy MU - smíšené krajinné všeobecné, která je v odůvodnění návrhu územního plánu popsána takto: „zemědělské plochy s extenzivním způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásmo do lesních porostů atd.), umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou, popř. lesnickou činnost v území s nutností šetrného způsobu obhospodařování. Přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním“. Část pozemků je návrhem územního plánu zařazena do plochy ZZ - zeleň zahradní a sadová, která je v odůvodnění návrhu územního plánu popsána takto: „tento typ sídelní zeleně je vymezen v rámci samostatné funkční plochy. Jedná se o plochy zahrad s významným zastoupením vzrostlé zeleně v terénně členitějších lokalitách, na přechodu zástavby do volné krajiny a na styku klidových funkcí (bydlení, rekreace) s funkcemi, které mohou generovat negativní vlivy (výroba). V rámci vymezených ploch ZZ v zastavěném území některých lokalit je možné za stanovených podmínek umisťovat stavby a zařízení pro hospodářské účely (např. stavby pro ustájení zvířat, stodoly aj.).“

3 Jak však uvedl podatel již výše, zařazení pozemků do plochy MU - smíšené krajinné všeobecné a ZZ - zeleň zahradní a sadová a jejich návrhem územního plánu vymezené funkční využití neodpovídá skutečnému stavu v území. Tato část pozemků navrhovatele je soukromou oplocenou zahradou a neprobíhá na ní zemědělské hospodaření, jak dokládají i níže přiložené fotografie.

4 Naopak pozemky podatele se nachází v individuální obytné zástavbě, navazují na již postavenou zástavbu a část pozemků byla platným územním plánem Hronov vymezena jako zastavitelná plocha. Pozemky se dále nachází v lokalitě s příznivými terénními podmínkami. Podatel je proto přesvědčen, že charakter pozemků odpovídá charakteru plochy BI - bydlení individuální, a nikoliv plochy MU či ZZ. Zařazení části pozemků navrhovatele do těchto ploch rovněž podstatně omezuje podatele v nakládání s jeho pozemky, neboť na nich nebude moci realizovat zamýšlený záměr, kvůli kterému je podatel postupně kupoval.

5 Zjevný rozpor s realitou při vymezení ploch či nedostatečně zjištěný skutkový stav přitom může být dle judikatury důvodem ke zrušení územního plánu (viz rozsudek NSS ze dne 30. 3. 2016, č. j. 8 As 121/2015-53 či další ze dne 25. 9. 2020, č. j. 6 As 151/2019-53). V rozsudku č. j. 8 As 121/2015-53 NSS výslovně uvedl: „Pokud odpůrce přijal územní plán, kterým změnil využití pozemků, na nichž se nachází fungující výrobní areál stěžovatele, měl povinnost tuto změnu odůvodnit, včetně vysvětlení, jak hodlá plánovou změnu provést, a to bez ohledu na to, že stěžovatel nepodal námitky proti návrhu územního plánu. Tento nedostatek odůvodnění územního plánu, které pouze zcela obecně a povrchně hovoří ve vztahu k vymezeným plochám přestavby o nevhodné struktuře zástavby či funkčního využití a o zahrnutí tzv. brownfields, svědčí o nedostatečném zjištění skutkového stavu a představuje důvod ve smyslu výše zmíněné judikatury (srov. zejména rozsudek č. j. 8 As 5/2013 - 87), pro který je třeba OOP zrušit.“ Tyto závěry jsou obdobně použitelné i v řešené věci.

6 Podatel rovněž upozorňuje, že pokud byla v návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání přehodnocena hranice zastavitelného území a byl do ní zahrnut pozemek parc. č. 1157 v k.ú. Hronov, měly být do zastavitelného území zahrnuty i ostatní pozemky podatele, protože mají stejný způsob užívání a měly být zahrnuty do stavu pro bydlení. Na tuto skutečnost upozorňoval podatel již v připomínce k návrhu územního plánu pro veřejné projednání a požadoval, aby došlo k úpravě územního plánu pro opakované veřejné projednání.

7 Již z výše uvedených důvodů nemůže regulace obsažená v návrhu územního plánu obstat. Podatel je přesvědčen, že všechny jeho pozemky by měly být zařazeny do ploch pro bydlení. Jeho požadavek není v rozporu s požadavkem na ochranu volné krajiny, neboť pozemky navazující na stávající zástavbu a tuto by přirozeně dotvořily.

III.2 Diskriminační přístup

1 Podatel dále připomíná, že judikatura považuje změnu funkčního využití pozemků za zásah do vlastnického práva vlastníka dotčených pozemků, neboť tím dochází k autoritativnímu omezení práva užívat předmět vlastnictví dle dosavadního způsobu využití pozemků (např. rozsudky NSS ze dne 30. 8. 2017, č. j. 6 As 67/2017-38, ze dne 29. 1. 2020, č. j. 9 As 171/2018-50, nebo ze dne 7. 1. 2022, č. j. 5 As 223/2020-63). Jakýkoliv takový zásah musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděn z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěn na základě zákona - zásada subsidiarity a minimalizace zásahu (usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120, a dále např. rozsudek NSS ze dne 21. 10. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009-76 či ze dne 13. 8. 2024, č. j. 10 As 209/2023-42).

2 Podatel v této souvislosti upozorňuje na diskriminační přístup pořizovatele při vymezení zastavitelnosti pozemků. Zatímco pozemky podatele parc. č. 1157 a parc. č. 1205/2, které byly dříve součástí zastavitelného území s návrhovou plochou Bo - bydlení městského typu - nízkopodlažní, byly návrhem územního plánu ze zastavitelné plochy pro bydlení vyjmuty, pozemky ostatních vlastníků s podobnou charakteristikou byly naopak zařazeny přímo do stavové plochy BI - bydlení individuální. Podatel předně odkazuje na pozemky parc. č. 1158/1 a parc. č. 1158/2, oba v k. ú. Hronov, které byly dle platného územního plánu Hronov obdobně jako výše zmíněné pozemky podatele zařazeny do návrhové plochy pro bydlení, návrh územního plánu pro opakované veřejné projednání je ale zařazuje do stavové plochy BI - bydlení individuální. Ani jeden z pozemků přitom není zastavěný a pozemek parc. č. 1158/1 v k. ú. Hronov ani netvoří jeden funkční celek s pozemkem, kde se nachází rodinný dům tak, jako je tomu v případě pozemků podatele.

3 Obdobně další pozemky v blízkosti pozemků podatele, konkrétně parc. č. 1135, 1168 či 1164 vše v k. ú. Hronov, jsou typově obdobné pozemkům podatele a jsou v návrhu územního plánu vymezeny jako součásti zastavěného území stavové plochy BI - bydlení individuální.

4 Pozemky navrhovatele parc. č. 1157 a parc. č. 1205/2 v k. ú. Hronov, které tvoří jeden funkční celek s rodinným domem, přesto nejsou zařazeny mezi stavové ani mezi návrhové plochy BI - bydlení individuální.

5 Pořizovatel tento rozdílný přístup odůvodnil pouze velmi stručně a navíc v rozporu faktickou situací v území. V odůvodnění návrhu územního plánu pro veřejné projednání uvedl, že rozvojová plocha Z.bi7 byla přejata z předchozí územně plánovací dokumentace s tím, že „z důvodu problematického dopravního přístupu však byla zmenšena od východu“. Toto zmenšení tedy postihlo pouze pozemky podatele.

6 Pokud pořizovatel jako důvod pro zmenšení rozvojové plochy Z.bi7 uvedl problematický dopravní přístup, podatel upozorňuje, že pozemky parc. č. 1157 a parc. č. 1205/2 v k. ú. Hronov jsou přímo napojeny na veřejně přístupnou komunikaci, a to hned dvěma vstupy. Přes pozemek parc. č. 1207/1 v k. ú. Hronov, který je též ve vlastnictví podatele, jsou pozemky napojeny na zpevněnou veřejně přístupnou komunikaci, jak dokládá i níže uvedená fotografie.

7 Na severní straně jsou poté napojeny na veřejně přístupnou komunikaci na pozemku parc. č. 1202 v k. ú. Hronov. Tvzení, že pozemky podatele mají problematický dopravní přístup, proto není pravdivé.

8 Podatel v této souvislosti také upozorňuje na § 140 odst. 2 stavebního zákona, který nestanoví povinnost napojení stavebního pozemku na motorovou dopravu, ale pouze na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci. Dle odborné literatury „nelze ani vyloučit, aby některé objekty byly napojeny na komunikaci v zásadě jen přístupem pro **pěší**. Dané ustanovení totiž nestanoví výslovně, že takové napojení musí být způsobilé pro motorovou dopravu, ale že musí být pro plánované využití vhodné. Pokud by tedy měl být umístěn dům bez vlastních parkovacích míst (což je reálně možné), není vyloučeno jeho napojení na pozemní komunikaci prostřednictvím chodníků (při splnění dalších požadavků například předpisů v oblasti protipožární ochrany co do přístupu požární techniky). Takový dům by tedy nemusel být na komunikaci napojen bezprostředně.“¹

9 Podle § 140 odst. 4 stavebního zákona lze mimo jiné dopravní napojení na veřejně přístupnou pozemní komunikaci prokázat též s využitím dalších pozemků. Odborná literatura k napojení na veřejně přístupnou komunikaci pak dále uvádí: „Zákon zároveň nestanoví, o jaký konkrétní typ pozemní komunikace se musí jednat. Nemusí tedy jít nezbytně o místní komunikaci, ale jako

dostatečné se bude jevit například napojení prostřednictvím veřejně přístupné účelové komunikace, popřípadě komunikace, která sice není veřejně přístupná, ale k níž má vlastník stavebního pozemku zajištěna příslušná práva, například prostřednictvím odpovídající služebnosti nebo prostřednictvím jiného pozemku (odstavec 4). V tomto ohledu je překonána dosavadní judikatura (například NSS 1 As 166/2016), podle které nebylo dostačující napojení přes jiný pozemek, ke kterému měl vlastník právo vyplývající z věcného břemene. Dostatečnost věcného břemene výslovně zmiňuje § 216 odst. 2 StávZ. To podporuje i text zákona, který oproti předcházející vyhlášce OPVÚ konstatuje, že se musí jednat o komunikaci „kapacitně vyhovující“. Dostatečně kapacitně vyhovující přitom může být u některých budov i například napojení prostřednictvím chodníku vedoucího k veřejné komunikaci. Neznamená to tedy, že se musí vždy jednat o napojení samotnou silnicí.“

10 Nedostatečné dopravní napojení jako jediný důvod pro znemožnění výstavby na pozemcích podatele je tedy důvodem nerefluktujícím stav v území, když navíc existuje stávající přístup ze zpevněné komunikace přes vlastní pozemky podatele.

11 Pořizovatel v odůvodnění návrhu územního plánu nepředložil jediný relevantní důvod pro odlišné zacházení s pozemky ostatních vlastníků a pozemky podatele. Podatel je proto přesvědčen, že postup pořizovatele je diskriminační a již z tohoto důvodu by schválení návrhu územního plánu vedlo k neodůvodněnému zásahu do jeho práv a mohlo by způsobit a dle názoru podatele způsobuje nezákonnost územního plánu.

III.3 Kontinuita územního plánování

1 Ve vztahu k pozemkům parc. č. 1157 a parc. č. 1205/2 v k. ú. Hronov podatel dále namítá nepřiměřený zásah do svého vlastnického práva v kombinaci s porušením zásady kontinuity územního plánování a zásahem do svého legitimního očekávání.

2 Jak uvedl podatel již výše, předně připomíná, že judikatura považuje změnu funkčního využití pozemků za zásah do vlastnického práva vlastníka dotčených pozemků, neboť tím dochází k autoritativnímu omezení práva užívat předmět vlastnictví dle dosavadního způsobu využití pozemků (např. rozsudky NSS ze dne 30. 8. 2017, č. j. 6 As 67/2017-38, ze dne 29. 1. 2020, č. j. 9 As 171/2018-50, nebo ze dne 7. 1. 2022, č. j. 5 As 223/2020-63).

3 Dále je potřeba vycházet z toho, že **„územní plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající. Neznamená to samozřejmě, že je třeba převzít všechny návrhové plochy; tím by byl vyloučen jakýkoli rozvoj v území. Dotčené osoby nicméně musí mít možnost spolehnout se na určitou stálost územně plánovací dokumentace, respektive kontinuitu jejího vývoje, protože jedině tak jí mohou přizpůsobit své záměry. ... Má-li dojít ke změně funkčního určení ploch, pak musí být podložena dostatečně závažnými důvody, opírajícími se buď o relevantní změnu okolností, nebo o to, že původní řešení je věcně nesprávné a vede k závažné kolizi s veřejným zájmem“** (již cit. rozsudek č. j. 9 As 171/2018-50, obdobně také již cit. rozsudek č. j. 5 As 223/2020-63). Podatel k tomu dodává, že judikatura NSS dovodila také to, že **porušení principu legitimního očekávání při schválení vydání územního plánu, resp. opatření obecné povahy, může být důvodem pro jeho zrušení soudem** (srov. například rozsudky NSS ze dne 7. 1. 2009, č. j. 2 Ao 2/2008-62, ze dne 7. 1. 2009, č. j. 2 Ao 3/2008-100, ze dne 27. 1. 2011, č. j. 7 Ao 7/2010-133 nebo ze dne 8. 2. 2011, č. j. 1 Ao 7/2010-92).

4 Podatel v souladu s platným územním plánem zamýšlel na pozemcích parc. č. 1157 a parc. č. 1205/2 v k. ú. Hronov vystavět rodinný dům a dům s atelierem. Právě platný územní plán založil legitimní očekávání podatele, že bude moci své pozemky k zamýšlené výstavbě využít, k čemuž činil postupné kroky. Návrh územního plánu toto legitimní očekávání podatele zmařil. Návrh územního plánu proto podatel považuje za rozporný se zásadou ochrany legitimního očekávání. Tento zásah navíc není činěn nediskriminačním způsobem, jak podatel popsal výše a navíc vykazuje prvky libovůle, neboť nebyl ze strany pořizovatele nijak relevantně odůvodněn.

5 Pořizovatel změnu regulace dotčených pozemků odůvodnil nedostatečným přístupem. Jak podatel již popsal výše, na pozemky je umožněn přístup, a to dokonce ze dvou směrů.

6 V odůvodnění návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání poté pořizovatel odůvodnil zrušení celé rozvojové plochy Z.bí7 tím, že „je v kolizi s ochranným pásmem lesa“. Pořizovatel tuto úpravu provedl na základě stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko („AOPK“), dle kterého požaduje AOPK nenavrhovat nové rozvojové plochy v blízkosti lesních pozemků a respektovat při návrhu rozvojových ploch ochranné pásmo lesa.

7 Pořizovatel ve vyhodnocení stanoviska AOPK uvádí, že „zastavitelná plocha Z.bí7 bude zrušena, neboť je v kolizi s ochranným pásmem lesa. V pásmu 30 m od okraje lesa bude vymezena

stabilizovaná plocha zeleně soukromé ZZ. Ze stanoviska ani z žádné jiné části odůvodnění návrhu územního plánu ale není zřejmé, z jakého důvodu AOPK tuto podmínku požaduje. Z § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesních („**lesní zákon**“) vyplývá, že pásmo do vzdálenosti 30 metrů od okraje lesa pouze stanovuje rozsah pozemků, pro které je třeba při povolování záměrů získat závazné stanovisko orgánu státní správy lesů. Nijak tím ale není dotčeno územní plánování ani jím není zakázáno povolovat v tomto pásmu stavby.

8 Navíc návrh územního plánu pro opakované veřejné projednání požadavek AOPK ne vždy respektuje. V některých jiných případech je v pásu 30 m vymezena zastavěná plocha pro bydlení, přičemž se jedná o zahrady, které ani nejsou součástí pozemků rodinných domů. Obdobně tedy mělo a mohlo dojít k vymezení ploch pro bydlení na pozemcích podatele.

9 Zrušení zastavitelné rozvojové plochy Z.bi7 pouze s odkazem na to, že zasahuje do pásma 30 metrů od okraje lesa tedy nepostačuje jako důvod pro zásah do vlastnického práva podatele.

10 K tomu podatel poznamenává, že **na odůvodnění opatření obecné povahy se vzhledem ke znění § 174 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád („správní řád“), přiměřeně vztahují požadavky § 68 odst. 3 správního řádu na odůvodnění rozhodnutí**, tedy mj. z jakých podkladů správní orgán vycházel a jakými úvahami se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů. Řádné odůvodnění je jednou z náležitostí opatření obecné povahy rovněž podle § 173 správního řádu. Rovněž judikatura správních soudů je zcela jednoznačná a ustálená v tom směru, že pokud obec mění podmínky využití, zejména podmínky zastavitelnosti pozemků v územním plánu, musí to přesvědčivě zdůvodnit objektivními a rozumnými důvody. (viz např. rozsudky NSS ve věcech sp. zn. 1 Ao 3/2008, 1 Ao 5/2010, 1 Ao 1/2009, 8 Ao 6/2011 či 1 As 177/2019).

11 Nejvyšší správní soud rovněž ustáleně judikuje, že **„v souladu s principem právní jistoty má každý právo znát důvody změn, jež se ho dotýkají. Nejen z tohoto důvodu je nezbytné zásadní funkční změny, které se dotýkají vlastnických práv subjektů v územních plánech, odůvodnit přesně, jasně, určitě a srozumitelně, aby nebylo možno mluvit o zneužití práva a svévoli“** (srov. rozsudek NSS ze dne 24. 3. 2016, č. j. 2 As 295/2015-83, nebo ze dne 29. 1. 2020, č. j. 1 As 177/2019-23, bod 32). K tomu přistupuje již výše citovaný požadavek, že změna funkčního určení ploch musí být **„podložena dostatečně závažnými důvody, opírajícími se buď o relevantní změnu okolností, nebo o to, že původní řešení je věcně nesprávné a vede k závažné kolizi s veřejným zájmem“** (již cit. rozsudek č. j. 9 As 171/2018-50).

12 Podatel je toho názoru, že návrh územního plánu požadavky právních předpisů a judikatury na zdůvodnění změn funkčního určení ploch, na kterých se nachází pozemky, nesplňuje. Pořizovatel v odůvodnění nezmiňuje žádnou relevantní změnu okolností ani žádnou věcnou nesprávnost původního řešení, které by vedlo ke kolizi s veřejným zájmem a odůvodňovalo změnu regulace funkčního využití.

13 **Návrh územního plánu je tedy nejen v rozporu se základní zásadou kontinuity územního plánování, ale je i nepřezkoumatelný.**

III.4 Minimalizace zásahu do vlastnických práv

1 Podatel dále podotýká, že zásah do vlastnického práva způsobený změnou funkčního využití musí být prováděn jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli. Návrh územního plánu přitom zasahuje do práv podatele extenzivně, když plošně omezuje výstavbu na jeho pozemcích parc. č. 1157 a parc. č. 1205/2 v k. ú. Hronov. Zamýšlených cílů, z důvodu kterých bylo změněno funkční využití pozemků navrhovatele (nedostatek přístupu, ochrana lesa), je přitom možné dosáhnout mírnějšími regulacemi, například specifickými podmínkami k předmětným pozemkům či individuálními regulativy prostorového uspořádání.

2 Primárním argumentem pořizovatele pro nezařazení pozemků parc. č. 1157 a parc. č. 1205/2 v k. ú. Hronov do rozvojové plochy Z.bi7 je dle odůvodnění návrhu územního plánu pro veřejné projednání *„problematický dopravní přístup“*. Jak podatel již vysvětlil výše, pozemky mají přístup k veřejně přístupným komunikacím, a to hned ze dvou směrů. I za situace, že by k pozemkům nebyl zaveden dopravní přístup, je ale možné povolení stavby podmínit podmínkou pro pořadí provádění změn v území, tedy tzv. etapizací. Takové omezení vlastnického práva podatele by vedlo k zamýšlenému cíli návrhu územního plánu, zároveň by ale výrazně méně omezovalo vlastnické právo podatele.

3 Také ve vztahu k důvodu zrušení rozvojové plochy Z.bi7 spočívajícím v zásahu do pásma 30 metrů od kraje lesa uvedenému v odůvodnění návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání podatel uvádí, že zamýšleného cíle mohlo být dosaženo mírnějším zásahem do vlastnických práv. Pokud chtěl pořizovatel v návaznosti na stanovisko AOPK zamezit výstavbě v rozsahu 30 metrů od kraje lesa, mohl takovou podmínku začlenit jako součást prostorového uspořádání pro konkrétní plochu či pozemky. Na pozemcích parc. č. 1157 a parc. č. 1205/2 by i při respektování pásma 30 metrů od kraje lesa stále bylo možné vystavět rodinný dům, protože části

pozemků jsou od okraje lesa dále než 30 metrů, což je deklarovaným záměrem podatele v souladu s platným územním plánem.

4 Také tohoto zamýšleného cíle uvedeného v odůvodnění návrhu územního plánu je tedy možné dosáhnout regulací, která zasahuje do vlastnických práv podatele méně. Pořizovatel přesto zvolil regulaci, která zcela zamezuje jeho záměru a bezdůvodně extenzivně zasahuje do jeho vlastnických práv. Podatel proto pořizovatele upozorňuje, že návrh územního plánu je v rozporu se zásadou minimalizace zásahu do vlastnických práv, a také z tohoto důvodu by schválení návrhu územního plánu vedlo k neodůvodněnému zásahu do jeho práv a mohlo by způsobit a dle názoru navrhovatele způsobuje nezákonnost územního plánu.

IV Závěr

1 Podatel vzhledem k výše uvedeným důvodům žádá, aby byl návrh územního plánu upraven a aby:

2 pozemky parc. č. 1157 a parc. č. 1205/2 v k. ú. Hronov byly zařazeny zpět do zastavitelné plochy BI - bydlení individuální,

3 pozemky parc. č. 1205/1, parc. č. 1206/1 a parc. č. 1206/2 v k. ú. Hronov byly nově zařazeny do zastavitelné plochy BI - bydlení individuální.

4 Pouze takovéto funkční využití pozemků odpovídá skutečnému stavu a návrh územního plánu je nutné v tomto duchu opravit. Podatel by rád situaci vyřešil smírnou cestou a předešel tak podání návrhu na zrušení opatření obecné povahy.

Způsob vyhodnocení: Přípomínce se nevyhovuje. Bez nutnosti úpravy ÚP

Podatel žádá o změnu pozemků p.p.č. 1205/1, p.p.č. 1205/2, p.p.č. 1206/1 a p.p.č. 1206/2, vše v k. ú. Hronov z plochy MU na BI a dále změnu pozemku p.p.č. 1157 v k.ú. Hronov ze ZZ na BI.

Výše uvedena připomínka byla uplatněna podatelem pouze ve fázi projednání upraveného návrhu ÚP. Podatel podanou připomínku neuplatnil v předchozí fázi projednání návrhu ÚP Hronov, měl tuto připomínku podat v době kdy mu toto zmocnění stavební zákon přiznává, tedy již v předchozí fázi projednávání návrhu ÚP Hronov. Dle § 103 odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, se výslovně stanoví, že stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

V případě vyhodnocení předmětné připomínky byl pořizovatel nucen uplatnit koncentrační zásadu. Znění ustanovení § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů pořizovateli ukládá se soustředit výhradně na měněné části, tedy podstatné úpravy, respektive pouze připomínky směřované k těmto měněným částem upraveného návrhu ÚP Hronov.

Pořizovateli tedy nezbyvá než konstatovat, že se k výše uvedené připomínce podatele nepřihlíží.

Přípomínka č. 29 (podána dne 15.4.2026),

Podatel: Povodí Labe, s.p., Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

Vyjádření správce povodí:

K návrhu Územního plánu Hronov jsme se vyjádřili dne 18.2.2025 dopisem č.j. PLa/2025/002921, jež zůstává nadále v platnosti.

Našich zájmů se dotýkají tyto plochy: **Z.bv18** - jižní část vede přes drobný vodní tok Zbečnický potok (IDVT 10103186) a **LBC.19** - vede přes a podél bezejmenného drobného vodního toku (IDVT 10168033).

Požadujeme, dle § 49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, respektování volného nezastavěného pruhu podél drobného vodního toku v šířce do 6 m od břehové čáry (**Z.bv18**).

Navrhované úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle §47 vodního zákona **LBC.19**. Případné zásahy do břehových porostů (včetně výsadeb) požadujeme individuálně projednat s naším podnikem.

Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP. Podmínky správce jsou včleněny do textové části ÚP.

o) POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části návrhu ÚP s jednotným standardem podle požadavku § 10 odst. 6 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu

Protokol pro předaný balíček: DUP_574082

Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly: Částečná (adresář DATA)
 Zadaný druh dokumentu: Územní plán (DUP)
 Zadaný způsob projednání: Nové
 Zadaná etapa pořizování: Vydání

Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu: Územní plán (DUP)
 Způsob projednání: Nové
 Etapa pořizování: Nežjištěná
 Kód obce: 574082
 Formát vstupních údajů: GIS

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: Bez chyb, s varováními
 Výsledek importu: Bez importu do NGÚP
 Začátek: 04.06.2026 11:41:05
 Konec: 04.06.2026 11:46:21

Detaily kontrol

- Kontrola struktury a názvů souborů**

Kategorie Kód Zpráva

Varování 1010 V adresáři 'DUP_574082/Data' chybí nepovinné soubory s názvy ['AkceleracniOblast_p', 'Lokalita_p', 'PlochaVI_p', 'SystemSidelniZelene_p', 'SystemVerProstr_p', 'UzemiPrvkyRP_p', 'UzemniRezervy_p', 'VpsVpoAs_I', 'ZastavitelneUzemi_p'].

Informace 1041 Adresářová struktura je v souladu s Vyhláškou.

Informace 1042 Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.

Informace 1044 Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.

Informace 1045 Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.

Informace 1046 Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

- Kontrola metadat**

Validace nebyla vykonána z důvodu požadované částečné validace

- Kontrola vektorových údajů**

Souhrn částečných kontrol:

A - Kontrola přítomnosti standardních atributů:	Bez chyb, s varováními
B - Kontrola povolených hodnot standardních atributů:	Bez chyb, s varováními
C - Kontrola souřadnicového systému:	Bez chyb
D - Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami:	Bez chyb, s varováními
E - Kontrola topologie a čistoty dat:	Bez chyb, s varováními
F - Kontrola nestandardních vrstev:	Bez chyb

Počet objektů ve vrstvách:

koridoryn_p:	7
koridoryp_p:	2
plochypodm_p:	16
plochyrvz_p:	1838
plochyvzmen_p:	81
reseneuzemi_p:	2
uses_p:	56

vpsvpoas_p: 29

zastaveneuzemi_p: 50

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
akceleracnioblast_p	Varování	A	1106	Vrstva akceleracnioblast_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
koridoryn_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy koridoryn_p není přítomný.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	B	1150	Atribut typ vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy koridoryn_p je správný.
koridoryn_p	Informace	D	1454	Vrstva koridoryn_p se nachází v reseneuzemi_p.
koridoryn_p	Informace	E	1550	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
koridoryn_p	Informace	E	1551	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
koridoryn_p	Informace	E	1553	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
koridoryn_p	Informace	E	1555	Vrstva koridoryn_p neobsahuje duplicitní záznamy.
koridoryp_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy koridoryp_p není přítomný.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy koridoryp_p jsou validní.
koridoryp_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy koridoryp_p jsou validní.
koridoryp_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy koridoryp_p jsou validní.
koridoryp_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy koridoryp_p jsou validní.
koridoryp_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy koridoryp_p je správný.
koridoryp_p	Informace	D	1454	Vrstva koridoryp_p se nachází v reseneuzemi_p.
koridoryp_p	Informace	D	1455	Vrstvy koridoryp_p a plochyrvz_p se nepřekrývají.
koridoryp_p	Informace	E	1550	Vrstva koridoryp_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
koridoryp_p	Informace	E	1551	Vrstva koridoryp_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
koridoryp_p	Informace	E	1553	Vrstva koridoryp_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
koridoryp_p	Informace	E	1555	Vrstva koridoryp_p neobsahuje duplicitní záznamy.
koridoryp_p	Informace	E	1557	Vrstvy plochyrvz_p a koridoryp_p na sebe navazují.
lokalita_p	Varování	A	1106	Vrstva lokalita_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
plochavi_p	Varování	A	1106	Vrstva plochavi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
plochypodm_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochypodm_p není přítomný.
plochypodm_p	Varování	B	1219	Datum je vyplněno a je validní, ale atribut druh obsahuje neplatnou hodnotu (datum je povinné vyplnit pouze v případech, kdy atribut druh nabývá hodnot "PS", "RP" nebo "US").
plochypodm_p	Varování	D	1414	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = PS) a (Druh = US) se překrývají.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = PS) a (Druh = RP) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = PS nebo Druh = RP.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh = RP) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = US nebo Druh = RP.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = RP) a (Druh = AU) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = RP nebo Druh = AU.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut datum vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochypodm_p je správný.
plochypodm_p	Informace	D	1452	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = PS) se nepřekrývají.
plochypodm_p	Informace	D	1452	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) se nepřekrývají.
plochypodm_p	Informace	D	1452	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = AU) se nepřekrývají.
plochypodm_p	Informace	D	1453	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = PS) a (Druh = AU) se nepřekrývají.
plochypodm_p	Informace	D	1453	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh = AU) se nepřekrývají.
plochypodm_p	Informace	D	1454	Vrstva plochypodm_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochypodm_p	Informace	E	1550	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochypodm_p	Informace	E	1551	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochypodm_p	Informace	E	1552	Vrstva plochypodm_p neobsahuje multipart záznamy.
plochypodm_p	Informace	E	1553	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
plochypodm_p	Informace	E	1555	Vrstva plochypodm_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyrvz_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochyrvz_p není přítomný.
plochyrvz_p	Varování	E	1504	Vrstva plochyrvz_p obsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů s plochou menší než 10 m².
plochyrvz_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy plochyrvz_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrvz_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy plochyrvz_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrvz_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyrvz_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrvz_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy plochyrvz_p jsou validní.
plochyrvz_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy plochyrvz_p jsou validní.
plochyrvz_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyrvz_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyrzv_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyrzv_p je správný.
plochyrzv_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyrzv_p se nepřekrývají.
plochyrzv_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyrzv_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyrzv_p	Informace	D	1455	Vrstvy koridory_p a plochyrzv_p se nepřekrývají.
plochyrzv_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyrzv_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyrzv_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyrzv_p	Informace	E	1554	Vrstva plochyrzv_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .
plochyrzv_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyrzv_p	Informace	E	1557	Vrstvy plochyrzv_p a koridory_p na sebe navazují.
plochyzen_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochyzen_p není přítomný.
plochyzen_p	Varování	D	1418	Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzen_p (Druh = T) se nachází v zastavitelneuzemi_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyzen_p	Varování	D	1420	Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzen_p (Druh = K) se nachází v zastavitelneuzemi_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut etapizace vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1253	Povolené hodnoty atributu etapizace vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyzen_p je správný.
plochyzen_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyzen_p se nepřekrývají.
plochyzen_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyzen_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyzen_p	Informace	D	1456	Objekty ve vrstvě plochyzen_p (Druh = T) leží v zastaveneuzemi_p.
plochyzen_p	Informace	D	1458	Objekty ve vrstvě plochyzen_p (Druh = K) leží mimo zastaveneuzemi_p.
plochyzen_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyzen_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyzen_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyzen_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyzen_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyzen_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyzen_p	Informace	E	1553	Vrstva plochyzen_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
plochyzen_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyzen_p neobsahuje duplicitní záznamy.
reseneuzemi_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy reseneuzemi_p není přítomný.
reseneuzemi_p	Varování	D	1401	Vrstva reseneuzemi_p se nachází mimo území obce dle registru RÚIAN. Celková výměra plochy, která nepokrývá území obce nebo ji přesahuje, je menší než 10% z celkové plochy řešeného území (1.09 m ²).
reseneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
reseneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy reseneuzemi_p jsou validní.
reseneuzemi_p	Informace	B	1264	Hodnota atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p odpovídá kódu obce ze zdrojového adresáře.
reseneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy reseneuzemi_p je správný.
reseneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě reseneuzemi_p se nepřekrývají.
reseneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
reseneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
reseneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
reseneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
reseneuzemi_p	Informace	E	1556	Vrstvy koridory_p a plochyrzv_p pokrývají celou plochu vrstvy reseneuzemi_p.
systemsidenizelene_p	Varování	A	1106	Vrstva systemsidenizelene_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
systemverprostr_p	Varování	A	1106	Vrstva systemverprostr_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uses_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy uses_p není přítomný.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut vlož_bc vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1259	Povolené hodnoty atributu vlož_bc vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uses_p je správný.
uses_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě uses_p se nepřekrývají.
uses_p	Informace	D	1454	Vrstva uses_p se nachází v reseneuzemi_p.
uses_p	Informace	E	1550	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uses_p	Informace	E	1551	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uses_p	Informace	E	1553	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
uses_p	Informace	E	1555	Vrstva uses_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uzemiprvkyr_p	Varování	A	1106	Vrstva uzemiprvkyr_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uzemnirezervy_p	Varování	A	1106	Vrstva uzemnirezervy_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
vpsvpoas_l	Varování	A	1106	Vrstva vpsvpoas_l není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
vpsvpoas_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_p není přítomný.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_p je správný.
vpsvpoas_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě vpsvpoas_p (Druh = VU) se nepřekrývají.
vpsvpoas_p	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_p se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_p	Informace	D	1460	Objekty ve vrstvě vpsvpoas_p (Druh = VU) leží v uses_p.
vpsvpoas_p	Informace	E	1550	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
vpsvpoas_p	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
vpsvpoas_p	Informace	E	1553	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
vpsvpoas_p	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastaveneuzemi_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p není přítomný.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1255	Hodnoty atributu obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p jsou v souladu s hodnotou atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p jsou validní.
zastaveneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy zastaveneuzemi_p je správný.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě zastaveneuzemi_p se nepřekrývají.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1454	Vrstva zastaveneuzemi_p se nachází v reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1554	Vrstva zastaveneuzemi_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1106	Vrstva zastavitelneuzemi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
zastavitelneuzemi_p	Varování	E	1509	Není možné provést kontrolu, zda vrstvy zastaveneuzemi_p a plochyzmen_p (Druh = T a Druh = Z) pokrývají plochu vrstvy zastavitelneuzemi_p. Chybí jedna, nebo více vstupních vrstev.

- Kontrola textů a výkresů**

Validace nebyla vykonána z důvodu požadované částečné validace
Identifikátor zpracování: bebb0681-ee75-014e-2ed0-57873640cf9b

Poučení:

Proti ÚP Hronov vydaném formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád)

.....
pan Petr Koleta
starosta města

.....
Ing. Karel Jára
místostarosta města, určený zastupitel

Razítko