

# **Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Březiny, konaného dne 16. prosince 2024, od 18:00 hodin, zasedací místnost obecního úřadu v Březině**

Přítomní zastupitelé (dle prezenční listiny): Michal Bittner, Bronislav Fialkowski, Adam Kozel, Lukáš Neužil, Petra Vasilová

Omluvení zastupitelé: Martina Poláková

Hosté (dle prezenční listiny, příloha č. 2): 46

## **Zahájení zasedání zastupitelstva, volba zapisovatele, ověřovatelů, program zasedání**

Zasedání zastupitelstva obce Březina bylo zahájeno v 18 hod.

Předsedající, starosta Michal Bittner, přivítal přítomné zastupitele a hosty. Oznámil, že zasedání zastupitelstva bylo svoláno jako veřejné zasedání v souladu se zákonem 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), podle § 93 odst. 1 zákona o obcích, kdy pozvánka starosty obce na zastupitelstvo byla na úřední a elektronické úřední desce obce Březina zveřejněna v souladu se zákonem a to minimálně sedm dní před konáním zastupitelstva.

Předsedající schůze z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (*příloha č. 1*) konstatoval, že je přítomno 5 členů zastupitelstva z celkového počtu 6 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je tak usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Zapisovatelem schůze navržen Lukáš Neužil, za ověřovatele zápisu byli navrženi Bronislav Fialkowski a Petra Vasilová. Jiné návrhy nepadly. Předsedající dal hlasovat.

### ***Návrh usnesení č. 1-15/2024:***

*Zastupitelstvo obce Březina určuje zapisovatele Lukáše Neužila a ověřovatele zápisu Bronislava Fialkovského a Petru Vasilovou.*

| <b>Zastupitel/ka</b> | <b>PRO</b> | <b>PROTI</b> | <b>ZDRŽEL/A SE</b> |
|----------------------|------------|--------------|--------------------|
| Michal Bittner       | ✓          |              |                    |
| Bronislav Fialkowski | ✓          |              |                    |
| Adam Kozel           | ✓          |              |                    |
| Lukáš Neužil         | ✓          |              |                    |
| Martina Poláková     |            |              |                    |
| Petra Vasilová       | ✓          |              |                    |

**Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0**

**Usnesení č. 1-15/2024 bylo schváleno.**

**Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu a následně dal o něm hlasovat.**

- 1) Rozpočet obce Březina na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026, 2027
- 2) Rozpočet ZŠ/MŠ Březina, p.o. na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026, 2027
- 3) Rozpočtové opatření č. 10/2024
- 4) Dodatek č. 6 ke smlouvě o sběru, přepravě a odstraňování odpadu v obci Březina č. 57/21
- 5) Schválení vítězného uchazeče veřejné zakázky malého rozsahu dodávka elektrické energie z DS VN pro rok 2026
- 6) Schválení vítězného uchazeče veřejné zakázky malého rozsahu dodávka elektrické energie z DS NN pro rok 2026
- 7) Schválení vítězného uchazeče veřejné zakázky malého rozsahu dodávka zemního plynu pro rok 2026
- 8) Zpráva auditorky k provedenímu přezkoumání hospodaření na OÚ v období 1. 1. - 31. 10. 2024
- 9) Situace v obecním lese
- 10) Ostatní & diskuze

***Návrh usnesení č. 2-15/2024:***

*Zastupitelstvo obce Březina schvaluje předložený program zasedání.*

| Zastupitel/ka        | PRO | PROTI | ZDRŽEL/A SE |
|----------------------|-----|-------|-------------|
| Michal Bittner       | ✓   |       |             |
| Bronislav Fialkowski | ✓   |       |             |
| Adam Kozel           | ✓   |       |             |
| Lukáš Neužil         | ✓   |       |             |
| Martina Poláková     |     |       |             |
| Petra Vasilová       | ✓   |       |             |

**Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0**

**Usnesení č. 2-15/2024 bylo schváleno.**

**1. Rozpočet obce Březina na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026, 2027**

Starosta obce představil rozpočet obce na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026 a 2027. Rozpočet na rok 2025 je navrhován jako přebytkový s příjmy ve výši 29.053 tis. Kč, výdaje 26.155 tis. Kč. V příštím roce se počítá s investicí do víceúčelového hřiště. Ve střednědobých výhledech se počítá s investicí do ČOV, kterou čeká intenzifikace. Starosta zmínil, že aktuálně se podává žádost o dotaci od Národní sportovní agentury na víceúčelové hřiště. Současně v příštím roce by měly být vypsány dotace na projekt intenzifikace ČOV a i na její samotnou realizaci.

***Návrh usnesení č. 3-15/2024:***

*Zastupitelstvo obce Březina schvaluje rozpočet obce Březina na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026 a 2027, a současně schvaluje závazné ukazatele u příjmů a výdajů na paragrafy.*

| Zastupitel/ka        | PRO | PROTI | ZDRŽEL/A SE |
|----------------------|-----|-------|-------------|
| Michal Bittner       | ✓   |       |             |
| Bronislav Fialkowski | ✓   |       |             |
| Adam Kozel           | ✓   |       |             |
| Lukáš Neužil         | ✓   |       |             |
| Martina Poláková     |     |       |             |
| Petra Vasilová       | ✓   |       |             |

**Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0**

**Usnesení č. 3-15/2024 bylo schváleno.**

## **2. Rozpočet ZŠ/MŠ Březina, p.o. na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026, 2027**

Starosta obce předložil rozpočet Základní a mateřské školy Březina, p.o. na rok 2025 a střednědobého výhledu na roky 2026 a 2027. Rozpočet je sestaven jako vyrovnaný, výnosy i náklady činí 18.800 tis. Kč, příspěvek obce jako zřizovatele činí 2,1 mil. Kč.

### ***Návrh usnesení č. 4-15/2024:***

*Zastupitelstvo obce Březina schvaluje rozpočet Základní školy a mateřské školy Březina, příspěvkové organizace na rok 2025 a střednědobý výhled na roky 2026 a 2027.*

| Zastupitel/ka        | PRO | PROTI | ZDRŽEL/A SE |
|----------------------|-----|-------|-------------|
| Michal Bittner       | ✓   |       |             |
| Bronislav Fialkowski | ✓   |       |             |
| Adam Kozel           | ✓   |       |             |
| Lukáš Neužil         | ✓   |       |             |
| Martina Poláková     |     |       |             |
| Petra Vasilová       | ✓   |       |             |

**Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0**

**Usnesení č. 4-15/2024 bylo schváleno.**

## **3. Rozpočtové opatření č. 10/2024**

Starosta předložil zastupitelstvu přijatá rozpočtová opatření č. 10/2024 ve výši 158 900 Kč. Na straně příjmové jsou zde největší položky příjmy z daní, vratka dražební jistoty a dotace pro jednotku sboru dobrovolných hasičů. Na výdajové stránce potom odstupné bývalému starostovi, údržba zeleně, dar SDH Březina a IT služby. Paní Šulcová se zeptala, jestli za této mimořádné situace měl bývalý starosta

právo na odstupné. Pan Bittner uvedl, že ano. Jeho výše je dána délkou jeho funkčního období.

**Návrh usnesení č. 5-15/2024:**

*Zastupitelstvo obce Březina bere na vědomí rozpočtové opatření č. 10/2024*

| Zastupitel/ka        | PRO | PROTI | ZDRŽEL/A SE |
|----------------------|-----|-------|-------------|
| Michal Bittner       | ✓   |       |             |
| Bronislav Fialkowski | ✓   |       |             |
| Adam Kozel           | ✓   |       |             |
| Lukáš Neužil         | ✓   |       |             |
| Martina Poláková     |     |       |             |
| Petra Vasilová       | ✓   |       |             |

**Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0**

**Usnesení č. 5-15/2024 bylo schváleno.**

**4. Dodatek č. 6 ke smlouvě o sběru, přepravě a odstraňování odpadu v obci Březina č. 57/21**

Se společností KTS Ekologie máme smlouvu na dobu neurčitou, a na konci každého roku se schvaluje dodatek s aktuálními cenami odpadového hospodářství. K tématu odpadů padl dotaz ohledně likvidace vánočních stromků. Pan starosta prověří se společností KTS Ekologie jaké jsou v tomto možnosti.

**Návrh usnesení č. 6-15/2024:**

*Zastupitelstvo obce Březina schvaluje dodatek č. 6 ke smlouvě o sběru, přepravě a odstraňování odpadu v obci Březina č. 57/21 ze dne 20.12.2021 a pověřuje starostu podpisem smlouvy.*

| Zastupitel/ka        | PRO | PROTI | ZDRŽEL/A SE |
|----------------------|-----|-------|-------------|
| Michal Bittner       | ✓   |       |             |
| Bronislav Fialkowski | ✓   |       |             |
| Adam Kozel           | ✓   |       |             |
| Lukáš Neužil         | ✓   |       |             |
| Martina Poláková     |     |       |             |
| Petra Vasilová       | ✓   |       |             |

**Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0**

**Usnesení č. 6-15/2024 bylo schváleno.**

Před body jednání 5, 6 a 7 starosta vysvětlil nastalou situaci ohledně energií. Běžně by se energie na rok 2026 soutěžily až na jaře roku 2025, zhruba rok předem. Na rok 2025 jsou energie již vyřešené. Kontaktoval nás pan Brus ze společnosti MixMax energetika, která pro obec dlouhodobě soutěží energie. Dostali jsme na rok 2026 velmi výhodnou nabídku od společnosti Pražská plynárenská, a.s. Vzhledem k tomu, že pan Brus, který je energetický specialista, předpokládá růst cen energií, tak nám doporučil nečekat na jaro roku 2025 a řešit energie na rok 2026 hned. Pana Bruse jsme tedy požádali, aby provedl poptávkové řízení na dodávky elektrické energie z DS VN, z DS NN a plynu pro rok 2026. Ve všech třech zakázkách podala nabídku s nejnižší cenou Pražská plynárenská, a.s. Padl dotaz, jestli ceny může ovlivnit zprovoznění fotovoltaik na obecních budovách. Starosta uvedl, že nikoliv, že ceny jsou fixní. Oproti stavu spotřeby, se kterou bylo žádáno o nabídku, na základě reálné spotřeby za minulý rok, může být spotřeba o 100 % vyšší i nižší. Pokud bude v tomto rozsahu, tak cenu nemůžou změnit. Další dotaz, který padl se týkal toho, jestli se jedná o ceny bez distribuce. Na to starosta reagoval, že si není jistý, ale že by se mělo jednat o konečné ceny, tedy včetně distribuce.

**5. Schválení vítězného uchazeče veřejné zakázky malého rozsahu dodávka elektrické energie z DS VN pro rok 2026**

Ing. Brus z MixMax energetika tedy oslovil 4 firmy - Pražská Plynárenská, a.s., ENEKA s.r.o., Innogy Energie, s.r.o. a ČEZ ESKO a.s. Nejvýhodnější nabídku podala společnost Pražská Plynárenská, a.s. ve výši 2 543 Kč/MWh.

***Návrh usnesení č. 7-15/2024:***

*Zastupitelstvo obce Březina schvaluje vítězného uchazeče veřejné zakázky malého rozsahu dodávka elektrické energie z DS VN pro rok 2026, kterou je společnost Pražská Plynárenská, a.s. s nabídkou ceny 2 543 Kč/MWh, a pověřuje starostu podpisem smlouvy.*

| Zastupitel/ka        | PRO | PROTI | ZDRŽEL/A SE |
|----------------------|-----|-------|-------------|
| Michal Bittner       | ✓   |       |             |
| Bronislav Fialkowski | ✓   |       |             |
| Adam Kozel           | ✓   |       |             |
| Lukáš Neužil         | ✓   |       |             |
| Martina Poláková     |     |       |             |
| Petra Vasilová       | ✓   |       |             |

**Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0**

**Usnesení č. 7-15/2024 bylo schváleno.**

**6. Schválení vítězného uchazeče veřejné zakázky malého rozsahu dodávka elektrické energie z DS NN pro rok 2026**

Ing. Brus z MixMax energetika oslovil 4 firmy - Pražská Plynárenská, a.s., ENEKA s.r.o., Innogy Energie, s.r.o. a ČEZ ESKO a.s. Nejvýhodnější nabídku podala společnost Pražská Plynárenská, a.s. ve výši 2 543 Kč/MWh.

***Návrh usnesení č. 8-15/2024:***

*Zastupitelstvo obce Březina schvaluje vítězného uchazeče veřejné zakázky malého rozsahu dodávka elektrické energie z DS NN pro rok 2026, kterou je společnost Pražská Plynárenská, a.s. s nabídkou ceny 2 543 Kč/MWh, a pověřuje starostu podpisem smlouvy.*

| Zastupitel/ka        | PRO | PROTI | ZDRŽEL/A SE |
|----------------------|-----|-------|-------------|
| Michal Bittner       | ✓   |       |             |
| Bronislav Fialkowski | ✓   |       |             |
| Adam Kozel           | ✓   |       |             |
| Lukáš Neužil         | ✓   |       |             |
| Martina Poláková     |     |       |             |
| Petra Vasilová       | ✓   |       |             |

**Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0**

**Usnesení č. 8-15/2024 bylo schváleno.**

#### **7. Schválení vítězného uchazeče veřejné zakázky malého rozsahu dodávka zemního plynu pro rok 2026**

Ing. Brus z MixMax energetika oslovil 4 firmy - Pražská Plynárenská, a.s., ENEKA s.r.o., Innogy Energie, s.r.o. a ČEZ ESKO a.s. Nejvýhodnější nabídku podala společnost Pražská Plynárenská, a.s. ve výši 1091 Kč/MWh.

#### ***Návrh usnesení č. 9-15/2024:***

*Zastupitelstvo obce Březina schvaluje vítězného uchazeče veřejné zakázky malého rozsahu na dodávku zemního plynu pro rok 2026, kterou je společnost Pražská Plynárenská, a.s. s nabídkou ceny 1091 Kč/MWh, a pověřuje starostu podpisem smlouvy.*

| Zastupitel/ka        | PRO | PROTI | ZDRŽEL/A SE |
|----------------------|-----|-------|-------------|
| Michal Bittner       | ✓   |       |             |
| Bronislav Fialkowski | ✓   |       |             |
| Adam Kozel           | ✓   |       |             |
| Lukáš Neužil         | ✓   |       |             |
| Martina Poláková     |     |       |             |
| Petra Vasilová       | ✓   |       |             |

**Výsledek hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0**

**Usnesení č. 9-15/2024 bylo schváleno.**

#### **8. Zpráva auditorky k provedenímu přezkoumání hospodaření na OÚ v období 1. 1. - 31. 10. 2024**

Auditorka Marcela Gregorová ze společnosti TOP AUDITING, s.r.o. přednesla informace týkající se

přezkoumání hospodaření obce z dílčí kontroly, která proběhla na OÚ 2.12.2024. Popsala princip, kterým přezkoumání hospodaření probíhá (předmětem přezkoumání jsou standardně oblasti rozpočet a jeho plnění; nakládání s majetkem; zadávání a uskutečňování veřejných zakázek; atd.)

Při kontrole byly shledány nedostatky v oblasti veřejných zakázek z roku 2023, kdy se jednalo o druhou etapu chodníků a propojení splaškové kanalizace. Bylo zjištěno, že oproti uzavřeným smlouvám o dílo bylo dodavateli vyplaceno cca o 1,06 mil. Kč navíc. Nedošlo k uzavření dodatku ke smlouvě o dílo, neproběhlo ani další výběrové řízení, což bylo v rozporu se směrnicí o zadávání veřejných zakázek schválené zastupitelstvem.

Veřejné zakázky roku 2024 nebylo možné zkontrolovat, jelikož v době, kdy audit proběhl, ještě nebyly podepsané smlouvy o dílo. Audit zkoumá zakázky až po fázi podpisu smlouvy o dílo. Jednalo se o zakázky na víceúčelové hřiště a na projektovou dokumentaci ČOV.

Při kontrole plnění na nákladových účtech obce bylo zjištěno, že v rámci realizace výsadby zelených pásů bylo dodavateli vyplaceny faktury v souhrnné výši 728 tis. Kč. K realizaci nebyly doloženy žádné dokumenty. Z tohoto důvodu auditorka konstatovala, že opět nebylo postupováno v souladu se zákonem a směrnicí obce.

Auditorka sdělila, že se jedná zatím pouze o dílčí závěr, naši obec navštíví ještě na konci prvního pololetí, předtím než se bude schvalovat závěrečný účet. Uvedla, také že momentálně má k dispozici některé dokumenty v různých podobách. Bez toho, aby bylo rozhodnuto o tom, které jsou pravé a platné, případně se jedná o falzifikáty (což bude náplní trestního řízení), nemůže sdělit jednoznačný závěr, jestli došlo k pochybení nebo ne.

Pan Potrusil se zeptal, jestli rozumí správně tomu, že obec zaplatila 1,06 mil. Kč navíc bez dodatku o smlouvě nebo dohodě o vícepracích. Auditorka sdělila, že k tomuto má doklady, ale o takovýchto vícepracích mělo rozhodovat zastupitelstvo. Dále doplnila, že stejně jako kontrolní výbor má pochybnosti ohledně obsahu plnění těchto faktur.

Paní Šulcová se zeptala, jak proběhlo výběrové řízení, když nebyl projekt, paní auditorka odpověděla, že žádné výběrové řízení neproběhlo. Dle naší směrnice o VZ by se mělo postupovat jinak, což v tomto případě nebylo. Zastupitelka Vasilová, která tuto kauzu detailně studovala, dodala, že to nebylo podle pravidel, ale také že to nešlo zařadit pod dotační program na výstavbu chodníků, ale tyto dodělávky se udělat musely (úprava kolem pomníku, oprava kanalizačních vpustí, atd.). Problém je ale podezření z účelového rozdělení zakázky. Paní Šulcová se ještě doptala, proč nebyla projektová dokumentace zpracována, že by se tím předešlo dalším problémům a kdo ji měl zadat. Dle paní auditorky vedení obce, pan starosta.

Paní Prokešová se zeptala, zda opravdu nebyla zpracovaná projektová dokumentace na zelené pásy. Paní Vasilová a pan Bittner odpověděli, že tři společnosti s panem starostou prošly obec a viděly, co je potřeba udělat a daly nabídky a pan starosta vybral nejvýhodnější nabídku paní Martincové. Pan Holý dodal, že ale byly nejspíš známé výměry dle projektů chodníků. Paní Prokešová se pozastavila nad tím, že máme podezření na rozdělení zakázky na zelené pásy, aby se to nemuselo soutěžit, ale že VZ na chodníky byly také rozděleny do několika etap. Pan Bittner odpověděl, že rozdělení VZ na stavbu chodníků bylo v pořádku, protože se řádně každá etapa soutěžila. Rozdělení VZ, kdy pak jednotlivé části spadnou pod limit pro soutěžení VZ je pak ale už problém.

Paní Šulcová se zeptala na dodělávky po stavbě chodníků, proč pak kontrolní výbor hodnotil, zda bylo postaveno to, co mělo být, podle googlemaps, a ne podle projektu. Pan Bittner vysvětlil, že projekt byl na chodníky v pořádku, ale vynucené další práce (zidky u občanů, které se posouvaly, atd.) pak již žádný projekt neměly.

Paní Čermáková se zeptala, zda jsme tyto věci neprojednávali na poradách, že teď to vypadá, že za všechno může bývalý starosta, ale že se zastupitelé měli na vše ptát a budování a předávání díla kontrolovat. Pan Bittner na příkladu zelených pásů uvedl, že na dotazy zastupitelů, co bude osázeno a další podrobnosti bylo odpovídáno bývalým panem starostou podrážděným způsobem a s nevolí. Pan Ivo Kozel, který byl v zastupitelstvu s paní Čermákovou uvedl, že oni se scházeli často a vše projednávali a o všem věděli. Ale bývalý starosta nejspíš řídil obec jako své eserůčko, a že zastupitelé neměli dostatek informací. Paní Vasilová potvrdila, že přístup s minimální komunikací a informací od pana starosty vedl k zářiové kontrole. Když jsme se v posledních měsících ptali na určité věci, tak jsme dostávali i lživé informace, např. že za členství v přestupkové komisi nedostává odměnu, ale dle zfalšovaného usmernení za to dostával 1000 Kč. K tomu paní Šulcová sdělila, že jako

ověřovatelka zápisu potvrzuje, že se jedná o zfalšované usnesení se změněným textem, a to ve dvou usneseních, která jako ověřovatelka má v originálním znění.

Zastupitel Fialkowski ještě k dotazu paní Prokešové doplnil, že finanční výbor se snažil dohledat soutěžitele a nabídky na zelené pásy, ale nic, žádný položkový rozpočet atd. nenašli ani nedostali, a že takto se nedá s obecními financemi hospodařit.

Paní Pospíšilová se zeptala paní auditorky, co bude dál. Paní auditorka řekla, že dále záleží na vedení obce, jak dále, podle které verze dokumentů, se bude ostatní dokumenty hodnotit, ale že to nejspíš rozhodne až soud. Pan Holý se k tomu zeptal, co z toho pro obec vyplývá, a to že rozhodne trestní soud. Starosta Bittner dodal, že zpráva auditora bude jedním z podkladů, které obdrží advokát pro zpracování trestního oznámení na bývalého pana starostu.

Pan Krivonožka se zeptal, zda rozumí správně, že v jedné verzi směrnice na VZ je možnost starosty rozhodovat do určité výše, ale v aktuální verzi směrnice, která nejspíš byla změněna, je jiné znění. Paní advokátka potvrdila, že má nyní dvě verze směrnice na zadávání VZ a co z toho vyplývá že je předmětem dalšího šetření, že více detailů říci nemůžeme, že je to živá kauza. Pan Krivonožka se doptal na detaily, aby neprobíhaly fámy o tom, co mohl pan starosta schvalovat sám a co nemohl, paní Prokešová dodala, že za dobu, kdy byla ona v zastupitelstvu, že pak Habáň mohl sám schvalovat zakázky do 0,5 mil. Kč. Zastupitel Fialkowski dodal, že zastupitelstvo udělá všechno pro to, aby se vše vyšetřilo a škoda, která vznikla obci, aby byla nahrazena.

Paní Šulcová se zeptala, že kdyby na obec podala oficiální dotaz, jak zní směrnice na zadávání VZ, tak jakou odpověď by dostala. Pan starosta Bittner odpověděl, že dotyčná směrnice je na webu obce veřejně dostupná, nicméně že se jedná o jinou směrnici, než tu, kterou v roce 2020 schválilo zastupitelstvo.

Pan Krivonožka se zeptal, zda v předchozích letech audit neshledal žádné problémy. Paní auditorka odpověděla, že žádný problém se nenašel.

Další dotazy již nepadly, paní auditorka se rozloučila a opustila jednání.

## **9. Situace v obecním lese**

Zastupitelka Vasilová, která má na starost obecní les, přednesla o situaci v obecním lese prezentaci.

Lesní hospodářské osnovy máme od Lesní zprávy Bučovice od roku 2023, podle těch se hospodaří, náš les má na starosti revírník pan František Konrád. Náš les má 12 ha. Les je rozdělen na oblasti dle věkových skupin. Nyní tam je 49 stromů, které je potřeba po zářijové kalamitě potřeba vytěžit, nikdo by tam neměl chodit, protože je tam nebezpečí pádu zavěšených stromů.

Nyní se řeší forma zpracování kalamity, aby to obci přineslo maximální zisk, také se počítá se samovýrobou občanů Březiny. Do letošního roku žádná nahodilá těžba nebyla, ale pouze výchovná těžba, vždy na doporučení revírníka. Roky 2022 a 2023 byl zisk ze samovýroby 30 tisíc ročně. Samovýroba – měkké dřevo (určitá hmotnatost), cca 11 stromů na kubík dřeva (malé stromy) – 150 Kč + DPH, tvrdé dřevo, dub a buk 350 Kč + DPH za kubík.

Paní Čermáková se ujala slova a omluvila se panu Klementovi, že se zmýlila v tom, že skutečně zkoušel novou pilu na starém pařezu, ale na minulém zasedání nesprávně tvrdila, že pokácel strom. Dále zmínila, že má zkušenosti s hospodařením v obecním lese, kde ho měla na starosti osm let. Nelíbí se jí však, jak se hospodařilo potom. Že obec sice zalesnila vykácenou mítinu, ale dále se po o ní nestaral a zarostlo to buřínem. Pan Holý a paní Klementová však zmínili, že pan Klement to tam 4 roky vyžíval. Paní Čermáková zmínila, že ano, ale že se to pak znovu zalesňovalo. Pan Klement se vyjádřil, že v lese i uklízí nepořádek, že se o něj snaží starat.

Dále paní Čermáková zmínila, že se jí nelíbí, jak probíhá hospodaření, že v období 2021-2023 se prodalo dřevo za cca 60 tisíc Kč. Např. v roce 2021 se nerozlišovalo měkké a tvrdé dřevo, vše prodáno jen za cenu měkkého dřeva, k tomu pan Buček řekl, že byla kůrovcová kalamita a tvrdé dřevo se netěžilo. V dalších lesech prý už to



bylo lepší. Obec by ale některé sortimenty neměla pouštět do samovýroby a obec by si to měla těžit sama, což je výnosnější. Paní Vasilová však zmínila, že sice by za to mohla obec utržit více, ale zároveň by si musela zaplatit těžbu toho dřeva. Na to paní Čermáková odpověděla, že by to mohly těžit technické služby obce. Paní Vasilová a pan Buček pak namítli, že i samovýroba v Březině je dražší (pro obec výnosnější) než v okolí u LČR. A u výchovné těžby je samovýroba vhodnější, než těžba firmou. U nynější kalamitní těžby je ale vhodnější těžební firma, je toho hodně a je potřeba rychlé vyřešení.

Pan Klement se pak zeptal paní Čermákové, že před 18 lety ho někdo udal policii, že tam kladl dřevo, a že by byla vhodná omluva. Paní Čermáková zmínila, že na něho podezření měla, ale že ona to nebyla, a že neví, kdo to mohl být. Paní Klementová zmínila, že by bylo vhodné, aby se po obci pomluvy o práci pana Klementa v lese nešířily. Paní Čermáková odpověděla, že si o tom pohovoří osobně. Práci pana Klementa v obecním lese pak vyzdvihla a poděkovala za ní paní Čermáková.

### **Diskuze**

Pan Kozel zmínil, že pokud by se realizovala oprava cesty mezi obecním úřadem a sokolovnou, tak by bylo dobré zvážit umístění osvětlení, které v místě momentálně chybí.

Na závěr jednání pozval pan Bittner všechny přítomné na tichý Štěpánský ohňostroj, který se bude konat 26. 12. 2024 od 17 hodin.

### **Závěr jednání**

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 19:50

*Zapisovatel:*

Lukáš Neužil, místostarosta ..... , dne 20. prosince 2024

Michal Bittner, starosta ..... , dne 20. prosince 2024

*Ověřovatelé:*

Bronislav Fialkowski ..... , dne 20. prosince 2024

Petra Vasilová ..... , dne 20. prosince 2024